

REFERAT Økonomiudvalget - 2002-2005 d. 07-06-2005

Mødedato Tirsdag d. 07. juni 2005 kl. 08:00

Mødested Rådhuset

Mødedeltagere Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown
Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm, Bjarne
Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig, Klaus Kjær

Indholdsfortegnelse

Lukket.....	3
UDMØNTNING AF MÅLSÆTNINGER FOR 2006 FOR ØKONOMIUDVALGETS OMRÅDE...	4
RENOVERING AF EJENDOMMEN BAGSVÆRDDAL 15-17, ANLÆGSBEVILLING	6
FORSLAG TIL TILLÆG NR. 28 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN	8
EVALUERING AF BESTILLER-UDFØRER-MODEL PÅ SØGÅRD.....	16
GLADSAXEDAGEN 2005, ØKONOMIUDVALGET.....	18
Lukket.....	20

Punkt 206: Lukket

ØU 07.06.2005, nr. 206

Punkt 207: UDMØNTNING AF MÅLSÆTNINGER FOR 2006 FOR ØKONOMIUDVALGETS OMRÅDE

ØU 07.06.2005, nr. 207

Bilag

Bilag 1 a.pdf

Bilag 1 b.pdf

ØU 07.06.2005, nr. 207

Udvalgstype: ØU Mødedato: 07.06.2005 Nummer: 207

UDMØNTNING AF MÅLSÆTNINGER FOR 2006 FOR ØKONOMIUDVALGETS OMRÅDE

Byrådet vedtog 10.03.2004, sag nr. 54, kommunestrategi 2004-2005, som indeholder en række målsætninger og resultatkrav for Gladsaxe Kommunes virksomhed i den nævnte periode.

For Økonomiudvalgets område er udarbejdet vedlagte notat om udmøntning af de opstillede mål og resultatkrav (**bilag 1a**).

Det tilsvarende bilag fra budget 2005 vedlægges (**bilag 1b**).

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at udmøntningen af målsætningerne for 2006 godkendes og indarbejdes i budgetbidraget for Økonomiudvalget for 2006-2009.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Behandles på ny, sammen med de øvrige budgetmateriale, 21.06.2005

BR 10.03.2004, sag nr. 54 



Bilag 1 a.pdf Bilag 1 b.pdf

Punkt 208: RENOVERING AF EJENDOMMEN BAGSVÆRDDAL 15-17, ANLÆGSBEVILLING

ØU 07.06.2005, nr. 208

ØU 07.06.2005, nr. 208

Udvalgstype: ØU Mødedato: 07.06.2005 Nummer: 208

RENOVERING AF EJENDOMMEN BAGSVÆRDDAL 15-17, ANLÆGSBEVILLING

Økonomiudvalget besluttede 02.10.2001, sag nr. 512, at provenuet fra salg af et areal fra ejendommen Bagsværdal 15-17, skulle anvendes til at etablere et nyt støjafskærmende hegn mod Vadstrupvej, samt etablering af et mere attraktivt fælles opholdsareal for ejendommens beboere.

Indtægten i forbindelse med salg af arealet udgør 532.800 kr. Økonomiudvalget besluttede 05.11.2002, sag nr. 569 at købe et areal langs Vadstrupvej 5-7. Udgiften hertil var 110.800 kr. Der resterer herefter 422.000 kr.

FSBbolig der administrerer kommunens beboelsesejendomme, har udfærdiget et gårdprojekt, der omfatter nyt hegn om hele gårdarealet, cykel- og skraldeskur, samt en mindre legeplads.

Arbejdet kan udføres for 170.000 kr.

Der har været beboermøder om projekterne. Beboerne vil blive inddraget inden projektstart om den konkrete udformning af gårdarealet.

Ved en besigtigelse af ejendommen blev det konstateret, at kviste og bagtrapper fremstår nedslidt i form af råd og afskallet maling, samt krakelering af facadens beton/puds. Det foreslås derfor, at det resterende beløb anvendes til renovering af ejendommen. FSBbolig har indhentet tilbud på renoveringen.

Arbejdet kan udføres for 250.000 kr.

Central- og skatteforvaltningen indstiller,

at der gives igangsætningstilladelse til renoveringsprojektet efter behandling i Økonomiudvalget, og

at der meddeles tillæg til anlægsbevilling og rådighedsbeløb på 420.000 kr. finansieret af kommunens kasse under henvisning til provenuet fra salg af arealet på Bagsværdal 15-17.

Det 2. at skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: Igangsætningstilladelse tiltrådt.

Anbefales.

Til Byrådet.

ØU 02.10.2001, sag nr. 512 

ØU 05.11.2002, sag nr. 569 

Punkt 209: FORSLAG TIL TILLÆG NR. 28 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 177, STENGÅRDEN STATION 2. BEHANDLING

ØU 07.06.2005, nr. 209

Bilag

Bilag 2.pdf

Bilag 2.2.pdf

ØU 07.06.2005, nr. 209

Udvalgstype: ØU Mødedato: 07.06.2005 Nummer: 209

FORSLAG TIL TILLÆG NR. 28 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 177, STENGÅRDEN STATION 2. BEHANDLING

Byrådet vedtog 10.11.2004, sag nr. 170, forslag til tillæg nr. 28 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 177 for parkeringsarealet ved Stengården Station. I planforslagene udlægges området til ungdomsboliger i 3 etager og stationsparkering.

Der blev fremsat mindretalsudtalelser fra Venstres og Det konservative Folkepartis byrådsgrupper om, at lokalplanforslaget burde bortfalde med henvisning til de modtagne tilkendegivelser til de tidligere lokalplanforslag.

Planforslagernes offentlige fremlæggelse i perioden 23.11.2004 – 25.01.2005 har givet anledning til 61 tilkendegivelser, heraf 2 underskriftslistes, der repræsenterer henholdsvis 9 og 24 borgere.

Der har på initiativ af de omkringboende været afholdt et beboermøde i Stengården Kirke 05.01.2005 om forslagene.

Byrådet vedtog i forbindelse med 1. behandlingen af planforslagene, at det ved offentliggørelsen skulle oplyses, at tilkendegivelser, der var modtaget i forbindelse med det henlagte forslag til lokalplan 172 for området, blev betragtet som fortsat gældende, med mindre afsenderne ønskede at trække dem tilbage. Det drejer sig om 11 tilkendegivelser.

Heraf har 7 efterfølgende fremsendt en ny selvstændig tilkendegivelse til det nye lokalplanforslag, uden henvisning til den tidligere fremsendte. Disse 7 tilkendegivelser betragtes som bortfaldet og erstattet af de nye. De øvrige 4 tilkendegivelser betragtes som opretholdt og indgår i den opgørelse af de 65 tilkendegivelser, som er behandlet:

1. HUR
2. Københavns Amt
3. DSB S-tog a/s
4. Nesa A/S
5. Teknik- og miljøforvaltningen, miljøafdelingen
6. Svend Jensen, Ulvebjerg 23
7. Steen Bøtke, Klausdalsbrovej
8. Nicolai & Helene Persson, Christoffers Allé 160
9. Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe Kommune
10. Jens E Torekov, Hanehøj 20
11. H Staudt, Gammellosevej 273A
12. Henrik Hansen, Gammellosevej 277
13. Jens & Laila Øksnebjerg, Hanehøj 3
14. Ib Andersen, Jordbærvænget 2
15. Søren B Sørensen, Jordbærvænget 25
16. Rita Sivertsen, Jordbærvænget 6B
17. Kirsten Andersen & Thomas Nørgaard, Kokhøj 1
18. Karin Hulgaard & Henning Drejer Olsen, Hanehøj 42
19. Laura Holm, Møllemarken 25
20. Lisbeth Reeh Pedersen, Christoffers Allé 133
21. Jon Eriksen & Yvonne Torp, Gammellosevej 273 B
22. Lene B Christensen, Vandkarsevej 43
23. Ole Baden & Jonna Andersen, Hanehøj 21
24. Birthe Meltz, Gammellosevej 297A
25. Jan Haagensen, Gammellosevej 297 A
26. Finn & Kirsten Salling, Erik Glippings Allé 5
27. Jan & Susanne Fillipsen, Gammellosevej 303

28. Jan Vindberg-Larsen, Gammelmosevej 305
29. Lotte Julin Johansen, Gammelmosevej 297 B
30. Birte Nørby, Gammelmosevej 325
31. Tanja Bøgg, Gammelmosevej 317 I
32. Maj-Brith C L Bakbo, Gammelmosevej 323
33. Helle Staudt, Gammelmosevej 273 A , Aage & Helga Kousgaard, Erik Glippings Allé 6
34. Charlotte Schjerling, Hanehøj 32
35. Lisbeth Eisner, Hanehøj 4
36. S & Aa Autrup, Jordbærvænget 20
37. A Nørgaard Madsen, Jordbærvænget 18
38. Kenneth Kruuse, Jordbærvænget 24
39. Yvonne Andersen, Jordbærvænget 22
40. Annelise Rasmussen, Ulvebjerg 2
41. Beboere Gammelmosevej 309
42. Birthe Andersen, Gammelmosevej 275 B
43. Familien Ovesen, Ulvebjerg 1
44. Evy Dupont, Gammelmosevej 301
45. Peter Strøm, Jordbærvænget 37
46. Karen Vestergaard, Ulvebjerg 8
47. Hille Broby Madsen, Hanehøj 16 m. fl
48. Daniel & Lise Palomares, Gammelmosevej 285
49. Hailing Dong & Xian Liu, Hanehøj 14B
50. Steen Blücher, Hanehøj 15
51. Susanne Møller, Hanehøj 17
52. Henrik Hess Rasmussen, Ulvebjerg 12A
53. Poul Karlsen & Randi Grove Hansen, Kokhøj 4
54. Birthe Andersen Gammelmosevej 275 B
55. Betty Dahl-Nielsen, Gammelmosevej 275A
56. Annelies & Sander Blom, Hanehøj 11
57. John Botting, Tinghøjvej 32, st.th. med 24 underskrifter
58. Stengaardens Grundejerforening v. Pia Skou
59. Søren Schrøder, Gammelmosevej 279 med 9 underskrifter
60. Afdelingsbestyrelsen Stengårdsvænge v/ Tømm Olsen
61. Familien Götzsche, Hanehøj 10
62. Per Ziegler Holm, Gammelmosevej 295 A
63. Charlotte R & Preben Dinesen, Ulvebjerg 14
64. Ulrik Koed, Kokhøj 8
65. Lis & Erik Sander Jensen, Stengårdsvænge 71

Tilkendegivelserne er grupperet omkring følgende temaer:

A. Myndigheder

B. Andre forslag til anvendelse af området

C. Ønske om grønt anlæg uden bebyggelse

D. Helst grønt anlæg, men alternativt ikke højere bebyggelse end 1½ eller 2 etager

E. Ikke højere bebyggelse end 2 etager

F. Andre forhold

A. Myndigheder (1 – 5)

1. HUR

HUR meddeler, at man ikke har indsigelser eller bemærkninger til planforslagene.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at tilkendegivelsen tages til efterretning.

2. Københavns Amt

Amtet meddeler, at planforslagene ikke giver anledning til bemærkninger.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at tilkendegivelsen tages til efterretning.

3. DSB S-tog a/s

DSB meddeler, at man på baggrund af tællinger af den nuværende stationsbetingede benyttelse af parkeringsarealet er af den opfattelse, at det er for lidt at udlægge 20 parkeringspladser til pendlerparkering. DSB har besluttet at indføre betjening med 10 minutters drift på Stengården Station fra januar 2006, hvilket forventes at øge parkeringsbehovet yderligere. DSB forudsætter endvidere, at der anlægges tilstrækkeligt med p-pladser til ungdomsboligerne, således at p-pladserne ved stationen fuldt ud er til rådighed for pendlere.

Kommentar:

Tilkendegivelsen har været drøftet med DSB S-tog på et møde i februar 2005. Det blev på mødet, på baggrund af supplerende undersøgelser af benyttelsen i forhold til stationen, definitivt accepteret af DSB, at de 20 p-pladser til stationsparkering, som er indeholdt i lokalplanforslaget er tilstrækkeligt også med den besluttede, øgede driftshyppighed.

Byplanafdelingen har opgjort parkeringsdækningen ved Nybrogård Kollegiet til 18 % og ved P.O.Pedersen Kollegiet til 33 % af boligantallet de pågældende steder. På denne baggrund og med de kommende ungdomsboligers gode kollektive trafikbetjening vurderes en parkeringsdækning på 30 % af boligantallet, svarende til 3 pladser pr. 10 boliger, at være tilstrækkeligt.

Placeres boligparkeringen i direkte sammenhæng med de 20 parkeringspladser til stationsparkering øst for den kommende bebyggelse, vil DSB's ønsker være imødekommet. Det vil samtidig have til konsekvens, at arealet vest for bebyggelsen kan opretholdes som et grønt område, idet der ikke længere som forudsat i lokalplanforslaget skal anlægges p-pladser her.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at lokalplanens § 6 ændres, således at det fremgår, at der skal anlægges boligparkering svarende til 3 p-pladser pr. 10 boliger placeret øst for den nye bebyggelse i direkte sammenhæng med de 20 pladser til stationsparkering.

4. Nesa A/S

Nesa oplyser, at der inden for lokalplanområdet er placeret flere 10 kV højspændingskabler, og at kommunen bedes foranledige, at der indhentes ledningsoplysninger, inden eventuelle arbejder i området påbegyndes. Det meddeles, at der kan laves aftaler vedrørende sikring/omlægning af kablerne, hvis dette er nødvendigt.

Kommentar:

Der er i forbindelse med udbuddet af arealet indhentet ledningsoplysninger, også hos Nesa, og de pågældende ledninger ligger uden for det byggefelt, der er fastlagt i lokalplanen. KPC må således forudsættes bekendt med ledningsforholdene og med de praktiske foranstaltninger, dette giver anledning til i forbindelse med anlægsarbejder i området. For en sikkerheds skyld bør oplysningerne videregives til KPC.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at tilkendegivelsen videregives til KPC.

Teknik- og miljøforvaltningen, miljøafdelingen

Miljøafdelingen oplyser, at Københavns Amt har varslet kortlægning af området i henhold til jordforureningsloven. Amtet har efterfølgende 07.03.2005 meddelt kommunen, at området nu er kortlagt på vidensniveau 2.

Baggrunden for kortlægningen er, at der ved en jordforureningsundersøgelse er påvist forurening med olieprodukter, bly og tjærestoffer, der i omfang varierer fra lettere til kraftig forurening.

Kommentar:

Den konstaterede jordforurening forhindrer ikke opførelse af ungdomsboliger i området. KPC er som køber

og bygherre bekendt med forureningsforholdene og har taget højde herfor i forbindelse med den byggetekniske løsning af funderingsforholdene.

En kortlægning i henhold til jordforureningsloven indebærer, at det bliver amtet, der som miljømyndighed giver tilladelse og stiller vilkår til anlægsarbejder i området. Det er normal praksis, at dette forhold omtales i lokalplanredegørelsen.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at der indarbejdes et afsnit om jordforurening i lokalplanredegørelsen, der oplyser om kortlægningen og dennes konsekvenser.

B. Andre forslag til anvendelse af området (6 – 10)

I fem tilkendegivelser fremsættes indsigelse mod den foreslåede mulighed for at bygge ungdomsboliger.

I tre tilkendegivelser (**6, 9, 10**) ønskes den nuværende status som parkeringsareal opretholdt, eventuelt til særlige parkeringsformål som store/mellemstore erhvervskøretøjer, campingvogne eller lystbåde.

Det foreslås (**8**), at der i stedet for ungdomsboliger bygges senior- eller ældreboliger. Forslaget begrundes med, at man som nærboende vil blive påført gener fra de kommende beboere af ungdomsboligerne.

Det foreslås (**7**), at området i stedet anvendes til opførelse af en dagligvarebutik med udvidet åbningstid som f.eks. DøgnNetto eller QuickFakta, som vil kunne skabe liv i området, der ellers ligger trist og øde hen, specielt om aftenen.

Kommentar:

I forbindelse med udarbejdelse af forslag til kommuneplantillæg nr. 28 blev der forudgående indkaldt ideer og forslag til områdets anvendelse.

Byrådet tog ved vedtagelse af forslag til kommuneplantillæg 28 og lokalplan 177 stilling til, at området ikke skulle anvendes til ældreboliger eller opretholdes parkeringsformål.

Hvad angår en eventuel anvendelse til butikksformål har dette ikke tidligere været drøftet, men det er byplanafdelingens erfaring at Netto og Faktas dagligvarebutikker ved nybyggeri har en størrelse på ca. 700 m², og at en butik af denne størrelse vil kræve ca. 30 parkeringspladser. En butiksbbygning på ca. 700 m² vil beslaglægge hele det udlagte byggefelt, og der vil fortsat skulle opretholdes en særskilt stationsparkering med de aftalte 20 pladser øst for byggefeltet. Butiksparkeringen vil således i givet fald skulle placeres vest for byggefeltet. Der vil ikke være plads til den nødvendige butiksparkering i denne del af området.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at forslagene om fortsat anvendelse til parkeringsformål, eller alternativ anvendelse til ældreboliger eller dagligvarebutik, ikke imødekommes.

C. Ønske om grønt anlæg uden bebyggelse

I 13 tilkendegivelser (**11 – 23**), fremsættes indsigelse mod muligheden for byggeri i området med ønske om, at området i stedet skal være et grønt "åndehul" i form af en park / legeplads med mulighed for rullestøjteløb, boldspil, loppemarked for spejdere m.v. Der peges ligeledes på en anvendelse til udendørs skøjtebane eller skateboardpark.

Kommentar:

Byrådet tog ved vedtagelse af planforslagene stilling til forslag om anvendelse af området til grønt anlæg i form af park eller bemandet legeplads, som var fremsat i forbindelse med indkaldelse af forslag og ideer til områdets anvendelse.

Det blev i den forbindelse besluttet, at disse forslag måtte vige til fordel for opførelse af ungdomsboliger i området. Det vurderes ikke, at der i forbindelse med tilkendegivelserne til planforslagene er fremkommet nye oplysninger eller synspunkter, der skulle medføre, at bebyggelse af området bør skrinlæggес.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at forslagene om at undlade bebyggelse til fordel for anvendelse til grønt anlæg ikke imødekommes.

D. Helst grønt anlæg men alternativt ikke højere bebyggelse end 1½ eller 2 etager (24– 57)

I de 35 indsigelser gives der udtryk for, at området bør bevares som et grønt område af hensyn til de børn,

der i dag bruger området til forskellige former for leg.

Såfremt dette ikke er muligt, fremføres det som et krav, at den nye bebyggelse ikke må være så høj som foreslået. I 26 tilkendegivelser peges på en maksimal højde på 1 ½ etage og kælder, mens man i 7 tilkendegivelser kan acceptere bebyggelse i 2 fulde etager. Bortset fra 3 tilkendegivelser, der peger på blandet boligbebyggelse til både unge, midaldrende og ældre, fremsættes der ikke indsigelser mod anvendelsen til ungdomsboliger som sådan.

Som argument for en lavere bebyggelse peges på, at den vil svare til højden på den omgivende bebyggelse i 1 ½ etage. Det fremføres endvidere, at en bygning i 3 etager vil give skygge- og indbliksgener hos de nærmeste naboer. Endelig fremføres som begrundelse, at en reduktion i etageantallet vil medføre færre nye boliger og dermed reducerede støj- og luftforureningsgener fra de kommende beboeres biltrafik.

Der fremføres endvidere fra en række beboere på Hanehøj ønske om, at der etableres en afskærmende beplantning mod haverne langs sydsiden af Hanehøj.

Kommentar:

Hvad angår opretholdelse til grønt anlæg henvises til indstillingen under punkt C.

Der er udarbejdet skyggediagrammer for den foreslåede bebyggelse i tre etager, som viser, at der kun vil forekomme ubetydelige skyggegener i villahaverne langs sydsiden af Hanehøj. Der er endvidere af bebyggelsens arkitekter foreslået, at der kan foretages ændringer, som betyder at der i det tre etagers hus kan foretages en lukning af en mindre del af facaden nærmest villahaverne ved Hanehøj, som betyder, at indbliksgener ned i haverne afbødes. En reduktion af bygningens højde med én etage vil naturligvis yderligere reducere de i forvejen små problemer på de to nævnte områder.

Hvad angår ønsket om bebyggelse i højst 1½ etage skal anføres, at dette må anses for en uhensigtsmæssig binding af byggeriet til ungdomsboligerne både praktisk og økonomisk. Ungdomsboligerne ligger i forvejen lavt placeret i forhold til den nærmeste villa- og rækkehusbebyggelse, og et byggeri i to fulde etager må derfor kunne accepteres, når det ikke er forbundet med skygge- og indbliksgener. At ungdomsboligerne arkitektonisk på dette punkt adskiller sig fra de omkringliggende familieboliger, må i den sammenhæng anses som en naturlig følge af, at der er tale om små boliger til enlige eller par.

Med henblik på at imødekomme ønsket om et lavere byggeri, er der udarbejdet et skitseprojekt for en bygning i to fulde etager. Bygningens cylindriske form er opretholdt, og bygningen er placeret inden for det oprindeligt foreslåede byggefelt. Den oprindelige udformning og det ændrede projekt fremgår af vedlagte skitser (**bilag 2**). Som det fremgår af skitserne, er 1. etagen udført med en større højde, der muliggør indretning af en hems i boligerne. Den samlede bygningshøjde er reduceret med 1,5 m. Endvidere er bebyggelsens ydre diameter forøget og diameteren på det indre gårdrum reduceret. Antallet af boliger reduceres fra ca. 31 til ca. 26 boenheder. Med den foreslåede parkeringsnorm vil dette medføre et behov for 8 pladser til boligparkering.

Konsekvensen af det ændrede projektforslag er en reduceret økonomi, som følge af at bruttoetagearealet reduceres fra 1.560 til 1.285 m². Salg af arealet giver dog fortsat kommunen et mindre nettoprovenu, når kommunens udgift til grundkapitallån er finansieret.

Hvad angår synspunktet om, at en lavere bygning og dermed færre boliger vil medføre nedsatte miljøgener fra biltrafik til bebyggelsen, bemærkes, at denne vil være af en hel marginal størrelse i forhold til generne fra trafikken på Gammellosevej.

Med hensyn til ønsket om etablering af et afskærmningsbælte mod villahaverne langs sydsiden af Hanehøj anses dette allerede for imødekommet med lokalplanforslagets bestemmelser i § 9.4 og 9.5.

Central- og skatteforvaltningen indstiller:

at ønsket om reduceret højde imødekommes, ved at etageantallet nedsættes fra 3 til 2 etager i overensstemmelse med den foreslåede ændrede projektudformning og at den maksimale bygnings- og facadehøjde reduceres med 1,5 m, og

at ønsket om etablering af et afskærmningsbælte allerede anses for imødekommet.

E. Ikke højere bebyggelse end 2 etager (58 – 64)

I 7 tilkendegivelser fremsættes indsigelse mod bebyggelses foreslåede højde på 3 etager, som ønskes nedsat, så bygningshøjden ikke bliver over 2 etager.

Kommentar:

Der henvises til kommentar og indstilling under punkt D.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at tilkendegivelsen anses for imødekommet.

F. Andet (65)

Det fremføres, at det foreslåede byggeri anses for en dårlig løsning.

Kommentar:

Der fremføres ikke argumenter, som begrunder den fremførte opfattelse.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at tilkendegivelsen tages til efterretning.

Det fremgår af lokalplanforslagets § 2.2, at lokalplanområdet omfatter en del af en offentlig kommunevej. Salg af og bebyggelse på arealet forudsætter, at området nedlægges som vejareal.

Den formelle nedlæggelsesprocedure har efter aftale med teknik- og miljøforvaltningen være inkorporeret i fremlæggelsen af lokalplanforslaget og har ikke affødt tilkendegivelser.

Dette bør af hensyn til nedlæggelsesproceduren fremgå klart af teksten.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at § 2.2 ændres i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Central – og skatteforvaltningen indstiller samlet:

at tillæg nr. 28 til Kommuneplan 2001 vedtages med den ændring, at det maksimale etageantal nedsættes fra 3 til 2 etager,

at lokalplan nr. 177 vedtages med de indstillede ændringer vedrørende placering af parkeringspladser, parkeringsnorm for ungdomsboligerne og nedsættelse af etageantal samt bygnings- og facadehøjde

at lokalplanens § 2.2 ændres som anført, og

at den foreslåede ændring af bygningens udformning inden Byrådets endelige vedtagelse af lokalplanen udsendes i supplerende høring hos de omkringboende, der tidligere har modtaget lokalplanforslaget.

Beslutningen om supplerende høring kan træffes af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget:

Ad A:

Tiltrådt.

Ad B:

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Lawrence Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær) tiltrådte indstillingen.

Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig undlod at stemme.

Ad C:

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Lawrence Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær) stemte for.

Bjarne Rasmussen stemte imod.

Kim Wessel-Tolvig undlod at stemme.

Ad D:

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter

Lawrence Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær)

tiltrådte indstillingen.

Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig undlod at stemme.

Ad E:

Tiltrådt.

Ad F:

Tiltrådt.

Ad samlet indstilling:

1. – 3. at,

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Lawrence Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær) anbefaler indstillingen.

Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig stemte imod.

4. at,

Tiltrådt at den foreslåede ændring af bygningens udformning inden Byrådets endelige vedtagelse af lokalplanen udsendes i supplerende høring hos de omkringboende, der tidligere har modtaget lokalplanforslaget.

BR 10.11.2004, sag nr. 170 



Bilag 2.pdf



Bilag 2.2.pdf

Punkt 210: EVALUERING AF BESTILLER-UDFØRER-MODEL PÅ SØGÅRD

ØU 07.06.2005, nr. 210

ØU 07.06.2005, nr. 210

Udvalgstype: ØU Mødedato: 07.06.2005 Nummer: 210

EVALUERING AF BESTILLER-UDFØRER-MODEL PÅ SØGÅRD

Økonomiudvalget godkendte den 03.08.2004, sag nr. 283, at forsøg med bestiller-udfører-model på Søgård med GKR som entreprenør iværksættes.

Beslutningen forudsatte, at der var en midtvejsevaluering i første kvartal i 2005. Midtvejsevalueringen er nu gennemført, idet en række af de brugere, der flittigst benytter Søgård, via et spørgeskema har givet udtryk for deres tilfredshed.

Også Byrådssekretariatet som bestiller og GKR er tilfredse med ordningen.

Da evalueringen er blevet forsinket, udskydes den endelige evaluering af ordningen tilsvarende til første kvartal 2006.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at midtvejsevalueringen tages til efterretning.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

ØU 03.08.2004, sag nr. 283 

Punkt 211: GLADSAXEDAGEN 2005, ØKONOMIUDVALGET

ØU 07.06.2005, nr. 211

ØU 07.06.2005, nr. 211

Udvalgstype: ØU Mødedato: 07.06.2005 Nummer: 211

GLADSAXEDAGEN 2005, ØKONOMIUDVALGET

På Gladsaxedagen 20.08.2005 har Økonomiudvalget, Børne- og Undervisningsudvalget, Kultur- Fritids- og Idrætsudvalget, Socialudvalget, Miljøudvalget, Trafik- og Teknikudvalget, Venskabsbyerne, Digital Kommune, Radio Gladsaxe, Agenda 21 samt de politiske vælgerforeninger hver deres telte på rådhuspladsen. Her bliver de repræsenteret gennem plancher og orienteringsmateriale.

Økonomiudvalget og international sekretariats telt

1. Der vil blive givet en orientering om kommunalreformen.
2. Der vil via plancher blive lagt vægt på Økonomiudvalgets opgaver omkring:
 - Orientering om budget 2006.
 - Orientering om Kommuneplan 2005.
 - Orientering om iværksætterordningen.
 - Orientering om Handicaprådet og Integrationsrådet.
3. Under det officielle venskabsbymøde med Renfrewshire i Gladsaxe i oktober 2004 blev Renfrewshire inviteret til at deltage i Gladsaxedagen 2005. Borgmesteren fra Renfrewshire tog med glæde imod invitationen.

Digital Kommunes telt

4. Digital kommune har igen i år sit eget telt med 5 - 7 PC`ere koblet til internettet. Fokus er "Lær at søge informationer og at betjene dig selv 24 timer i døgnet".
I teltet kan borgerne få demonstreret og selv prøve Gladsaxe Kommunes og Gladsaxe bibliotekernes hjemmesider, samt høre om mulighederne for digital selvbetjening m.v.

Medarbejdere fra forvaltningerne vil stå til rådighed med vejledning og gode råd om fx pinkode, digital signatur, samt vise hvordan man nemt og enkelt kan søge informationer, udfylde blanketter, bruge kort- og luftfoto samt benytte mange andre af de digitale løsninger.

Der vil også blive en konkurrence for både børn og voksne.

Central- og skatteforvaltningen forelægger sagen.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Forslaget tiltrådt.

Punkt 212: Lukket

ØU 07.06.2005, nr. 212