

REFERAT Klima- og Miljøudvalget 2026-2029 d. 29-06-2026

Mødedato Mandag d. 29. juni 2026 kl. 16:00

Mødested Intet foretrukket mødelokale

Mødedeltagere Torben Madsen (Ø), Holger Grohganzen (F), Claus Staal (B), Mads Bondo Dydensborg (B), Astrid Søborg (V), Jens Anton Tingstrøm (A), Ole Skrald (A), Tom Vang Knudsen (A), Kristian Tørning (O)

Innholdsfortegnelse

Placering af teknikbygning til afværgeanlæg for forurening under Bagsværdfortet.....	3
Godkendelse.....	6

Punkt 1: Placering af teknikbygning til afværgeanlæg for forurening under Bagsværdfortet

24-14-00.22.04-P35

Indstilling

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at udvalget beslutter, hvilken placering af teknikbygning til afværgeanlæg By- og Miljøforvaltningen skal arbejde videre med.

Beslutning

Sagen er udsat med en bemærkning om, at mulighederne for alternativ placering af teknikrummet ved henholdsvis Bondemarken/Møllemarken, Stengård skole og Stengården station undersøges inden sagen behandles igen.

Gennemgang af sagen

Resume

Den vedtagne placering af en mindre teknikbygning til et afværgeanlæg, der skal oprense en grundvandsforurening ved Bagsværdfortet, er blevet kritiseret af naboerne. Derfor har By- og Miljøforvaltningen undersøgt muligheden for alternative placeringer.

Baggrund

I 2012 købte Gladsaxe Kommune Bagsværdfortet af Kulturministeriet med betingelse om, at kommunen skal varetage oprensningen af grundvandsforureningen under fortet. Forureningen stammer fra Det Danske Filminstitut, som brugte fortet til opbevaring af gamle film og foretog rensning af disse med chlorerede opløsningsmidler, der er sivet ned i grundvandet. I forbindelse med handlen fik Gladsaxe Kommune 7,4 mio. kr. af Kulturministeriet til blandt andet at finansiere oprensningen.

Igennem en længere årrække blev forureningens omfang og mulige løsninger til oprensning undersøgt. Forureningen er på nuværende tidspunkt ikke en trussel for drikkevandet, men oprensning er påkrævet for at beskytte drikkevandsboringerne til Bagsværd Vandværk.

På mødet 26.02.2024 pkt. 4, besluttede Klima- og Miljøudvalget, at oprensningen skal ske med et traditionelt ”pump and treat”-anlæg, og at afværgeanlæggets mindre teknikbygning skal placeres på det kommunale p-areal på hjørnet af Gammellosevej og Bagsværd Hovedgade, se kort 1. I forbindelse med sagen undersøgte forvaltningen, om teknikbygningen kunne placeres på selve Bagsværdfortet, men da fortet er beskyttet fortidsminde, var det vurderingen, at oprensningen ville blive forsinket og medføre gener for Fritidsklubben Bagsværd Fort.



Kort 1: Afværgeanlæggets placering på parkeringsarealet.

Økonomi

Der er på nuværende tidspunkt et samlet budget på 5,6 mio. kr. til etablering og drift af afværgeanlægget. Entreprisen har været i udbud primo 2026 og entrepriseaftalen og bygherrerådgivning til den vedtagne placering er på ca. 4,6 mio. kr.

Driften af anlægget forventes af være mellem 100.000-150.000 kr. pr år. Gladsaxe Kommune skal varetage driften i 10 år, herefter overgår anlæggets drift til Kulturministeriet indtil oprensningen er tilendebragt.

I arbejdet med at finde egnede arealer til teknikbygningen har forvaltningen set på kommunale arealer, da der ikke er økonomi i projektet til leje eller køb af et areal.

Boligforening kritiserer placering af teknikbygning

I forbindelse med info-møder i maj 2026 kritiserede Andelsboligforeningen Bagsværd Midtpunkt (ABBM) placeringen af teknikbygningen på p-arealet foran deres bygning. Der er bekymring for, at den vedtagne placering vil ødelægge synligheden af erhvervslejemålene og dermed reducere foreningens muligheder for lejeindtægter.

Repræsentanter for andelsboligforeningen pegede på alternative placeringer, herunder på mulighed for, at de som forening kan udlåne et areal til alternativ placering af teknikbygningen uden beregning for Gladsaxe Kommune.

For at dette alternativ er relevant, vil det kræve en formel og uopsigelig aftale med ABBM om, at boligforeningen vederlagsfrit giver kommunen og Slots- og Kulturstyrelsen ret til at benytte arealet, indtil forureningen er oprenset (mindst 20-30 år).

Processen med at indgå en forpligtigende aftale har vist sig at tage tid, da begge parter skal være indstillet på ovenstående forhold. Boligforeningen ønsker desuden, at en række juridiske, ansvarsmæssige og praktiske forhold er beskrevet i et udkast til aftale, før de kan tage stilling til, om de ønsker at indgå en aftale.

Alternative placeringer af teknikbygning

Efter møderne med ABBM er anlægsstart blevet sat på pause, og det har betydet merudgifter på foreløbigt 92.000 kr. til entreprenør. Forvaltningen har set på alternative muligheder for placering af teknikbygningen og sammenholdt dem med den vedtagne placering, se bilag 1.

De undersøgte placeringer er:

1. Den vedtagne placering: Bagsværd Hovedgade 2, p-areal som Gladsaxe Kommune ejer
2. Det grønne areal foran Bagsværd Hovedgade 2, som ABBM ejer
3. Solbærvænget 17, som ABBM ejer
4. Bagsværd Stadion, p-areal som kommunen ejer
5. Hjørnet af Buddinge Hovedgade og Møllemarken, p-areal som Gladsaxe Kommune ejer
6. Bagsværdfortet indenfor fredninger på daginstitutions areal.

Placering	Problemstillinger	Anlægspris
1	Utilfredse naboer	4,6 mio. kr.
2	Det tager tid at indgå en bindende aftale med ABBM. Foreningen vil ikke tage stilling til betingelser, før forslag til aftale er udarbejdet.	Omkring 120.000 kroner dyrere end vedtagne placering
3	Det tager tid at indgå en bindende aftale med ABBM. Foreningen vil ikke tage stilling til betingelser, før forslag til aftale er udarbejdet.	Omkring 300.000 kroner dyrere end vedtagne placering
4	Ligger meget langt fra boring ved Bagsværdfortet. Kræver 750 meter længere ledning, og den tekniske styring udfordres.	Omkring 1,5-2 mio. kroner dyrere end vedtagne placering
5	Pladsen er meget lille, og det udfordrer anlægsarbejdet, der vil tage ca. 6 uger længere. Indkørsel til malerfirmaet ved siden af pladsen blokeres i anlægsperioden, og det er svært at lave alternativ indkørsel.	Omkring 460-710.000 kroner dyrere end vedtagne placering
6	Bagsværdfortet er fortidsminde og er derfor beskyttet. Da der er alternative placeringsmuligheder, vurderes det, at en ansøgning om dispensation vil få afslag. Hvis man søger, vil sagsbehandlingstid + evt klage udskyde anlæg med 1-2 år.	

By- og Miljøforvaltningen vurderer, at placeringsmulighederne 4, 5 og 6 vil være vanskelige at realisere. Bilag 1 belyser de mulige alternative placeringer yderligere.

Relateret behandling

[Klima- og Miljøudvalget 26.02.2024 punkt 4](#)

Bilag

Bilag 1: Undersøgelse af alternative placeringer af teknikbygning til afværgeanlæg

Punkt 2: Godkendelse

25-13-00.22.04-A30

Meddelelse

Godkendt.