

REFERAT Økonomiudvalget - 2002-2005 d. 05-10-2004

Mødedato Tirsdag d. 05. oktober 2004 kl. 08:00

Mødested Rådhuset

Mødedeltagere Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown
Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm, Bjarne
Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig, Klaus Kjær

Indholdsfortegnelse

Lukket.....	3
FORNYET ANSØGNING OM ETABLERING AF STORBUTIKKER PÅ GLADSAXEVEJ 384-4	4
PLANSTRATEGI 2004, RESULTAT AF DEN OFFENTLIGE DEBAT.....	7
FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 175, BAGSVÆRDVEJ 138 A OG B OG FORSLAG TIL TILI	10
BUDGETOVERFØRSEL VEDR. STØTTEKRÆVENDE BØRN OG UNGE.....	12
DEN FREMTIDIGE PLACERING AF LIGNINGEN AF BORGERE OG VIRKSOMHEDER I GL	17
UDTRÆDEN AF SKOLEBESTYRELSERNE VED MØRKHØJ, ENGHAVEGÅRD, VADGÅRD	19
VUGGESTUEN MYRETUEN, ANLÆGSREGNSKAB.....	21
FRITIDS- OG UNGDOMSKLUBBEN EGEHÅRDEN. INDRETNING AF CENTRALDEPOT FC	23
KENDELSE VED VOLDGIFTSRETEN I SAGEN VEDR. KØBENHAVNS AMTS BETALING	26
ANLÆGSREGNSKABER, VADGÅRD SKOLE, ETABLERING AF STORT FORSAMLINGSLO	29
HØRINGSSVAR VEDRØRENDE "FREMTIDENS SKOLE".....	31
ØKONOMI VEDR. SÆRLIGE DAG- OG KLUBTILBUD FOR BØRN OG UNGE SAMT FREM	39
Lukket.....	43
Lukket.....	44

Punkt 373: Lukket

ØU 05.10.2004, nr. 373

Punkt 374: FORNYET ANSØGNING OM ETABLERING AF STORBUTIKKER PÅ GLADSAXEVEJ 384-400

ØU 05.10.2004, nr. 374

Bilag

Bilag 1.pdf

ØU 05.10.2004, nr. 374

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 374

FORNYET ANSØGNING OM ETABLERING AF STORBUTIKKER PÅ GLADSAXEVEJ 384-400

Økonomiudvalget behandlede i forbindelse med sagen om detailhandelsanalysen 04.05.2004, sag nr. 177, en principansøgning fra Kay Wilhelmsen Gruppen A/S om tilladelse til at etablere storbutikker med fitnesscenter e.l. på Søborg Møbelfabriks ejendom. Udvalget besluttede at meddele afslag til ansøgningen, der omfattede et samlet etageareal på 12.585 m², heraf knap 11.000 m² til detailhandel med daglig- og udvalgsvarer, herunder en stor dagligvarebutik. Afslaget var begrundet med, at etablering af daglig- og udvalgswarebutikker på stedet ikke blev vurderet at kunne bidrage med en positiv synergieffekt i forhold til Buddingecentret. Det indgik ligeledes, at forslaget måtte betragtes som et alternativ til en udbygning i Høje Gladsaxe, idet der ikke ifølge ICP ikke ville være kundegrundlag til at gennemføre begge projekter.

Der foreligger nu en fornyet ansøgning fra samme ansøger om etablering af et butiksbyggeri med ca. 10.000 m² såkaldte storbutikker samt 2.500 m² til leisure (fitness center). Der påregnes ikke længere etableret butikker med dagligvarer, men derimod alene udvalgswarebutikker, der forhandler møbler, køkkenelementer, byggematerialer, planter, havebrugsvarer, bil- og bådtilbehør, værktøj, malervarer og artikler, der traditionelt forhandles via byggemarkeder og tømmerhandlere. Der ønskes etableret en enkelt butik på 5.000 m² alternativt ca. 3.000 m², mens de øvrige butikker varierer i størrelse mellem 500 m² og 1.500 m². Kay Wilhelmsen Gruppen har supplerende oplyst, at eksempler på en butik på 3.000 m² kunne svare til, hvad der kendes fra butikker som f. eks. Bauhaus eller Biltema. Det er endvidere en mulighed, at der i byggeriet kan være interesse for at indpasse et lagerhotel, som det kendes fra f. eks. Shureguard.

Det er aftalt med Kay Wilhelmsen Gruppen, at ansøgningen skal betragtes som et forslag til Planstrategi 2004 om, at der på ejendommen skal være mulighed for butiksbyggeri.

I den fornyede ansøgning (**bilag 1**) indgår et notat fra ICP med en konsekvensvurdering af det påtænkte projekt med 10.000 m² butiksareal til store udvalgswarebutikker/butikker, der forhandler særligt arealkrævende varegrupper.

I notatet vurderer ICP, at etablering af butiksbyggeri med de påtænkte butiksstørrelser og den påtænkte sammensætning af varegrupper kun vil have begrænset betydning for den øvrige detailhandel i kommunen herunder en eventuel realisering af en udbygning af Høje Gladsaxe Centret. Det vurderes, at der afhængig af butiksbebyggelsens konkrete indhold vil være brancheområder som f.eks. møbler, byggemarkeder samt forbrugerelektronik, hvor eksisterende butikker vil blive påvirket omsætningsmæssigt. Det er dog ICPs vurdering, at dette ikke i nævneværdig grad vil påvirke den overordnede detailhandelsmæssige struktur i kommunen. Den samlede udvalgswareomsætning i kommunen vil stige, og handelsbalancen vil dermed blive forbedret.

Ejendommen Gladsaxevej 384-400 blev i tillæg nr. 17 til Kommuneplan 2001 fra september 2003 udlagt til erhvervsformål i form af kontor- og servicevirksomheder. En anvendelse til butiksformål forudsætter derfor en ændring af kommuneplanen, hvilket hensigtsmæssigt vil kunne finde sted i forbindelse med vedtagelsen af planstrategien og den efterfølgende fremlæggelse af forslag til ny kommuneplan.

HUR har i maj 2004 vedtaget et tillæg til Regionplan 2001 om detailhandel.

Efter regionplantillægget skal centerarealer til butiksformål afgrænses i kommuneplanen, men det er fastsat som et princip, at udvidelse af centerarealet skal ske i sammenhæng med det eksisterende center. Da Gladsaxevej 384-400 ikke arealmæssigt hænger sammen med Buddingecentret, vil det ikke være muligt planlægningsmæssigt at fremme butiksbyggeriet efter den udbygningsramme på 8.000 m², som Buddingecentret er tildelt i regionplantillægget.

Efter regionplantillægget skal butikker til særligt pladskrævende varegrupper placeres i de centrale byområder, i aflastningsområder, eller i særligt udpegede erhvervsområder, der ligger hensigtsmæssigt i forhold til overordnede veje og kollektiv trafik til at kunne betjene et regionalt opland. Der anvises ikke i tillægget muligheder for, at der kan udpeges nye aflastningsområder i hovedstadsregionen, og i Gladsaxe Kommune er det kun bydelscentret i Bagsværd, der har regionplanmæssig status som centralt byområde.

Den foreslåede placering af butiksbyggeriet lever imidlertid efter central- og skatteforvaltningens opfattelse op til kravet om trafikalt hensigtsmæssig placering både med hensyn til vejbetjening og kollektiv trafik i forhold til betjening af et regionalt opland.

Etableres butiksbebyggelsen med maksimalt én butik på 3.000 m², mens de øvrige butikker respekterer et maksimumsareal på 1.500 m², vil butiksstørrelserne være i overensstemmelse med regionplantillæggets rammer for størrelsen på butikker til særligt pladskrævende varegrupper. Det bemærkes, at der i Gladsaxe alene vil kunne etableres én butik til pladskrævende udvalgsvarer på 3.000 m². Antallet af butikker på maksimalt 1.500 m² kan derimod fastsættes frit af kommunen, idet regionplantillægget ikke indeholder en samlet ramme for omfanget af butiksareal til pladskrævende varegrupper.

Samlet vurderes projektet således at kunne realiseres i forhold til regionplanens bestemmelser, såfremt de påtænkte varegrupper falder ind under gruppen af særligt pladskrævende varer. Et fitnesscenter og et lagerhotel er ikke butiksfunktioner, og er derfor ikke omfattet af regionplanens rammer for detailhandel. Det er således kommunens egen afgørelse, hvorvidt det er hensigtsmæssigt at placere disse funktioner i området, der er stationært beliggende i forhold til Buddinge Station.

Efter regionplantillægget skal der i en lokalplan, der giver mulighed for etablering af butikker med salg af særlig pladskrævende varer, redegøres for, hvilke varegrupper planen omfatter. Planlægges der uden for centrene, skal der desuden redegøres for, hvorfor butikkerne ikke kan indpasses i de eksisterende centre.

Spørgsmålet om, hvorvidt de i ansøgningen omtalte varegrupper kan betragtes som særligt pladskrævende har telefonisk været forelagt HUR. HURs umiddelbare vurdering er, at dette umiddelbart gælder for møbler, køkkenelementer, byggematerialer, planter, havebrugsvarer. Hvad angår nævnte varegrupper: bil- og bådtilbehør, værktøj, malervarer og artikler, der traditionelt forhandles via byggemarkeder, vil vurderingen afhænge af mere konkrete oplysninger. HUR er i den forbindelse indstillet på at give en skriftlig forhåndsudtalelse, hvis kommunen ønsker det.

Kay Wilhelmsen Gruppen har oplyst, at optionsaftalen med Søborg Møbel løber indtil 01.11. 2004. Man er derfor interesseret i, inden en eventuel forlængelse, at få en tilkendegivelse om det realistiske i at arbejde videre med projektet.

Central- og skatteforvaltningen forelægger, hvorvidt det skal meddeles Kay Wilhelmsen Gruppen, at kommunen er indstillet på i planstrategien og det kommende kommuneplanforslag at give mulighed for etablering af særlig pladskrævende detailhandel på ejendommen Gladsaxevej 384- 400.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Udsat til 26.10.2004.

ØU 04.05.2004, sag nr. 177 



Bilag 1.pdf

Punkt 375: PLANSTRATEGI 2004, RESULTAT AF DEN OFFENTLIGE DEBAT

ØU 05.10.2004, nr. 375

Bilag

Bilag 2.pdf

ØU 05.10.2004, nr. 375

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 375

PLANSTRATEGI 2004, RESULTAT AF DEN OFFENTLIGE DEBAT

Byrådet besluttede 12.05.2004, sag nr. 92, at fremlægge Planstrategi 2004 med statusdelen til offentlig debat i perioden fra medio juni til medio september. I forbindelse med debatten skulle der oprettes et debatforum på hjemmesiden og indbydes til 4 borgermøder i perioden efter sommerferien.

Planstrategien har været fremlagt til debat i perioden fra 15.06 til 14.09.2004, og forslag til støjhandlingsplan blev fremlagt til debat parallelt med planstrategien. Der er blevet afholdt 4 borgermøder, et om hele planstrategien, et om erhvervskvarterernes fremtid, et om detailhandlens udvikling samt et om trafik og støjhandlingsplan.

I perioden har Byrådet modtaget 11 tilkendegivelser fra myndigheder, organisationer og foreninger:

HUR
Københavns Amt
DSB S-tog
Kroppedal, Nyere tid
Forsvarets Bygningstjeneste
Friluftsrådet, Københavns Amt
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteén i Gladsaxe
Lokal Agenda 21 i Gladsaxe
Nordicom, Høje Gladsaxe Center
Kay Wilhelmsen Gruppen
AA Arkitekter for Center for Døve

Tilkendegivelserne er resumeret og kommenteret i notat (**bilag 2**) under planstrategiens emner. I resumeet indgår endvidere, som inspiration i det videre arbejde, en række forslag og kommentarer fra borgermøderne og fra debatforum.

Byrådet skal nu vurdere de indkomne forslag og beslutte, om der skal ske ændringer i planstrategien.

Det er projektgruppens opfattelse, at tilkendegivelserne kan medføre behov for et supplement under emnet Butikker, om placering af pladskrævende detailhandel på Gladsaxevej 384-400, og at strategien i øvrigt kan vedtages uden ændringer. Projektgruppen foreslår, at tilkendegivelserne, forslag og kommentarer, som det fremgår af notatet, indgår i det videre arbejde med kommuneplanen.

En tidsplan for udarbejdelse af Kommuneplan 2005 kan se således ud:

20.10.2004 Planstrategien behandles i Byrådet og beslutning offentliggøres.

08.11.2004 Orienteringsmøde for Byrådet om kommuneplanarbejdet.

12.01.2005 Forslag til Kommuneplan 2005 1. behandles i Byrådet.

01.02-05.04.2005 fremlagt til offentlig høring i 9 uger.

Maj/juni Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2005 i Byrådet.

Central- og skatteforvaltningen indstiller,

at Planstrategi 2005 vedtages, som den foreligger med et supplement om etablering af pladskrævende detailhandel på Gladsaxevej 384-400, og

at den offentlige bekendtgørelse om Byrådets beslutning, der skal sendes til relevante myndigheder, også sendes til de, der har fremsendt skriftlig tilkendegivelse, og at notatet med resume af tilkendegivelserne vedlægges.

Sagen skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig foreslog, at afsnittet om udbygningsmuligheden for Høje Gladsaxe-centeret udgår.

For forslaget stemte Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig.

De øvrige medlemmer stemte imod.

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær) indstiller, at Planstrategi 2005 vedtages, som den foreligger.

Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig undlod at stemme.

Et enigt udvalg indstiller, at den offentlige bekendtgørelse om Byrådets beslutning der skal sendes til relevante myndigheder også sendes til de, der har fremsendt skriftlig tilkendegivelse, og at notatet med resume af tilkendegivelsen vedlægges.

Til Byrådet.

BR 12.05.2004, sag nr. 92 📄



Bilag 2.pdf

**Punkt 376: FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 175, BAGSVÆRDVEJ 138
A OG B OG FORSLAG TIL TILLÆG NR. 24 TIL KOMMUNEPLAN
2001, 1. BEHANDLING**

ØU 05.10.2004, nr. 376

Bilag

Bilag 3a.pdf

Bilag 3b.pdf

ØU 05.10.2004, nr. 376

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 376

FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 175, BAGSVÆRDVEJ 138 A OG B OG FORSLAG TIL TILLÆG NR. 24 TIL KOMMUNEPLAN 2001, 1. BEHANDLING

Økonomiudvalget vedtog 15.06.2004, sag nr. 245, områdeafgrænsning for forslag til tillæg nr. 24 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 175 for Bagsværdvej 138 A og B, der hidtil har været anvendt til åben-lav boligformål.

Økonomiudvalget besluttede efterfølgende den 14.09.2004, sag nr. 16, at der i henhold til planlovens § 23 c forud for fremlæggelsen af forslag til kommuneplanforslag skulle indkaldes idéer og forslag til områdets anvendelse med en tidsfrist for tilkendegivelser på 2 uger.

Indkaldelsen af idéer og forslag ved annoncering har resulteret i 3 tilkendegivelser fra Umit og Gülten Uslu, Lillemosevej 2A, Hatice og Sakir Özcan / Muhammed Özcan, Bagsværdvej 133 D, 2th og Serap Özcan Gül, Bagsværdvej 133 B, 2th.

Fælles for tilkendegivelserne er, at det foreslås, at ejendommene anvendes til tæt-lav boligformål, og at der opføres gode, rumlige og billige rækkehuse, velegnet til børnefamilier.

Det er forvaltningens opfattelse, at den foreslåede alternative anvendelse ikke vurderes at være aktuel i lyset af, at der fra kommunens side netop er interesse for at etablere specialskole på arealet.

Central- og skatteforvaltningen fremlægger i overensstemmelse med denne vurdering forslag til tillæg nr. 24 til Kommuneplan 2001 (**bilag 3a**) og forslag til lokalplan nr. 175 (**bilag 3b**).

I forslaget til kommuneplantillæg ændres anvendelsen til offentligt formål, undervisning med det formål at give mulighed for en anvendelse af ejendommene til specialskole.

Lokalplanen fastsætter bestemmelser om et byggefelt, inden for hvilket en tilbygning kan finde sted, og bestemmelser om, at hegn mod vej og naboskel skal opretholdes som levende hegn. Endvidere fastsætter lokalplanen bestemmelser om ændret vejadgang og placering af parkering i området.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at forslag til tillæg nr. 24 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 175 vedtages og fremlægges til offentlig høring i 9 uger i perioden 02.11.2004 – 04.01.2005

Sagen skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: Anbefales.

Til Byrådet.

ØU 15.06.2004, sag nr. 245 



Bilag 3a.pdf Bilag 3b.pdf

Punkt 377: BUDGETOVERFØRSEL VEDR. STØTTEKRÆVENDE BØRN OG UNGE

ØU 05.10.2004, nr. 377

Bilag

Bilag 4.pdf

ØU 05.10.2004, nr. 377

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 377

BUDGETOVERFØRSEL VEDR. STØTTEKRÆVENDE BØRN OG UNGE

Byrådet besluttede 14.01.2004, sag nr. 8, at der etableres en ny organisering af området støttekrævende børn og unge. Området organiseres efter en BUM-model med fælles budget og fælles visitation. BUM-modellen iværksættes pr. 1.1.2005. Bestillerfunktionen, i form af et visitationskontor, placeres i relation til central- og skatteforvaltningen under Økonomiudvalgets område.

I den forbindelse skal der ske en række overflytninger af budgettet fra Socialudvalgets og Børne- og Undervisnings-udvalgets områder til Økonomiudvalgets område.

For det første skal budgettet til foranstaltningerne – aktivitetsbudgettet – overføres.

Fra Børne- og Undervisningsudvalgets ramme omfatter det budgettet til:

- Udskilt specialundervisning efter folkeskolelovens § 20, stk. 1
- Vidtgående specialundervisning efter folkeskolelovens § 20, stk. 2
- Undervisning af anbragte børn
- Specialgrupper i daginstitutioner og klubber som fx Taxhøj og Piraten
- Pladser i daginstitutionen Troldehøj og klubben Kridthuset

Fra Socialudvalgets område omfatter det budgettet til:

- Døgninstitutioner og døgnpleje
- Aflastningsordninger
- Dagbehandling
- Daginstitutionss- og klubtilbud

Det samlede aktivitetsbudget er opgjort ud fra budgettet i 2004 og fremskrevet til 2005-prisniveau. De samlede overflytninger fremgår af **bilag 4**.

Samlet skal der overflyttes 151,4 mio. kr. til Økonomiudvalget – 73,9 mio. kr. fra Socialudvalgets område og 77,5 mio. kr. fra Børne- og Undervisningsudvalgets område.

For det andet skal der ske overflytning af stillinger fra socialforvaltningen og børne- og kulturforvaltningen til visitationskontoret i central- og skatteforvaltningen. Samtidig skal der overføres 3,5 stillinger fra børne- og kulturforvaltningen til socialforvaltningen som led i integrationen af PPR's og familieafdelingens rådgivningstilbud til børn og unge samt familier.

Antal stillinger og udgifterne hertil er vist i tabellen. Udgifterne er opgjort ud fra budgettet i 2004 og fremskrevet til 2005-prisniveau.

	Antal stillinger	Udgifter i 1.000 kr.
Økonomiudvalget:		
Visitationskontoret	4+5	3.167
Socialforvaltningen	-5+2,5	-460
Økonomiudvalget i alt	6,5	2.707
Børne- og Undervisningsudvalget:		
PPR til visitationskontoret	-4	-1.616
PPR til socialforvaltningen	-2,5-1	-1.528
Børne- og Undervisningsudvalget i alt	-7,5	-3.144
Socialudvalget:		
Familieskolen	1	437

Der skal i alt overføres 9 stillinger til visitationskontoret – 4 stillinger fra PPR på Børne- og

Undervisningsudvalgets område og 5 stillinger som kommer fra socialforvaltningen indenfor Økonomiudvalgets område. Samtidig skal der overføres 3,5 stilling fra PPR til socialforvaltningen fordelt med 2,5 stillinger til familieafdelingen på Økonomiudvalgets område og 1 stilling til familieskolen, der er indenfor Socialudvalgets område.

Desuden overflyttes der et beløb svarende til gennemsnitligt 15.000 kr. pr. skole fra Socialudvalgets budget til Børne- og Undervisningsudvalgets, således at skolerne har en økonomisk ramme til hjælp.

Beløbet er tænkt anvendt som en slags social pulje, hvor skolen i samarbejde med andre fagpersoner kan sætte små ting i værk, som kan afhjælpe en situation i en begrænset periode. Der kan være tale om, f.eks. køb af madpakke, lektiehjælp og hjælp til at hente og bringe et barn.

Derudover kan arbejdsdusør efter servicelovens § 40.2.12. , der er knyttet meget nøje til skoletrætte unge, som i en kortere periode tilbydes arbejdspraktik i stedet for skolegang, overgå til skolerne i tæt samarbejde med skolesocialrådgiveren. Ungdomsskolen har i dag i samarbejde med Familieafdelingen en "pulje". Det fungerer godt, og det foreslås udvidet til de andre skoler, idet der kan indgås nærmere aftale med Familieafdelingen om finansieringen.

Principperne i BUM-modellen

BUM-modellen er tænkt således, at visitationskontoret er bestiller og køber ydelser hos institutionerne både udenfor kommunen og indenfor kommunen.

Udførerne er forvaltningen eller institutionen afhængigt af institutionens primære formål, og om den er målrettet børn fra Gladsaxe eller om der sælges pladser til andre kommuner.

Type 1 institutioner behandles efter bruttomodellen og omfatter kun Bøgestrøm skole. I bruttomodellen dækker indtægterne fra salg af pladser alle udgifter. Det betyder at Bøgestrøm skole fortsat får et bruttobudget med balance mellem udgifter og indtægter, og at visitationskontoret får et budget til køb af de pladser, som skoleområdet råder over på Bøgestrøm skole.

Type 2 er interne kommunale institutioner som fx Lundevang skole, Familieskolen og Heldagsskolen. Disse institutioner behandles efter nettomodellen. Det medfører, at institutionen får et udgifts- og et indtægtsbudget. Udgiftsbudgettet består af fast og et variabelt budget, hvor det faste budget omfatter udgifter som ledelse, administration, ejendomsudgifter mv., og det variable udgiftsbudget omfatter udgifter der varierer med aktiviteten. Institutionens indtægtsbudget svarer til det variable udgiftsbudget, fordi visitationskontoret betaler en pris pr. plads beregnet ud fra de variable udgifter. Samlet er det den variable del af budgettet, som skal overføres til visitationskontoret.

Type 3 institutioner omfatter Troldehøj og Kridthuset. Disse institutioner har også børn fra andre kommuner og ligner Bøgestrøm skole. Børne- og kulturforvaltningen har fortsat ansvaret vedrørende salg af pladser til amtet eller andre kommuner. Det betyder, at institutionerne fortsat får et bruttobudget med indtægter og udgifter. Indtægtsbudgettet er større end udgiftsbudgettet, fordi det omfatter forældrebetaling og en betaling til bygninger, administration mv. for de pladser der sælges til andre. Visitationskontoret får et udgiftsbudget der svarer til gennemsnitsprisen for det antal pladser der købes til Gladsaxe-børn.

Type 4 er gruppeordninger på skoler og i daginstitutioner. Her er børne- og kulturforvaltningen udfører og budgettet til "institutionerne" bliver derfor viderefordelt til de skoler og daginstitutioner der har gruppeordningerne. Budgettet består af et indtægts- og et udgiftsbudget som balancerer. Udgiftsbudgettet er beregnet ud fra en gennemsnitspris pr. plads, der omfatter løn og øvrige driftsudgifter, men der indregnes ikke ejendomsudgifter mv. Visitationskontoret betaler gennemsnitsprisen pr. plads og visitationskontorets budget svarer til "institutionernes" indtægtsbudget.

Type 5 omfatter de resterende tilbud. Det drejer sig om vidtgående specialundervisningstilbud, hvor Gladsaxe Kommune er entreprenør for Københavns amt og betaling for en række tilbud uden for Gladsaxe Kommune som fx døgninstitutioner og undervisning af anbragte børn. De vidtgående specialundervisningstilbud som Gladsaxe Kommune kører for Københavns amt er placeret på et antal skoler i Gladsaxe og omfatter også børn fra andre kommuner. Da skolerne ikke er udfører i traditionel forstand er børne- og kulturforvaltningen formelt udfører, og budgettet til "institutionerne" bliver derfor viderefordelt til de skoler der har grupperne. Visitationskontoret betaler taksten for de pladser de køber i grupperne og får udgiftsbudgettet hertil udover udgifts- og indtægtsbudgettet til amtsgrupperne.

For de forskellige tilbud, der købes udenfor Gladsaxe Kommune betaler visitationskontoret taksten for pladsen, og visitationskontoret får udgiftsbudgettet til disse tilbud. Derfor overføres hele budgettet til disse

tilbud fra henholdsvis Børne- og Undervisningsudvalget og Socialudvalget til Økonomiudvalget.

Budgetsikkerhed

Et af formålene med visitationskontoret er at sikre, at der sker en hyppigere revisitation, ikke mindst til foranstaltninger i børne- og kulturforvaltningens regi. Det bliver meget vanskeligt at opnå dette, hvis der skal sikres for eksempel en etårig sikkerhed for budgettet. En sådan garanti ville nemlig i praksis tvinge visitationskontoret til at fylde pladserne for et år ad gangen, hvorfor anvendelsen af de forskellige foranstaltninger meget let kunne blive bestemt af udbuddet.

På den anden side har en lærer krav på, at ændringer indenfor aktivitetsplanen varsles fire uger i forvejen. De udbydende institutioner er derfor nødt til at være beskyttet mod ændringer i efterspørgslen fra dag til dag.

Der peges derfor på følgende metoder til at kombinere fleksibilitet i visitationen med en vis budgetsikkerhed:

- Antallet af pladser i den enkelte foranstaltning angives i form af et gennemsnit, som taksten baseres på, idet den faktiske belægning kan være både højere og lavere
- Medarbejderne i de forskellige foranstaltninger har ansættelsesområde i hele kommunen, således at de i tilfælde af reduceret efterspørgsel kan omplaceres til andet arbejdssted
- Ønsker visitationskontoret at reducere brugen af et tilbud, skal dette ske med tre måneders varsel

Herudover skal der peges på, at beslutningen om det præcise tidspunkt for ibrugtagning af Heldagsskolen på Bagsværdvej bør afvente, at visitationskontoret konkret har vurderet, hvor stort pladsbehovet er. Efter den vedtagne tidsplan skal heldagsskolen tages i brug 20.10. 2005. Beslutningen om normering skal træffes ca. 4 måneder før ibrugtagning, altså i juni 2005.

Det vurderes at disse retningslinjer tilsammen vil kunne sikre, at budgettet kan styres.

Central- og skatteforvaltningen indstiller,

- at der overføres 151,4 mio. kr. i 2005 til aktivitetsområdet: "støttekrævende børn og unge" på Økonomiudvalgets budget. Beløbet finansieres med 77,5 mio. kr. fra Børne- og Undervisningsudvalgets budget og med 73,9 mio. kr. fra Socialudvalgets budget,
- at der overføres i alt 210.000 kr. fra Socialudvalgets budget til Børne- og Undervisningsudvalgets budget til en social pulje på skolerne,
- at der overføres 9 stillinger i 2005 til visitationskontoret under Økonomiudvalget, hvor udgifterne på i alt 3,167 mio. kr. finansieres med 1,616 mio. kr. fra Børne- og Undervisningsudvalgets budget og 1,551 mio. kr. fra socialforvaltningens lønsum på Økonomiudvalgets budget,
- at der overføres 3,5 stillinger i 2005 fra PPR under Børne- og Undervisningsudvalget til henholdsvis familieskolen under Socialudvalget og familieafdelingen under Økonomiudvalget. Udgifterne på 1,528 mio. kr., finansieres fra Børne- og Undervisningsudvalgets budget
- at budgetoverslagsårene 2006-2008 korrigeres i overensstemmelse hermed.
- at visitationskontoret har et tre måneders varsel til at reducere anvendelsen af et tilbud.
- at det præcise tidspunkt for ibrugtagning af Heldagsskolen på Bagsværdvej afventer visitationskontorets vurdering af pladsbehovet.

Økonomiudvalget: Rettelsesblad omdelt.

Tiltrådt.

BR 14.01.2004, sag nr. 8 
BR 12.05.2004, sag nr. 94 



Bilag 4.pdf

**Punkt 378: DEN FREMTIDIGE PLACERING AF LIGNINGEN AF
BORGERE OG VIRKSOMHEDER I GLADSAXE KOMMUNE.**

ØU 05.10.2004, nr. 378

ØU 05.10.2004, nr. 378

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 378

DEN FREMTIDIGE PLACERING AF LIGNINGEN AF BORGERE OG VIRKSOMHEDER I GLADSAXE KOMMUNE.

Sagen blev taget af Økonomiudvalgets dagsorden for mødet 24.08.2004 .

Der er siden fremkommet en skriftlig henvendelse fra formanden for FLC (fællesligningscenter) Nord, borgmester Hans Toft, med opfordring til et samarbejde, ligesom også formanden for KomSkat, borgmester Ove Dalsgaard, telefonisk har tilkendegivet, at man gerne ser Gladsaxe tilknyttet dette center.

Af forligsteksten vedrørende den fremtidige kommunale struktur fremgår det omkring skatteområdet bl.a.: ”Skattecentre etableres i videst muligt omfang på de eksisterende kommunale ligningscentre/fællesskaber samt ToldSkats nuværende regioner, idet der tages hensyn til geografisk hensigtsmæssighed, udnyttelse af personalets kompetence, bygningslokaliteter, sikring af et højt fagligt miljø og en stærk ligningsindsats.”

Det er nu fastsat, at der skal være 30 skattecentre og 4 callcentre. Centrene i Ballerup og Søllerød/Nærum opretholdes.

FLC-Nord består p.t. af kommunerne Gentofte, Lyngby og Søllerød og et indbyggerantal på ca. 151.000.

KomSkat består p.t. af kommunerne Ballerup, Værløse, Farum, Ledøje-Smørum og Stenløse og et indbyggerantal på ca. 107.000.

På den baggrund er sagen taget op til fornyet overvejelse. Det er fortsat ledelsens udgangspunkt, at begrundelsen for at tilkendegive en stilling i sagen må være, at kommunen derved skaber større sikkerhed for medarbejderne.

Der har været afholdt flere fælles personalemøder, hvor sagen er blevet drøftet. På det seneste møde 24.09.2004 tilkendegav et betydeligt flertal et ønske om, at Gladsaxe Kommune markerer et synspunkt vedr. den fremtidige tilknytning. Et klart flertal ønsker, at Gladsaxe Kommune skal søge et samarbejde med FLC Nord og Told*Skat Region Nærum.

Det er også ledelsens vurdering, at FLC Nord alt taget i betragtning formentlig vil byde på de bedste muligheder.

Selvom det nu er besluttet, hvor mange skattecentre, der skal være på landsplan, og hvor de skal lokaliseres, er det endnu ikke besluttet – i alt fald ikke offentliggjort – hvor de enkelte kommuners basistilhørssted skal være. Det er forvaltningens opfattelse, at det vil være muligt at påvirke denne beslutning ved en udmelding om, at Gladsaxe Kommune har indgået et samarbejde med Told*Skat Region Nærum og FLC Nord omkring planlægningen af den mest hensigtsmæssige tilrettelæggelse af lignings- og afgiftsopgaven efter 01.07.2005.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at Gladsaxe Kommune indleder et samarbejde med FLC-Nord og Told*Skat Region Nærum.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt

ØU 24.08.2004, nr. 318 

ØU16.12.2003, nr. 620 

**Punkt 379: UDTRÆDEN AF SKOLEBESTYRELSERNE VED
MØRKHØJ, ENGHAVEGÅRD, VADGÅRD OG SØNDERGÅRD
SKOLER**

ØU 05.10.2004, nr. 379

ØU 05.10.2004, nr. 379

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 379

UDTRÆDEN AF SKOLEBESTYRELSERNE VED MØRKHØJ, ENGHAVEGÅRD, VADGÅRD OG SØNDERGÅRD SKOLER

Følgende ønsker at udtræde af skolebestyrelsen på grund af øget arbejdsbyrde i deres job:

Kim Hansen, skolebestyrelsen ved Mørkhøj skole
Susanne Laursen, skolebestyrelsen ved Enghavegård skole
Inge Sørensen, skolebestyrelsen ved Søndergård skole.

Der kan træffes beslutning om fritagelse fra hvervet, når vedkommende på grund af sin helbredstilstand, varetagelse af andet offentligt hverv, forretninger eller lignende har rimelig grund til ønske sig fritaget.

Per Hartman Andersen ønsker at udtræde af skolebestyrelsen ved Vadgård skole, da han ikke længere har børn på skolen.

Et skolebestyrelsesmedlem kan forlange at blive fritaget for medlemskab af skolebestyrelsen, hvis barnet udskrives af den pågældende skole.

Næste suppleant på listen er:

Mørkhøj skole:

Henrik Thomsen, Torumvej 49, 2730 Herlev

Enghavegård skole:

Ruki Balle, Bykrogen 43, 2860 Søborg

Søndergård skole:

Anne Mette Kruse, Stengårds Alle 87 A, 2800 Lyngby

Vadgård skole:

Stig Nørhald, Vadgårdsvej 8, 2860 Søborg

Børne- og kulturforvaltningen indstiller,

at ansøgerne om udtræden fra Kim Hansen, Susanne Laursen og Inge Sørensen imødekommes,

at Per Hartman Andersens ønske om at udtræde tages til efterretning, og

at suppleanten Henrik Thomsen indtræder i skolebestyrelsen ved Mørkhøj skole, Ruki Balle indtræder i skolebestyrelsen ved Enghavegård skole, Anne Mette Kruse indtræder i skolebestyrelsen ved Søndergård skole og Stig Nørhald indtræder i skolebestyrelsen ved Vadgård skole.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

Der udarbejdes oversigt over antallet af udtrådte.

Punkt 380: VUGGESTUEN MYRETUEN, ANLÆGSREGNSKAB

ØU 05.10.2004, nr. 380

ØU 05.10.2004, nr. 380

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 380

VUGGESTUEN MYRETUEN, ANLÆGSREGNSKAB

Vuggestuen Myretuen
Kagåkollegiet 212
2730 Herlev

Renovering af kælder.

Bevilget:

Byrådet 11.12.2002 sag nr. 236	1.500.000 kr.
Forbrugt	<u>1.058.205 kr.</u>

Mindreforbrug	441.795 kr.
---------------	-------------

Mindreforbruget på 441.795 kr. skyldes, at der ved licitationen blev afgivet et meget fordelagtigt tilbud og at der endvidere har været meget få uforudseelige udgifter. Der ansøges om tilbageførsel af mindreforbruget til puljen "Modernisering af ældre daginstitutioner", til brug for finansiering af indretning af centraldepot for Daginstitutionsaftdelingen i fritidsklubben Egegården med en udgift på 430.000 kr.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at regnskabet godkendes, og

at mindreforbruget på 441.795 kr. tilbageføres til puljen "Modernisering af ældre daginstitutioner", til brug for finansiering af indretning af centraldepot for Daginstitutionsaftdelingen i fritids- og ungdomsklubben Egegården til en udgift på 430.000 kr.

Khuram Malik var ikke til stede.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

BR 11.12.2002, sag nr. 236 
BUU 21.09.2004, sag nr. 68 

**Punkt 381: FRITIDS- OG UNGDOMSKLUBBEN EGEGÅRDEN.
INDRETNING AF CENTRALDEPOT FOR
DAGINSTITUTIONSAFDELINGEN, ANLÆGSBEVILLING**

ØU 05.10.2004, nr. 381

ØU 05.10.2004, nr. 381

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 381

FRITIDS- OG UNGDOMSKLUBBEN EGEGÅRDEN. INDRETNING AF CENTRALDEPOT FOR DAGINSTITUTIONSAFDELINGEN, ANLÆGSBEVILLING

Daginstitutionsafdelingen har igennem flere år anvendt loftsetagen over Fritids- og ungdomsklubben Egegården, Klausdalsbrovej 195, 2860 Søborg til centraldepot for inventar m.v. for kommunens daginstitutioner, samt til værkstedsdepot for gårdmandsordningen til opbevaring af affugtere, reserve-varmekilder m.v.

Ved brandtilsynet i 2003 blev det imidlertid konstateret, at de pågældende loftsafsniit ved anvendelse som depot ikke lever op til de gældende regler for brandsikring. Efterfølgende er det tillige blevet klarlagt, at konstruktionernes beregningsmæssige bæreevne ikke svarer til anvendelsen som depot.

Daginstitutionsafdelingen ønsker depotfunktionen opretholdt. Samtidig er det et ønske om at forbedre adgangsforholdene til depotet, idet den nuværende trappeadgang ikke egner sig til håndtering af tunge eller omfangsrige inventargenstande.

Ejendomsafdelingen har derfor udarbejdet forslag til ombygning, omfattende forstærkning af stålbjælker i etageadskillelsen, etablering af brandsektionsvægge i loftsetagen og etablering af ny udvendig trappe med lift.

Den samlede udgift er overslagsberegnet til 430.000 kr.

Udgiften foreslås finansieret af puljen til "Modernisering af ældre daginstitutioner".

Det foreslås, at arbejderne udbydes som fagentrepriser i underhåndsbud.

Tidsplan:

Byrådet	20.10.2004
Projektering og udbud	November 2004
Udførelse	December 2004 – Januar 2005
Ibrugtagning	17.01.2005

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at forslaget gennemføres som beskrevet,
at udbudsform og tidsplan godkendes,

at ejendomsafdelingen varetager projektering og byggeledelse,

at der gives rådighedsbeløb og anlægsbevilling på 430.000 kr. , og

at anlægsbevillingen på 430.000 kr. finansieres af pulje til "Modernisering af ældre daginstitutioner".

Khuram Malik var ikke til stede.

Sagen skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: anbefales.

Til Byrådet.

BUU 21.09.2004, sag nr. 67 

**Punkt 382: KENDELSE VED VOLDGIFTSRETEN I SAGEN VEDR.
KØBENHAVNS AMTS BETALING FOR ENKELTINTEGREREDE
ELEVER I VIDTGÅENDE SPECIALUNDERVISNING,
TILLÆGSBEVILLING**

ØU 05.10.2004, nr. 382

ØU 05.10.2004, nr. 382

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 382

KENDELSE VED VOLDGIFTSRETEN I SAGEN VEDR. KØBENHAVNS AMTS BETALING FOR ENKELTINTEGREREDE ELEVER I VIDTGÅENDE SPECIALUNDERVISNING, TILLÆGSBEVILLING

Den af Højesteret nedsatte voldgiftsret i sagen mellem Gladsaxe Kommune (på vegne af samtlige FKKA-kommuner) og Københavns Amt om enkeltintegrerede elever i den vidtgående specialundervisning har 19.08.2004 afsagt følgende kendelse:

"Københavns Amt frifindes mod ud over udgiften til støttelærer-løn for det af amtets bevilgede antal støtteundervisningstimer for den enkelte enkeltintegrerede elev at betale et årligt beløb pr. enkeltintegreret elev på 12.000 kr. - med fradrag af det af Undervisningsministeriet fastsatte takstbeløb - for specialundervisning af børn og unge under 18 år, der bor eller opholder sig i amtet, og som kommunalbestyrelsen har henvist til specialundervisning ved amtets foranstaltning i henhold til folke-skolelovens §21, stk. 1, jf. §20, stk. 2, når Gladsaxe Kommune efter aftale med Københavns Amt drager omsorg for gennemførelsen af specialundervisningen.

I sagsomkostninger skal Gladsaxe Kommune inden 14 dage betale 100.000 kr. til Københavns Amt.

Hver af parterne betaler efter opgørelse halvdelen af de med voldgiftsrettens behandling af sagen forbundne omkostninger."

Voldgiftskendelsen afgør betalingsspørgsmålet i denne form for vidtgående specialundervisning ganske enkelt ved at fastsætte, hvilket normalklassebidrag Københavns Amt skal betale til kommunerne, når disse er entreprenører for Amtet på de enkeltintegrerede elever.

I kendelsen fastslås det, at Københavns Amt skal betale de faktiske udgifter til lærer- og /eller pædagoglønningerne, mens de ikke skal betale det fulde normalklassebidrag.

I kendelsen fastslås det, at et beløb på kr. 12.000 er et rimeligt normal-klassebidrag for lige netop de bevilgede støttetimer.

Voldgiftsrettens kendelse har konsekvenser for økonomien vedrørende undervisning af børn med vidtgående handicap under Børne- og Undervisningsudvalgets ramme.

For regnskab 2004 vil kendelsen betyde merudgifter på 3,83 mio. kr. Der er dels tale om en overført indtægtsrestance for perioden 01.08.2001 – 31.12.2002 på samlet 2,00 mio. kr.

For denne periode har Københavns Amt betalt et á conto normalklassebidrag på 12.000 kr. pr. enkeltintegreret elev.

Derudover forventes dels et tilbagebetalingskrav fra Københavns Amt for 2003 på 0,53 mio. kr., idet Amtet i dele af denne periode har á conto-afregnet med et normalklassebidrag på 57.261 kr., samt en udgift i 2004 på 1,30 mio. kr., der som følge af afgørelsen ikke finder modsvar i tilsvarende indtægter.

Normalklassebidraget for enkeltintegrerede elever indgår i den samlede driftsramme for undervisning af børn med vidtgående handicap under servicemålsområdet Specialundervisning. Indtægterne medfinansierer bl.a. psykologbistand, høre/tale-bistand, ledelsestid, hjælpemidler, uddannelse, støtte på lejrskoler m.v.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at kontoen for undervisning af børn med vidtgående handicap gives en tillægsbevilling på 3,83 mio. kr., og

at finansieringen sker via kommunens kasse.

Sagen skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: anbefales.

Til Byrådet.

BUU 21.09.2004, sag nr. 71 

**Punkt 383: ANLÆGSREGNSKABER, VADGÅRD SKOLE, ETABLERING
AF STORT FORSAMLINGSLOKALE OG IT TIL SKOLERNE**

ØU 05.10.2004, nr. 383

ØU 05.10.2004, nr. 383

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 383

ANLÆGSREGNSKABER, VADGÅRD SKOLE, ETABLERING AF STORT FORSAMLINGSLOKALE OG IT TIL SKOLERNE

Der foreligger følgende regnskaber for anlægsarbejder:

Vadgård skole, etablering af stort forsamlingshus:
Kong Hans Allé 32, Søborg.

Bevilget:

Byrådet 09.04.2003, sag nr. 107 225.000 kr.

Forbrugt: 227.714 kr.

Merudgift: 2.714 kr.

IT til skolerne

Bevilget:

Byrådet 20.08.2003, sag nr. 148 2.261.575 kr.

Forbrugt: 2.261.567 kr.

Mindreudgift: 8 kr.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at regnskaberne godkendes, og

at merudgiften på 2.714 kr., Vadgård skole, etablering af stort forsamlingslokale, finansieres af driftskontoen, vedligeholdelse af bygninger.

Khuram Malik var ikke til stede.

Sagen skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: Anbefales.

Til Byrådet.

BR 09.04.2003, sag nr. 107 

BR 20.08.2003, sag nr. 148 

BUU 21.09.2004, sag nr. 69 

Punkt 384: HØRINGSSVAR VEDRØRENDE ”FREMTIDENS SKOLE”

ØU 05.10.2004, nr. 384

ØU 05.10.2004, nr. 384

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 384

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE "FREMTIDENS SKOLE"

Børne- og Undervisningsudvalget besluttede 01.06.2004, sag nr. 42 at udsende den samlede rapport om "Fremtidens skole", frit valg og aktivitetsbestemt budgetmodel, visioner for fremtidens skole og de lokalemæssige rammer i høring i skolebestyrelserne m.fl. Høringsfristen udløb 27.08.2004. Der er indkommet 17 høringssvar af 21 mulige. I denne sag følger et resume. Skolernes høringssvar har været forelagt styregruppen, som udarbejdede forslaget til "Fremtiden Skole" og gruppen kommentarer medtages i denne sag.

Overordnet er kommentarerne blandede. Flere er positive og opfatter rapporten om fremtidens skole som visionær, men der gives også udtryk for en del bekymring. Nogle opfatter forslagene som gennemgående mere økonomisk end pædagogisk begrundede, og der tales om et mere privatskole- og markedsorienteret skolevæsen.

Styregruppen finder anledning til at pointere, at forslaget ikke som nogen åbenbart har opfattet det, er udtryk for ren "økonomitænkning". Styregruppen har forsøgt at give bud på, hvordan man kan indrette såvel økonomi og udvikling i lyset af Byrådets beslutning om et frit skolevalg kombineret med Byrådets ønske om at fastlægge de lokalemæssige rammer og give et bud på visioner for fremtidens skole såvel undervisningsmæssigt som lokalemæssigt. Det er i dette lys man skal se de stillede forslag til den aktivitetsbestemte budgetmodel og forslagene om rammer for det frie valg. Styregruppen må også fastholde de beregninger, som ligger bag forslagene til de fremtidige lokalemæssige rammer. De er foretaget i tæt samarbejde med teknik- og miljøforvaltningen, som har stor erfaring vedr. skolebyggeri og bygger på de i forslagene nævnte forudsætninger. Der findes således ikke anledning til at ændre disse beregninger. Der skal i den forbindelse henvises til budgetnotat nr. 18 til budgetforhandlerne budget 2005-2008, som opstiller flere mulige scenarier for specielt Søndergårds skoles renovering og anvendelse.

Høringssvarene resumeres nedenfor i forhold til styregruppens anbefalinger med børne- og kulturforvaltningens kommentarer. Styregruppens kommentarer bringes i kursiv.

Ad anbefaling 1, vedrørende frit skolevalg.

En overvægt af høringssvarene er overordnet positive i forhold det fri skolevalg. 3 finder dog, at frit skolevalg overordnet svækker fællesskab og solidaritet. 6 ser en fare for "shopping" mellem kommunens skoler. 1 høringssvar finder frit skolevalg i konflikt med Folkeskolelovens § 45 stk. 1 om skolelederens ansvar og 1 høringssvar finder frit skolevalg i konflikt med Folkeskolelovens § 45 stk. 2 om skolelederens kompetence i forhold til skolens elever.

Omkring den mere præcise regulering af det fri skolevalg er bemærkningerne mange. Generelt ønskes en præcis beskrivelse af en lokalenorm med henblik på at bestemme, hvornår der ikke længere er fysisk plads på en skole og dermed grundlag for at give afslag. 8 finder herudover, at den anbefalede begrænsning af det fri skolevalg er utilstrækkelig. Det foreslås, at det fri skolevalg kan begrænses ikke bare af de rent fysiske, men også af pædagogiske hensyn. 2 tilråder, at det fri skolevalg udelukkende gælder ved indskrivningen til børnehaveklasse/1.klasse og 5 udtrykker ønske om regel for antallet af flytninger i løbet af et skoleforløb.

Børne- og kulturforvaltningen skal gøre opmærksom på, at det frie skolevalg under ingen omstændigheder kommer i konflikt med folkeskoleloven. Skolelederens ansvarlighed i forhold til skolens øvrige organer ændres ikke ved, at Byrådet tilbyder borgerne frit skolevalg. Folkeskolelovens § 36. stk. 4 giver kommunalbestyrelsen mulighed for at indføre frit valg til samtlige folkeskoler i kommunen. Såfremt Byrådet benytter sig af denne mulighed, vil skolelederens ret til efter folkeskolelovens § 45, stk. 2 om at træffe konkrete afgørelser i sådanne sager vedrørende skolens elever ikke finde anvendelse. Skolens leder kan ikke af f.eks. pædagogiske grunde nægte en elev fra et andet skoledistrikt optagelse, såfremt Byrådet har besluttet, at der er frit skolevalg.

Børne- og kulturforvaltningen kan oplyse, at Undervisningsministerens lovforslag om frit skolevalg indenfor og over kommunegrænser fremsættes for folketinget medio oktober 2004.

Styregruppen har bemærket sig, at langt de fleste skolebestyrelser udtaler sig positivt om et friere valg; tre

udtaler sig meget kritisk.

De skolebestyrelser, der er positive, ønsker dog, at skolelederen skal have mulighed for at foretage en pædagogisk vurdering af eleven, der ønskes indskrevet, i forhold til den modtagende klasse. Nogle skolebestyrelser ønsker også, at skolelederen skal kunne afvise en ansøgning, hvis dette vil udløse en ny klasse. I enkelte udtalelser gøres det gældende, at forslaget er i strid med folkeskoleloven.

Flere peger på, at der bør være en grænse for, hvor hyppigt forældre kan vælge om. Endvidere nævnes det, at valg af SFO og valg af skole bør følges ad. Endelig spørges der om reglerne for børn der vælger på tværs af kommunegrænsen.

Hertil bemærkes følgende:

Folkeskolelovens bestemmelser om indskrivning lyder således (§ 36):

” Stk. 3. Forældrene har krav på, at deres barn optages i en skole i kommunen uden for distriktet, hvis skolen erklærer sig villig hertil, og det kan ske inden for de rammer, kommunalbestyrelsen har fastsat i henhold til § 40, stk. 2. Det samme gælder, hvis forældrene fremsætter ønske om skoleskift under skoleforløbet. Hvis det ikke er muligt at imødekomme alle ønsker om optagelse på en anden skole end distriktsskolen, kan kommunalbestyrelsen fastsætte retningslinjer for, hvilke børn der skal optages først.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om, at forældrene frit kan vælge mellem distriktsskolen og andre skoler i kommunen. Hvis det ikke er muligt at opfylde alle ønsker om optagelse på en bestemt skole, fastsætter kommunalbestyrelsen retningslinjer for, hvilke børn der skal optages først.”

På denne baggrund kan der ikke være tvivl om, at Byrådet kan beslutte et frit valg jfr. § 36 stk. 4. Bestemmelsen i lovens § 45, stk. 2 om at skolelederen ”træffer alle konkrete afgørelser vedr. skolens elever” finder ikke anvendelse, såfremt kommunalbestyrelsen benytter sig af denne mulighed.

Når det er sagt, må det medgives, at der er argumenter for, at skolelederen skal kunne afvise at optage et barn ud fra en konkret pædagogisk vurdering af eleven i forhold til den modtagende klasse, ligesom der kan være grund til at fastsætte en overgrænse for, hvor hyppigt man kan vælge om, eksempelvis tre gange i løbet af skoleforløbet. Endelig bør det præciseres, at valg af skole og valg af SFO bør følges ad.

Hvad angår valg på tværs af kommunegrænsen er der et lovforslag på vej.

Det forventes, at der heri vil komme mulighed for at benytte følgende elementer til fastlæggelse af rammerne for det frie valg:

- Skolens fysiske kapacitet fastsat af Byrådet for hver enkel skole på baggrund af skolens nuværende og evt. kommende lokalebestykning.
- Rammer for antallet af elever i den enkelte klasse, således der kan reserveres plads til tilflyttere til skolens distrikt, fastsat efter erfaringer vedr. fra- og tilflytning.
- Kommunens egne borgere går forud for borgere fra andre kommuner.
- Den nuværende søskendegaranti.
- Nærmereboende går forud for fjernereboende.
- Lodtrækning i det omfang, objektive hensyn ikke fører til en prioriteringsorden.

Det forventes ligeledes, at retten til frit skolevalg også giver ret til at få plads i den pågældende skoles SFO, såfremt en sådan findes. Der vil til gengæld ikke være ret til indskrivning i en SFO på en skole, eleven ikke er indskrevet i. Det betyder således, at skole og SFO er et samlet tilbud. Vedr. elever til udskilte foranstaltninger vil der ikke være et sådant frit valg, men henvisning til sådanne skal altid ske i samråd med forældrene.

Ad anbefaling 2, vedrørende klassesdannelse og klassekvotient.

I en del af høringssvarene udtrykkes der bekymring ved at hæve loftet for klassestørrelser ved skoleindskrivningen fra 26 til 28 elever. 3 høringssvar opfatter det som pædagogisk betænkeligt at ændre på klassekvotienter og heraf peger 1 på, at der eksisterer forskningsresultater, der tilsiger klassestørrelser på maks. 24. 1 peger endvidere på, at klasselokaler på 48 kvadratmeter er uegnede til klasser på 28 elever. 2

ønsker at der centralt fastlægges et antal klasser pr. skole.

Børne- og kulturforvaltningen kan oplyse, at der kapacitetsmæssigt skal tages højde for, at tilflyttere altid har ret til en plads på distriktsskolen.

Styregruppen har bemærket at de fleste skolebestyrelser er enige i, at klasseskabelsen skal foretages af skolelederen i samarbejde med børne- og kulturforvaltningen. Mange vil dog fastholde en overgrænse på 26 elever per klasse i indskrivningen.

Hertil skal styregruppen bemærke:

Det skal understreges, at der med forslaget ikke lægges op til færre bevillinger end hidtil. Der er derfor heller ingen forventning om, at skolerne i høj grad vil udnytte muligheden for at gå op til 28 elever.

Som det fremgår af visionsgruppens rapport, vil fremtidens skole være præget af et stort antal undervisningsformer og dermed af en betydelig lokal variation i tilrettelæggelse af undervisningen. På denne baggrund forekommer det ikke hensigtsmæssigt, at en enkelt side af undervisningstilrettelæggelsen – nemlig klassestørrelsen – er genstand for central regulering.

Det anbefales derfor, at det fastholdes, at klasseskabelsen alene skal overholde lovens minimumregler.

Ad anbefaling 3, vedrørende aktivitetsbaseret budgetmodel.

Høringssvarene er delte i forhold til vurderingen af den foreslåede budgetmodel. Overordnet er der flere positive tilkendegivelser i forhold til modellen. 2 betegner modellen som logisk. 1 finder dog ikke, at den er en nødvendig forudsætning for indførelsen af det fri skolevalg. 3 vurderer, at de to forhold tilsammen trækker skolevæsenet i en retning, hvor det handler mere om "at sælge billetter" end om pædagogik. Mere konkret bemærkes flere forhold ved modellen. 3 ønsker budgettildelingen baseret på klasser/SFO-grupper i stedet for på elever. 5 finder det urimeligt og uhensigtsmæssigt at en eventuel 29. elev vil udløse et større udgiftsbehov end den umiddelbare ekstra indtægt for en ekstra elev. Det nævnes, at der kan blive behov for en central bufferpulje til kompensation i sådanne situationer. 1 peger på at modellen vanskeliggør lønsumsstyringen, fordi takster beregnes på kommunegennemsnitlige lærerlønninger. Endelig peger 1 skole på, at der stort set anvendes lige mange ressourcer på 1 elev uafhængigt af klassestrin, hvorfor der ikke bør være forskellige takster for forskellige klassestrin.

Børne- og kulturforvaltningen skal præcisere, at modellens kommunegennemsnitlige elevtakster ikke ændrer på vilkårene for lønsumsstyringen. Uafhængigt af overgangen til ny model, er det besluttet at lade lønsummerne udligne over en periode på 3 år, så skolerne tildeles ressourcer ud fra samme gennemsnitslønninger. Denne udligning sker i den foreslåede model ved at indfase modellen med en overgangsordning.

Styregruppen har noteret sig, at mange af skolebestyrelserne kan se det fornuftige i en aktivitetsbaseret budgetmodel, men at der er betydelig modstand mod forslaget (5) om, at der skal afleveres + 10 % i forbindelse med henvisning til udskilte foranstaltninger. Styregruppen finder således ikke anledning til at ændre forslaget til en aktivitetsbaseret budgetmodel bortset fra, at man undlader at opkræve + 10 % i forbindelse med henvisning til udskilte foranstaltninger (se nedenfor under (ad anbefaling 5).

Ad anbefaling 4, vedrørende social pulje.

Overordnet er der flere positive tilkendegivelser i forhold til oprettelsen af en social pulje. 1 skole fraråder dog anvendelsen af en social pulje med henvisning til at friere valg ikke fører til større sociale skævheder. Derimod, anføres det, kan en pulje komme til at virke som "en sovepude". Samme svars anbefaling er, at flest mulige ressourcer følger eleverne. 2 finder, at puljen bør fordeles mellem alle i forhold til deres belastningsgrad. 1 er tvivlende overfor rækkevidden af en puljestørrelse på 5 mio. kr. 1 svar ønsker puljen eller princippet udvidet til også at omfatte SFO- delen. 5 stiller spørgsmålstegn ved de sociale kriteriers gyldighed. 1 påpeger, at fordelingen ikke tager højde for de elever, der ikke er bosiddende i distriktet. Det anføres i 1 høringssvar, at puljen giver dårlig kompensation for skoler, der taber i omfordelingen i og med at de skoler der er omfattet af ordningen i alt stilles 1,5 mio. kr. ringere end i dag. Endelig udtrykkes der i 1 svar bekymring for, om offentliggørelse af socialt indeks vil indebære en ubehagelig omtale af visse skoler som socialt dårlige.

Børne- og kulturforvaltningen bekræfter, at det sociale indeks er distriktsbaseret og ikke elevrelateret, hvilket vil sige, at det er distriktets sociale karakteristika, der beskrives. Det ville være mere præcist og bedre

dækkende med en elevbaseret opgørelse, men det kan ikke teknisk lade sig gøre.

Styregruppen finder ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget om, at den sociale pulje fastsættes til 5 mio. kr. Styregruppen finder ikke på nuværende tidspunkt anledning til at ændre forslaget til de kriterier, som skal lægges til grund ved fordelingen af puljen. Man skal i stedet foreslå, at Byrådet senest i 2008 indsamler erfaringerne og tager fordelingsmodellen op til revision.

Ad anbefaling 5, vedrørende betaling til visitationskontoret for elever, der henvises til udskilte foranstaltninger.

Alle høringssvar er kritiske med hensyn til anbefalingen om at lade skoler, der afgiver elever til udskilte foranstaltninger svare et tillæg til elevtaxametret på 10 pct. Begrundelserne er lidt forskellige, men hovedbekymringen er, at elever med særlige behov udsættes for økonomiske overvejelser i stedet for eller i sammenhæng med de pædagogiske, hvilket kan indebære at elevens behov ikke tilgodeses. 1 høringssvar finder de 10 pct. uacceptable, fordi det kan øge en problematisk rummelighed på den måde, at skolerne beholder adfærdsvanskelige børn til gene for de øvrige elever på skolen. 2 finder det urimeligt, at skoler "skal straffes" for at varetage et barns behov. Endelig udtrykker 3 undren over incitamentstanken. Det pointeres, at skoler udelukkende anlægger pædagogiske hensyn.

Styregruppen skal foreslå, at ekstraopkrævningen på 10 % ved flytning af en elev til en udskilt foranstaltning ikke fastholdes. Herefter vil det økonomiske mellemværende mellem en skole og visitationskontoret ved overførsel til en udskilt foranstaltning udgøre elevtaksten.

Ad anbefaling 6, vedrørende pulje til funktionsændringer.

Oprettelse af en supplerende pulje til funktionsændringer hilses velkommen i næsten alle høringssvar. Den konkrete foreslåede puljestørrelse beklages dog for at være utilstrækkelig. 1 foreslår at underopdele puljen til delformål samt at der udarbejdes en handleplan pr. skole. 8 høringssvar finder lokalevurderingen for simpel, og der stilles spørgsmålstegn ved, om det skønnede antal ledige lokaler vil blive realiseret.

Det indgår som en budgetnote i budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008, at der inden næste budgetrunde udarbejdes en plan for anvendelsen af puljerne til funktionsændringer. Heri kan indgå et nyt indskolingshus til Søborg skole.

Ad anbefaling 7, vedrørende hel eller delvis lukning af Søndergård skole.

I alt 9 fraråder en lukning af Søndergård skole. Begrundelserne kan grupperes i tre. For det første udtrykkes, at skolen leverer gode faglige resultater, er generelt velfungerende og i en god udvikling. For det andet findes det, at en skolelukning, og dermed en kapacitetsindskrænkning, hænger dårligt sammen med det frie skolevalg. For det tredje menes elevprognoserne for usikre.

Endelig frarådes det af 1 at udsætte beslutning til år 2007. En udskydelse af beslutning forventes at indebære elev-, forældre- og lærerflugt fra skolen.

Det indgår som en budgetnote i budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008, at der i 2007 træffes endelig beslutning om Søndergård skoles fremtid. De børn, som går på skolen nu og de børn som indskrives indtil der træffes en beslutning i 2007, får sikkerhed for at kunne afslutte deres skolegang på Søndergård skole.

Ad anbefaling 8, vedrørende indskolingshus til erstatning for pavillonbyggeri, hvor SFO Enghaven er beliggende.

Modtages positivt af den berørte skole.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er optaget en samlet anlægsbevilling på 15 mio. kr. til opførelse af et nyt indskolingshus og nedrivning af eksisterende pavillonbygninger. Projektet forventes færdigt til skoleåret 2006/2007

Ad anbefaling 9, vedrørende placering af indskolingshus samt at kommunen beholder grunden med gyngemoseværket.

Modtages positivt af den berørte skole.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er optaget en samlet anlægsbevilling på 15 mio. kr. til opførelse af et nyt indskolingshus og nedrivning af eksisterende pavillonbygninger. Projektet forventes færdigt til skoleåret 2006/2007

Ad anbefaling 10, vedrørende SFO Frødings Alle indflytning på Søborg skole.

Søborg skole er afvisende overfor forslaget. Skolen ønsker et samlet indskolingsafsnit som beskrevet i en projekteret udviklingsplan beløbende sig til 22,7 mio. kr. Alternativt er ønsket, at SFO Frødings Alle bevares i sin nuværende form.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er der i en note anført, at der i en samlet plan for anvendelsen af puljen til funktionsændringer på skolerne kan indgå et indskolingshus på Søborg skole.

Ad anbefaling 11, vedrørende opretholdelse af pavillonen ved SFO Lundegården.

Ingen bemærkninger.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er der optaget anlægsmidler til opretholdelse af SFO Lundegården frem til 2008.

Ad anbefaling 12, vedrørende indretning af undervisningslokaler i det tidligere UC på Buddinge skole.

Ingen bemærkninger.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er der optaget en anlægsbevilling på 2 mio. kr. til ombygning af UC på Buddinge skole i 2005.

Afslutningsvis foreslår 1 skole at hele projektet "Fremtidens skole" evalueres efter en periode på 2 år. Evalueringen bør ske i samarbejde med skolerne.

Ida Krog, Socialistisk Folkeparti, stillede følgende ændringsforslag til børne- og kulturforvaltningens fire indstillingspunkter:

Ændringsforslag til (1)

(1) at forvaltningen forelægger forslag til ændringer af styrelsesvedtægten for Gladsaxe kommunes skolevæsen vedr. frit skolevalg snarest muligt.

Forslaget skal bygge på den endelige udformning af ændring af lov om folkeskolen (mere frit skolevalg inden for og over kommunegrænsen)

Forslaget skal skelne imellem

A: Frit skolevalg ved indskrivning og

B: Frit skolevalg ved skoleskift. Ved skoleskift skal pædagogiske overvejelser kunne indgå i vurderingen af det frie skolevalg.

Som en nødvendig forudsætning for forslaget skal der udarbejdes en beskrivelse af "de fysiske rammer" i form af en lokalenorm, der gør det klart, hvor mange klasser hver enkelt af kommunens skoler kan rumme.

Lokalenormen skal udformes under henvisning til visionsdelen i rapport om "fremtidens skole"

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringerne og vurdere den indførte procedure for frit skolevalg,

Ændringsforslag til (2)

(2) at klassedannelsen efter årets indskrivning fastlægges af byrådet under hensyn til det frie skolevalg og de "fysiske rammer" således som de er beskrevet af byrådet.

For at sikre plads til tilflyttere og ønskede overflytninger etableres ikke klasser med mere end 26 elever.

Ved sammenlægning af klasser må klassekvotienten højest være 26 elever.

Skolelederen skal kunne afvise en elev af pædagogiske grunde.

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringerne og vurdere den indførte procedure for klassedannelse..

Ændringsforslag til (3)

(3) at styregruppens forslag til en aktivitetsbaseret budgetmodel godkendes dog således at der ikke opkræves ekstra 10% fra skoler til udskilte foranstaltninger.

Hvis en skole på grund af indskrivningen og det frie skolevalg i enkelte år er nødt til at udvide antallet af spor i forhold til det forventede, tildeles der et kompenserende beløb finansieret af en central konto.

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringer og tage budgetmodellen op til revision.

Ændringsforslag til (4)

(4) at styregruppens forslag til en social pulje godkendes.

Ved fordelingen af puljen skal det sikres, at ingen skoler med en høj social belastning stilles ringere end de er med den nugældende økonomiske fordeling.

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringerne og tage fordelingsmodellen op til revision.

Et flertal (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) stemte imod ændringsforslagene.

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte for ændringsforslagene.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(1) at forvaltningen forelægger forslag til ændringer for Gladsaxe Kommunes Skolevæsen vedr. frit skolevalg snarest muligt. Forslaget skal bygge på styregruppens tidligere anbefalinger under hensyn til styregruppens efterfølgende kommentarer i denne sag under ad anbefaling 1 samt på den endelige udformning af ændring af lov om folkeskolen (mere frit valg inden for og over kommunegrænsen)

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte imod.

Ida Krog med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen med den begrundelse, at Enhedslisten ikke kan støtte flere af styregruppens anbefalinger (bl.a. forslaget om klassekvotienter på 28 elever).

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(2) at klassedannelsen foretages af skolelederen i samarbejde med børne- og kulturforvaltningen og at skolelederen har kompetence til at sammenlægge klasser.

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte imod.

Ida Krog med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen med den begrundelse, at forslaget er med til at flytte ansvaret for upopulære beslutninger fra politikere til den enkelte skoleleder.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(3) at styregruppens forslag til aktivitetsbaseret budgetmodel godkendes dog således at der ikke opkræves ekstra 10 % fra skolerne ved henvisning til udskilte foranstaltninger.

Et mindretal (Ida Krog) stemmer imod med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen undlader at stemme.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(4) at styregruppens forslag om etablering af en social pulje godkendes, men at Byrådet senest i 2008 indsamler erfaringerne og tager fordelingsmodellen op til revision.

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte imod.

Ida Krog med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen med den begrundelse, at de foreslåede beløb til fordeling stiller skoler, med særlige vanskeligheder, dårligere end i dag.

Et enigt Børne- og Undervisningsudvalg indstiller, at styregruppens anbefalinger 6-12 udgår, idet der henvises til det indgåede budgetforlig 2005 og følgende år.

Sagen skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: Peter Brooker genfremsatte Ida Krogs ændringsforslag.

For forslaget stemte Peter Brooker.

De øvrige medlemmer stemte imod.

Ad 1 – 4

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Lis Smidsholm, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) anbefaler flertals indstillingerne.

Peter Brooker stemte imod.

Endvidere anbefales udvalgets indstilling om at styregruppens anbefalinger 6-12 udgår.

Til Byrådet.

BUU 01.06.2004, sag nr. 42 

ØU 15.06.2004, sag nr. 262 

BUU 21.09.2004, sag nr. 73 

**Punkt 385: ØKONOMI VEDR. SÆRLIGE DAG- OG KLUBTILBUD FOR
BØRN OG UNGE SAMT FREMTIDIG STYRKET VISITA-
TIONSPRAKSIS PÅ OMRÅDET STØTTEKRÆVENDE BØRN OG
UNGE**

ØU 05.10.2004, nr. 385

ØU 05.10.2004, nr. 385

Udvalgstype: ØU Mødedato: 05.10.2004 Nummer: 385

ØKONOMI VEDR. SÆRLIGE DAG- OG KLUBTILBUD FOR BØRN OG UNGE SAMT FREMTIDIG STYRKET VISITATIONS- PRAKSIS PÅ OMRÅDET STØTTEKRÆVENDE BØRN OG UNGE

Socialudvalget har i dag budgetansvaret for særlige dag- og klubtilbud efter Servicelovens §16, § 19 og § 23. Det drejer sig om fritidstilbud til børn og unge med svære handicaps.

Visitationen til mere indgribende foranstaltninger f.eks. specialskoler eller lignende efter folkeskolelovens § 20, stk. 2, sker via PPR. Fokus i forbindelse med visitation til skole- og fritidstilbud har i højere grad ligget på skoletilbuddet end på fritidstilbuddet. Det har betydet, at selvom udgifterne til udskilte foranstaltninger fra skoleåret 2002/ 2003 har fået en stram økonomisk styring, har udgifterne til fritidstilbud i henhold til servicelovens §16, §19 og §23, som indtil nu har været betalt af en konto under Socialudvalget, været stigende. Kontoen er budgetteret i 2004 med ca. 16 mio. kr., og der forventes som i tidligere år en merudgift i 2004 på ca. 2,2 mio. kr.

Børne- og kulturforvaltningen foreslår, at udgifterne ud over de budgetterede dækkes af Børne- og Undervisningsudvalgets ramme, i og med, at visitationen til undervisningsforanstaltningen og dermed indirekte til fritidsforanstaltningen er Børne- og Undervisningsudvalgets ansvar. For 2004 skønner børne- og kulturforvaltningen, at udgifterne kan indeholdes i Børne- og Undervisningsudvalgets ramme, finansieret af overførte driftsmidler fra 2003.

2005 og fremover

Fra 2005 indgår budgettet for særlige dag- og klubtilbud i visitationskontoret budget og ansvaret for visitationen overgår hertil.

Byrådet tiltrådte enstemmigt 14.01.2004, sag nr. 8 fælles værdier for den kommunale indsats over for de støttekrævende børn og unge samt en ny organisation på området, herunder at etablere en bestiller-udfører-model for de mere indgribende foranstaltninger for støttekrævende børn og unge med en fælles visitation og en fælles økonomistyring af et visitationsudvalg. En af intentionerne er at kunne tage hånd om den ovenfor rejste problemstilling med budgetoverskridelse på enkeltområder. Fremover vil økonomiansvar og visitationskompetence være placeret sammen.

Det er ved den styrkede fælles visitation, der skabes mulighed for fremover i højere grad at tænke på tværs af forvaltningernes tilbud. Dette betyder, at merforbruget på særlige dag- og klubtilbud ikke nødvendigvis skal løses indenfor dette område alene, men ved en generel styrket visitationspraksis på området støttekrævende børn og unge.

Der skal foretages systematiske revisitationer, ligesom ydelserne i højere grad skal gives i en tidsbegrænset periode med udgangspunkt i kvalitetsstandarder for de ydelser, der er omfattet af den fælles visitation og visitationskriterier. Forslag hertil vil blive forelagt ultimo 2004.

Målet er, at børn og unge med særlige behov først og fremmest får disse behov opfyldt i nærmiljøet og dermed i deres normale dagtilbud eller skole. Det er samtidig målet, at børn og unge med behov for mere indgribende foranstaltninger får dette behov dækket så tæt på normaltilbudene som muligt - evt. i særlige tilbud helst placeret inden for kommunens grænser.

Børne- og kulturforvaltningen finder, at for at understøtte Byrådets principbeslutning om, at børn og unge skal have den nødvendige støtte så tæt ved kommunen og normalskole/daginstitution som muligt, vil der på flere områder være behov for en politisk stillingtagen til en ændret praksis, herunder at man i højere grad foretager en samlet og koordineret vurdering dels af det enkelte barns samlede behov, dels af udgifterne til foranstaltningerne og ikke mindst af den effekt, som foranstaltningerne har.

Børne- og kulturforvaltningen foreslår derfor i overensstemmelse med de af Byrådet vedtagne fælles værdier, at Børne- og Undervisningsudvalget tager stilling til følgende retningslinier for arbejdet inden for udvalgets område:

Alle visitationer til udskilte foranstaltninger skal tidsbegrænses, og der skal i god tid inden hvert forløb foretages revisitation. Tidsbegrænsningerne vurderes individuelt, men bør som udgangspunkt være på maksimalt et år, og i visse tilfælde kortere.

Alle visitationer skal følges af en klar målsætning og handleplan for det enkelte barn eller den enkelte unge.

Såfremt der visiteres til en udskilt foranstaltning for skolesøgende børn, skal en eventuel visitation til et fritidstilbud ske samtidig. Dette fritidstilbud kan være samhörørende med undervisningstilbuddet. I bedømmelse af, hvorvidt man skal benytte et samhörørende fritidstilbud, indgår udgiften hertil, således at såfremt kommunen kan tilbyde et fritidstilbud i kommunens egne institutioner til en lavere udgift (inkl. evt. transportomkostninger) og som kan tilgodese barnets særlige behov for støtte, skal et sådan vælges.

Emilce Nielsen, Enhedslisten, stillede følgende ændringsforslag:

"Børn, der skal have et SFO-tilbud, har ret til at gå i den SFO, der hører til den udskilte undervisningsforanstaltning, idet også for disse børn er princippet om sammenhæng mellem skole og SFO gældende".

Et mindretal (Emilce Nielsen) stemte for forslaget.

Et flertal (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) stemte imod forslaget, idet disse medlemmer dog er enige i, at skole- og SFO-tilbudet skal følges ad til og med 3. klasse.

Ida Krog undlod at stemme.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller herefter i enighed følgende tre punkter:

- at merudgifterne på Socialudvalgets ramme i 2004, konto: 517-032-48-05 samt 517-040-48-09, særlige fritidsforanstaltninger for børn og unge i henhold til Servicelovens §16, §19 og §23, i 2004 dækkes af Børne- og Undervisningsudvalgets ramme,
- at alle visitationer til udskilte foranstaltninger skal tidsbegrænses, og der skal i god tid inden hvert forløb foretages revisitation. Tidsbegrænsningerne vurderes individuelt, men bør som udgangspunkt være på maksimalt et år, og i visse tilfælde kortere, og
- at alle visitationer skal følges af en klar målsætning og handleplan for det enkelte barn eller den enkelte unge.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller endvidere:

- at ved visitation til udskilte foranstaltninger for skolesøgende børn og unge, skal eventuel visitation til et fritidstilbud ske samtidig. Såfremt kommunen kan tilbyde et fritidstilbud i kommunens egne institutioner, der kan tilgodese barnets særlige behov for støtte, og til en lavere udgift (inkl. transport), skal et sådant vælges.

Et mindretal (Emilce Nielsen) stemte imod dette at-punkt.

Ida Krog undlod at stemme.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget:

BR 14.01.2004, sag nr. 8 
BUU 17.08.2004, sag nr. 62 
BUU 21.09.2004, sag nr. 70 

Punkt 386: Lukket

ØU 05.10.2004, nr. 386

Punkt 387: Lukket

ØU 05.10.2004, nr. 387