

REFERAT Børne- og Undervisningsudvalget - 2002-2005

d. 30-03-2005

Mødedato Onsdag d. 30. marts 2005 kl. 21:00

Mødested Rådhuset

Mødedeltagere Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik Afbud, Grethe
Slivsgaard, Ida Krog, Emilce Nielsen, Karina Ebbensgaard, Lars Abel
Afbud, Kristian Niebuhr

Indholdsfortegnelse

FASTSÆTTELSE AF DE ENKELTE SKOLERS KAPACITET OG REGLER FOR OPTAGELSE	3
--	---

Punkt 20: FASTSÆTTELSE AF DE ENKELTE SKOLERS KAPACITET OG REGLER FOR OPTAGELSE AF ELEVER

BUU 30.03.2005, nr. 20

Bilag

Søn.doc.pdf

Ma-150305 høringssvar vedr lokalefastsættelse.doc.pdf

Hø-gl-LOKALKKAPACITET-1a.doc.pdf

Søb-050314 høringssvar lokalekapacitet-1.doc.pdf

Gl-Høringssvar, skolernes kapacitet-1.doc.pdf

Bu-høringssvar ang, lokalekap-1.doc.pdf

Vad-skolerneskapacitet.doc.pdf

St-Høringssvar om kapacitet.doc.pdf

Eng-høringssvar om kapacitet.doc.pdf

Eg-Udtalelse til kapacitet.doc.pdf

Ba-Opgørelse af undervisningsmiljøundersøgelse.doc.pdf

Ba-høringssvar lokalekapacitet.doc.pdf

Ba-Frems af høringssvar.doc.pdf

10-kl-HøringssvarKapacitetsfastsættelse.doc.pdf

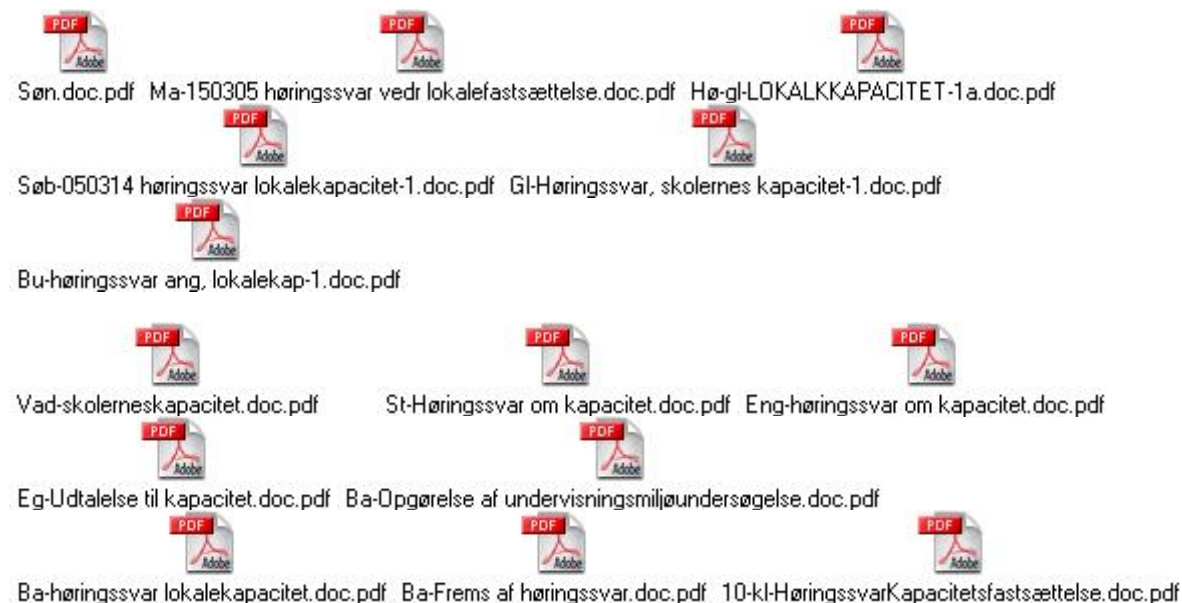
BUU 30.03.2005, nr. 20

Udvalgstype: BUU Mødedato: 30.03.2005 Nummer: 20

FASTSÆTTELSE AF DE ENKELTE SKOLERS KAPACITET OG REGLER FOR OPTAGELSE AF ELEVER

Børne- og Undervisningsudvalget tiltrådte 22.02.2004 sag nr. 7, at børne- og kulturforvaltningens forslag til fastsættelsen af de enkelte skolars kapacitet (antal klasser og maksimale klassestørrelser m.v.) skulle sendes til høring i skolebestyrelserne forinden endelig vedtagelse i Børne- og Undervisningsudvalget. Høringsfristen fastsattes til 18.03.2005. Forslaget **vedlægges**.

Der er indkommet høringssvar fra 12 skoler. Disse **vedlægges**.



Kort gennemgang af de i høringen relevante afsnit af de indsendte høringssvar og forvaltningens bemærkninger hertil:

Bagsværd skole:

Skolebestyrelsen er enig i opgørelsen af antallet af klasselokaler. Skolebestyrelsen peger på, at skolen har mangler vedr. faglokaler. Skolebestyrelsen peger på, at der ikke i forslaget er taget hensyn til lokalernes størrelse herunder især disses m3-indhold. Man peger på bygningsreglementets krav. Og endelig stilles forslag til en norm for lokalestørrelse pr. elev

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Som beskrevet i sag nr. 7 i Børne- og Undervisningsudvalget 22.02.2005 er det korrekt at der i overensstemmelse med den hidtidige praksis ikke er taget m2 eller m3-mæssige hensyn lokale for lokale. Henvisningen til bygningsreglementets krav er korrekte, men kravene gælder kun for lokaler, som er opført efter 01.04.1995. Der kan derfor ikke stilles sådanne krav til de skolens lokaler bortset fra de, som nu indrettes i det tidligere socialcenters bygning. Den foreslåede norm kan udmærket bruges som ledetråd, og overvejelser om dette vil indgå i børne- og kultur forvaltningens sag vedr. funktionsændringer af folkeskolerne fra 2006, som forelægges udvalget i forbindelse med budgettet.

Buddinge skole:

Skolebestyrelsen tager optællingen af lokaler til efterretning.

Egegård skole:

Skolebestyrelsen kan ikke anbefale, at et filmlokale medregnes som klasselokale. Man benytter lokalet også til samlingsrum for større grupper af elever og anvender lokalet i forbindelse med projektopgaver. Man betinger sig i givet fald, at centrale midler medgår til en ombygning af lokalet, udskiftning af møbler, installering af video/tv i hvert andet klasselokale samt fjernsynsantenneforbindelser i alle lokaler.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Efter forvaltningen opfattelse, kan et lokale, der er indrettet som filmlokale, ikke regnes for et obligatorisk faglokale. Forvaltningen er enig i, at i forbindelse med funktionsændringer af folkeskolen, vil installering af elektroniske undervisningsmidler herunder TV/video/IT m.v. være et meget aktuelt emne. Sag herom forelægges i forbindelse med budgettet. Møbler vil ikke, blot fordi et lokale skal benyttes som undervisningslokale, blive dækket af centrale konti. Men også møbler indgår i børne- og kulturforvaltningens overvejelser vedr. funktionsændringer. Skolebestyrelsens svar giver ikke forvaltningen anledning til at ændre i det stillede forslag.

Enghavegård skole:

Skolebestyrelsen mener, at forslaget medfører, at man skal vælge mellem et IT-multimediecenter og lærerarbejdsrum. Skolen peger på mangel af idrætslokaler, hvis skolens elevtal stiger. Skolen peger på, at en 3-sporet skole vil betyde, at 3. klasserne ikke kan være i skolens indskolingshus, heller ikke efter den tilbygning, som er under planlægning. Og endelig peges på skoledistriktsproblemet mellem Enghavegård, Mørkhøj og Gladsaxe skoler.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Efter børne- og kulturforvaltningens opfattelse er der taget hensyn til skolens ønsker om såvel lærerarbejdsrum som mulighed for at arbejde med IT, hvorfor der ikke bør være tale om enten-eller, men både-og. Børne- og kulturforvaltningen er klar over problemet med 3. klasserne ved en 3-sporet skole, hvorfor tilbygningen planlægges, således at der kan bygges en tredje fase til indskolingshuset på et senere tidspunkt. Vedr. idrætsfaciliteter skal forvaltningen henvise til forslaget til kommuneplan, som omtaler et multiidrætscenter i Mørkhøj. Såfremt dette kan realiseres vil dette kunne opfylde noget af såvel skolens som seminariets behov og løse problemet. I sag nr. 7 i Børne- og Undervisningsudvalget 22.02.2005 har børne- og kulturforvaltningen peget på, at der senere skal foretages en vurdering af de nævnte skolers distrikter.

Gladsaxe skole:

Skolebestyrelsen har taget forslaget til efterretning.

Høje Gladsaxe skole:

Skolebestyrelsen mener, at skolen kun råder over 33 lokaler mod forslagens 36. Man peger på et lokale ved indgangen, som ikke egner sig til undervisning, et lokale, hvor døre forhindrer en fast tavle samt lokaler, som skal benyttes til IT.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Børne- og kulturforvaltningen finder ikke, at et lokalets placering ved indgangen forhindrer udnyttelse til undervisning, således som det fra starten har været beregnet til. Såfremt man ikke kan opsætte faste tavler, må man arbejde med andre tavleformer, det diskvalificerer ikke et lokale. Herudover er der i forslaget allerede afsat et lokale til IT. Såfremt skolen mener at have behov for yderligere lokaler hertil, må dette indrettes på anden vis. Skolebestyrelsens bemærkninger giver ikke forvaltningen anledning til at ændre forslaget til kapacitetsfastsættelse.

Marielyst skole:

Skolebestyrelsen peger på, at skolen ikke har et støttecenter og ønsker lokale 205 brugt hertil. Herudover ønsker skolen særlige regler for optagelse af elever af hensyn til at sikre plads til, at eleverne fra specialgrupperne kan komme i normalskolepraktik og til lokalernes størrelse. De ønsker grænser på 25, 23 henholdsvis 20 for distriktsbørn, børn fra andre distrikter i kommunen og børn fra andre kommuner. De peger

vedr. specialbørnene på, at det bør betyde, at der fastsættes et maksimalt tal på en elev mindre end den generelle norm.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Børne- og kulturforvaltningen er enig i skolens behov for et støttecenter og vil på den baggrund foreslå, at kapaciteten reduceres med en klasse evt. ved at lokale 205 benyttes til dette formål. Børne- og kulturforvaltningen kan ikke anbefale det stillede forslag til særlige optagelsesgrænser, men anbefaler, at tallet for optagelse af elever, som ikke bor i distriktet men i kommunen reduceres til 25 og for elever der ikke bor i kommunen reduceres til 22 ved optagelse efter 1. klasse. Herved imødekommes skolens ønske om evt. plads til specialgruppe elever delvist.

Mørkhøj skole:

Der er ikke indkommet høringssvar.

Stengård skole:

Skolebestyrelsen undrer sig over, at forvaltningen som undervisningslokale har medtaget to lokaler, som skolen benytter som henholdsvis bogdepot og som filmlokale. Herudover peges på skolens mangler vedr. faglokaler. Man ønsker en samlet løsning på skolens kapacitetsproblemer og en om- og udbygning af skolen, som tilgodeser de mange intentioner, der er i folkeskoleloven.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Børne- og kulturforvaltningen beskrev i sag nr. 7 i Børne- og Undervisningsudvalget 22.02.2005, at man havde medregnet de nævnte lokaler. Børne- og kulturforvaltningen er i gang med at udarbejde et projekt, hvorefter skolen kan få indrettet et bogdepot i skolens kælder, hvorved skolens depotmangel skulle løses på dette punkt. Vedr. filmlokalet finder forvaltningen ikke, at dette skal reserveres som faglokale i en situation, hvor der er mangel på undervisningslokaler. Børne- og kulturforvaltningen er enig i, at skolen i forbindelse med Byrådets bevillinger over de næste år til funktionsændringer i folkeskolen skal om- og udbygges. Sag herom forelægges ved budgettet for 2006. Børne- og kulturforvaltningen finder ikke anledning til at ændre sit forslag til kapacitet på Stengård skole.

Søborg skole:

Skolebestyrelsen tilslutter sig det fremsendte forslag. Skolebestyrelsen peger på behovet for en distriktsændring i forbindelse med den aktivitetsbaserede budgetmodel fra 01.01.2006 og ønsker sig en overgangsordning.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Børne- og kulturforvaltningen er opmærksom på et behov for en distriktsændring og vil overveje skolens ønsker til budgetmodellen, når denne endeligt udformes.

Søndergård skole:

Skolebestyrelsen ønsker, at der gives mulighed for at friholde et lokale til film- og medieundervisning. Skolebestyrelsen peger på en fejlagtig betegnelse af et IT-lokale og mener, at lokalerne generelt kun kan have op til 22 elever.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Børne- og kulturforvaltningen finder ikke at film- og medieundervisning på nuværende tidspunkt kan berettige til et særligt faglokale. Børne- og kulturforvaltningen vil rette den fejlagtige lokalebetegnelse. Vedr. lokestørrelsen er dette, som tidligere nævnt, ikke medtaget ved kapacitetsfastsættelsen. Børne- og kulturforvaltningen finder ikke anledning til at ændre sit forslag til kapacitet på Søndergård skole.

Vadgård skole:

Børne- og kulturforvaltningen har forstået høringssvaret således, at skolebestyrelsen ønsker, at der ved oprettelse af klasser på børnehaveklasse og 1. klasseniveau skal være maksimale grænser på 26 for ikke distriktsbørn og 23 for ikke kommunebørn.

Børne- og kulturforvaltningens bemærkninger:

Børne- og kulturforvaltningen kan ikke anbefale ændring i de opstillede regler for dannelse af klasser ved skolestart. Af hensyn til det frie valg for elever bosiddende i kommunen bør disse indgå på lige fod med distriktsbørn, medens børn, som ikke bor i kommunen ikke bør medtages ved klassedannelsen.

Værebroskole:

Der er ikke indkommet høringsvar.

10. Klasse-centret:

Skolebestyrelsen har ingen indvendinger mod det stillede forslag.

Børne- og kulturforvaltningen skal under henvisning til sagsfremstillingen i sag nr. 7 i Børne- og Undervisningsudvalget 22.02.2005 bemærke, at kapaciteten er fastsat ud fra, at alle klasser uanset anvendelse af holddele m.v. skal have egen hjemklasse og at alle undervisningslokaler som hidtil generelt er beregnet til, at de kan rumme 28 elever. Der er således ikke foretaget en sondring mellem lokaler, som er mindre, typisk ca. 48 m² og lokaler som er større, typisk 60-70 m².

Konklusion:

Alt i alt finder forvaltningen ikke under hensyn til størst mulig opfyldelse af principperne om frit skolevalg, at de indkomne høringsvar har sådanne afgørende argumenter, at børne- og kulturforvaltningen vil ændre sit forslag, bortset fra Marielyst skole, hvor børne- og kulturforvaltningen foreslår, at kapaciteten reduceres med en klasse.

Optagelse af elever.

Børne- og Undervisningsudvalget behandlede ligeledes på sit møde den 22.02.2005 sag, nr. 7 børne- og kulturforvaltningens forslag, hvilke grænser der kan opsættes for, hvor mange elever en skole skal optage, når de ikke bor i skolens distrikt, men i kommunen, og hvor mange elever en skole skal optage, når eleverne ikke bor i kommunen. Som nævnt ovenfor stiller børne- og kulturforvaltningen forslag om, at reglerne ændres på ét punkt, således at man på Marielyst skole skal optage en elev mindre end generelt ved indskrivning efter 1. klasse af hensyn til skolens specialgruppeelever.

Forslaget er nu følgende:

Enhver skole skal optage alle elever, som bor eller opholder sig i skolens distrikt i henhold til folkeskolelovens regler herom. Dette gælder såvel ved indskrivning af elever til børnehaveklasse og 1. klasse som senere i skoleforløbet. Den maksimale klassekvotient ved indskrivningen er 28 elever. Der skal altid være en SFO-plads til de elever, som optages på skolen, uanset om de kommer fra skolens distrikt eller ej.

Såfremt antallet af elever fra skolens distrikt (børn med søskende på skolen indtil 6.klasse i indskrivningsåret medregnes i denne forbindelse som distriktsbørn) medfører en overskridelse af skolens minimumskapacitet, skal skolen forelægge sagen for børne- og kulturforvaltningen, som vil rejse sagen for Børne- og Undervisningsudvalget med henblik på at finde yderligere fysisk kapacitet på skolen eller at foretage distriktsændringer

Enhver skole skal også optage elever i børnehaveklasse eller 1. klasse fra andre skoledistrikter i kommunen, efter samme regler. Det betyder, at elever fra Gladsaxe Kommune, som ikke bor i distriktet, skal tælles med, når børnehaveklasser og 1. klasser skal formeres, og disse elever kan således medvirke til, at der oprettes ekstra klasser.

Enhver skole skal også optage elever i børnehaveklasse eller 1. klasse, som ikke bor i kommunen, efter samme regler. Dog kan skolen sige nej til sådanne elever, såfremt der på grund af optagelse af disse kommer flere end 23 i hver klasse (Enghavegård skole dog 20). Elever fra andre kommuner skal ikke, men kan godt efter skolens valg medvirke til, at der oprettes ekstra klasser.

Ved ønske om optagelse i en klasse efter 1. klasse skal elever, som ikke bor i skolens distrikt optages, såfremt dette ikke for så vidt angår elever, der bor i kommunen, betyder, at gennemsnittet af elever pr. klasse på trinnet medfører, at klassekvotienten overstiger 26 (Marielyst skole dog 25 elever) og for så vidt angår

elever, der ikke bor i kommunen, ikke overstiger 23 (Marielyst skole dog 22 elever og Enghavegård skole dog 20 elever). Elever, der ikke bor i skolens distrikt, skal således ikke, men kan godt efter skolens valg medføre, at der oprettes ekstra klasser.

For 10. Klasse-centrets vedkommende er hele kommunen at regne for skolens distrikt. Alle elever, der ønsker det og bor i kommunen optages. Med hensyn til elever fra fremmede kommuner foreslår børne- og kulturforvaltningen, at disse skal optages indtil den fastsatte maksimale kapacitet med forret for elever boende i Gladsaxe Kommune. Endvidere skal der ved optagelsen af elever fra andre kommuner tages hensyn til disse uddannelsesplaner, idet disse skal passe til de linier, som skolen tilbyder. Elever fra andre kommuner må således vælge inden for det tilbud, der fastsættes af skolen hvert år på baggrund af ønsker fra elever i Gladsaxe Kommune.

Forslaget til regler for optagelse af elever fra andet distrikt eller anden kommune har ikke været del af høringen.

Børne- og kulturforvaltningen indstiller, at forslaget til kapacitetsfastsættelse af de enkelte skoler samt regler for optagelse af elever i skolerne godkendes med den anførte ændring vedr. Marielyst skole.

Sagen kan afgøres af Børne- og Undervisningsudvalget.

BUU 23.11.2004, sag nr. 93 

BUU 22.02.2005, sag nr. 7 

Børne- og Undervisningsudvalget:

Emilce Nielsen (enhedslisten) stillede følgende ændringsforslag:

- 1) at klassekvotienten fra børnehaveklasse til 3. klasse fastsættes til maksimum 26 elever.

For stemte 2 (Emilce Nielsen og Ida Krog)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

- 2) at der indføres en lokalenorm for klasselokaler allerede fra start af næste skoleår.

For stemte 2 (Emilce Nielsen og Ida Krog)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

- 3) at det sikres, at der er det nødvendige antal grupperum på alle skoler.

For stemte 2 (Emilce Nielsen og Ida Krog)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

- 4) at der allerede nu iberegnes plads til etablering af kantine på de skoler, som ikke har en sådan i dag.

For stemte 1 (Emilce Nielsen)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Undlod at stemme 1 (Ida Krog)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

5) at der, i fastsættelsen af skolernes fysiske kapacitet, bliver iberegnet indretning/opretning af moderne faglokaler –
herunder IT-lokaler, film/multimedie/mediecenter.

For stemte 1 (Emilce Nielsen)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Undlod at stemme 1 (Ida Krog)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

6) at behovet for lokaler til fysiske aktiviteter (idrætslokaler) sidestilles med resten af skolens virksomhed. Det, vil sige,
at der skal sikres den nødvendige kapacitet i alle distrikter.

For stemte 2 (Emilce Nielsen og Ida Krog)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

Ida Krog (SF) stillede følgende ændringsforslag:

1) Ved indtag af elever udenfor skoledistriktet tages der udgangspunkt i lokalekrav i bygningsreglementet, også for
lokaler opført før 01.04.1995

For stemte 2 (Emilce Nielsen og Ida Krog)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

2) Hvis antallet af elever overskrider skolens fastsatte kapacitet, kan der ikke inddrages yderligere lokaler uden skole-
bestyrelsens godkendelse.

For stemte 2 (Emilce Nielsen og Ida Krog)

Imod stemte 5 (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr)

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Forslaget bortfaldt.

Et flertal af Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Karina Ebbensgaard og Kristian Niebuhr) godkendte forslaget til kapacitetsfastsættelse af de enkelte skoler samt regler for optagelse af elever i skolerne med følgende klarificerende redaktionelle ændringer: begrebet "skolens minimumskapacitet" ændres til "skolens fastsatte kapacitet", hvis antallet af elever fra skolens distrikt medfører en overskridelse (dagsordenens side 48 3. blok) samt at det tilføjes til afsnittet vedr. elever fra Gladsaxe

kommune, som ikke bor i distriktet, som kan medvirke til, at der oprettes ekstra klasser: " inden for skolens fastsatte kapacitet" (dagsordenens side 48 4. blok). Endvidere "at skolerne skal ved oprettelse af flere klasser, end den fastsatte kapacitet angiver, vurdere, om der vil være plads også fremover i henhold til de årligt udarbejdede prognoser for elev- og klassetal."

Et mindretal (Emilce Nielsen og Ida Krog) stemte imod.

Khuram Malik og Lars Abel deltog ikke i afstemningen.

Ida Krogh begærede sagen i Byrådet.



Søn.doc.pdf **Ma-150305 høringssvar vedr lokalefastsættelse.doc.pdf**



Hø-gI-LOKALKKAPACITET-1 a.doc.pdf **Søb-050314 høringssvar lokalekapacitet-1.doc.pdf**



GI-Høringssvar, skolernes kapacitet-1.doc.pdf **Bu-høringssvar ang, lokalekap-1.doc.pdf**



St-Høringssvar om kapacitet.doc.pdf **Eng-høringssvar om kapacitet.doc.pdf**



Ba-Opgørelse af undervisningsmiljøundersøgelse.doc.pdf



Ba-høringssvar lokalekapacitet.doc.pdf **Ba-Frems af høringssvar.doc.pdf**



10-kl-HøringssvarKapacitetsfastsættelse.doc.pdf