

REFERAT Trafik- og Teknikudvalget - 2010-2015 d. 14-12-2015

Mødedato Mandag d. 14. december 2015 kl. 16:30

Mødested Mødelokale 2607

Mødedeltagere Ole Skrald Rasmussen, Leon Friis Jørgensen, Peter Berg
Nellemann, Susanne Palsig, Flemming Holst, Mogens Camre, Kim
Wessel-Tolvig

Indholdsfortegnelse

Udskydelse af VVM-processen for Kagsåparkens Regnvandsprojekt.....	3
Status for VVM-processen om udvidelse af genbrugsstationen.....	7
Temaforelæggelse. Gennemgang af byggeret på ejendomme udlagt til enfamiliehuse.....	10
Godkendelse af plejeplan for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.....	12
Ungestrategi - den organisatoriske forankring af arbejdet.....	17
Meddelelser.....	20
Om praksis i byggesagsbehandlingen efter advokatundersøgelse af byggetilladelse på Tobaksgrund	24

Punkt 71: Udskydelse af VVM-processen for Kagsåparkens Regnvandsprojekt

2013/00559

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Udskydelse af VVM-processen for Kagsåparkens Regnvandsprojekt

Beslutning

Til efterretning.

Gennemgang af sagen

Gladsaxe og Herlev kommuner besluttede i juni 2015, Økonomiudvalget 16.06.2015, punkt 150, at sætte en VVM-proces for Kagsåparkens Regnvandsprojekt i gang, et anlægsprojekt til håndtering af regn- og spildevand i området langs Kagsåen fra Klausdalsbrovej til krydsningen af Motorringvejen.

Projektet består i at etablere en bassinledning under Kagsåen til spildevand og usepareret regnvand. På overfladen etableres en ny slynget å med en landskabelig bearbejdning, der giver mulighed for at tilbageholde regnvand i områderne langs åen. Projektet indebærer, at mere regnvand end i dag ledes direkte i åen, og at hændelser med forurenede vand, der løber ud i åen vil falde fra ca. 50 - 60 gange årligt til gennemsnitligt højst 5 gange årligt.

Der er i efteråret gennemført en høring, hvor offentligheden blev inviteret til at komme med forslag og idéer til VVM-redegørelsens indhold. Der blev afholdt borgermøde om projektet 02.10.2015, hvor mange interesserede borgere fra begge kommuner deltog.

Hensigten var nu, med hensyntagen til de indkomne ideer, at fastlægge hvad indholdet af en VVM-redegørelse skal være.

Der er imidlertid opstået en problemstilling i Harrestrup Å sammenhæng, der betyder, at en enig styregruppe for Kagsåparkens Regnvandsprojekt anbefaler at udskyde VVM-processen for projektet.

10 kommuner omkring Harrestrup Å-systemet – herunder Gladsaxe Kommune – og deres respektive spildevandsselskaber har aftalt at samarbejde om optimering og brug af kapaciteten i Harrestrup Å-systemet.

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

Der arbejdes i øjeblikket på at udarbejde en samlet kapacitetsplan for hele Harrestrup Å-systemet. Udgangspunktet for planen er overordnet at identificere projekter, der kan honorere en 100 års regnhændelse, fremskrevet til om 100 år. Planen skal være klar til godkendelse på borgmestermøde 09.06.2016, med efterfølgende politisk behandling i kommunerne.

Beregninger i Harrestrup Å-sammenhæng viser nu, at alt skal i spil for at finde tilstrækkelige projekter til opnå målsætningen for en skybrudsplan for Harrestrup Å.

"Harrestrup Å-samarbejdet" har derfor blandt andet nu sat fokus på, om Kagsåens udledning til Harrestrup Å kan begrænses i forhold til i dag og derved i en vis udstrækning blive til et af projekterne i kapacitetsplanen for Harrestrup Å.

Kagså-projektet er alene sat i gang for at få en miljøforbedring af Kagsåen, og fordi der er krav i vandplanerne herom. Projektet er tænkt udført på en sådan måde, at det bliver muligt at håndtere en kontrolleret oversvømmelse ved en 10 års regnhændelse, fremskrevet til om 100 år, uden skadevoldene ødelæggelser. Så fremt det kan betale sig at håndtere en større regnhændelse end en 10 års regn, vil det kunne indarbejdes i projektet. Det er forudsat i Kagså-projektet, at der ledes den samme mængde vand til Harrestrup Å som i dag.

Hvis det viser sig, at det er teknisk muligt og samfundsøkonomisk rentabelt at udvide Kagså-projektet og tage det med i kapacitetsplanen for Harrestrup Å, vil merprisen i forhold til miljøprojektet for Kagsåen skulle afholdes af fælleskabet for Harrestrup Å (forsyningsselskaber). Her bidrager Nordvand med 4,9 procent.

For at afklare om det giver mening at inddrage projektet "Kagsåparkens Regnvandsprojekt" i kapacitetsplanen for Harrestrup Å-systemet er der nu sat et analysearbejde i gang, som blandt andet indeholder en benefit-analyse. Denne analyse skal være færdig så betids, at beslutningen om projektet "Kagsåparkens Regnvandsprojekt" videre skæbne kan træffes, inden kapacitetsplanen for Harrestrup Å bliver færdiggjort.

Set i lyset af det pågåede analysearbejde er det styregruppen for Kagså-projektets opfattelse, at det ikke giver mening at fortsætte den nuværende VVM-proces. Hvis Kagsåprojektet bliver udvidet, så det omfatter mere end to kommuner, vil det sandsynligvis væ-

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

re Naturstyrelsen, der skal forestå en VVM-proces.

Styregruppen er derfor blevet enige om at anbefale det politiske niveau i Herlev og Gladsaxe kommuner at stille den igangværende VVM-proces i bero, indtil der er truffet en beslutning på baggrund af resultatet af den i gangværende analyse.

Styregruppen for Kagså-projektet består af en ledelsesrepræsentant fra hver af de fire parter Herlev og Gladsaxe kommuner og deres forsyninger HOFOR, Herlev Spildevand A/S og Nordvand, Gladsaxe Spildevand A/S.

Det er parterne i Kagsåparkens Regnvandsprojekt, der jf. samarbejdsaftalen for projektet i enighed skal beslutte, om projektet hvis muligt skal inddrages i kapacitetsplanen for Harrestrup Å-systemet.

Den endelige politiske behandling af sagen vil ske i forbindelse med behandling af kapacitetsplanen for Harrestrup Å i august 2016. Når de foreløbige resultater af analysen foreligger, vil By- og Miljøforvaltningen give en status. Det vil sandsynligvis kunne ske i maj 2016.

Nærværende sag behandles af Miljøudvalget 17.12.2015 med en indstilling om, at VVM-processen for Kagsåparkens Regnvandsprojekt stilles i bero, indtil det er afklaret om projektet skal inddrages i kapacitetsplanen for Harrestrup Å-systemet.

By- og Miljøforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Bilag**Relateret behandling**

Økonomiudvalget 16.06.2015, Punkt 150 (Åben)

Punkt 72: Status for VVM-processen om udvidelse af genbrugsstationen

2014/00044

Bilag

Bilag 1: Revideret tidsplan for VVM-processen for udvidelse af Genbrugsstationen

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt**Status for VVM-processen om udvidelse af genbrugsstationen**

Beslutning

Til efterretning.

Gennemgang af sagen

By- og Miljøforvaltningen igangsatte i 2014 en VVM-proces for udvidelse af Gladsaxe Genbrugsstation. På grund af pladsman- gel ønsker Gladsaxe Kommune at inddrage det ubebyggede areal nord for Genbrugsstationen, hvor den fredede gravhøj Sneglehøj ligger.

Der er i 2014 gennemført en høring, hvor offentligheden er invite- ret til at komme med forslag og idéer til VVM-redegørelsens ind- hold.

I forbindelse med denne høring er det blevet afdækket, at det første skitseprojekt indeholdt en uløselig konflikt mellem især tre modstridende hensyn. På den ene side hensynet til beskyttelse og fri indsigt til fortidsmindet fra motorvejen, på den anden side Vejdirektoratets krav om afskærmning af motorvejen mod distra- herende lyspåvirkning fra Genbrugsstationen og for det tredje hensynet til støjpåvirkning både fra Genbrugsstationen og fra Motorvejen.

By- og Miljøforvaltningen har i den mellemliggende periode ført en dialog med henholdsvis Kulturstyrelsen og Vejdirektoratet. I dette forløb har VVM-processen været sat i bero.

Der er nu udarbejdet et alternativt skitseprojekt, som forsøger at tilgodese de nævnte hensyn, blandt andet ved at forsænke visse dele af genbrugsstationens funktioner. Der er i det nye skitsefor- slag fortsat fokus på, at arbejdsfunktioner og flow på pladsen kommer til at fungere optimalt. VVM-processen er derfor genop- taget med en revideret tidsplan, som vedlagt i bilag 1.

Den nævnte problemstilling vil blive belyst omhyggeligt i VVM- redegørelsen. Også forholdet til naboejendommen Bording skal

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

indgå som et emne, herunder magelæg mellem de to ejendomme og muligheden for en fremtidig ændret anvendelse af Bording's ejendom. Trafikforhold, naturværdier, arkæologi og grundvand hører også blandt de emner, som skal belyses i VVM-redegørelsen.

Sideløbende med VVM-processen har By- og Miljøforvaltningen igangsat en undersøgelse, der skal blotlægge hvilke konkrete tiltag og investeringer, der er nødvendige for projektets gennemførelse, og hvilke tiltag, der inden for en forsvarlig økonomi vil kunne forbedre projektet. I dette arbejde vil Center for Økonomi og Vestforbrændingen deltage.

Også sideløbende med VVM-processen vil forvaltningen udarbejde det nødvendige plangrundlag for udvidelsen i form af kommuneplantillæg og lokalplan. Planudarbejdelsen blev formelt igangsat på Økonomiudvalgets møde den 11.03.2014, punkt 58.

Miljøudvalget vil blive orienteret om VVM-processen og den reviderede tidsplan på møde den 17.12.2015.

By- og Miljøforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Bilag

Bilag 1: Revideret tidsplan for VVM-processen for udvidelse af Genbrugsstationen

Relateret behandling

Økonomiudvalget 11.03.2014, Punkt 58 (Åben)

Trafik- og Teknikudvalget 24.03.2014, Punkt 22 (Åben)

Punkt 73: Temaforelæggelse. Gennemgang af byggeret på ejendomme udlagt til enfamiliehuse.

B2015/01697

Trafik- og Teknikudvalget,
14.12.2015
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Temaforemlæggelse. Gennemgang af byggeret på ejendomme udlagt til enfamiliehuse.

Beslutning

Til efterretning.

Gennemgang af sagen

Trafik- og Teknikudvalget besluttede 16.11.2015 at have en temadrøftelse om regler og praksis i tilknytning til byggeansøgninger.

På mødet vil By- og Miljøforvaltningen visuelt fremlægge byggemulighederne inden for en grundejers byggeret. Foremlæggelse vil blandt andet omfatte en præsentation af

- Byggelovens byggeret (højdegrænseplan)
- Reduceret byggeret jf. lokalplan
- Eksempler på byggemuligheder
- Definition af et saddeltag
- Undtagelser jf. beregningsmetode

Foremlæggelsen vil tage udgangspunkt i en sag, som tidligere har været behandlet i Teknik- og Trafikudvalget. Kopi af oprindelig byggetilladelse inkl. godkendte tegninger er vedlagt som bilag.

By- og Miljøforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Bilag

Bilag 1: Kopi af byggetilladelse inkl. tegninger

Relateret behandling

Punkt 74: Godkendelse af plejeplan for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

2015/09250

Bilag

Bilag 1: Hvidbog for offentlig høringssvar

Bilag 2: Offentlig høringsversion af plejeplan

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Godkendelse af plejeplan for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Beslutning

Anbefales.

Kommende behandlingsforløb

Økonomiudvalget

05.01.2016

Gennemgang af sagen

Trafik- og Teknikudvalget godkendte 18.05.2015, punkt 30, forslag til plejeplan for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser, og besluttede at sende forslaget i offentlig høring. Miljøudvalget blev på mødet 21.05.2015, punkt 39, orienteret om forslaget.

Plejeplanen for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser 2015-2020 kan findes digitalt på Gladsaxe Kommunens planportal <http://gladsaxe-ltk.cowi.webhouse.dk/dk/bagsvaerd-soe-og-lyngby-soe-med-omgivelser/bagsvaerd-soe-og-lyngby-soe-med-omgivelser.htm>

Plejeplanen har været i offentlig høring fra 23.05.2015 til 01.09.2015. By- og Miljøforvaltningen har modtaget syv høringsvar fra henholdsvis Bagsværd Grundejerforening, Borger Pernille Dueholm, LA21-biodiversitetsgruppen, Lyngby Roklub, borger Tavs Folmer Andersen, Dansk Naturfredningsforening Lyngby Tårbæk og E/F Lyngby Søterrasser.

Hvidbog med høringssvarene og forvaltningens kommentarer fremgår af bilag 1.

I fredningskendelsen af 26. juni 2013 er det bestemt, at:
"Plejemyndighederne udarbejder i forening en plejeplan, der forhandles med og tilsendes lodsejerne, Danmarks Naturfrednings-

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

forening og Friluftsrådet. Såfremt der er uenighed om plejeplanens indhold og foranstaltninger, træffer Fredningsnævnet afgørelse i sagen.”

Danmarks Naturfredningsforening (DN) Gladsaxe ved Kurt Loftkjær kommenterede i marts 2015 afsnittene om undervandsvegetation, men så sig ude af stand til at kommentere på resten af planen, grundet det digitale format og manglende kort i den vedlagte pdf. version af planen.

DN Gladsaxe klagede over det digitale format til borgmester Karin Søjberg Holst og Folketingets Ombudsmand. Ombudsmanden afviste klagen, da der ikke var tale om en egentlig afgørelse, som kunne påklages.

Forvaltningen har på vegne af borgmesteren fastholdt, at det i 2012 blev politisk besluttet, at alle fremtidige planer udelukkende skal udføres i digitale versioner, og at pdf versionen er en ekstra service. Forvaltningen har tilbudt DN Gladsaxe hjælp til læsning af de ønskede dokumenter.

Tidsplan og økonomi for plejeindsatsen

Plejeindsatsen i planperioden 2015-2020 sætter fokus på bekæmpelse af invasive arter, opretholdelse af eksisterende udsigtskiler og målrettet drift af lyng og overdrevsområder.

Plejeplanen indeholder en række engangsindgreb, som er planlagt gennemført i plejeperioden.

Engangsindgrebene spreder sig ud på forskellige delområder, med størst fokus på Aldershvile Slotspark.

I Aldershvile Slotspark, den åbne del, er der planlagt renovering af parkeringsarealet, fornyelse af beplantningen rundt om slottet samt fældning af taks på skråning mod skoven. Derudover er der planlagt en oprensning af hovedkanalen gennem parken, udvidelse og fornyelse af legepladsen, etablering af nyt vådområde og plantning af nye træer og trægrupper, der på sigt kan erstatte den aldrene beplantning i parken.

I den skovdækkede del af parken planlægges der en gennemgang og renovering af de små træbroer samt etablering af en trampesti, der forbinder broerne. Aldershvilepynten planlægges renoveret og lukket for bilkørsel med et nyt skærmet opholdsområde med siddepladser og bålsted.

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

I alt forventes udgifter på 1.970.000 kr. til engangsindgrebene. Dette beløb foreslås afholdt af puljen til Bagsværd Sø - oprensning mv. Denne pulje ligger under Miljøudvalget, som har godkendt disponeringen 19.11.2015, punkt 76. Beløbet er inden for rammen på 2 mio. kr., der er afsat til plejeindsatsen.

Plejeplanen indeholder ud over førstegangsimpreg en beskrivelse af den regelmæssige pleje. Løbende årlige driftsudgifter udgør 75.000 kr., som skal afholdes inden for eksisterende driftsrammer gennem omdisponeringer.

Plejeplan og høringssvar blev godkendt af Miljøudvalget 19.11.2015, punkt 76, med en tilføjelse om

1. at teksten præciseres i dokumentet "Retningslinjer for pleje af vegetationen ved Bagsværd og Lyngby Sø" på s. 3
2. at det tydeliggøres, hvilken status og sammenhæng pfd.dokumentet "Retningslinjer for pleje af vegetationen ved Bagsværd og Lyngby Sø" har til plejeplanen.

Da retningslinjerne er en del af plejeplanen, er de forslåede rettelser efterfølgende blevet indarbejdet i teksten i plejeplanen under det generelle afsnit om søerne og søbredden. Den indarbejdede tekst er markeret med rødt på hjemmesiden.

Med retningslinjerne indført i plejeplanen er det ikke nødvendigt at søge dispensation i Fredningsnævnet for pleje af undervandsvegetation eller rørskov. Plejen kræver dog stadig en dispensation efter Naturbeskyttelseslovens §3. Det gælder ikke kun på søen og på søbredden, men også ved andre engangsindgreb på §3 områder.

By- og miljøforvaltningen indstiller,

1. at Plejeplan for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser 2015-2020 godkendes med Miljøudvalgets forslag til rettelser og offentliggøres med fire ugers klagefrist, og
2. at plejen finansieres med 75.000 kr. af omdisponerede driftsmidler under Trafik- og Teknikudvalgets midler.

Trafik- og Teknikudvalget,
14.12.2015
Gladsaxe Kommune

Bilag

Bilag 1: Hvidbog for offentlig høringssvar
Bilag 2: Offentlig høringsversion af plejeplan

Relateret behandling

Trafik- og Teknikudvalget 18.05.2015, Punkt 30 (Åben)
Miljøudvalget 21.05.2015, Punkt 39 (Åben)
Miljøudvalget 19.11.2015, Punkt 76 (Åben)

Punkt 75: Ungestrategi - den organisatoriske forankring af arbejdet

2015/00176

Bilag

Bilag 1: Forankring af arbejdet med ungestrategien

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt**Ungestrategi - den organisatoriske forankring af arbejdet**

Beslutning

Til efterretning.

Gennemgang af sagen*Baggrund*

17.11.2015 blev der afholdt orienteringsmøde for byrådet om forankring af arbejdet med ungestrategien. Som opfølgning på mødet fremlægges en orienteringssag som præciserer Trafik- og Teknikudvalgets ansvar i forbindelse med udmøntningen af ungestrategien.

Ungestrategien blev vedtaget på ØU 16.06.2015, punkt 157. Det er en tværgående strategi, hvor arbejdet med udmøntningen både skal ske i enkelte fagudvalgs områder og gennem samarbejde på tværs af fagudvalgsområder. Nærmere beskrivelse af den organisatoriske forankring af arbejdet fremgår af bilag 1.

Det er et mål i Ungestrategien, at de unge skal bidrage aktivt til byens liv og har lyst og mulighed for at blive boende i Gladsaxe, og herunder at unge i Gladsaxe oplever og kan se, at de er med til at sætte deres præg på byens rum og udvikling.

Som oplæg til den kommende kommuneplan skal der udarbejdes en plan for den grønne struktur i kommunen. Den grønne struktur skal ses i sammenhæng med udviklingen af GladsaxeLiv og opfølgningen på den foretagne analyse af idrætsfaciliteterne i kommunen.

Trafik- og Teknikudvalget har et særligt ansvar for, at de unge tænkes ind i dette arbejde, og at der gøres en indsats for at høre og inddrage de unge i udviklingen af byens rum, torve og pladser. Samlet skal byen kunne rumme alle borgere, og dermed skal der være rum, pladser m.v., som appellerer til forskellige aldersgrupper. Det betyder, at der også er behov for steder, som appellerer til de unge med mulighed for såvel aktiviteter som ophold.

De unge medvirker sjældent i den traditionelle form for inddra-

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

gelse med borgermøder og høringer. Derfor er der behov for at undersøge andre former for inddragelse, herunder digitale former for inddragelse.

By- og Miljøafdelingen forelægger sagen til orientering.

Bilag

Bilag 1: Forankring af arbejdet med ungestrategien

Relateret behandling

Punkt 76: Meddelelser

2015/00176

Bilag

Bilag 1: Orientering nr. 8 Status på kommunal parkeringskontrol

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Meddelelser**Orientering nr. 8**

Status på kommunal parkeringskontrol

Susanne Palsig spurgte i forlængelse af Orientering nr. 8 til, om parkeringsrestriktionerne i kommunen gennemgås for at vurdere, om der er behov for ændringer. Hun spurgte endvidere ind til, om der er en problemstilling i forhold til parkering og fremkommelighed på smalle villaveje.

Philip Hartman svarede, at gennemgangen af parkeringsrestriktioner i bymidterne foretages i dialog med detailhandelen.

Ivan Christensen supplerede med, at der er ganske få smalle villaveje i Gladsaxe, hvor parkering hæmmer fremkommeligheden på fortovene. Gladsaxe Kommune har udarbejdet egen parkeringsbekendtgørelse omkring kantstensparkering. Hvis der er boligområder, der oplever problemer, opfordres grundejerforeninger til at henvende sig til By- og Miljøforvaltningen.

Ivan Christensen orienterede endvidere om, at det er vanskeligt at finde en god løsning for etablering af signal på Vandtårnsvej på grund af det nærliggende fodgængerfelt, og at forvaltningen fortsat arbejder på et oplæg. En sag forventes forelagt udvalget i marts 2016.

Han orienterede desuden om, at årsagen til problemer med den elektroniske skiltning på Bagsværdvej nu er fundet, der var tale om et kabelbrud. Forvaltningen har lovning på, at fejlene nu rettes, herunder også den fejlagtige skiltning med hastighedsbegrænsning på 30 km/timen frem for 40 km/timen.

Endelig orienterede han om, at etableringen af cykelstier på Kong Hans Allé er forsinket, blandt andet på grund af koordinering med klimatilpasning og fjernvarmeudbygning. Der er en god dialog med skolen. For at få fart på færdiggørelsen, har forvaltningen nu varslet bod over for entreprenøren.

Kim Wessel-Tolvig påpegede uryddelighed på den store p-

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

plads ved rostadion. Kan der gøres noget?

Maj Green svarede, at Driftsafdelingen vil undersøge mulighederne.

Kim Wessel-Tolvig gjorde endvidere opmærksom på, at der igennem længere tid har været opmagasineret rør mv. på parkeringspladsen ved Til Jernbanen.

Britt Vorgod Pedersen lovede at undersøge sagen.

Endelig nævnte **Kim Wessel-Tolvig**, at der fortsat er problemer med trafikafviklingen ved Klausdalsbrovej/Krogshøjvej og Hjortevænget.

Ivan Christensen orienterede om, at forvaltningen ville fortsætte dialogen med Vejdirektoratet om problemerne.

Flemming Holst påpegede, at det intelligente lys ikke virker optimalt på cykelstien langs Hillerød motorvejen, og at der mangler lys i tunnellerne.

Ivan Christensen orienterede om, at det dynamiske lys er gennemgået, og der var fundet fejl på 6 lamper samt fejl på vejlyset på en strækning på Frederiksborgvej, som var indberettet til Dong. En total renovering af tunnellyset i 12 tunneler vil blive gennemført inden for det næste halve år som en del af projektet "Gladsaxe Cykler".

Ole Skrald Rasmussen orienterede om, at Gladsaxe Kommune var blevet nævnt i radioens P4 for ikke at have sneryddet supercykelstien ved det kraftige snefald i november. Det var dog strækningen i Københavns Kommune, der ikke var ryddet.

Bilag

Bilag 1: Orientering nr. 8 Status på kommunal parkeringskontrol

Relateret behandling

Trafik- og Teknikudvalget,
14.12.2015
Gladsaxe Kommune

Punkt 77: Om praksis i byggesagsbehandlingen efter advokatundersøgelse af byggetilladelse på Tobaksgrunden

B2015/01373

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Om praksis i byggesagsbehandlingen efter advokatundersøgelse af byggetilladelse på Tobaksgrunden

Beslutning

Udsat.

Kommende behandlingsforløb

Trafik- og Teknikudvalget 18.01.2016

Gennemgang af sagen

På byrådsmødet 26.08 2015, punkt 87, besluttede Byrådet, at iværksætte en undersøgelse af sagsbehandlingen i forbindelse med udstedelse af byggetilladelser på Tobaksgrunden.

Horten Advokatpartnerselskab har afleveret den færdige advokatundersøgelse med følgende hovedkonklusioner:

- Undersøgelsen konkluderer, at der ikke i lokalplanprocessen er begået fejl i relation til vurderingen af skyggevirkninger, og at der i den forbindelse er taget tilstrækkeligt hensyn til naboerne på Græsmarken 30 og 34.
- Endvidere konkluderer undersøgelsen, at der er begået fejl i relation til byggesagsbehandlingen. Fejlene i byggesagsbehandlingen indebærer, at Gladsaxe Kommune ikke fuldt ud har levet op til sine forpligtelser, herunder til en tilstrækkelig oplysning af sagen.
- Endelig er det vurderingen, at Gladsaxe Kommunes fejl ved byggesagsbehandlingen ikke er af en sådan karakter, at Gladsaxe Kommune har pådraget sig et erstatningsansvar for det eventuelle tab, som byggetilladelsen kan have påført naboerne på Græsmarken 30 og 34.

By- og Miljøforvaltningen forventer at gennemgå de nuværende såvel som de ændrede procedurer som konsekvens af Hortens

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

advokatundersøgelse på TTU mødet i januar 2016.

07.12.2015 har forvaltningen modtaget Statsforfatningens afgørelse i den klagesag, som Flemming Hansen havde rejst. Statsforvaltningen stadfæster kommunens afgørelse.

Afgørelsen vil ligeledes blive gennemgået og kommenteret af forvaltningen på Trafik- og Teknikudvalgets møde i januar 2016.

Forvaltningen har følgende foreløbige kommentarer til advokatundersøgelsen.

Byggesagsafdelingens forsøg med ny godkendelsesproces

Byggesagsafdelingen gennemførte i den konkrete sag et forsøg med en ny metode til forkortning af sagsbehandlingstiden. Metoden er blevet kaldt "byggesag på 48 min". I virkeligheden var der tale om 48 timer – men dette er stadig ekstraordinært kort, når man tænker på de gennemsnitlige 4-5 uger. Italesættelsen af de 48 minutter skyldes, at en NCC-direktør nævnte præcis dette i en officiel tale i forbindelse med byggeriet. Horten påviser ud fra diverse domme, at selv 48 timer er for kort tid.

I forsøget blev det meste af sagsbehandlingen lagt før NCC fremsendte det samlede materiale til godkendelse. Byggesagsbehandleren deltog på bygherrens projekteringsmøder i månederne op til godkendelsen. I praksis betød dette, at forvaltningen løbende blev bekendt med forholdene, og kunne undersøge og korrigere tingene undervejs i processen således, at projektet myndighedsmæssigt var i orden på det tidspunkt, hvor byggesøgningen blev fremsendt. Dette betød ikke egentlig kortere sagsbehandlingstid - den var blot tidsforskudt. De 48 timer blev anvendt til at tjekke, om det endelige projektmateriale var identisk med det materiale, vi tidligere var gjort bekendt med igennem projekteringsfasen – og dermed at alle myndighedskrav var opfyldt.

Byggesagsafdelingen sikrer, at vurderinger ikke er båret af den enkelte sagsbehandler alene. I den konkrete sag har de projekterendes skyggeberegninger for eksempel været særskilt debatteret på morgenmøde i afdelingen undervejs i processen - uden at det gav anledning til korrektioner.

Til Hortens konklusioner omkring fejl i vurderingerne af skyggevirkninger bemærker forvaltningen, at det kan være svært at

Trafik- og Teknikudvalget,

14.12.2015

Gladsaxe Kommune

skelne mellem skygger fra domicilet og fra eksisterende træer på de udleverede tegninger. Dette burde forvaltningen have nuanceret mere og kommunikeret bedre, men myndigheden fastholder den oprindelige vurdering omkring skyggeforholdene. Dette vil forvaltningen beskrive nærmere på Trafik- og Teknikudvalgets møde i januar 2016.

Når der i undersøgelsen refereres til manglende høring, er der tale om den høring, der kunne have ligget ved udstedelsen af byggetilladelsen. Byggesagsafdelingen vurderede, at denne ikke var nødvendig, fordi der ikke var tale om nogen form for dispensationer til lokalplanen.

Konsekvenser af advokatundersøgelsen

Med henblik på at imødekomme Hortens anbefalinger har Byggesagsafdelingen allerede nu valgt at gøre følgende med henblik på at optimere myndighedsprocesserne:

- Der er indført procedurer, der sikrer, at når der bliver arbejdet med forskudt godkendelsesproces, så aftales forløbet nærmere med ledelsen, herunder hvordan inhabilitet undgås.
- Ved store byggerier med forskudt sagsbehandling inddrager Byggesagsafdelingen alternativ sagsbehandler i gennemgangen af ansøgningsmaterialet. Der bliver afsat minimum en uge til denne proces udover eventuel høring.

I byggesager, der ikke giver anledning til dispensation, men giver anledning til markante forandringer i nærmiljøet, gennemfører forvaltningen altid en nabohearing i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

By- og Miljøforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Bilag**Relateret behandling**

Trafik- og Teknikudvalget,
14.12.2015
Gladsaxe Kommune