

REFERAT Byrådet - 2002-2005 d. 08-09-2004

Mødedato Onsdag d. 08. september 2004 kl. 18:00

Mødested Rådhuset

Mødedeltagere Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Peter Nielsen, Jens Thind-Andersen, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Mette Marie Schmidt, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Khuram Malik, Ole Rasmussen, Lis Smidsholm, Lars Abel, Henrik Sørensen, Peter Lawrence Brooker, Ida Krog, Klaus Kjær, Kristian Niebuhr, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig, Ebbe Skovsgaard, Birgit Thybjerg Pedersen, Lone Yalcinkaya, Benny Badenfeldt, Emilce Nielsen

Indholdsfortegnelse

FORSLAG TIL TILLÆG NR. 25 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN	3
FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 169, OMRÅDET OMKRING BONDEMARKEN OG LUPIN	6
FORSLAG TIL TILLÆG NR. 19 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN	8
AFDELING ERIK BØGHS ALLE, SKEMA A ANSØGNING.....	22
BAGSVÆRDVEJ 138 A og B, INDRETNING TIL GLADSAXE HELDAGSSKOLE, ANLÆGSB	25
SPILEVANDSTANK TORNEHØJGÅRD, TILLÆG TIL ANLÆGSBEVILLING SAMT ANLÆ	28
ÆNDRING AF GLADSAXE KOMMUNES STYRELSESVEDTÆGT.....	30
ÆNDRING AF FORRETNINGSORDENEN FOR GLADSAXE BYRÅD.....	32
FORRETNINGSORDEN FOR SPØRGETID I BYRÅDET.....	35
RENOVERING AF SOCIALE INSTITUTIONER.....	37

**Punkt 139: FORSLAG TIL TILLÆG NR. 25 TIL KOMMUNEPLAN 2001
OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 170, BOLIGBYGGERI VED
SIGNALVEJ,1. BEHANDLING**

BR 08.09.2004, nr. 139

BR 08.09.2004, nr. 139

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 139

FORSLAG TIL TILLÆG NR. 25 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 170, BOLIGBYGGERI VED SIGNALVEJ, 1. BEHANDLING

Økonomiudvalget vedtog den 15.06.2004, sag nr. 244, områdefgrænsning for forslag til tillæg nr. 25 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 170 for området ved Signalvej, der hidtil har været anvendt til militære formål.

Økonomiudvalget besluttede efterfølgende den 03.08.2004, sag nr. 278, at der i henhold til planlovens § 23 c forud for fremlæggelsen af forslag til kommuneplanforslag skulle indkaldes forslag og ideer til områdets anvendelse med en tidsfrist for tilkendegivelser på 2 uger. Indkaldelsen af forslag ved annoncering har resulteret i tilkendegivelser fra Gladsaxelisten v/ John Damm Sørensen, Stenkrogen 6 og fra Roger de Reus, Marienborg Alle 54.

Gladsaxelisten er af den opfattelse, at der ikke bør udlægges områder til boligformål på steder, hvor støjbelastningen overstiger eller ligger tæt på Miljøstyrelsens grænseværdier. Man peger i den forbindelse på, at området ifølge Vejdirektoratets beregninger efter Motorringvejens udvidelse vil være lige så støjbelastet som i dag. Det fremføres endvidere, at der må forudses en betydelig luftforurening på grund af den stigende trafik på Motorringvejen. Det foreslås, at anvendelse til kolonihaveformål opretholdes, såfremt det ikke på grund af jordforurening er forbundet med sundhedsfare at dyrke grøntsager. Området i øvrigt foreslås anvendt som en støjbufferzone og anvendt til f. eks. beplantning med skov.

Roger de Reus finder det yderst u hensigtsmæssigt at anvende området til boligbyggeri på grund af "de enorme støjgener". Det fremføres, at støjdæmpende foranstaltninger udelukkende må betragtes som en lappeløsning, der anvendes i forhold til eksisterende boligbyggeri. Det foreslås, at kolonihaveområdet eventuelt udvides eller at området bebygges til rekreative / kulturelle formål.

Omkring støjforholdene bemærkes, at støjberegninger fra COWI A/S viser, at miljøstyrelsens grænseværdier for støjbelastning af boligområder kan overholdes i hele området bortset fra en ca. 40 m bred bræmme langs Motorvejen under forudsætning af, at der etableres støjsvag asfaltbelægning på motorringvejen som besluttet samtidig med at der etableres en støjskærm langs sydsiden af Klausdalsbrovej ud for området. Støjberegningerne er foretaget med de samme forudsætninger om den fremtidig trafikmængde i år 2010, som er anvendt af Vejdirektoratet.

Omkring luftforurening skal forvaltningen henvise til Vejdirektoratets VVM-redegørelse hvoraf det fremgår, partikeludslippet op gennem 90 år er faldet med 25% og at der må forudses et yderligere fald, når der fra 2006 etableres partikelfiltre på alle tunge køretøjer i overensstemmelse med EU's emissionsnormer.

Det er på denne baggrund opfattelsen, at det vil være forsvarligt at anvende området, bortset fra den omtalte bræmme nærmest motorvejen til boligformål. De foreslåede alternative anvendelser vurderes ikke at være aktuelle i lyset af, at der fra såvel privat som fra kommunens side netop er interesse for at etablere boligbyggeri i området.

I overensstemmelse med denne vurdering fremlægges forslag til tillæg nr. 25 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 170.

I forslaget til kommuneplantillæg ændres områdets anvendelse fra offentlige formål, militært anlæg til boligformål, herunder ældre- og plejeboliger. Det fastlægges at de eksisterende nyttehaver, der har status af varige haver efter kolonihave-loven, skal opretholdes. Bebyggelse må efter tillægget højst opføres med 3 etager, og den maksimale bebyggelsesprocent sættes til 50.

I lokalplanforslaget opdeles området i tre underområder. Det vestligste område nærmest Motorringvejen må anvendes til nyttehaver, og de to tidligere tjenesteboliger i området kan opretholdes til boligformål. De nuværende nyttehaver forudsættes flyttet til dette område.

Det midterste underområde må anvendes til etageboliger, og bebyggelsen skal opføres som en randbebyggelse af boligstokke omkring et grønt haveareal. Bebyggelsen må højst opføres med tre etager, idet den tredje etage skal udformes som en tagetage med trempel. Bebyggelsen skal udformes med

symmetriske saddeltage dækket med tegl. I området vil der kunne opføres ca. 100 boliger.


Det østligste underområde nærmest Egegårdsvænget og omsorgscentret Egegården må anvendes til pleje- og ældreboliger med tilhørende fællesanlæg. Bebyggelse må højst opføres med to etager og bebyggelsesprocenten må ikke overstige 50. Området må først bebygges, når der er udarbejdet en supplerende lokalplan, der fastlægger bebyggelsens udformning og sammenhæng med omsorgscentret Egegården. I området vil der kunne etableres 60 pleje- og ældreboliger.

Anvendelsen af det midterste og østlige underområde til boligformål forudsætter, at vejtrafikstøjen i områderne dæmpes, så den respekterer grænseværdien 55 dB. Beregninger viser, at denne forudsætning vil være opfyldt, når Motoringvejens udbygning er gennemført med de besluttede støjdæmpende foranstaltninger i form af en 4 meter høj skærm og støjsvag asfaltbelægning og efter etablering af 3 meter høj støjskærm langs Klausdalsbrovej. Det er i lokalplanen et vilkår for ibrugtagning af boligbebyggelse, at den omtalte støjdæmpning er gennemført.

Økonomiudvalget indstiller, at planforslagene vedtages og fremlægges til offentlig høring i 8 uger i perioden 21.09.2004 - 16.11.2004.

ØU 15.06.2004, sag nr. 244

ØU 03.08.2004, sag nr. 278

ØU 31.08.2004, sag nr. 336 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

**Punkt 140: FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 169, OMRÅDET
OMKRING BONDEMARKEN OG LUPINMARKEN, 1. BEHANDLING**

BR 08.09.2004, nr. 140

BR 08.09.2004, nr. 140

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 140

FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 169, OMRÅDET OMKRING BONDEMARKEN OG LUPINMARKEN, 1. BEHANDLING

Byrådet besluttede 12.11.2003, sag nr. 210, at nedlægge §14 forbud med henblik på udarbejdelse af en lokalplan, som kan forhindre, at der kan opføres dobbelthuse i åben-lav boligområdet omkring Bondemarken og Lupinmarken.


Økonomiudvalget vedtog efterfølgende 27.01.2004, sag nr. 46, områdefgrænsning for lokalplanforslaget.

I overensstemmelse hermed fremlægges forslag til lokalplan nr. 169.

Området er omfattet af kommuneplanens enkeltområde 4.B.5, som fastlægger området til åben-lav boliger med en bebyggelsesprocent på 25 og 1½ etage, samt del af 4.B.10, som fastsætter området til tæt-lav boliger med en bebyggelsesprocent på 35 og 2 etager.

Lokalplanen fastlægger i overensstemmelse med Kommuneplan 2001 bestemmelser, som forhindrer, at der kan opføres dobbelthuse i åben-lav boligområde, og som fastholder den eksisterende anvendelse, tæt-lav og åben-lav boliger. Derudover ophæver lokalplanen deklarationsbestemmelser om ensartethed og bestemmelser om, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse. Deklarationsbestemmelserne erstattes af lokalplanens bestemmelser.

Økonomiudvalget indstiller, at forslag til lokalplan nr. 169 vedtages og fremlægges til offentlig høring i 8 uger i perioden 21.09.2004 – 16.11.2004.

BR 12.11.2003, sag nr. 210
ØU 27.01.2004, sag nr. 46
ØU 31.08.2004, sag nr. 333 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

**Punkt 141: FORSLAG TILTILLÆG NR. 19 TIL KOMMUNEPLAN 2001
OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 166 HARESKOVBO, 2.
BEHANDLING**

BR 08.09.2004, nr. 141

BR 08.09.2004, nr. 141

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 141

FORSLAG TIL TILLÆG NR. 19 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 166 HARESKOVBO, 2. BEHANDLING

Byrådet vedtog 12.11.2003, sag nr.196, forslag til tillæg nr. 19 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 166 for Hareskovbo. Lokalplanforslaget muliggør, at der som led i moderniseringen af Hareskovbos plejeboliger kan opføres en ny fløj med 27 plejeboliger i 3 etager langs Skovalléen, således at det samlede antal boliger efter moderniseringen bliver 89 mod 91 i dag. I kommuneplantillægget øges den maksimale bebyggelsesprocent fra 40 til 50.

Planforslagene har været fremlagt til offentlig høring i perioden 25.11.2003 til 24.02.2004, idet Økonomiudvalget den 06. 01.2004, sag nr. 41 efter ønske fra naboer på Skovalléen, besluttede at forlænge den oprindelige frist for fremsendelse af tilkendegivelser med 4 uger. Der har i offentlighedsfasen været afholdt beboermøde med naboerne om planforslagene med deltagelse af Hareskovbos arkitekt.

Den offentlige høring har givet anledning til 15 tilkendegivelser.

1. HUR
2. Københavns Amt
3. NESA
4. Arkitektfirmaet Søren D. Schmidt
5. Bagsværd Grundejerforening
6. Kirsten Hervard, Skovalléen 5, Anette Madsen & Peter Hee Lindhardt, Skovalléen 7 og Thomas & Helene Ruhoff, Skovalléen 9
7. Bent Kirkby, Skovalléen 18
8. Bent E. Nortvig, Skovalléen 3
9. Lis Brøckner, Skovalléen 1
10. Anders og Birgitte Troi, Skovalléen 13
11. Elsebeth Feldbæk Sørensen og Jan Marschall Sørensen, Skovalléen 11
12. Verner Rasmussen, Skovalléen 14
13. Else Laustsen og Laust Peter Laustsen, Skovdraget 12
- 14 – 15. Anette Andersen og Michael B. Elmer, Skovalléen 16

Tilkendegivelse nr. 15 er efter særlig godkendelse af Økonomiudvalget fremsendt efterfølgende i forhold til nr. 14 og har status af en uddybning af indholdet i nr. 14. I det følgende refereres derfor alene til formuleringerne i nr. 15.

Efter udløbet af indsigelsesfristen har Else og Laust Laustsen, Skovdraget 12 fremsendt en supplerende tilkendegivelse til tilkendegivelse nr. 13. Tilkendegivelsen indeholder ikke nye synspunkter. Tilkendegivelsen indgår ikke i behandlingen, hvilket er meddelt afsenderne.

1. HUR

HUR meddeler, at man ikke har indsigelser eller bemærkninger til planforslagene.

Økonomiudvalget indstiller, at tilkendegivelsen tages til efterretning.

2. Københavns Amt

Amtet bemærker, at enhver ændring i overkørselsforholdene fra Bagsværdvej skal ske i samarbejde med Københavns Amt, idet udgifterne hertil dog er amtet uvedkommende.

Kommentar:

Lokalplanen indebærer ikke ændringer i overkørselsforholdene til Hareskovbo fra Bagsværdvej.

Økonomiudvalget indstiller, at tilkendegivelsen tages til efterretning.

De øvrige tilkendegivelser kan tematiseres under følgende punkter:

A.

Påstand om at dispensationen til den igangværende etablering af tagboliger er ulovlig, og at forslagene til lokalplan og kommuneplantillæg er ugyldige (14, 15)

Det fremføres, at dispensationen til tagboligerne er ulovlig, fordi -bebyggelsesprocenten på ca. 41,5 overstiger den maksimale bebyggelsesprocent for Hareskovbo på 40, der er fastsat i Kommuneplan 2001. Da der efter planloven ikke kan dispenseres fra bestemmelser i en kommuneplan, og da det fremlagte forslag til lokalplan ikke indeholder bestemmelser, der lovliggør tagboligerne, betragtes opførelsen af disse som ulovlige.

Det påstås endvidere, at kommunen har omgået lokalplanpligten ved at opdele moderniseringen af Hareskovbo i flere byggeetaper: Det anføres, at kommunen på tidspunktet for meddelelsen af dispensationen var vidende om, at moderniseringen også ville indebære opførelse af en ny fløj langs Skovalléen. Da kommunen ikke har fremlagt et lokalplanforslag eller forslag til kommuneplantillæg for det samlede byggeprojekt, hviler de fremlagte planforslag efter påstanden på urigtige forudsætninger, der bevirker, at planforslagene er ugyldige.

Det fremføres på denne baggrund, at kommunen har pligt til at stoppe det igangværende byggeri og fremlægge nye samlede planforslag for Hareskovbos modernisering.

Kommentar:

Kommunen betragter den meddelte dispensation som lovlig i henhold til planlovens bestemmelser, hvilket også er meddelt indsigerne. Borgmesteren har på denne baggrund i brev af 02.03.2004 meddelt indsigerne, at man ikke ville stoppe det igangværende byggeri.

Efter kommunens opfattelse har Trafik- og Teknikudvalget ikke planlægningsmæssigt foregrebet spørgsmålene om den samlede modernisering af Hareskovbo ved den 17.03.2003 at vedtage en dispensation til tagboligerne.

Den samlede moderniseringsplan forelå ikke på dette tidspunkt, men blev efterfølgende behandlet og anbefalet af Socialudvalget den 18.06.2003. Udarbejdelse af kommuneplantillægget og lokalplanen blev ligeledes efterfølgende besluttet af Økonomiudvalget den 16.09.2003. Trafik- og Teknikudvalget har således behandlet dispensationssagen på det grundlag, der forelå på beslutningstidspunktet.

Det kan derfor ikke anerkendes, at de fremlagte planforslag er ugyldige, fordi kommunen bevidst har undladt at fremlægge planforslag for den samlede modernisering af Hareskovbo, som også omfattede etablering af tagboligerne.

Det bemærkes, at indsigerne den 24.04.2004 i en klage til Naturklagenævnet har fremsat påstand om, at dispensationen til tagboligerne er ulovlig.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) indstiller at påstanden om, at dispensationen til tagboligerne var ulovlig, afvises.

Lis Smidsholm undlod at stemme.

B.

Påstand om, at kommunen som planmyndighed har været inhabil i forhold til at træffe afgørelse som planmyndighed og fortsat vil være det i den videre behandling af planforslagene(14, 15)

Det fremføres, at kommunen i anden egenskab end planmyndighed har godkendt moderniseringsprojektet, og at kommunen har væsentlige økonomiske interesser i gennemførelse af projektet, ligesom formanden for socialudvalget har sæde i Hareskovbos bestyrelse.

Det anføres, at borgmesteren ved skrivelse af 02.03 2004 har gjort sig inhabil i den videre behandling, ligesom socialudvalgsformanden og medlemmer af Socialudvalget ved godkendelse af ombygningsplanerne samt Trafik- og Teknikudvalgets medlemmer ved den påståede ulovlige dispensation ligeledes vil være inhabile i den videre behandling. Det samme gælder andre byrådsmedlemmer, der på den ene eller anden måde har været med til at træffe beslutninger i sagen.

Man forbeholder sig ret til at påberåbe sig: "at kommunen som sådan er inhabil med den virkning, at en afgørelse om godkendelse af planforslagene er ugyldig, fordi kommunen på grund af inhabilitet burde have ladet sig substituere af en anden kommune ved afgørelse af sagen, f. eks Søllerød Kommune".

Kommentar:

Juridisk afdeling har udarbejdet et notat med vurdering af påstandene om inhabilitet.

Notatet fastslår, at kommunen ikke er inhabil, idet man alene har varetaget sine opgaver som plan- og tilsynsmyndighed. Det bemærkes endvidere, at der ikke er lovhjælp til, at kommunen kan henvise sager til behandling i andre kommuner.

I notatet konstateres det endvidere, at det forhold, at byrådsmedlemmer tidligere har deltaget i behandlingen af sagen i et udvalg, ikke bevirker, at disse byrådsmedlemmer generelt kan opfattes som inhabile.

Omkring det forhold, at formanden for Socialudvalget har sæde i Hareskovbos bestyrelse påpeges det, at socialudvalgsformanden er udpeget af Byrådet til at repræsentere Byrådets interesser i Hareskovbos bestyrelse. Socialudvalgsformanden vil i denne egenskab ikke være i konflikt mellem på den ene side Hareskovbos interesser og på den anden side Byrådets interesser, idet socialudvalgsformanden hele vejen igennem varetager Byrådets interesser.

Økonomiudvalget indstiller, at påstanden om inhabilitet afvises.

C.

Påstand om, at det er udtryk for magtfordrejning at hæve bebyggelsesprocenten for at opretholde antallet af boliger på Hareskovbo (14, 15)

Det fremføres, at det er udtryk for magtfordrejning, at kommunen hæver den maksimale bebyggelsesprocent i området alene med henvisning til, at man ønsker at kunne opføre yderligere bebyggelse, for at kunne disponere over et uændret antal plejeboliger i området.

Kommentar:

Det er et lovligt kommunalt formål at tilvejebringe plejeboliger til kommunens borgere, og kommunen er som planmyndighed berettiget til at foretage en vurdering af, hvordan dette hensigtsmæssigt kan finde sted. Byrådet har i sagen foretaget en konkret vurdering af udbygningsmulighederne ved Hareskovbo, der har ført frem til, at det var acceptabelt at hæve bebyggelsesprocenten i området som foreslået. Kommunen har i den forbindelse ikke, som påstået i indsigelsen, overtrådt generelle bestemmelser i planlovgivningen.

Økonomiudvalget indstiller, at påstanden om magtfordrejning afvises.

D.

Påstand om, at den igangværende etablering af tagboliger er i modstrid med lokalplanforslagets midlertidige retsvirkninger (10)

Det fremføres, at den igangværende etablering af tagboliger er i modstrid med lokalplanforslagets midlertidige retsvirkninger, fordi byggeriet reducerer antallet af boliger og forudsætter, at den endelige plan godkendes.

Kommentar:

Det bemærkes, at kommunens meddelelse af dispensationen til tagboligerne er en selvstændig forvaltningsakt, der er gennemført forud for vedtagelsen af lokalplanforslaget.

Det forhold, at etablering af tagboligerne finder sted samtidig med fremlæggelsen af lokalplanforslaget bevirker derfor ikke, at lokalplanforslagets midlertidige retsvirkninger er gældende for tagboligerne. Endvidere vedrører lokalplanforslaget ud over mulighed for en mindre udbygning af terapifunktionerne alene en fremtidig opførelse af en ny fløj med plejeboliger langs Skovalléen. Hvorvidt dispensationen medfører, at antallet af boliger ændres, er i den forbindelse uden betydning.

Økonomiudvalget indstiller, at påstanden afvises.

E.

Ændret udformning af nybygningen og friarealerne langs Skovalléen og udvidelse af terapiudbygningen (4)

Arkitekt Søren D. Schmidt fremsender for Hareskovbo forslag til en ændret udformning af plejeboligfløjen ved Skovalléen. Forslaget indebærer, at nybyggeriets facade mod Skovalléen ændres, således at bygningen i højere grad tilpasser sig størrelsesforholdene på den øvrige bebyggelse i området. Forslaget indebærer imidlertid, at afstanden fra nybygningen til nabogrundene mod nord reduceres fra 17 m til 12 m.

Det foreslås endvidere, at der sker en mindre udvidelse af lokalplanens byggefelt til udvidelse af terapifunktionen på østsiden af forbindelsesbygningen mellem kollektivboligerne og plejeboligerne. Ændringsforslaget begrundes med, at kommunen som brandmyndighed har krævet, at den nuværende anvendelse af flugtveje som opholdsarealer skal begrænses.

Kommentar:

Der har, jf. Økonomiudvalget 15.06.2004, sag nr. 269 været ført forhandling med Hareskovbo om en ændret udformning af plejeboligfløjen, og der er opnået enighed om en løsning, som indebærer, at etageantallet reduceres fra 3 til 2 etager. Nybyggeriets afstand til nabogrundene mod nord fastholdes på mindst 17 m, og at princippet om en facadeopdeling i mindre enheder gennemføres. Samlet vil nybyggeriet hermed højdemæssigt svare til den omgivende bebyggelse, samtidig med at skyggegenerne for naboerne mod nord bliver reduceret på grund af den lavere bygningshøjde.

Det vurderes, at det vil være hensigtsmæssigt at give mulighed for den ønskede, mindre udvidelse af terapifunktionen.

Det reducerede etageantal på plejefløjen og den ønskede mulighed for udbygning af terapifunktionen vil indebære, at den samlede bebyggelsesprocent bliver ca. 44,7. Den maksimale bebyggelsesprocent i såvel kommuneplantillæg og lokalplan vil derfor kunne nedsættes fra 50 til 45%.

Det bemærkes, at det samlede antal plejeboliger på Hareskovbo efter moderniseringen vil blive reduceret til 79 i forhold til 91 boliger i udgangssituationen.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) indstiller,

at den maksimale bebyggelsesprocent i kommuneplantillægget og lokalplanen nedsættes til 45%,

at det maksimale etageantal i byggefeltet langs Skovalléen fastsættes til 2 etager samtidig med at minimumsafstanden på 17 m til nabogrundene mod nord fastholdes,

at ønsket om et øget byggefelt til en mulig udvidelse af terapifunktionen imødekommes, og

at der foretages de afledte konsekvensændringer i kommuneplantillægget og lokalplanen.

Lis Smidsholm undlod at stemme.

F

Indsigelser mod den foreslåede forhøjede bebyggelsesprocent og yderligere byggeri i området (5, 10, 14, 15)

Der fremsættes indsigelse mod, at bebyggelsesprocenten hæves fra 40 til 50 med henvisning til, at yderligere bebyggelse vil ændre karakteren af Regatta kvarteret, vil være ødelæggende for indkørslen til området og vil medføre gener for de omkringboende grundejere. Det anføres, at ønsket om at opretholde antallet af plejeboliger på Hareskovbo ikke selvstændigt kan begrunde yderligere byggeri i området, og at et behov for at bygge flere plejeboliger i kommunen må tilgodeses andre steder. Der peges endvidere på, at en bebyggelsesprocent på 50 i uacceptabel grad vil betyde, at Hareskovbo kommer til at skille sig ud fra den omgivne villabebyggelse, hvor der kun må bygges med en maksimal bebyggelsesprocent på 25.

Kommentar:

Det er korrekt, at opførelse af en ny fløj langs Skovalléen visuelt vil påvirke karakteren af Skovalléen det pågældende sted. Påvirkningen anses imidlertid for acceptabel, idet den nye fløj ligger tilbagetrukket fra vejen med et beplantet parkeringsareal mellem bygningen og vejen.

Vedrørende bebyggelsesprocenten henvises til kommentaren under pkt. E hvorefter bebyggelsesprocenten ikke vil overstige 45 med et nybyggeri i to etager, når den eksisterende fløj med plejeboliger ved Kurstien er nedrevet.

Nybyggeriet vil endvidere kun i begrænset omfang reducere Hareskovbos friarealer, men der vil ske en omdisponering således, at friarealerne ved Skovalléen reduceres, mens friarealerne ved Kurstien bliver større som følge af nedrivningen af den gamle fløj med plejeboliger. Det bemærkes endvidere, at Hareskovbos bebyggelse allerede i dag adskiller sig fra karakteren af omkringliggende villabebyggelse med hensyn til bygningshøjder og bebyggelsesstruktur.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) indstiller, at indsigelsen mod en forøgelse af bebyggelsesprocenten delvist må anses for imødekommet.

Lis Smidsholm undlod at stemme.

G.

Indsigelser mod den nye fløj ved Skovalléen, som er ledsaget af forslag til alternative placeringer (6, 7, 8, 9, 11,12, 13)

Der udtrykkes stærk modstand mod, at der opføres en ny fløj i tre etager langs Skovalléen. Det fremføres, at den nye bygning vil ændre områdets karakter, fordi der skal fjernes karaktergivende træer, ligesom nybyggeriet vil fremtræde som en massiv mur, der spærrer for indblikket til de nuværende parkagtige friarealer. Der er ligeledes indsigelser fra naboer, som mener, at den nye fløj vil påføre dem uacceptable skyggegener. Endelig udtrykkes i en enkelt tilkendegivelse frygt for, at en ny bygning langs Skovalléen vil medføre støjgener, fordi bygningen vil reflektere støj fra Hillerød motorvejen og fra biltrafikken på Skovalléen.

I de 7 tilkendegivelser er der dog accept af, at der sker en udbygning med plejeboliger, bare det ikke sker som nybyggeri langs Skovalléen.

Der peges i den forbindelse på mulighederne for at bevare og ombygge plejeboligfløjen ved Kurstien, at erstatte denne bygningsfløj med en nybygning med plejeboliger og/eller at foretage nybyggeri mod nordøst ved en forlængelse af fløjen nærmest Kurstien mod nord.

Endelig peges på muligheden for yderligere byggeri i tilknytning til plejeboligfløjen ved Kurstien ved erhvervelse af ejendommen Bagsværdvej 246B og på muligheden for at opføre en ekstra etage oven på forbindelsesbygningen mellem plejehjemsafsnittet og kollektivboligerne.

Kommentar:

Om mulige støjgener vurderes der ikke at være belæg for at antage, at den foreslåede bygningsfløj langs Skovalléen vil påvirke omgivelserne negativt.

Den foreslåede placering mod nordøst i forlængelse af fløjen ved Kurstien vil forudsætte et væsentligt indgreb i den eksisterende skovbeplantning på stedet og vil endvidere være vanskelig på grund af terrænforholdene.

Hvad angår muligheden for at modernisere den eksisterende plejeboligfløj ved Kurstien har denne været undersøgt, men er vurderet som uhensigtsmæssig, også fordi den ikke vil resultere i et tilstrækkeligt antal nye plejeboliger.

Til forslaget om at erhverve villaejendommen Bagsværdvej 246B med henblik på tilbygning til den eksisterende fløj ved Kurstien bemærkes, at lokalplanforslaget er udarbejdet ud fra den forudsætning, at et nybyggeri skulle placeres på Hareskovbos nuværende grundareal.

Forslaget om opførelse af en ekstra etage oven på forbindelsesbygningen mellem plejehjemsfløjen ved Kurstien og kollektivboligerne vil ikke resultere i tilstrækkelig stort antal nye boliger.

Hvad angår nybyggeriet ved Skovalléen og dets påvirkning af områdets karakter, når bygningshøjden er reduceret til 2 etager, henvises til pkt. E.

Særligt bemærkes omkring skyggegenerne, at disse ved placeringen langs Skovalléen vil blive frembragt af nybyggeriets gavl og alene i sommerhalvåret vil berøre ejendommen Skovalléen 14 i formiddagstimerne, når solen står i øst. En ny fløj med et tilsvarende antal plejeboliger opført til erstatning af den gamle fløj ved Kurstien vil på grund af terrænforholdene fremtræde med en højde på 3 etager set fra naboejendommene øst for Kurstien. Bygningens østfacade vil endvidere komme tættere på skellet til Kurstien, hvis husdybden skal svare til husdybden ved Skovalléen. Bygningen vil resultere i skyggegener for de tre boliger Slotsparken 8A, 8B og 8C i eftermiddagstimerne i sommerhalvåret, når solen står i vest. Skyggevirksomheden vil være mere omfattende end ved Skovalléen, fordi det er en hel facadelængde og ikke kun en gavl, der frembringer skyggen.

Se tidligere udsendte kortskitse.

Ud fra en byplanmæssig vurdering må en placering ved Skovalléen derfor i forhold til terræn- og beplantningsforhold samt skyggegener for naboerne anses for mest hensigtsmæssig.

Yderligere vil placeringen ved Skovalléen funktionelt være fordelagtig, fordi alle plejeboligerne kommer til at ligge samlet.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) indstiller,

at forslagene til alternative placeringer ikke imødekommes, og

at mulighederne for nybyggeri ved Skovalléen fastholdes.

Peter Brooker og Lis Smidsholm undlod at stemme.

H.

Flytning af terapifunktionen (7)

Beboeren på Skovalléen 18 foreslår, at der etableres terapilokaler ved ombygning plejeboligfløjen ved Kurstien. Forslaget begrundes med, at bygningen anses for velegnet og med, at man har forstået lokalplanforslaget således, at en del af den nye fløj ved Skovalléen skal anvendes til udvidelse af terapilokalerne.

Kommentar:

Opfattelsen af, at der skal etableres udvidelse af terapilokaler i den nye fløj ved Skovalléen må bero på en misforståelse. En placering af terapifunktionen som foreslået anses for uhensigtsmæssig, fordi terapifunktionen i givet fald vil komme til at ligge isoleret fra plejeboligerne.

Økonomiudvalget indstiller, at forslaget om anvendelse af plejeboligfløjen ved Kurstien til terapifunktion ikke imødekommes.

I.

Placering af el-kabel ved byggefeltet langs Skovalléen (3)

NESA gør opmærksom på, at der er placeret et 10 kV jordkabel i nærheden af det byggefelt, der er udlagt i lokalplanforslaget, og at det bør undersøges, om kablet berøres af det nye byggeri.

Kommentar:

NESA's tilkendegivelse er oversendt til Hareskovbos arkitekt, som oplyser, at jordkablets placering ikke er i konflikt med lokalplanforslagets byggefelter.

Økonomiudvalget indstiller, at tilkendegivelsen tages til efterretning.

J.

Nedsivning af grundvand (7)

Der udtrykkes frygt for, at nedsivning af regnvand fra Hareskovbos nuværende og kommende bygninger på grund af jordbundsforholdene vil medføre en forøgelse af et eksisterende problem, hvor en lavning mellem Skovalléen 18 og Skovalléen 20 efter kraftige regnskyl fyldes med vand. Det foreslås, at regnvand fra Hareskovbo føres direkte til overløbsbassinet ved Kurstien nordøst for Hareskovbo.

Kommentar:

Lokalplanforslaget indeholder ikke krav om, at regnvand skal nedsives, men giver efter § 11.2 mulighed for, at dette kan ske, såfremt jordbunds- og forureningsforholdene tillader det.

Hareskovbos arkitekt oplyser, at regnvandet fra Hareskovbos eksisterende bygninger, herunder de nye tagboliger allerede afledes til kloaksystemet. Dette vil også blive tilfældet i forbindelse med det nybyggeri, lokalplanforslaget muliggør, idet det er konstateret, at jordbundsforholdene ikke er egnede til nedsivningsanlæg.

På baggrund af disse oplysninger bliver bestemmelsen i § 11.2 meningsløs og bør derfor udgå sammen med redegørelsens afsnit om afledning af regnvand.

Økonomiudvalget indstiller, at tilkendegivelsen imødekommes ved, at § 11.2 udgår af planen og ved en konsekvensændring af redegørelsens afsnit om nedsivning af regnvand.

K.

Gener fra øget trafik på Skovalléen (7)

I tilkendegivelsen gives der udtryk for, at nedrivningen af fløj B ved Bagsværdvej vil medføre, at der sker en omlægning af trafikken til Hareskovbo, som betyder, at der kommer mere biltrafik på Skovalléen. Der foreslås etableret hastighedsdæmpende foranstaltninger på Skovalléen nærmest Bagsværdvej samt parkeringsforbud ud for Bagsværd Friskole.

Kommentar:

Lokalplanforslaget udlægger ikke flere parkeringspladser med adgang fra Skovalléen end de allerede eksisterende, og der forventes ikke en øget trafik til Hareskovbo, idet antallet af boliger ikke stiger. Etablering af hastighedsdæmpende foranstaltninger og parkeringsforbud på Skovalléen er ikke forhold, der kan reguleres gennem lokalplanen.

Økonomiudvalget indstiller, at forslaget om trafikale ændringer oversendes til Trafik- og Teknikudvalget.

L.

Lokalplanforslagets hegningsbestemmelse (8, 9)

I to enslydende ændringsforslag ønskes lokalplanens § 9.3 om hegning formuleret som følger: "Hegning skal udføres som levende hegn. Der kan eventuelt tillige opsættes trådhegn."

Kommentar:

I planforslaget er hegningsbestemmelsen formuleret som følger: "Hegning skal udføres som levende hegn eventuelt kombineret med trådhegn". Ændringsforslaget må alene ses som en sproglig præcisering, idet der næppe er realitetsforskelle i ønsket om, at hegn skal udføres som beplantning og ikke som fast hegn.

Økonomiudvalget indstiller, at ændringsforslaget imødekommes.

M.

Klagevejledning (8)

Der ønskes klagevejledning i forbindelse med underretning om Byrådets behandling af indsigelserne til planforslagene. Klagevejledningen skal angive tidsfristerne for indgivelse af klage. Der udtrykkes endvidere

forventning om, at nybyggeri ikke vil blive igangsat, før der foreligger afgørelse i eventuelle klagesager.

Kommentar:

Det er i forvejen praksis, at give klagevejledning med angivelse af tidsfrister i den annonce, hvor den endelige planvedtagelse offentliggøres, samt i de underretningsskrivelser, der sendes til personer m.v., der er fremkommet med tilkendegivelser til fremlagte planforslag.

Hvad angår forventningen om at kommunen vil lade igangsætning af byggeriet afvente afgørelsen i en eventuel klagesag be-mærkes, at Naturklagenævnet kan beslutte, at en klage skal have opsættende virkning, men at kommunen er frit stillet til at igangsætte nybyggeri, såfremt dette ikke sker. Det er forvaltningens opfattelse, at det i denne situation bør bero på en konkret vurdering, om igangsætning af byggeri skal afvente en behandling af klagesagen.

Økonomiudvalget indstiller,

at ønsket om klagevejledning vil blive imødekommet i henhold til gældende praksis, og

at ønsket om en forhåndstilkendegivelse af, at en eventuel klage vil få opsættende virkning for igangsætning af byggeriet ikke kan imødekommes, idet den eventuelle opsættende virkning vurderes konkret.

N.

Fastsættelse af tidsfrist for nedrivning af den ældste plejeboligfløj ved Kurstien (11)

Det foreslås, at der fastsættes en konkret tidsfrist for nedrivning af fløjen ved Kurstien på f.eks. et halvt år efter færdiggørelse af nybyggeriet. Forslaget begrundes med, at man finder det uklart, hvornår nedrivningen skal finde sted.

Kommentar:

Lokalplanforslagets § 12 fastlægger, at ny bebyggelse ved Skovalléen ikke må tages i brug, før der er stillet sikkerhed for, at bygningen er fjernet inden for en af Byrådet fastsat frist. Denne formulering vurderes at sikre, at nedrivningen sker hurtigst muligt efter færdiggørelsen af nybyggeriet, og det anses ikke for hensigtsmæssigt eller nødvendigt at præcisere tidsfristen nærmere.

Økonomiudvalget indstiller, at forslaget ikke imødekommes.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) indstiller samlet, at tillæg nr. 19 til Kommuneplan 2001 og lokalplan nr. 166 vedtages endeligt med de under punkterne G, J og L indstillede ændringer.

Lis Smidsholm undlod at stemme.

TTU 17.03.2003, sag nr. 16
SOU 18.06.2003, sag nr. 100
ØU 16.09.2003, sag nr. 420
BR 12.11.2003, sag nr. 196
ØU 06.01.2004, sag nr. 41
ØU 15.06.2004, sag nr. 269
ØU 03.08.2004, sag nr. 275
ØU 24.08.2004, sag nr. 313 📄

Byrådets beslutning:

Lars Abel stillede forslag om, at sagen udsættes med henblik på at få tilvejebragt en konkret belysning af evt. erstatningsbyggeri ved eksisterende blok D uden at påvirke naboerne langs Kurstien

For: 6 (B, C, F, Ø)
Imod: 19 (A, O, V)
Undlod: 0

Forkastet.

1. HUR

Tiltrådt.

2. Københavns Amt

Tiltrådt.

A.

Påstand om at dispensationen til den igangværende etablering af tagboliger er ulovlig, og at forslagene til lokalplan og kommuneplantillæg er ugyldige (14, 15)

Der blev stemt om Økonomiudvalgets flertalsindstilling:

For: 23 (A, C, F, O, V)
Imod: 0
Undlod: 2 (B, Ø)

Tilrådt

B.
Påstand om, at kommunen som planmyndighed har været inhabil i forhold til at træffe afgørelse som planmyndighed og fortsat vil være det i den videre behandling af planforslagene(14, 15)

Tilrådt.

C.
Påstand om, at det er udtryk for magtfordrejning at hæve bebyggelsesprocenten for at opretholde antallet af boliger på Hareskovbo (14, 15)

Tilrådt.

D.
Påstand om, at den igangværende etablering af tagboliger er i modstrid med lokalplanforslagets midlertidige retsvirkninger (10)

Tilrådt.

E.

Ændret udformning af nybygningen og friarealerne langs Skovalléen og udvidelse af terapiudbygningen (4)

Der blev stemt om Økonomiudvalgets flertalsindstilling:

For: 19 (A, O, V)

Imod: 2 (C)

Undlod: 4 (B, F, Ø)

Tiltrådt.

F

Indsigelser mod den foreslåede forhøjede bebyggelsesprocent og yderligere byggeri i området (5, 10, 14, 15)

Der blev stemt om Økonomiudvalgets flertalsindstilling:

For: 19 (A, O, V)

Imod: 2 (C)

Undlod: 4 (B, F, Ø)

Tiltrådt.

G.

Indsigelser mod den nye fløj ved Skovalléen, som er ledsaget af forslag til alternative placeringer (6, 7, 8, 9, 11,12, 13)

Der blev stemt om Økonomiudvalgets flertalsindstilling:

For: 19 (A, O, V)

Imod: 6 (B, C, F, Ø)

Undlod: 0

Tiltrådt.

H.

Flytning af terapifunktionen (7)

Der blev stemt om Økonomiudvalgets flertalsindstilling:

For: 20 (A, B, O, V)

Imod: 0

Undlod: 5 (C, F, Ø)

Tiltrådt.

I.

Placering af el-kabel ved byggefeltet langs Skovalléen (3)

Tiltrådt.

J.

Nedsivning af grundvand (7)

Tilrådt.

**K.
Gener fra øget trafik på Skovalléen (7)**

Tilrådt.

**L.
Lokalplanforslagets hegningsbestemmelse (8, 9)**

Tilrådt.

**M.
Klagevejledning (8)**

Tilrådt.

**N.
Fastsættelse af tidsfrist for nedrivning af den ældste plejeboligfløj ved Kurstien (11)**

Der blev stemt om Økonomiudvalgets indstilling:

For: 21 (A, F, O, V)
Imod: 1 (Ø)
Undlod: 3 (B, C)

Tilrådt.

Lars Abel stillede ændringsforslag om følgende tilføjelse til lokalplanens § 9, stk. 2
" - at der udarbejdes en plan for bevarelse af flest mulige af de eksisterende karaktergivende træer samt
nyplantede træer med henblik på at forbedre den æstetiske "udsigt" til nybyggeriet ud mod Skovalléen"

Tilrådt.

Herefter stemtes om den samlede indstilling:

For: 19 (A, O, V)
Imod: 6 (B, C, F, Ø)
Undlod: 0

Tilrådt.

Punkt 142: AFDELING ERIK BØGHS ALLE, SKEMA A ANSØGNING

BR 08.09.2004, nr. 142

BR 08.09.2004, nr. 142

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 142

AFDELING ERIK BØGHS ALLE, SKEMA A ANSØGNING

Med breve af 09.07.2004, 14.07.2004 og 19.07.2004 har KPC-Byg A/S som bygherre fremsendt skema A ansøgning om støtte til projektet Erik Bøgghs Alle med Arbejdernes Boligselskab Gladsaxe som driftsherre.

Ansøgningen vedrører boligdelen, der er beliggende på 1. og 2. sal samt penthouseetage med lejlighedsfordeling således:

53 familieboliger, heraf 44	2-rums
	9 3-rums
10 ungdomsboliger	1-rums

I alt 63 boliger

I stueetagen indrettes forretninger, der principielt er denne ansøgning uvedkommende.

Anskaffessummen udgør ifølge ansøgningen:

Familieboligerne 71.247.000 kr.
Ungdomsboligerne 8.680.000 kr.

svarende til en anskaffelsespris på 17.000 kr. pr. m². for familieboligerne og 20.000 kr. pr. m². for ungdomsboligerne. Disse priser svarer til det for de enkelte boligtyper gældende rammebeløb.

I grundudgifterne er indregnet 150.000 kr. til frikøb af hjemfaldspligten, der hviler på en del af de arealer, der indgår i projektet. Almene boliger kan ikke mere opføres på en grund med hjemfaldspligt.

Finansieringen er således:

Familieboligerne: Ungdomsboligerne:

Realkreditlån 91%	64.835.000 kr.	7.899.000 kr.
Km. grundkapital 7%	4.995.000 kr.	607.000 kr.
Beboerindskud 2%	1.417.000 kr.	174.000 kr.
I alt	<u>71.247.000 kr.</u>	<u>8.680.000 kr.</u>

Den årlige leje ekskl. varme vil på det foreliggende grundlag udgøre 996 kr. for familieboligerne pr. m² og 923 kr. pr. m² for ungdomsboligerne.

Central- og skatteforvaltningen bemærker:

Generelle regler: Byrådet kan på statens vegne give tilsagn om ydelsesstøtte til etablering af almene boliger ved nybyggeri og på statens vegne give tilsagn om ungdomsboligbidrag til almene ungdomsboliger. Det er en forudsætning for tilsagnet, at kommunen yder et grundkapitallån på 7% af anskaffessummen og stiller garanti for den del af kreditforeningslånet, der har pantsikkerhed mellem 65 og 91% af anskaffessummen. Det er endvidere en forudsætning, at kommunen godtgør staten 20% af ungdomsboligbidraget.

Ved et projekt som det omhandlede, hvor der opføres både støttede boliger og erhvervsareal, skal Byrådet påse, at der i forbindelse med ejerlejlighedsopdelingen er sikkerhed for, at det samlede byggeri vil blive udført, og for at erhvervsafsnittet bærer sin andel af fællesudgifterne. Alle aftaler omkring ejerlejlighedsopdelingen skal være på plads senest ved skema B, og det skal kunne dokumenteres, at de nødvendige myndighedsgodkendelser vil kunne opnås.

Alle familieboligerne vil få elevatoradgang, og det er aftalt med Arbejdernes Boligselskab, at kommunen ud over den sædvanlig 25%-kvote får 20 lejligheder til anvistning til ældre og handicappede.

Bygherrerollen: Med virkning fra 01.01.2003 kan kommunen give tilsagn om støtte bl.a. til private bygherrer, der påtager sig at opføre almene boliger med henblik på overdragelse til en almen boligorganisation. Der skal på tilsagnstidspunktet foreligge en aftale om overdragelsen til en almen boligorganisation. Med virkning fra samme tidspunkt er det en forudsætning for tilsagnsgivning, at den, som modtager tilsagnet er udpeget på baggrund af en åben konkurrence blandt bygherrer.

Økonomiudvalget har på sit møde 01.06.2004 sag nr. 240 på baggrund af afholdt udbud i fri konkurrence valgt KPC-Byg A/S som bygherre.

Projekt og planforhold: Projektet er til behandling i teknik- og miljøforvaltningen med henblik på en vurdering af udgifterne.

Projektforslaget er i overensstemmelse lokalplan nr. 86 fra 1994 og de hertil meddelte dispensationer.

Kommunens økonomiske forpligtelser ved projektet: Kommunens lån til Landsbyggefonden udgør 4,995 mio. kr. for familieboligerne og 607.000 kr. for ungdomsboligerne, eller i alt 5,602 mio. kr.

Den kommunale garanti for realkreditlånet vil på det foreliggende grundlag udgøre 18,5252 mio. kr. for familieboligerne og 2,257 mio. kr. for ungdomsboligerne.

Ungdomsboligbidrag udgør 144 kr. pr. m² for byggeri med støttetilsagn i 2003 svarende til ca. 62.500 kr. Kommunen refunderer staten 20% af beløbet eller ca. 12.500 kr.


Byrådet har på sit møde 14.01.2004 sag nr. 3 bevilget 1,9 mio. kr. til vejombygning, etablering af signalanlæg samt anlæg af torv og samtidig meddelt indtægtsbevilling på ½ mio. kr. som betaling for retten til at bygge hen over Erik Bøghs Alle og for bortfald af tilbagefaldsklausulen.

Der foreligger et nyt forslag til vej- og parkeringsløsning, som er godkendt på et ekstraordinært møde i Trafik- og Teknikudvalget den 01.09.2004.

Økonomiudvalget indstiller, at Byrådet giver tilsagn om ydelsesstøtte og ungdomsboligbidrag.

ØU 24.08.2004, sag nr. 322

ØU 31.08.2004, sag nr. 341

TTU 01.09.2004, sag nr. 80 

Byrådets beslutning:

Der blev stemt om Økonomiudvalgets indstilling:

For: 24 (A, B, C, F, O, V)

Imod: 1 (Ø)

Undlod: 0

Tiltrådt.

Emilce Nielsen stemmer imod, da Enhedslisten ikke kan støtte opførelse af det planlagte byggeri.

**Punkt 143: BAGSVÆRDVEJ 138 A og B, INDRETNING TIL GLADSAXE
HELDAGSSKOLE, ANLÆGSBEVILLING**

BR 08.09.2004, nr. 143

BR 08.09.2004, nr. 143

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 143

BAGSVÆRDVEJ 138 A og B, INDRETNING TIL GLADSAXE HELDAGSSKOLE, ANLÆGSBEVILLING

I Børne- og Undervisningsudvalget 15.06.2004, sag nr. 50, blev det besluttet at igangsætte projekteringen vedrørende indretning af heldagsskole i ejendommene Bagsværdvej 138 A-B.

Efterfølgende har ejendomsafdelingen med assistance fra arkitektfirmaet Nielsen & Rubow A/S og i samråd med børne- og kulturforvaltningen udarbejdet programoplæg, der omfatter indretning af heldagsskole for 12 elever.

Området er omfattet af byplanvedtægt nr. 12, hvori området er udlagt til boligformål. Der kræves derfor en rammeplansændring til kommuneplanen samt en ny lokalplan for området, inden byggearbejderne kan igangsættes.

Programoplægget omfatter indretning af Heldagsskolen i de eksisterende 2 villaer inkl. en ny mellembygning, således at der opnås en bygningsmæssig sammenhæng.

Der udføres ombygning af de eksisterende villaer, således at de i stueplan indrettes til grupperum og værksteder, 1. sal indrettes til administration og personalefaciliteter. I ny mellembygning etableres ny indgang med garderobe samt samlingsrum med køkken.

Friarealet indrettes som legeareal, hvor havepræget søges bevaret. Der etableres støjafskærmning mod Bagsværdvej. Det forventes, at der kan opnås tilladelse til etablering af tilkørsel til parkeringsareal på grundens østlige del fra Bagsværdvej, dette indebærer bl.a. flytning af busstoppestedet.

Samlet udgift er overslagsberegnet til 8.000.000 kr.

Projekteringsudgift til udarbejdelse af projektforslag vurderes til 300.000 kr.

Tidsplan:

Udarbejdelse af projektforslag medio september – primo januar 2005.

Projektforslag forventes forelagt Byrådet 09.02.2005.

Ibrugtagning forventes 20.10.2005.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at programoplægget inkl. tidsplan godkendes,


at ejendomsafdelingen varetager projekteringsledelse og byg-
herrerådgivning, og

at der gives anlægsbevilling på 300.000 kr. til udarbejdelse af
projektforslag, finansieret af det afsatte rådighedsbeløb til
specialskole.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

BUU 15.06.2004, sag nr. 50

BUU 17.08.2004, sag nr. 59

ØU 31.08.2004, sag nr. 339 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

**Punkt 144: SPILDEVANDSTANK TORNEHØJGÅRD, TILLÆG TIL
ANLÆGSBEVILLING SAMT ANLÆGSREGNSKAB**

BR 08.09.2004, nr. 144

BR 08.09.2004, nr. 144

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 144

SPILDEVANDSTANK TORNEHØJGÅRD, TILLÆG TIL ANLÆGSBEVILLING SAMT ANLÆGSREGNSKAB

Byrådet meddelte 10.12.2003, sag nr. 224 anlægsbevilling på 119.000 kr. til ny spildevandstank på Tornehøjgård.

Arbejdet er nu afsluttet og der aflægges anlægsregnskab:

Bevilling	119.000 kr.
Forbrug	<u>154.496 kr.</u>
Merforbrug	35.496 kr.


Årsagen til merforbruget er, at tanken skulle opdriftssikres, dvs. der skulle opbygges et egentligt fundament i jorden som tanken kunne fastgøres til.

Økonomiudvalget indstiller,

at der meddeles tillæg til rådighedsbeløb og anlægsbevilling på 35.496 kr. finansieret af kontoen for renovering af ældre ejendomme i 2004, og

at anlægsregnskabet godkendes.

BR 10.12.2003, sag nr. 224

ØU 24.08.2004, sag nr. 311 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 145: ÆNDRING AF GLADSAXE KOMMUNES STYRELSESVEDTÆGT

BR 08.09.2004, nr. 145

BR 08.09.2004, nr. 145

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 145

ÆNDRING AF GLADSAXE KOMMUNES STYRELSESVEDTÆGT

Byrådet tiltrådte 12.11.2003, sag nr. 205, bl.a. at igangsætte arbejdet med at gennemføre en samlet revision og modernisering af kommunens styrelsesvedtægt.

Sagen har således baggrund i drøftelser og beslutninger i relation til arbejdsdelingen mellem Byråd, udvalg og administration, og handler om bringe styrelsesvedtægten i overensstemmelse med den arbejdsdeling, der faktisk er mellem Byrådet og udvalgene.

Der er foretaget en gennemgang af beslutningsreferater fra Byråd og udvalg med henblik på at kortlægge allerede truffne beslutninger om arbejdsdelingen mellem Byråd, udvalg og administration. Styrelsesvedtægten er gennemskrevet både under hensyntagen til de kortlagte beslutninger fra Byråd og udvalg, og til standarderne i normalstyrelsesvedtægten og til ny lovgivning, ligesom det i forbindelse med gennemskrivningen administrativt er overvejet, hvorvidt der er behov for at foreslå yderligere ændringer med det formål at smidiggøre sagsgangen, samt at fremme den politiske beslutningsproces bort fra mindre enkeltsager i retning af regelmæssige drøftelser af strategier og målsætninger. Byrådets gruppeformænd er undervejs i udarbejdelsesprocessen blevet præsenteret for udkastet.


Det nu foreliggende forslag til styrelsesvedtægt, er opdelt i to spalter, hvor ændringsforslagene, der står i højre spalte, kan sammenholdes med de nugældende regler.

Ændringsforslagene i kapitel VII, er et udslag af reglerne i vederlagsbekendtgørelsen (bek. nr. 584 af 09.07.2002.).

De foreslåede ændringer skal ses i sammenhæng med den efterfølgende sag om en ændring af § 8 i forretningsordenen for Gladsaxe Byråd.

Ændringer i kommunens styrelsesvedtægt skal ifølge styrelsesloven undergives to behandlinger i Byrådet med mindst 6 dages mellemrum, og Byrådet skal underrette statsamtmanden om ændringerne.

Økonomiudvalget indstiller, at styrelsesvedtægten ændres som foreslået.

BR 12.11.2003, sag nr. 205
ØU 24.08.2004, sag nr. 314 

Byrådets beslutning:

Overgår til 2. behandling.

Punkt 146: ÆNDRING AF FORRETNINGSORDENEN FOR GLADSAXE BYRÅD

BR 08.09.2004, nr. 146

BR 08.09.2004, nr. 146

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 146

ÆNDRING AF FORRETNINGSORDENEN FOR GLADSAXE BYRÅD

Byrådet tiltrådte 12.11.2003, sag nr. 205, bl.a. at igangsætte arbejdet med at gennemføre en samlet revision og modernisering af kommunens styrelsesvedtægt.

I den forbindelse har det været drøftet med gruppeformændene at ændre forretningsordenen.

Byrådet oversendte 11.10.1989, sag nr. 272, udkast til ny forretningsorden til 2. behandling, og tiltrådte 08.11.1989, sag nr. 297, bl.a. at indføje bestemmelsen i forretningsordenens § 8, der giver mulighed for at sektor- og temaplaner kan undergives 2 behandlinger således, at 1. behandlingen kan foregå i byrådsalen uden forudgående udvalgsbehandling.

Bestemmelsen i § 8, blev foreslået i forlængelse af drøftelserne under "G 90-projektet, Fremtidens styre i Gladsaxe", idet ønsket var, at søge Byrådets møder gjort mere levende og aktuelle ved at delegerer rutinesager til udvalgene, ved at indføre nye spørge- og forslagsregler for byrådsmedlemmerne, og "ved at der (eventuelt forsøgsvis) indføres 1. behandling i byrådet inden udvalgsbehandling af større sager af principiel rækkevidde f.eks. sektorplaner, strukturændringer, betydelige anlægsarbejder.", jf. Økonomiudvalget 23.05.1989, sag nr. 393.

Det foreslås, at de i 1989 indføjede bestemmelser i forretningsordenens § 8, om at sektor- og temaplaner som hovedregel skal undergives 2 behandlinger, udgår.

Forretningsordenens § 8, får herefter følgende ordlyd (ændringerne er overstreget):

§ 8

stk. 1. Sager, der forelægges byrådet undergives som hovedregel kun én behandling. Byrådet kan dog vedtage at undergive en sag to behandlinger. Følgende sager skal undergives 2 behandlinger:

- behandlingen af årsbudgettet, jf. lov om kommunernes styrelse § 38
- forslag om forandringer i eller tillæg til styrelsesvedtægten, jf. dennes § 23-24
- forslag om forandringer i eller tillæg til nærværende forretningsorden, jf. § 18

~~Sektor- og temaplaner skal som hovedregel undergives 2 behandlinger. Byrådet kan dog vedtage kun at behandle sådanne planer én gang.~~

stk. 2. Ved 1. behandling stemmes ikke om sagens realitet, men kun om dens overgang til 2. behandling. Ethvert medlem har ret til at få ordet for at ytre sig over den foreliggende sag, forinden der af byrådet træffes beslutning om sagens overgang til 2. behandling. Mellem 1. og 2. behandling skal der hengå mindst 24 timer. Mellem 1. og 2. behandling af årsbudgettet skal dog hengå mindst 3 uger, jf. lov om kommunernes styrelse § 38 og ved ændringer af styrelsesvedtægten mindst 6 dage, jf. styrelsesvedtægtens § 23-24.

stk. 3. Når en sag undergives 2 behandlinger, skal dens dokumenter efter 1. behandling som hovedregel så vidt muligt fremlægges til eftersyn for medlemmerne eller cirkulere blandt disse.

~~*stk. 4.* Når en sektor- eller temaplan undergives 2 behandlinger, sker 1. behandling som hovedregel uden forudgående udvalgsbehandling. Borgmesteren forelægger da sagen.~~

Forslaget medfører, at hovedreglen for behandling af sektor- og temaplaner bliver udvalgsbehandling og én behandling i Byrådet. Byrådet har stadig efter de almindelige regler mulighed for at vedtage, at undergive planen to behandlinger.

Ændringer i forretningsordenen skal undergives 2 behandlinger i Byrådet.

Økonomiudvalget indstiller, at de i 1989 indføjede bestemmelser i forretningsordenens § 8, om at sektor- og temaplaner som hovedregel skal undergives 2 behandlinger, udgår.

BR 11.10.1989, sag nr. 272
BR 08.11.1989, sag nr. 297
ØU 23.05.1989, sag nr. 393
BR 12.11.2003, sag nr. 205
ØU 24.08.2004, sag nr. 315 📄

Byrådets beslutning:

Lars Abel foreslog at sagen udgår af dagsordenen:

For: 3 (C, Ø)
Imod: 22 (A, B, F, O, V)
Undlod: 0

Forkastet.

Overgår til 2. behandling.

Lars Abel stillede ændringsforslag om, at de overstregede afsnit fortsat indgår i forretningsordenen.

Punkt 147: FORRETNINGSORDEN FOR SPØRGETID I BYRÅDET

BR 08.09.2004, nr. 147

BR 08.09.2004, nr. 147

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 147


FORRETNINGSORDEN FOR SPØRGETID I BYRÅDET

Byrådet har 14.04.2004, sag nr. 88, behandlet "forslag til ændring af proceduren ved byrådsmødernes spørgetid". Byrådet oversendte sagen til Økonomiudvalget med henblik på, at udvalget udarbejder forslag til ny indretning af spørgetidsordningen.

Behovet for ny indretning af spørgetidsreglerne, og herunder konkrete forslag til mulige formuleringer, har været genstand for grundig gennemgang og vurdering blandt Byrådets gruppeformænd.

Økonomiudvalget indstiller, at forretningsordenen for spørgetid i Gladsaxe Byråd ikke ændres for nærværende.

BR 14.04.2004, sag nr. 88

ØU 24.08.2004, sag nr. 316 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 148: RENOVERING AF SOCIALE INSTITUTIONER

BR 08.09.2004, nr. 148

BR 08.09.2004, nr. 148

Udvalgstype: BR Mødedato: 08.09.2004 Nummer: 148

RENOVERING AF SOCIALE INSTITUTIONER

Der er i budget 2004 afsat 650.000 kr. til reovering af sociale institutioner. Heraf er 550.000 kr. anvendt til finansieringen af planlagt bygningsvedligeholdelse på det sociale område i 2004, Byrådet 04.02.2004, sag nr. 40.

Teknik- og miljøforvaltningen har vurderet, at de tidligere omtalte forbedringer på hjælpemiddeldepotet i forlængelse af Arbejdstilsynets besøg ikke medfører nævneværdige udgifter jvf. Socialudvalget 16.06.2004, sag nr. 117.

Det resterende beløb i anlægspuljen foreslås derfor anvendt til følgende projekter:

- Nedtagning af el-stativ på Kildehuset: 5.000 kr.
- Udskiftning af havelåge til Gladsaxe Mødested: 12.000 kr.
- Hardware til hjælpemiddelområdet: 13.000 kr.
- Renovering af køkkenet på Værkstederne på Transformervej: 70.000 kr.

Den samlede udgift til disse projekter anslås til 100.000 kr. Alle projekter forventes afsluttet i 2004.


Socialudvalget indstiller, at der gives anlægsbevilling på i alt 100.000 kr. til de ovennævnte projekter, finansieret af det resterende rådighedsbeløb til reovering af sociale institutioner.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Socialudvalget.

SOU 16.06.2004, sag nr. 117

BR 04.02.2004, sag nr. 40

SOU 11.08.2004, sag nr. 119

ØU 24.08.2004, sag nr. 328 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.