

# REFERAT Økonomiudvalget - 2002-2005 d. 26-02-2002

**Mødedato**           Tirsdag d. 26. februar 2002 kl. 08:00

**Mødested**           Rådhuset

**Mødedeltagere**    Ole Andersen, Erling Schrøder, Karin Søjberg Holst, John Brown  
Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm, Bjarne  
Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig, Klaus Kjær

## Indholdsfortegnelse

Lukket.....	3
TORNEHØJGÅRD, NEDRIVNING AF UDLÆNGER, ANLÆGSBEVILLING.....	4
GLADSAXE RÅDHUS, RENOVERING AF TRAPPE VED INDGANG F OG INDRETNING AF	7
NYT INDSATSLEDERKØRETØJ TIL BRANDVÆSENET, ANLÆGSREGNSKAB.....	10
ERSTANTNING I FORBINDELSE MED URETMÆSSIGT INDDREVET ÆGTEFÆLLEBIDRA	12
AFSKRIVNING AF INDTÆGTSRESTANCER VEDRØRENDE MANGLENDE MELLEMLØB	15
FORSLAG TIL TILLÆG NR. 2 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN	17
FORESPØRGSEL FRA KØBENHAVNS AMT OM MULIGHED FOR ANVENDELSE EJENDOM	22
GLADSAXE FJERNVARMEFORSYNING, REDEGØRELSE.....	24
INKASSOPLAN 2002.....	30
OVERSIGT OVER KOMMUNENS KLAGESAGER TIL FOLKETINGETS OMBUDSMAND, T	32
NØGLETAL OG BØRN- OG UNGEANALYSE, SAMARBEJDE MELLEM 5 KOMMUNER.....	35
MODERNISERINGS- OG FORBEDRINGSARBEJDER, ALMENE BOLIGAFDELINGER.....	37
KAGSÅ KOLLEGIET, REGNSKAB 2000/2001.....	39
NYBROGÅRD KOLLEGIET, REGNSKAB 2000/2001.....	41
VALG AF MEDLEMMER TIL GLADSAXE LOKALRADIONÆVN FOR PERIODEN 01.01.200	43
VALG AF MEDLEMMER OG STEDFORTRÆDERE TIL BRUGERBESTYRELSER PÅ IDRÆT	46
BØRNEHAVEN MØRKHØJVEJ, UDSKIFTNING AF TAGKON- STRUKTION, ANLÆGSBEV	53
Lukket.....	56
Lukket.....	57
Lukket.....	58
Lukket.....	59
Lukket.....	60
Lukket.....	61

## **Punkt 112: Lukket**

ØU 26.02.2002, nr. 112

# **Punkt 113: TORNEHØJGÅRD, NEDRIVNING AF UDLÆNGER, ANLÆGSBEVILLING**

ØU 26.02.2002, nr. 113

# ØU 26.02.2002, nr. 113

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 113

## TORNEHØJGÅRD, NEDRIVNING AF UDLÆNGER, ANLÆGSBEVILLING

Økonomiudvalget tiltrådte 11.05.1999, nr. 309 bl.a. at Tornehøjgårds udlænger nedrives.

Tornehøjgård består af en hovedbygning og tre udlænger. Hovedbygningen, der er lejet ud til Københavns Amtskommune er i rimelig stand, men de tre udlænger er i dårlig vedligeholdelsesstand.

På grund af boligretssagen om opsigelsen af Mogens Enghoffs lejemål om den sydlige udlænge har nedrivningen ikke kunnet gennemføres.

Boligretssagen er nu afsluttet, og ifølge udskrift af Østre Landsrets retsbog blev begge domme, der var afsagt af Boligretten i Gladsaxe, stadfæstet, dog således, at fraflytningsfristen fastsattes til den 1. marts 2002 kl. 12.00.

Den anslåede udgift til nedrivningen af udlængerne, 600.000 kr. er optaget i investeringsoversigten for 2002 under puljen på 742.000 kr. til renovering af kommunale ejendomme.

Teknik- og miljøforvaltningen har udarbejdet projektforslag til nedrivningen, hvortil udgiften er overslagsberegnet til 600.000 kr. Udgiften er ekskl. moms, eventuel jordforurening og forurenede byggematerialer.

Til opretning af grundarealet efter nedrivningen er der særskilt i investeringsoversigten afsat 200.000 kr. Anlægsbevilling vil blive søgt, når der efter nedrivningen af udlængerne, kan udarbejdes forslag til indretning af arealet.

Det foreslås, at der indhentes underhåndsbud i fagentreprise på nedrivningsarbejderne.

Sag om specifikation af økonomi og forslag til entreprenørvalg behandles som sag nr. 132.

Bygherre: central- og skatteforvaltningen  
Projektleder: juridisk afdeling  
Projekteringsleder teknik- og miljøforvaltningen,  
ejendomsafdelingen

Tidsplan: Økonomiudvalget 26.02.2002  
Byrådet 20.03.2002  
Udarbejdelse af hovedprojekt 26.02. – 12.03.2002  
Udbud og accept 12.03. – 26.03.2002  
Byggearbejder 08.04. – 03.05.2002  
Aflevering 03-05.2002

Til dækning af nedrivningsudgifterne 600.000 kr. ansøges om anlægsbevilling med finansiering af det i investeringsoversigten afsatte rådighedsbeløb.

Central- og skatteforvaltningen indstiller,

at projektforslag og tidsplan godkendes,

at udbudsformen godkendes,

at der gives en anlægsbevilling på 600.000 kr. finansieret af puljen til renovering af kommunale ejendomme, og

at der meddeles igangsættelsestilladelse efter godkendelse i Økonomiudvalget.

Sagen skal til Byrådet.

ØU 11.05.1999, sag nr. 309 📄

Økonomiudvalget: Anbefales. Til Byrådet. Igangsætningsstilladelse meddelt.

**Punkt 114: GLADSAXE RÅDHUS, RENOVERING AF TRAPPE VED  
INDGANG F OG INDRETNING AF OFFENTLIGE TOILETTER,  
ANLÆGSBEVILLING**

ØU 26.02.2002, nr. 114

# ØU 26.02.2002, nr. 114

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 114

## GLADSAXE RÅDHUS, RENOVERING AF TRAPPE VED INDGANG F OG INDRETNING AF OFFENTLIGE TOILETTER, ANLÆGSBEVILLING

På Økonomiudvalgets anlægsbudget for administrationsejendomme er der i 2002 afsat 2,986 mio. kr. til blandt andet renovering af trappe ved indgang F og 250.000 kr. til indretning af offentlige toiletter samme sted.

Der har i de senere år været et stigende rekreativt brug af områderne omkring rådhuset. Som følge heraf har central- og skatteforvaltningen ønsket etablering af offentlige toiletter i tilknytning til områderne.

Ved indgang F er rummene under trappeadgangen i dag i brug som depotrum. Rummene har tidligere været indrettet som offentlige toiletter. Det er derfor nærliggende at genindrette toiletter i disse rum. Ejendomsafdelingen har derfor i samarbejde med central- og skatteforvaltningen udarbejdet projektforslag af februar 2002, ( **bilag 1** ).

Der foreslås indrettet herretoilet, dame/handicaptilet og depotrum. Indretningen udføres så vidt muligt med hærværkssikret inventar.

Grundet trappens stand er det nødvendigt at udføre en del udvendige arbejder før indretningen af toiletterne kan realiseres.

Det foreslås, at arbejderne udbydes i fagentreprise som underhåndsbud.

Samlet udgift er overslagsberegnet til 720.000 kr. ekskl. evt. forbehold.

Specifikation af økonomi og forslag til valg af rådgiver og entreprenører behandles som sag nr. 133.

Tidsplan.

Politisk behandling af projektforslag:

Økonomiudvalget den 26.02.2002, Byrådet den 20.03.2002.

Udarbejdelse af hovedprojekt marts 2002.

Udbud og accept april 2002.

Byggearbejderne kan herefter gennemføres i april, maj og juni.

Ibrugtagning den 28. juni 2002.

Det er en forudsætning for tidsplanen, at der efter godkendelse i Økonomiudvalget gives tilladelse til udarbejdelse af hovedprojekt.

Central og skatteforvaltningen indstiller,

at projektforslaget inkl. tidsplan godkendes,

at udbudsformen godkendes,

at ejendomsafdelingen varetager projekterings- og byggeledelse,

at der gives anlægsbevilling og rådighedsbeløb på 720.000 kr. finansieret af det afsatte beløb til etablering af toilet og den afsatte pulje til bygningsvedligeholdelse på rådhuset, og

at udarbejdelse af hovedprojekt kan påbegyndes efter godkendelse i Økonomiudvalget.

Sagen skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: Anbefales. Til Byrådet. Tiltrådt, at hovedprojekt arbejdet påbegyndes.



# **Punkt 115: NYT INDSATSLEDERKØRETØJ TIL BRANDVÆSENET, ANLÆGSREGNSKAB**

ØU 26.02.2002, nr. 115

# ØU 26.02.2002, nr. 115

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 115

## NYT INDSATSLEDERKØRETØJ TIL BRANDVÆSENET, ANLÆGSREGNSKAB


Byrådet meddelte 14.03.2001, sag nr. 61 anlægsbevilling på 184.000 kr. til indkøb og udrustning af nyt køretøj til brug for vagthavende indsatsleder.

Køretøjet er nu anskaffet, udrustet og sat i drift, og der kan aflægges anlægsregnskab herfor.

Bevilling	184.000 kr.
Forbrug	183.992 kr.
Mindreforbrug	8 kr.

Teknik- og miljøforvaltningen indstiller, at anlægsregnskabet godkendes.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

BR 14.03.2001, sag nr. 61 

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

# **Punkt 116: ERSTANTNING I FORBINDELSE MED URETMÆSSIGT INDDREVET ÆGTEFÆLLEBIDRAG**

ØU 26.02.2002, nr. 116

# ØU 26.02.2002, nr. 116

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 116

## ERSTANTNING I FORBINDELSE MED URETMÆSSIGT INDDREVET ÆGTEFÆLLEBIDRAG

Københavns Kommune har i brev af 28.12.2001 anmodet Gladsaxe Kommune om at tilkendegive, om man helt eller delvist er indstillet på at dække erstatningskrav på 70.958 kr. med tillæg af renter, som er rejst mod Københavns Kommune.

Kravet er rejst på vegne af en borger i København som uretmæssigt er afkrævet ægtefællebidrag i perioden 17.08.1994 – 31.07.1996.

Vedkommendes tidligere ægtefælle flyttede til Gladsaxe Kommune den 08.08.1994. Gladsaxe Kommune modtager 30.8.1994 sag vedrørende inddrivelse af bidrag fra Københavns Kommune. Endelig separationsdom af 17.08.1994 bliver ikke medsendt eller eftersendt til Gladsaxe Kommune, hvorefter kommunen starter udbetaling og afkrævning af blandt andet ægtefællebidrag i henhold til bidragsresolution, som imidlertid var bortfaldet ved endelig separation.

Da den "bidragspligtige" er bosiddende i Københavns Kommune, anmoder Gladsaxe Kommune - i overensstemmelse med reglerne - Københavns Kommune om at inddrive bidraget hos vedkommende. Da der er tale om et ægtefællebidrag er der ikke tale om et kommunalt udlæg. Kommunens eneste rolle er på vegne af den bidragsberettigede at inddrive bidraget. Anmodningen indgives til vedkommendes bopælskommune - Gladsaxe Kommune – som vurderer kravet og sender det til inddrivelse i bidragspligtiges bopælskommune - Københavns Kommune - der bør kunne forvente at inddrivelsesgrundlaget er i orden.

Ifølge lovgivningen har Gladsaxe Kommune faktisk pligt til at efterprøve, om grundlaget for bidraget er tilstede.

Da vedkommende "bidragspligtige" bliver opmærksom på, at bidraget er bortfaldet i 1994, forsøger han forgæves at få Københavns Kommune til at frafalde krav om betaling. Han retter herefter henvendt sig til Folketingets Ombudsmand, som konkluderer, at Københavns Kommune har begået væsentlige fejl ved ikke at sikre sig, at grundlaget for inddrivelse af bidraget var til stede.

Idet sagen ved Ombudsmanden er rejst imod Københavns Kommune, har Ombudsmanden ikke udtalt sig om Gladsaxe Kommunes rolle i sagen.

Kravet er opgjort således:

For meget afkrævet ægtefællebidrag	96.016 kr.
Advokatombkostninger	14.875 kr.
Modregnet skattefordel	<u>-39.933 kr.</u> 70.958 kr.
Rentetillæg	<u>29.724 kr.</u>
Samlet tilgodehavende	<u>100.682 kr.</u>

Københavns Kommune beder Gladsaxe Kommune meddele, om Gladsaxe Kommune er indstillet på helt eller delvis, at betale erstatningsbeløbet.

For at undgå en eventuel retssag, har Gladsaxe Kommune indledt forhandling med Københavns Kommune, som har tilkendegivet, at man er tilfreds, såfremt kommunen dækker halvdelen af det krævede beløb.

Efter en gennemgang af sagen med Juridisk Afdeling med henblik på en vurdering af kommunens ansvar vurderes følgende:

- Gladsaxe Kommune er medansvarlig for at tabet er opstået, ved ikke at efterprøve bidragsberettigedes anmodninger om inddrivelse af ægtefællebidrag.

- Der ikke er grundlag for at kræve for meget udbetalt ægtefællebidrag retur fra bidragsberettigede, da det vurderes, at hun har modtaget beløbet i god tro.

Central og skatteforvaltningen indstiller, at Gladsaxe Kommune dækker erstatningsbeløb med 35.479 kr. samt renter 14.862 kr., i alt 50.341 finansieret af driftsreserven, som herefter i givet fald vil udgøre ca. 60.000 kr.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Udsat.

**Punkt 117: AFSKRIVNING AF INDTÆGTSRESTANCER VEDRØRENDE  
MANGLENDE MELLEMMUNICIPAL BETALING FOR 2  
PLEJEANBRAGTE BØRN**

ØU 26.02.2002, nr. 117

# ØU 26.02.2002, nr. 117

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 117

## **AFSKRIVNING AF INDTÆGTSRESTANCER VEDRØRENDE MANGLENDE MELLEMKOMMUNAL BETALING FOR 2 PLEJEANBRAGTE BØRN**

Der ansøges hermed om afskrivning af uerholdelige indtægtsrestancer på i alt 247.155 kr. Det drejer sig om undervisningsudgifter for 2 plejeanbragte børn, hvor Hundested og Birkerød Kommune har været oplyst som betalingskommuner. Restancerne fordeler sig således:

Hundested Kommune, 134.810 kr.:

For dette plejeanbragte barn har været gældende, at det har været meget vanskeligt at få oplyst og dokumenteret værgforholdet for eleven i forløbet, og dermed få den fornødne dokumentation for at skabe grundlag for betalingsforpligtelse for Hundested Kommune. Folkeregistret har oplyst, at historiske oplysninger om kommunale forhold ikke gemmes. Det har derfor heller ikke kunnet efterspores, hvilken kommune der har modtaget bloktilskud i denne sag.

Det er Gladsaxe Kommune, der i denne sag skal skaffe dokumentationen, og da det ikke har været muligt at fremskaffe denne, og da Hundested Kommune ikke har villet godtage de oplysninger, der var i sagen som baggrund for betalingsforpligtelse, må regningskravet anses for umuligt at opretholde. Restancen har været til stede siden 1995.

Birkerød Kommune, 110.345 kr.:

For dette plejeanbragte barn er gældende, at det er flyttet fra Gentofte Kommune til Gladsaxe Kommune. Birkerød Kommune har givet Gentofte Kommune betalingstilsagn til det fyldte 18.år, men ingen har givet betalingstilsagn ved flytning til Gladsaxe.

Da der ikke er ansøgt om betalingstilsagn for barnet, og da Birkerød og Gentofte Kommune ikke har vist vilje til at betale for undervisningsudgiften, må regningskravet anses for umuligt at opretholde. Restancen har været til stede fra 1997.

Denne sag har medført en drøftelse af den eksisterende procedure og en opstramning af denne. Der vil blive udarbejdet en forretningsgang, der på bedre vis skal sikre, at de rigtige oplysninger tilgår en sag rettidigt. Der sigtes mod at oprette en fælles base for PPR og familieafdelingen vedr. anbragte børn, og der vil blive stillet krav til skoler og familieafdeling om oplysninger om anbragte børn, der dels er kendt i kommunen, dels er kendt som bruger af folkeskolen. PPR vil herefter påtage sig at hjemtage betalingstilsagn i de sager, hvor dette ikke sker automatisk.

Børne- og kulturforvaltningen indstiller, at der gives tilladelse til at de uerholdelige indtægtsrestancer for 2 plejeanbragte børn på i alt 247.155 kr. afskrives.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

**Punkt 118: FORSLAG TIL TILLÆG NR. 2 TIL KOMMUNEPLAN 2001  
OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR.144 FOR ET OMRÅDE LANGS  
SØBORG HOVEDGADE MELLEM FRØDINGS ALLE OG AAKJÆRS  
ALLE I SØBORG KVARTER, 2. BEHANDLING**

ØU 26.02.2002, nr. 118

# ØU 26.02.2002, nr. 118

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 118

## FORSLAG TIL TILLÆG NR. 2 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG FORSLAG TIL LOKALPLAN NR.144 FOR ET OMRÅDE LANGS SØBORG HOVEDGADE MELLEM FRØDINGS ALLE OG AAKJÆRS ALLE I SØBORG KVARTER, 2. BEHANDLING

Byrådet vedtog 12.09.2001, sag nr. 152, forslag til tillæg nr. 2 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 144 for et område langs Søborg Hovedgade mellem Frødings Alle og Aakjærs Alle.

Planforslagene giver mulighed for at opføre bebyggelse i 4 etager med udnyttelig tagetage som sluttet facadebebyggelse. Samtidig fjernes byggefeltet på Søborg Hovedgade nr. 81 således, at Søborg Kirkes nærmeste omgivelser bliver mere åbne, og kirken dermed får en mere markant position i bybilledet.

Planforslagene har været fremlagt til offentlig høring i perioden 25.09 – 20.11.2001 og har som følge af forslaget under tilkendegivelse 5 været til supplerende høring i perioden 29.01.-12.02.2002. De to høringer har medført i alt 11 tilkendegivelser.

Hovedstadens Udviklingsråd og Københavns Amt har ved begge høringer afgivet enslydende svar. De er derfor kun refereret en gang hver.

### **1. Hovedstadens Udviklingsråd (HUR)**

HUR vil ikke fremsætte indsigelse mod forslaget, såfremt lokalplanen bliver forsynet med oplysninger om, hvor stort det nuværende detailhandelsareal inden for lokalplanområdet er, og ønsker samtidig at der tilføjes bestemmelser om støjforhold i paragraffen om vilkår for ibrugtagning af ny bebyggelse.

Kommentar:

Det nuværende detailhandelsareal er ikke beskrevet i planen, fordi den ikke rummer mulighed for at etablere yderligere detailhandelsareal, og området ligger uden for centerområderne. Oplysningen har ikke nogen egentlig planlægningsmæssig relevans for lokalplanområdet, fordi allerede lovligt etableret detailhandel kan fortsætte efter planens vedtagelse. Ved vurderingen af detailhandelens niveau på Søborg Hovedgade kan det imidlertid have betydning at vide, hvor stort det aktuelle detailhandelsareal er, og hvor det er beliggende.

Støjbestemmelserne om det indendørs støjniveau er udeladt af forslaget, da de fremgår af bygningsreglementets kapitel 9.2.4. HUR foreslår støjbestemmelserne indført som et vilkår for ibrugtagning, hvilket kan være hensigtsmæssigt.

### Central- og skatteforvaltningen indstiller,

at der i planens redegørelse indføres følgende afsnit:

"Detailhandel

Der er 7 detailhandelsbutikker med et samlet butiksareal på 1.300 m<sup>2</sup>. Butiksarealet må ikke udvides, da området ligger uden for de områder, som i rammerne er fastlagt til centerformål."

at der tilføjes en ny § 14.2 med følgende ordlyd:

§ 14.2

Før ibrugtagning af ny bebyggelse skal det sikres, at støjniveauet på boligernes primære opholdsarealer ikke overstiger 55 dB(A), og at det indendørs støjniveau fra veje ikke overstiger 30 dB(A) i beboelsesrum.

### **2. Københavns Amt**

Københavns Amt bemærker, at den parkeringsplads, som er vist på kortbilag 3, overskrider den tinglyste vejbyggelinie på 12,5 m fra vejmidte. Herudover har amtet ikke bemærkninger til lokalplanens indhold.

Kommentar:

Parkeringspladsen er placeret, så den følger den byggelinie, der er anvendt ved opførelsen af Lykkeparken, Søborg Hovedgade 83 og 85. Byplanafdelingen har efter drøftelse med amtets tekniske forvaltning konstateret enighed om, at restlevetiden for Lykkeparken er betydelig, og at det i givet fald vil være et mindre problem at rykke vejbyggelinien for parkeringspladsen, idet der ikke i lokalplanen er knyttet nogen byggeret til denne ejendom.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at amtets tilkendegivelse tages til efterretning.

### **3. Helsingør Stiftsøvrighed**

Stiftsøvrigheden nedlægger veto mod alle bestemmelser i lokalplanen, der vedrører Søborg Kirke, idet kommunen jf. Kirkeministeriets lovbekendtgørelser nr. 454 af 11.06.1992 og Kirkeministeriets bekendtgørelse nr. 527 af 19.06.1992 ikke har kompetence til at fastlægge bestemmelser om kirkens bygninger.

Der er derfor i henhold til planlovens § 29, stk. 4 nedlagt veto mod planen, med mindre bestemmelser, der vedrører kirken, tages ud af § 7, stk.3, § 10, stk. 1-3, § 11, § 12 stk. 1-5, § 13 og § 14.

Kommentar:

Hensigten med de nævnte bestemmelser er at videreføre de bestemmelser, der er fastlagt i lokalplan 64 fra 1991 og sikre de arkitektoniske kvaliteter, Søborg Kirke og menighedshus repræsenterer. Da kommunen ikke længere har kompetence til at vedtage planbestemmelser for kirker, må de ovenfor nævnte paragraffer ændres.

Sagen har været drøftet med stiftsøvrigheden, som har frafaldet vetoet på betingelse af, at de indstillede ændringer vedtages.

Central- og skatteforvaltningen indstiller,

at § 7 stk. 3 udgår,

at § 10 alene vedrører lokalplanens område 2,

at § 11 udgår,

at §§ 12, 13 og 14 alene vedrører lokalplanens område 2, og

at lokalplanens paragrafnumre ændres som konsekvens af, at

§ 11 udgår.

### **4. Københavns Amtsmuseumsråd**

Amtsmuseumsrådet er usikker på planens indhold, herunder hvad der er hensigten med den eksisterende bebyggelse, og om bebyggelsens meget sammensatte karakter søges ændret.

Kommentar:

Formålet med lokalplanen er at skabe rammer for, at hovedgadens bebyggelsesstruktur fortsat præges af den store forskellighed, som kendetegner randbebyggelsen. Lokalplanen er på den anden side ikke en bevaringsplan, og der er ikke bygninger eller bymiljøer i lokalplanområdet, som i Gladsaxe kommuneatlas har høj eller middel bevaringsværdi.

I redegørelsens indholdsafsnit er der indsat en hensigtserklæring om at fastholde randbebyggelsens korte facadestræk.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at tilkendegivelsen tages til efterretning.

### **5. Home, Søborg Hovedgade 83**

Det foreslås, at husdybden forøges fra 10 til 11 m, at der herudover kan påbygges karnapper med en dybde på 2 m, og endelig at der kan etableres åbne altaner med en dybde på 2 m. Karnapper må højst dække 50 % af bygningens samlede længde.

Forslaget begrundes med, at byggefeltet i facadelinien er forholdsvis kort, og at der projekteres indvendig trappe og elevator, som er meget pladskrævende. Samtidig er begrundelsen, at lejlighedsplanerne bliver bedre, bl.a. fordi opholdsrum vender mod private altaner frem for alternativt halvoffentlige altangange med trappe- og elevatortårn.

Kommentar:

Alternativet til den foreslåede løsning kunne være selvstændige trappetårne med altangange.

Arkitektonisk og funktionelt er der klare fordele ved at have indliggende trappe og elevator, fordi disse ikke er dagslyskrævende, og de derfor kan placeres i den mørke del af bygningskroppen. Opholdsrum har derimod stor fordel af det åbne lys-indtag, der kan etableres fra en privat altan. Private altaner har samtidig en større værdi som arealer til udeophold end altangange, som er halvoffentlige trafikområder. Den sydvestvendte havefacade vil således få væsentlige brugsmæssige fordele med indliggende trappe og elevator.

Forslaget om en maximal husdybde på 11 m med mulighed for påbygning af karnapper i 2 m dybde i 50 % af facadelængden svarer til, at husdybden i gennemsnit bliver 12 m, og at der skabes et arkitektonisk spillerum, som kan medvirke til at fastholde variationen i randbebyggelsens arkitektur.

Indliggende trapper og elevator er som beskrevet ovenfor pladskrævende, men giver mulighed for bedre planløsninger på alle etager. Den maximale husdybde bør derfor fastsættes til gennemsnitligt 12 m med mulighed for at forøge husdybden til 13 m i op til 50 % af facadelængden. Rammerne skal i konsekvens af den foreslåede ændring også ændres.

#### Central- og skatteforvaltningen indstiller,

at rammerne i tillæg 2 til Kommuneplan 2001 ændres således, at husdybden fastsættes til gennemsnitligt 12 m og højst 13 m i 50 % af facadelængden, og

at lokalplanens § 9 ændres således:

##### ”§ 9.1

I område 2 må der opføres bebyggelse i 3½ - 4½ etage som sluttet facadebebyggelse med en husdybde på 11 m.

På kortbilag 2 er vist, hvor der må bygges i henholdsvis 3½ og 4½ etage.

##### § 9.2

Mod gårdsiden kan der udover den angivne husdybde påbygges karnapper med en dybde på max. 2 m. Karnapper må tilsammen have en udstrækning på max. 50 % af facadens samlede længde.”

### **6. Connie og Torben Christensen samt Jette og Bjarne**

#### **Skov, Lykkesborg Alle 3**

Der gives udtryk for, at legepladsen, som anlægges på Søborg Hovedgade 81, vil give anledning til støj, ligesom det forventes, at børn og andre vil få fri adgang til haven til Lykkesborg Alle 3, idet der i dag ikke er hegn mellem de 2 ejendomme. Der kræves på denne baggrund, at kommunen opfører et hegn i en højde på minimum 2,20 m for kommunens regning.

Kommentar:

Børnepasningsordningen i menighedshuset er, i lighed med legestuerne ved nogle af de øvrige kirker, etableret på forældreinitiativ med et kommunalt tilskud til driften.

Den planlagte legeplads vil blive et velegnet område for udendørs ophold for børnepasningsordningen, som ikke i dag har denne mulighed.

Lyde fra børns leg er et uundgåeligt element i et boligområde. Med den belastning legepladsen forventes at få, bliver der ikke tale om uacceptable lydgener fra legepladsen.

Efter hegnslovens bestemmelser må hegn i naboskel ikke have en højde, der overstiger 1,80 meter. Der ses ikke at være behov for at indføre særlige bestemmelser om hegning i naboskellet.

Spørgsmålet om etablering og finansiering af legepladsen vil indgå som et led i en separat sag om magelæg mellem ejendommen Søborg Hovedgade 81 og kommunens ejendom Søborg Hovedgade 87, som forventes forelagt Økonomiudvalget snarest.

Da der er tale om anlæg af en legeplads til børnepasningsordningen, bør anlægssagen oversendes til Børne- og Undervisningsudvalget.

#### Central- og skatteforvaltningen indstiller,

at kravet om etablering af hegn i den ønskede højde ikke kan imødekommes, og

at sagen vedrørende anlæg af legepladsen oversendes til Børne- og Undervisningsudvalget.

### **7. Lars Langhoff, Lykkesborg Alle 6**

Der gøres indsigelse mod, at lokalplanen giver mulighed for, at der kan opføres ny bebyggelse i 4½ etage, og at der ikke er tilstrækkelige parkeringspladser i området.

Kommentar:

Randbebyggelsen langs Søborg Hovedgade har varierende etagehøjder fra 5 til 1½ etage afhængig af, hvornår bebyggelsen er opført. Det overordnede mål for randbebyggelsen er, at den skal være sluttet og tæt bymæssig. Samtidig er det arkitektoniske mål, at der skal skabes sammenhæng og variation.

Det er ud fra disse forudsætninger, at etagehøjderne er fastsat.

Med hensyn til parkeringsforholdene er det skønnet, at det parkeringsbehov, der følger af opførelsen af ny bebyggelse på Søborg Hovedgade 87, kan dækkes af de 10 parkeringspladser, som anlægges på nr. 81.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at indsigelsen ikke kan imødekommes.

### **8. Beboere i Lykkeparken**

Der gøres indsigelse mod den øgede husdybde, fordi det vil medføre skyggegener for beboerne i Søborg Hovedgade 85 th. og give indbliksgener.

Kommentar:

Da ny bebyggelse bliver opført nord for Lykkeparken, må skyggegenerne blive af mindre omfang. Med hensyn til indbliksgener må det betragtes som et generelt problem, som knytter sig til etagehusbebyggelse i et tæt byområde.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at indsigelsen ikke kan imødekommes.

### **9. Hans Olsen, Niels Finsens Alle 100 på vegne af ejerforeningen for ejendommen**

Der gøres indsigelse mod, at Skumparken, Søborg Hovedgade 87 skal bebygges, fordi udsigten ud over parken og det bagvedliggende villaområde bliver brudt.

Kommentar:

Skumparken er en del af facadeejendommene mod Søborg Hovedgade, der også i den tidligere planlægning har været fastlagt til sluttet facadebebyggelse som etagehuse.


For god ordens skyld bør det nævnes, at indsigelsen vedrører forslag til lokalplanen og er modtaget 04.02.2002 eller 2 måneder senere end den frist, der blev fastsat ved den offentlige fremlæggelse af forslaget.


Den supplerende høring drejer sig alene om de foreslåede ændringer af husdybderne på ny bebyggelse på Søborg Hovedgade 89.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at indsigelsen ikke imødekommes.

Central- og skatteforvaltningen indstiller samlet, at tillæg nr. 2 til Kommuneplan 2001 og lokalplan nr. 144 vedtages endeligt med de foreslåede ændringer for så vidt angår indstillingerne under punkterne 1,3 og 5.

Sagen skal til Byrådet.

BR 12.09.2001, sag nr. 152 

ØU 08.01.2002, sag nr. 7 

Økonomiudvalget: Samtlige indstillinger blev tiltrådt, idet andet at i indstilling nr. 6 omformuleres således: At etablering af hegn indgår i sagen vedrørende anlæg af legepladsen, der oversendes til Børne- og Undervisningsudvalget .

Anbefales

Til byrådet.

**Punkt 119: FORESPØRGSEL FRA KØBENHAVNS AMT OM  
MULIGHED FOR ANVENDELSE EJENDOM TIL BOTILBUD FOR  
HJEMLØSE**

ØU 26.02.2002, nr. 119

# ØU 26.02.2002, nr. 119

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 119

## FORESPØRGSEL FRA KØBENHAVNS AMT OM MULIGHED FOR ANVENDELSE EJENDOM TIL BOTILBUD FOR HJEMLØSE

Københavns Amt, Social- og sundhedsforvaltningen, voksenafdelingen har i brev af 24.01.2001 anmodet om kommunens holdning til en anvendelse af ejendommen Gladsaxevej 118- 120, Hagens Fjedre, til botilbud for 20 hjemløse og ca. 25 personaler. De 10 af pladserne skal erstatte pladser i kommunens ejendom Tornehøjgård, som amtet har lejet indtil 2004. Amtet ønsker at kende kommunens holdning inden man går i realitetsforhandlinger om erhvervelse af ejendommen.

Amtet oplyser, at man er meget interesseret i fortsat at have et botilbud til hjemløse i Gladsaxe Kommune, og at de øvrige tilbud til hjemløse er beliggende i Taastrup-, Gentofte-, Glostrup-, og Hvidovre Kommuner.

Såfremt der ikke er mulighed for at anvende Hagens Fjedre til formålet spørger amtet om det er muligt at erhverve en kommunal en grund eller ejendom , der kan rumme de 1.200 m<sup>2</sup> etageareal, der er behov for.


Hagens Fjedre er i lokalplan nr. 131, Marielyst, udlagt til etageboliger i maksimalt 2 etager. Lokalplanen blev endeligt vedtaget af Byrådet 06.02.2002, sag nr. 32. Amtet har oplyst, at botilbuddet vil have personalemæssig bemanning hele døgnet. Botilbuddet må derfor betragtes som en døgninstitution. Det er central- og skatteforvaltningens opfattelse, at den ønskede anvendelse adskiller sig så meget fra lokalplanens bestemmelse om anvendelse, at en imødekomme forudsætter udarbejdelse af en ny lokalplan. Skal den ønskede anvendelse imødekommes, skal ejendommen derfor udlægges til offentlige formål.


Amtet har i forbindelse med forespørgslen oplyst, at man fortsat er interesseret i at fortage en udbygning i tilknytning til Tornhøjgård. Økonomiudvalget besluttede 11.05.1999, sag nr. 309, at meddele amtet, at man ikke ønskede at ændre plangrundlaget for området med henblik på en udbygning på stedet. Når den besluttede nedrivning af udlængerne til gården er gennemført, se sag nr. 113, vil det i overensstemmelse med de gældende bestemmelser i kommuneplanen og byplanvedtægt nr. 6 kun være muligt anvende det ca. 8.200 m<sup>2</sup> store areal til kolonihave- eller daghaveformål.

Hvad angår yderligere placeringsmuligheder kan der ikke peges på andre kommunale ejendomme.

Central- og skatteforvaltningen forelægger sagen.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

ØU 11.05.1999, sag nr. 309 

BR 06.02.2002, sag nr. 32 

Økonomiudvalget: Tiltrådt, at det meddeles Københavns Amt, at der ikke er mulighed for at anvende Hagens Fjedre til formålet. Det undersøges om Thornehøjgaard kan anvendes til formålet.

Peter Brooker deltog ikke i sagens behandling.

# **Punkt 120: GLADSAXE FJERNVARMEOFORSYNING, REDEGØRELSE**

ØU 26.02.2002, nr. 120

# ØU 26.02.2002, nr. 120

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 120

## GLADSAXE FJERNVARMEFORSYNING, REDEGØRELSE

Sagen blev udsat i Økonomiudvalgets møde 05.02.2002, sag nr. 107, idet John Brown Brabant Althoff-Andersen ønskede yderligere spørgsmål belyst, jf. brev af 02.02.2002 til Økonomiudvalget og Byrådet ( **bilag 2** ). Den indledende tekst og bilag 2a – 2f er identisk med materialet til mødet 05.02.2002.

Der er fra flere sider rejst tvivl om, hvorvidt Gladsaxe Fjernvarmeforsyning i økonomisk henseende forvaltes efter gældende regler. Således har L. Schouboe Madsen i en række breve gjort gældende, at Gladsaxe Kommune fastsætter for høje fjernvarmetariffer og giver en utilstrækkelig dokumentation for takstberegningen.

Desuden har byrådsmedlemmerne John Brown Brabant Althoff-Andersen og Peter Brooker stillet en række spørgsmål vedrørende fjernvarmeforsyningen, særligt mellemværendet mellem Gladsaxe Kommune og Gladsaxe Fjernvarmeforsyning.

På den baggrund er det fundet hensigtsmæssigt at give en samlet orientering om Gladsaxe Fjernvarmeforsyning og de spørgsmål, der er stillet i forbindelse med fjernvarmeforsyningen. Der er derfor vedlagt følgende notater:

1. Udviklingen af Gladsaxe Fjernvarmeforsyning fra Lovgrundlag i 1983 til dato. Som bilag er vedlagt uddrag af CTR's vedtægter og uddrag af bekendtgørelse af lov om varmeforsyning, lov nr. 451 af 31. maj, 2000, ( **bilag 2a** ).
2. Restbeløb på tilslutningsbidrag pr. 1.1.2002, ( **bilag 2b** ).
3. Redegørelse vedrørende Gladsaxe Fjernvarmeforsyning. Indlæg fra John Brown Brabant Althoff-Andersen, ( **bilag 2c** ).
4. Redegørelse vedrørende Gladsaxe Fjernvarmeforsyning. Indlæg fra L. Schouboe Madsen, ( **bilag 2d** ).
5. Tariffer 2002 i CTR-kommunerne udarbejdet af CTR's administration, ( **bilag 2e** ).

Med udgangspunkt heri kan der gives følgende samlede fremstilling.

1. Lovgrundlaget for beregning af fjernvarmetarifferne m.m.

De kommunale forsyningsvirksomheder forvaltes efter det hovedprincip, at alle indtægter opkrævet hos brugerne skal modsvares af udgifter indenfor hvert område.

For varmeforsyningsområdet gælder desuden en række særlige regler om takstfastsættelse, om afregningen med forbrugerne og om tilsyn med takstberegningen. Bestemmelserne er fastsat i eller med hjemmel i varmeforsyningsloven og fremgår af en række skrivelser fra Gas- og varmeprisudvalget (nu Energitilsynet). Det indebærer bl.a., at der år for år skal være balance mellem indtægter og udgifter, idet betalingen for anlægsudgifter selvsagt må strækkes over flere år.

Det indebærer også, at der må opkræves et administrationsbidrag, der skal afspejle de reelle udgifter.

Energitilsynet skal hvert år have anmeldt Gladsaxe Fjernvarmeforsynings tariffer – ligesom der hvert år skal indsendes et regnskab for Gladsaxe Fjernvarmeforsyning.

Klager over tariffer m.m. behandles af Energitilsynet. De klager, der indtil nu er indbragt for Energitilsynet, har ikke medført kritik af Gladsaxe Kommunes forvaltning af fjernvarmeforsyningen. Som eksempel kan nævnes klage over administrationsbidragets størrelse.

2. Fastsættelsen af fjernvarmetariffen

Fjernvarmetariffen fastsættes i forbindelse med kommunens budget. Udgangspunktet er den puljepris, som Gladsaxe Fjernvarmeforsyning skal betale til CTR for fjernvarmen. Hertil lægges budgettal for alle driftsudgifter og driftsindtægter for Gladsaxe Fjernvarmeforsyning, som er placeret i Høje Gladsaxes tidligere varmecentral, som i dag bruges til veksler- og spidslaststation.

De samlede udgifter inkl. administrationsbidrag skal herefter modsvares af indtægter fra kunderne, baseret på en prognose for deres varmekøb hos GF. Denne beregnede balancepris udgør herefter tariffen.

Hvis CTR ændrer i puljeprisen i perioden maj til december eller hvis der opstår noget uforudset (som fx at der afsluttes en ny aftale med TV-byen) kan der være behov for at justere balanceprisen (tariffen). Dette er baggrunden for fastsættelsen af den endelige tarif i januar med henblik på anmeldelsen til Energitilsynet.

### 3. Regnskabsafslutning

Når året er gået anvendes beregningsmodellen igen – men nu er tallene ikke budgettal men derimod regnskabstal inkl. restancelister for debitorer og kreditorer.

Kunderne har bedt om at få denne slutopgørelse med det samme (januar måned). Slutopgørelsen danner grundlag for tilbagebetalinger og efterbetalinger.

Senere – i april/maj – behandles Gladsaxe Fjernvarmeforsynings regnskab sammen med kommunens samlede regnskab inkl. revision og godkendelse.

### 4. Anlægsudgifter

I Gladsaxe Kommune er anlægsudgifterne til fjernvarmenettet på 87,7 mio. kr. i første omgang blevet afholdt af Gladsaxe Kommune (kommunekassen). Det blev ved starten besluttet, at brugerne skulle tilbagebetale anlægsudgiften over en 15-årig periode. Med en kraftig justering i 1994 blev tilbagebetalingsvilkårene ændret – bl.a. opgjorde man på et ensartet grundlag fordelingen af den samlede anlægsudgift mellem kunderne. Man valgte i den forbindelse at kalde anlægsudgiften for tilslutningsbidrag. Og man lod det være op til kunderne, om de ville indfri resttilslutningsbidraget på en gang – eller fortsat afdrage over "planperioden".

Mellemværet mellem kommunens kasse og den enkelte kunde blev besluttet forrentet på samme måde, som udlæg overfor andre forsyningsvirksomheder. Det vil sige renten fastsættes årligt svarende til den aktuelle markedsrente. Dette er uden forbindelse med renten på de lån, som Gladsaxe Kommune måtte have optaget til at finansiere Gladsaxe Fjernvarmeforsynings anlægsudgifter.

Afslutningsvis skal understreges, at tariffen for fjernvarme i Gladsaxe efter forvaltningens opfattelse er meget lav – og rigtig fastsat. Et svarudkast til L. Schouboe Madsen vedlægges, ( **bilag 2f** ).

Af svarudkastet fremgår, at revisionen løbende har revideret Gladsaxe Fjernvarmeforsynings regnskab, uden at det har givet anledning til forbehold. Gladsaxe Kommune finder det derfor ikke nødvendigt at foretage en særlig vurdering af Gladsaxe Fjernvarmeforsynings regnskaber.

Ligeledes fremgår det af svarudkastet, at aftalen med TV-byen er behandlet i Teknik- og Miljøudvalget, Økonomiudvalget og Byrådet, og at Gladsaxe Kommune derfor ikke finder grundlag for at genoptage sagen.

Endelig fremgår det af svarudkastet, at synspunkter og spørgsmål, som tidligere har været rejst og behandlet, ikke vil blive genbehandlet, hvorimod nye og fremadrettet synspunkter vil blive behandlet i Miljøudvalget/teknik- og miljøforvaltningen på normalvis.

### 5. Organisation

Varmeforsyningsloven bestemmer, at driften af et fjernvarmeanlæg skal udøves i et selvstændigt selskab, såfremt anlægget ikke ejes af en eller flere kommuner, af forbrugerne eller af kommuner og forbrugere i forening.

Et kommunalt ejet fjernvarmeforetagende kan altså efter kommunalbestyrelsens beslutning drives i selskabsregi eller i sædvanlig kommunalt regi.

Etableringen af Gladsaxe Fjernvarmeforsyning er snævert knyttet til oprettelsen af CTR, fordi det er CTR, der leverer varmen. CTR har fra starten været et fælleskommunalt selskab efter styrelseslovens § 60.

Set i lyset af at det er kommunen, der er repræsenteret i CTRs bestyrelse og som har forpligtelserne i forhold til CTR, er det fundet mest naturligt, at Gladsaxe Fjernvarmeforsyning er organiseret som en kommunal forsyningsvirksomhed i lighed med kloakforsyning og vandforsyning.

Gentofte, Frederiksberg og Tårnby kommuner har ligeledes organiseret fjervarmen som kommunal forsyningsvirksomhed, underlagt det pågældende politiske udvalg. Gentofte har udliciteret den daglige administration, men det ledelsesmæssige og politiske ansvar er fortsat rent kommunalt. I Københavns Kommune indgår fjervarmen i Københavns Energi, men fjervarmedelen fungerer som en sædvanlig forsyningsvirksomhed, underlagt Miljø- og Forsyningsudvalget.

Alle medlemmer af CTR har således organiseret fjervarmen som forsyningsvirksomhed i kommunalt regi.

Også en række andre kommuner - eksempelvis Albertslund - har organiseret fjernvarmeforsyningen på samme måde.

Belysning af spørgsmål fra John Brown Brabant Althoff-Andersen i brev af 02.02.2002, bilag 2:

#### 6. Administrationsbidrag

I perioden 1991 til 1996 har der været en livlig debat om fastsættelsen af administrationsbidraget. Den har nået at være på Brugerbestyrelsens dagsorden 13 gange.

I 1995 blev sagen forelagt Gas- og Varmeprisudvalget med henblik på en konkret vurdering af den metode, der anvendes til fastsættelse af administrationsbidraget for Gladsaxe fjernvarmeforsyning. I svaret af 02.05.1995 skriver Gas- og Varmeprisudvalget, "at betalingen for administration af fjernvarmeforsyning skal ske ved udfakturering af de faktiske omkostningsforhold".

I 1996 udarbejdes en revideret model med specifikation. Med udgangspunkt heri tiltrådte Økonomiudvalget 12.11.1996, sag nr. 666 beregningen af administrationsbidraget, og 19.11.1996 henlagde Brugerbestyrelsen sagen.

Derefter klagede 4 medlemmer af Brugerbestyrelsen til Gas- og Varmeprisudvalget, hvis afgørelse forelå 07.07.1997

( **bilag 2g** ).

"I den anledning skal udvalget meddele, at beregningsmetoden for og udfaktureringen af administrationsgebyr fra Gladsaxe Kommune til Gladsaxe Fjernvarme ikke findes urimelig."

#### 7. Regnskab 2000

I Gladsaxe Fjernvarmeforsynings regnskab fra år 2000 ( **bilag 2h** ) er hovedposternes størrelse vist i sammendrag. Hertil kommer tilslutningsbidrag betalt af kunderne som afdrag på Gladsaxe Fjernvarmeforsynings investeringer (inkl. renter). Restsaldoen er pr. 01.01.2002, 4.090.318 kr.

#### 8. Budget- og regnskabsoplysninger til Energitilsynet

Når de endelige fjernvarmetariffer er godkendt af Byrådet, anmeldes priser og budget i hovedtal for det pågældende regnskabsår til Energitilsynet. På et skema (udarbejdet af Energitilsynet) beskrives dels hvad anmeldelsen indeholder, dels de driftsøkonomiske hovedposter for henholdsvis udgiftssiden og indtægtssiden.

En normal anmeldelse fra Gladsaxe Fjernvarmeforsyning oplyser om forbrugsafgifter (pris for "brændselskøb") og faste afgifter eksklusive tilslutningsbidrag. I tilfælde af ændringer af afregningsgrundlaget anmeldes disse særskilt. Endvidere oplyses brændselstype – i Gladsaxe 100% kraftvarme – samt det forventede salg.

I budgettet oplyses om budgetperiode (kalenderåret) og forventet køb og salg af varme:

På udgiftssiden oplyses om den samlede udgift til varmekøb fra CTR, udgiften til køb af elektricitet fra Nesa og behandlet vand fra CTR, administrationsbidraget og de samlede udgifter til drift og vedligeholdelse (lønninger, køretøjer, værktøj, materiel, kontorhold, leje af Høje Gladsaxe varmecentral m.fl. samt vedligeholdelse af GF's net og SRO-anlæg mm.), i alt 4 hovedposter.

På indtægtssiden oplyses de samlede variable forbrugsafgifter, de samlede faste forbrugsafgifter og de øvrige indtægter, i alt 3 hovedposter. Endvidere oplyses der om eventuel over- eller underdækning fra året før, samt den forventede over- eller underdækning for dette år.

De samlede variable forbrugsafgifter omfatter varmesalg inklusive statslige energi- og miljøafgifter. De samlede faste forbrugsafgifter omfatter kundernes effektbetaling (fællesbetalinger efter fordelingstal). Øvrige indtægter omfatter CTR's betaling for driftsopgaver udført på CTR's anlæg i Gladsaxe, kommunens betaling for driftsopgaver på lokale varmeværker og lejeindtægter fra CTR vedrørende Høje Gladsaxe varmecentral m.fl.

Når kommunens regnskab er godkendt, indsendes de konstaterede udgifter og indtægter til Energitilsynet. Budgettet indsendes ultimo januar i år 1 og regnskabet ultimo juni i år 2. Det betyder, at i juni år 1 indsendes regnskabet for år 0. Udover udgifter og indtægter indeholder regnskabet status med oplysning om "fremmedkapital", dvs. mellemværendet med kommunen på mellemregningskontoen, og eventuel over- eller underdækning. Der er indtil dato ikke foretaget afskrivninger eller henlæggelser.

For år 2000 er der den 28.01.2000 anmeldt et budget med et forventet køb af 492.494 GJ, et forventet salg af 472.416 GJ, samlede udgifter på 42.750.000 kr., samlede indtægter på 42.751.000 kr. og en underdækning for år 1999 på 39.000 kr.

Regnskabet for år 2000 er anmeldt 29.06.2001 med et konstateret køb på 415.116 GJ, et konstateret salg på 402.937 GJ, samlede udgifter på 40.125.000 kr., samlede indtægter på 40.125.000 kr., akkumuleret overdækning året før (1999) på 666.000 kr., og et mellemværende med kommunen på mellemregningskontoen på -1.473.000 kr.

Teknik- og miljøforvaltningen bemærker, at regnskabsafregningen blev nulstillet i år 1994, da Byrådet vedtog "Afretningsgrundlag for fjernvarmelevering i Gladsaxe Kommune". Endvidere bemærkes det, at efter at budget 2002 er anmeldt til Energitilsynet, har tilsynet i medfør af den ændrede lov om varmeforsyning, lov nr. 722 af 24. juli 2000, udsendt et revideret sæt skemaer til anmeldelse af budget og regnskab.

## 9. Energiafgifter.

Energiafgifter betales af producenterne, som afregner med Told og Skat.

Køberne af energi (f.eks. CTR) betaler afgift efter en foreløbig beregning, og der foretages en efterregulering. Der kan være ret store forskelle mellem foreløbig beregning og endelig regulering, fordi afgifterne afhænger af brændelssammensætningen.

CTR opkræver afgifterne hos interessentkommunerne som et led i prisfastsættelsen. CTR's pris fastsættes for et budgetår ad gangen og efterreguleres ikke. Derfor efterreguleres betalingen af energiafgifter heller ikke.

Dette er begrundet i, at CTR har ønsket, at varmepriserne over hele planperioden var konstante. CTR opkræver en foreløbig energiafgift fra kommunerne, der ikke reguleres direkte, men udjævnes efterhånden over planperioden. I princippet fraviger man herved Varmeforsyningslovens ide om "hvile i sig selv" i hvert enkelt år, men det er fundet hensigtsmæssigt at sikre prisstabilitet frem for en præcis udjævning af udgifter og indtægter i det enkelte regnskabsår. Gas- og Varmepriudvalget har godkendt dette.

Grundlaget for Gladsaxe Kommunes og de øvrige interessentkommuners udmelding til CTR om omfanget af betaling af energiafgifter er erfaringstal for varmebehov. Da der er så godt som fuld tilslutning til fjernvarmenettene overalt varierer varmebehovene næsten ikke fra år til år. Betalingen af energiafgifter kan derfor ikke påvirkes ad denne vej.


Ved anmeldelsen af GF's budget 2000 til Energitilsynet blev der anført en sum af statslige energi- og miljøafgifter på i alt 24,01 kr./GJ eksklusiv moms.


Kraftvarmekøbet fra CTR har i år 2000 medført en udgift til statslige energi- og miljøafgifter på 10.058.261 kr. Fjernvarmekunderne har á conto betalt 9.674.519 kr. i afgifter. Forskellen: 383.742 kr. er opkrævet af kunderne ved slutopgørelsen primo 2001.

Central- og skatteforvaltningen og teknik- og miljøforvaltningen indstiller,

at redegørelsen tages til efterretning, og

at L. Schouboe Madsen svares jf. det vedlagte svarudkast.

ØU 12.11.1996, sag nr. 666 

ØU 05.02.2002, sag nr. 107 

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Brev af 21.02.2002 fra John Brown Brabant Althoff-Andersen var omdelt.

Herudover var omdelt en række bilag til belysning af de rejste spørgsmål.

Endvidere omdelte John Brown Brabant Althoff-Andersen en række bilag.

Udsat.

## **Punkt 121: INKASSOPLAN 2002**

ØU 26.02.2002, nr. 121

# ØU 26.02.2002, nr. 121

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 121

## INKASSOPLAN 2002

Inkassoplan 2002, ( **bilag 3** ) er den 5. inkassoplan. Inkassoplanen har vist sig at være et værdifuldt internt styringsværktøj. Ved løbende at følge op på inkassoplanens mål er det muligt at konstatere, om opkrævningsafdelingen lever op til de fastsatte mål.

Første del af Inkassoplan 2002 er en redegørelse for opkrævningsafdelingens mål og aktiviteter for i år, og sidste del er en evaluering af målene for 2001.

Opkrævningsafdelingen vil i 2002 fortsætte linien fra 2001. Der er bl.a. opkrævningsafdelingens mål:


- at inddrive 83-85 mio. kr.
- fortsat fokus på forebyggelse, især overfor selvstændigt erhvervsdrivende
- løbende B-skatter og arbejdsmarkedsbidrag følges tæt op
- at der generelt sker en skarpere prioritering af afdelingens ressourcer

Der vil blive foretaget en månedlig målopfølgning og i Beretningen for 2002 vil målene blive evaluerede.

Det kan konstateres, at der for 2001 er en høj målopfyldelsesgrad i forhold til alle centrale mål. Blandt andet blev målet om at inddrive 82-84 mio. kr. nået, idet der samlet blev inddrevet 83,1 mio. kr.

Der er en mindre stigning i de samlede restancer på 3,5 mio. kr. Stigningen kan bl.a. tilskrives en stigning i de personlige skatterestancer på 2,3 mio. kr. De samlede restancer ved udgangen af 2001 udgjorde 195,0 mio. kr. Der er i 2001 inddrevet i alt 83,1 mio. kr., mod 79,4 mio. kr. året før.

Central- og skatteforvaltningen forelægger, inkassoplan 2002 til orientering og indstiller, at inddrivelsesmålet for 2002 fastsættes til 83-85 mio. kr.

ØU 13.03.2001, sag nr. 165 

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

**Punkt 122: OVERSIGT OVER KOMMUNENS KLAGESAGER TIL  
FOLKETINGETS OMBUDSMAND, TILSYNSRÅDET,  
NATURKLAGENÆVNET OG SKATTEANKENÆVNET FOR 2001**

ØU 26.02.2002, nr. 122

# ØU 26.02.2002, nr. 122

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 122

## OVERSIGT OVER KOMMUNENS KLAGESAGER TIL FOLKETINGETS OMBUDSMAND, TILSYNSRÅDET, NATURKLAGENÆVNET OG SKATTEANKENÆVNET FOR 2001

På Økonomiudvalgets møde 27.02.2001, sag nr. 116 blev det besluttet, at fra år 2001 afrapporterer alle forvaltninger klagesager til overordnede instanser på egne administrationsområder til eget fagudvalg. Endvidere at fra år 2001 afrapporteres i Økonomiudvalget fortsat alle sager til Folketingets Ombudsmand, Tilsynsrådet, Skatteankenævnet samt de klagesager til Naturklagenævnet og Det sociale Nævn, der har været i Økonomiudvalgets regi, dvs. i central- og skatteforvaltningen.

Neden for gennemgås klagesagerne for hver enkelt klageinstans, ( bilag 4 ).

### **Folketingets Ombudsmand**

Der er i 2001 registreret 4 sager (i 2000 var der 3 sager).

1 fra børne- og kulturforvaltningen, der ikke er afsluttet.

3 fra social- og sundhedsforvaltningen. I 2 sager genoptog Det sociale Nævn sagerne på baggrund af Ombudsmandens henvendelser. I en sag fik kommunen medhold. Denne sag har Den sociale Ankestyrelse efterfølgende besluttet at tage op til behandling. I den 2. sag blev kommunens afgørelse omstødt. I en sag foretager Ombudsmanden ikke videre i sagen.

### **Tilsynsrådet**

Der er i 2001 registreret 9 sager (i 2000 var der 16 sager).

3 fra central- og skatteforvaltningen, hvor kommunen fik medhold i alle 3.

1 fra social- og sundhedsforvaltningen, der ikke er afsluttet.

3 fra teknik- og miljøforvaltningen, hvoraf 1 ikke er afsluttet. I 1 har kommunen fået medhold, og i 1 har klager trukket sagen tilbage.

2 fra børne- og kulturforvaltningen, hvoraf 1 ikke er afsluttet. I 1 har kommunen fået medhold.

### **Skatteankenævnet**

Der er i 2001 truffet afgørelse i 124 sager (i 2000 var der 106 afsluttede sager). Heraf har skatteforvaltningen fået helt eller delvist medhold i 69% af sagerne. Det ligger lidt højere end landsgennemsnittet for 2000, der ligger på ca. 64%.

I 2001 blev 12 (i 2000 var det 24) af Skatteankenævnets sager indbragt for Landsskatteretten. Landsskatteretten har i 2001 afgjort 18 sager (i 2000 var det 23). Heraf er 56% af afgørelserne fastholdt. Det ligger under landsgennemsnittet for 2000, hvor ca. 63% blev fastholdt.

For øvrige oplysninger henvises til Skatteankenævnets Årsberetning 2001, der udkommer i februar 2002.

### **Naturklagenævnet**

Det er valgt at medtage samtlige kommunens sager.

Der er i 2001 registreret 6 sager (i 2000 var der ligeledes 6 sager).

2 fra central- og skatteforvaltningen, hvoraf 1 ikke er afsluttet. I 1 fik kommunen medhold.

4 fra teknik- og miljøforvaltningen, hvoraf 1 ikke er afsluttet. I 2 fik kommunen medhold, i 1 blev sagen hjemvist til fornyet behandling.

## Det sociale Nævn

To afdelinger i central- og skatteforvaltningen har sager, der kan indbringes for Det sociale Nævn, nemlig opkrævningsafdelingen og straXen.


Opkrævningsafdelingen har i 2001 haft 3 sager i h.t. lov om børnetilskud og forskudsvis udbetaling af børnebidrag til Det sociale Nævn. Heraf har kommunen fået medhold i 2 sager, og 1 er ikke afsluttet.


StraXen har i 2001 haft 6 sager om boligsikring. I 4 er kommunens afgørelse stadfæstet, og 2 er afvist p.g.a. overskredet klagefrist.


StraXen har desuden haft 4 sager om børnebidrag/børnefamilieydelse. 1 er ikke afsluttet, i 2 har borgeren fået medhold, og i 1 er sagen hjemvist til fornyet afgørelse. På den baggrund er der indført en ny praksis i den type sager.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at redegørelsen tages til efterretning.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

ØU 23.02.1999, sag nr. 121 

ØU 29.02.2000, sag nr. 148 

ØU 27.02.2001, sag nr. 116 

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

## **Punkt 123: NØGLETAL OG BØRN- OG UNGEANALYSE, SAMARBEJDE MELLEM 5 KOMMUNER**

ØU 26.02.2002, nr. 123

# ØU 26.02.2002, nr. 123

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 123

## NØGLETAL OG BØRN- OG UNGEANALYSE, SAMARBEJDE MELLEM 5 KOMMUNER

Økonomiudvalget tiltrådte 12.09.2000 sag nr. 555, at Gladsaxe Kommune deltager i et fast benchmarkingsamarbejde med Roskilde, Høje Taastrup, Greve og Helsingør kommuner. Samarbejdet blev etableret på initiativ af Roskilde kommune, ud fra et ønske om at gøre nøgletal mere sammenlignelige.

På et borgmestermøde den 4. januar 2001 blev det besluttet, at der skulle udarbejdes en årlig nøgletalspublikation, samt at der skulle arbejdes mere dybtgående med et enkelt større emne, hvor også en beskrivelse af opgaveløsningen indgik. I 2001 blev det "Børn- og Unge-området".

Det blev endvidere besluttet nedsat en styregruppe, der skulle stå for det videre arbejde. Roskilde kommune påtog sig sekretariatsfunktionen i 2001, men herefter skulle den gå på skift mellem de deltagende kommuner.

Resultatet af det første års arbejde er udsendt til samtlige af byrådets medlemmer i form af en nøgletalsrapport, og en mere dybtgående analyse af "Børn- og Ungeområdet".

Der har den 6. februar 2002 været afholdt endnu et borgmestermøde, hvor de to rapporter blev evalueret.

Der var enighed om, at formålet med nøgletalspublikationen ikke helt er blevet opfyldt, idet ressourcerne det første år primært er brugt til at definere en ramme for nøgletallene, frem for at gøre tallene helt sammenlignelige. Bl.a. kan nævnes at Gladsaxe Kommunes tal i 1999 og 2000 ikke er korrigeret for, at udgiften til GKR er placeret på konto 6. Der var samtidig enighed om, at arbejdet med at kvalificere nøgletallene skal fortsætte.

Der blev givet udtryk for, at analysen af børn- og ungeområdet er blevet meget lang og omfattende. Til gengæld viser den klart, at Gladsaxe Kommune både politisk og administrativt har fokuseret på dette område. Som den eneste kommune i analysen er der i Gladsaxe sket en mærkbar opbremsning i udgifterne.

Som næste analysetema blev valgt "Administrative ressourcer". bl.a. ud fra konstaterede forskelle i udgifter til administration i nøgletalspublikationen.

Gladsaxe Kommune har påtaget sig sekretariatsfunktionen i 2002.

Central og skatteforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Taget til efterretning.

## **Punkt 124: MODERNISERINGS- OG FORBEDRINGSARBEJDER, ALMENE BOLIGAFDELINGER**

ØU 26.02.2002, nr. 124

# ØU 26.02.2002, nr. 124

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 124

## MODERNISERINGS- OG FORBEDRINGSARBEJDER, ALMENE BOLIGAFDELINGER

Økonomiudvalget tiltrådte den 8.8.1995, sag nr. 480, at proceduren vedrørende de almene boligafdelingers moderniserings- og forbedringsarbejder ændres, således at sager fremover kun forelægges Økonomiudvalget, hvis bygningernes udseende ændres, hvis projektet forudsætter kommunal garanti eller anden økonomisk forpligtelse, eller hvis tidligere afgivne garanti- eller regarantiforpligtelser berøres.

Andre sager afgøres administrativt og forelægges halvårligt Økonomiudvalget til orientering.

Central- og skatteforvaltningen har i perioden 01.08.2001 - 31.01.2002 administrativt godkendt følgende projekt:

Arbejdernes Boligselskab i Gladsaxe :

Afdeling Buddinge Mølle: Renovering af kloak, fugning af murværk m.m.

Udgifter: 440.000 kr.

Finansiering:

Henlagte midler	18.000 kr.
10-årigt kreditforeningslån	176.000 kr.
Tilskud fra boligorganisationen	250.000 kr.

Lejeforhøjelse: 4,56%. Den gennemsnitlige årlige leje udgør 590,47 kr. pr. m<sup>2</sup> (pr. 30.09.2000). Efter projektets gennemførelse udgør den gennemsnitlige leje 617,40 kr. m<sup>2</sup>.

Central- og skatteforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Taget til efterretning.

## **Punkt 125: KAGSÅ KOLLEGIET, REGNSKAB 2000/2001**

ØU 26.02.2002, nr. 125

# ØU 26.02.2002, nr. 125

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 125

## KAGSÅ KOLLEGIET, REGNSKAB 2000/2001

Med brev af 04.01.2002 har DIS Bygge- og Ejendomsadministration som forretningsfører for Kagså Kollegiet fremsendt regnskab for perioden 01.08.2000 - 31.07.2001. Regnskabet er fremsendt med tilhørende bilag i form af revisionsprotokollat, bestyrelsens årsberetning og spørgeskema om institutionens drifts- og regnskabsforhold.

Regnskabet udviser et driftsoverskud på 148.317 kr., som væsentligt skyldes, at årets vandforbrug, udgifterne til almindelig vedligeholdelse og løn til ejendomsfunktionærer har været mindre end budgetteret.

Foretages en sammenligning af regnskabet og budgettet er indtægterne steget med 281.643 kr. og udgifterne med 133.326 kr.

Revisionsfirmaet Ernst & Young har bemærket:

Inkasso- og flyttedebitorer ældre end 3 måneder udgør ca. 297.000 kr., og det vurderes, at der er en nærliggende risiko for, at der vil opstå tab, der overstiger den nuværende tabshensættelse. Tabs- og vindingskontoen udgør -15.512 kr., hvilket svarer til ca. 0,2 % af årets driftsudgifter.

Bestyrelsen har i årsberetningen oplyst, at den er opmærksom på tabsrisiciene på tilgodehavender, som væsentligst vedrører fraflyttede beboere, og at der er taget særlige skridt til inddrivelse af disse tilgodehavender.

Central- og skatteforvaltningen bemærker:

I overensstemmelse med budgettet 2000/2001 er der foretaget afskrivninger med 308.000 kr. på de selvfinansierede renoveringsarbejder. Endvidere er der afskrevet 230.000 på forbedringer til telefonanlæg og edb-netværk, der foreløbigt finansieres af henlæggelser i henhold til kommunens godkendelse af 02.02.1999.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at regnskabet for 2000/2001 godkendes.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

# **Punkt 126: NYBROGÅRD KOLLEGIET, REGNSKAB 2000/2001**

ØU 26.02.2002, nr. 126

# ØU 26.02.2002, nr. 126

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 126

## NYBROGÅRD KOLLEGIET, REGNSKAB 2000/2001

Med brev af 14.01.2002 har KAB Bygge- og Boligadministration som forretningsfører for Nybrogård Kollegiet fremsendt regnskab for perioden 01.08.2000 - 31.07.2001. Regnskabet er fremsendt med tilhørende bilag i form af revisionsprotokollat, bestyrelsens årsberetning og spørgeskema om institutionens drifts- og regnskabsforhold.

Regnskabet udviser et driftsunderskud på 219.117 kr., som afvikles over tabs- og vindingskontoen. Merudgifterne skyldes væsentligst, at udgifterne til varme og vand har været større end budgetteret.

Foretages en sammenligning af regnskabet og budgettet er udgifterne steget med 624.913 kr. og indtægterne med 405.796 kr.

Revisionsfirmaet Ib Østlund A/S har oplyst, at revisionen ikke har givet anledning til forbehold.

Central- og skatteforvaltningen indstiller, at regnskabet for 2000/2001 godkendes.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Tiltrådt.

**Punkt 127: VALG AF MEDLEMMER TIL GLADSAXE  
LOKALRADIONÆVN FOR PERIODEN 01.01.2002 TIL 31.12.2005**

ØU 26.02.2002, nr. 127

# ØU 26.02.2002, nr. 127

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 127

## VALG AF MEDLEMMER TIL GLADSAXE LOKALRADIONÆVN FOR PERIODEN 01.01.2002 TIL 31.12.2005

På et valgmøde afholdt af Gladsaxe Byråd den 30.01.2002 valgtes 7 medlemmer blandt det lokale foreningsliv til Gladsaxe Lokalradionævn. Lokalradionævnet har herefter følgende sammensætning:

6 medlemmer samt stedfortrædere valgt af Gladsaxe Byråd:

<u>Medlemmer:</u>	<u>Stedfortrædere:</u>
Peter Nielsen	Lis Smidsholm
John B.B. Althoff-Andersen	Karin Søjberg Holst
Mette Marie Schmidt	Khuram Malik
Gunnar Svendsen	Peter Lawrence Brooker
Hugo Nathan	Bjarne Rasmussen
Kristian Niebuhr	Johnna Hansen

7 medlemmer samt stedfortrædere valgt af det lokale foreningsliv:

<u>Medlemmer:</u>	<u>Stedfortrædere:</u>
-------------------	------------------------

### Grundejerforeningerne:

Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe	Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe
Niels Lundsberg Mark Stigs Alle 39 2880 Bagsværd	Michael Jensen Vibevænget 113 2880 Bagsværd

### Almennyttige boligselskaber:

Arbejdernes Boligselskab i Gladsaxe	Gladsaxe Almennyttige Boligselskab
Benny Sørensen Josteinsvej 15F 2880 Bagsværd	Egil Dræger Værebrovej 6, 2-1 2880 Bagsværd

### Idrætsorganisationerne:

FIG	FIG
Arne Schøller Larsen Grævlingestien 2, 1 2880 Bagsværd	Arne Fogt Ærtemarken 63 2880 Bagsværd

### Oplysningsforbundene:

AOF	AOF
Margot Petersen Kornmarken 35 2880 Bagsværd	Jeanette S. Knudsen Mørkhøjvej 247 2730 Herlev

G-O-F	G-O-F
Jens Thomsen Kildebakken 20 2860 Søborg	Pia Mortensen Kildebakken 20 2860 Søborg

### Øvrige foreninger:

Kulturen i Gladsaxe	CD i Gladsaxe
Peter Colmorten Søborg Hovedgade 44, 1.tv.	Martin Karbech Mouritsen Kagså Kollegiet 181

2860 Søborg

2730 Herlev

Søborg Bridge Klub	Søborg Bridge Klub
Edel Trolle	Rosa Christensen
Provst Bentzonsvej 81	Rønne Alle 3, st. tv.
2860 Søborg	2860 Søborg

Ifølge byrådsbeslutning af 04.09.1986, sag nr. 117, repræsenteres det lokale foreningsliv i nævnet ved:

Oplysningsforbundene	2
Grundejerforeningerne	1
Almennyttige Boligselskaber	1
Idrætten (FIG)	1
Øvrige interesserede foreninger	2

På valgmødet var der mødt repræsentanter fra et oplysningsforbund. Blandt mødets deltagere var der enighed om at kontakte de andre oplysningsforbund for at få valgt repræsentant nr. 2 samt stedfortræder.

Efterfølgende har oplysningsforbundene udpeget repræsentant nr. 2 til nævnet.

Det fremgår af loven, at de pågældende anses for valgt, såfremt der er enighed på valgmødet.

Børne- og kulturforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Sagen kan afgøres af Økonomiudvalget.

Økonomiudvalget: Taget til efterretning.

## **Punkt 128: VALG AF MEDLEMMER OG STEDFORTRÆDERE TIL BRUGERBESTYRELSER PÅ IDRÆTSANLÆGGENE**

ØU 26.02.2002, nr. 128

# ØU 26.02.2002, nr. 128

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 128

## VALG AF MEDLEMMER OG STEDFORTRÆDERE TIL BRUGERBESTYRELSER PÅ IDRÆTSANLÆGGENE

Den 16.01.2002 blev der afholdt valg af brugerrepræsentanter til brugerbestyrelsen for Bagsværd Stadion og Bagsværd Svømmehal for perioden 2002-2005. Valghandlingen fandt sted i 2 afdelinger, hvor der først var valg af 4 brugerrepræsentanter og 4 stedfortrædere på Bagsværd Stadion og dernæst valg af 1 brugerrepræsentant og 1 stedfortræder fra Bagsværd Svømmehal.

Den 23.01.2002 blev der afholdt valg af 5 brugerrepræsentanter og 5 stedfortrædere til brugerbestyrelsen for Gladsaxe Sportscenter for perioden 2002-2005.

Det fremgår af styrelsesvedtægt for brugerbestyrelser på idrætsanlæg, at hvis der opnås enighed om valg af medlemmerne, anses disse for valgt.

Hvis der ikke opnås enighed, vælger byrådet medlemmer og stedfortrædere på grundlag af indstillinger fra de indstillingsberettigede idrætsforeninger. Styrelsesvedtægten nævner tillige, at stedfortræderne skal opstilles på en liste og indtræde i rækkefølge efter de pågældendes stemmetal.

### 1. Brugerbestyrelsen for Bagsværd Stadion og svømmehal

Ved valget til brugerbestyrelsen for Bagsværd Stadion og Bagsværd Svømmehal blev der opnået enighed om valg af 4 medlemmer og stedfortrædere. De anses dermed for valgt:

<b>Medlem</b>	<b>Stedfortræder i rækkefølge</b>
Poul-Martin Haahr Bagsværd Boldklub	Henrik Høj Petersen Bagsværd Boldklub
Mads Bojsen Bagsværd Tennis Klub	Arne Schøller Larsen Bagsværd Atletik Club
Willi Lenzian CC Gladsaxe	Erling Jensen CC Gladsaxe
Inger Fredskild Hammeken Bagsværd Atletik Club	Jan Herrstedt Bagsværd Tennis Klub

Ved valget af svømmehallens brugerrepræsentant blev valget afgjort ved stemmeafgivning. De anses hermed for valgt:

<b>Medlem</b>	<b>Stedfortræder</b>
Kim Ulrik Christoffersen	Johnni Larsen

### 2. Brugerbestyrelsen for Gladsaxe Sportscenter

Ved valget til brugerbestyrelsen for Gladsaxe Sportscenter kunne der ikke opnås enighed, og dermed hverken valg af medlemmer eller stedfortrædere. Fristen for indsendelse af indstillinger udløb den 31.01.2002, og der er indkommet 13 indstillinger.

Byrådet udpeger 5 medlemmer og 5 stedfortrædere i prioriteret rækkefølge på grundlag af de fremsendte indstillinger.

#### **1.**

Gladsaxe Minisport indstiller:

<b>Medlem</b>	<b>Stedfortræder</b>
Irene Sterlie Gladsaxe-Søborg Badmintonklub	Søren Bonde Søborg Petanque Klub

Karsten Elm-Heintz  
GIF-svømmeafdeling

Carsten Olsen  
VKV-Gladsaxe

Hans Vedel Hansen  
Gladsaxe Judoklub

Preben Andersen  
Gladsaxe Billard Klub

Merete Fusager  
GSF-Kunstløb

Per Mundberg  
Familie Bowling

Tom Vang Knudsen  
Torveparkens Sportsklub

Finn Jensen  
Gladsaxe/HG

## 2.

Haveforeningen 4. juli indstiller:

### Medlem

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

### Stedfortræder

Søren Bonde  
Søborg Petanque Klub

Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

Per Mundberg  
Familie Bowling

## 3.

Gyngemosebowlerne, Niro Bowling, Husmødrenes Badmintonklub, GIF-Svømmeafdeling, Gladsaxe Billard Klub, Gladsaxe/HG, Gladsaxe-Hero Boldklub, Søborg Petanque Klub, Gladsaxe Judoklub, GSF-Kunstløb, GIF-Gymnastikafdeling og Gladsaxe-Søborg Badmintonklub indstiller:

### Medlem

Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

### Stedfortræder

Søren Bonde  
Søborg Petanque Klub

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

Carsten Olsen  
VKV-Gladsaxe

Merete Fusager  
GSF-Kunstløb

Preben Andersen  
Gladsaxe Billard Klub

Hans Vedel Hansen  
Gladsaxe Judoklub

Per Mundberg  
Familie Bowling

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

Finn Jensen  
Gladsaxe/HG

## 4.

Atlas Motionsklub indstiller:

### Medlem

Nicky B. Petersen  
Atlas Motionsklub

### Stedfortræder

Tom Vang Knudsen  
Torveparkens Sportsklub

Merete Fusager  
GSF-Kunstløb

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

**5.**  
Gladsaxe Taiji indstiller:

**Medlem**  
Nicky B. Petersen  
Atlas Motionsklub

**Stedfortræder**

Tom Vang Knudsen  
Torveparkens Sportsklub

Merete Fusager  
GSF-Kunstløb

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

**6.**  
VKV-Gladsaxe indstiller:

**Medlem**  
Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

**Stedfortræder**  
Hans Henrik Jørgensen  
Gladsaxe Tennis Klub

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

Finn Jensen  
Gladsaxe/HG

Hans Vedel Hansen  
Gladsaxe Judoklub

Carsten Olsen  
VKV-Gladsaxe

Merete Fusager  
GSF-Kunstløb

Per Mundberg  
Familie Bowling

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

Søren Bonde  
Søborg Petanque Klub

**7.**  
Gladsaxe Ældremotionsklub indstiller:

**Medlem**  
Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

**Stedfortræder**

Hans Vedel Hansen  
Gladsaxe Judoklub

**8.**  
Torveparkens Sportsklub indstiller:

**Medlem**  
Tom Vang Knudsen  
Torveparkens Sportsklub

**Stedfortræder**

Nicky B. Petersen  
Atlas Motionsklub

Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

Merete Fusager  
GSF-Kunsthøb

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

**9.**  
IF Bytoften indstiller:

**Medlem**  
Tom Vang Knudsen  
Torveparkens Sportsklub

**Stedfortræder**

Nicky B. Petersen  
Atlas Motionsklub

Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

Merete Fusager  
GSF-Kunsthøb

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

**10.**  
GSF-Ishockey indstiller:

**Medlem**  
John Sørensen  
GSF-Ishockey

**Stedfortræder**

**11.**  
Gladsaxe Tennis Klub indstiller:

**Medlem**  
Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

**Stedfortræder**  
Søren Bonde  
Søborg Petanque Klub

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

Hans Henrik Jørgensen  
Gladsaxe Tennis Klub

Merete Fusager  
GSF-Kunsthøb

Per Mundberg  
Familie Bowling

Hans Vedel Hansen  
Gladsaxe Judoklub

Carsten Olsen  
VKV-Gladsaxe

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

Finn Jensen  
Gladsaxe/HG

**12.**  
Familie Bowling indstiller:

**Medlem**  
Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

**Stedfortræder**  
Søren Bonde  
Søborg Petanque Klub

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

Carsten Olsen  
VKV-Gladsaxe

Merete Fusager  
GSF-Kunstløb

Preben Andersen  
Gladsaxe Billard Klub

Hans Vedel Hansen  
Gladsaxe Judoklub

Per Mundberg  
Familie Bowling

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

Finn Jensen  
Gladsaxe/HG

### 13.

Søborg Bowling Klub indstiller:

#### Medlem

Per Mundberg  
Familie Bowling

#### Stedfortræder

Søren Bonde  
Søborg Petanque Klub

Irene Sterlie  
Gladsaxe-Søborg Badmintonklub

Hans Henrik Jørgensen  
Gladsaxe Tennis Klub

Karsten Elm-Heintz  
GIF-Svømmeafdeling

Carsten Olsen  
VKV-Gladsaxe

Merete Fusager  
GSF-Kunstløb

Hans Vedel Hansen  
Gladsaxe Judoklub

Egil Larsen  
Gladsaxe-Hero Boldklub

Preben Andersen  
Gladsaxe Billard Klub

Børne- og kulturforvaltningen forelægger valgresultatet for brugerbestyrelsen for Bagsværd Stadion og Bagsværd Svømmehal til orientering.

Børne- og kulturforvaltningen forelægger sag om valg til brugerbestyrelsen for Gladsaxe Sportscenter til afgørelse.

Sagen vedrørende Bagsværd stadion og svømmehal kan afgøres af Økonomiudvalget.

Sagen vedrørende Gladsaxe Sportscenter skal til Byrådet.

Økonomiudvalget: Valg vedrørende Bagsværd Stadion og svømmehal blev taget til efterretning.

Økonomiudvalget indstiller, at følgende vælges til brugerbestyrelsen for Gladsaxe Sportscenter:

Irene Sterlie, Gladsaxe-Søborg Badmintonklub  
Karsten Elm-Heintz, GIF – Svømmeafdeling  
Merete Fusager, GSF – kunstløb  
Hans Vedel Hansen, Gladsaxe Judoklub  
Egil Larsen, Gladsaxe-Hero Boldklub

Følgende indstilles som stedfortrædere:

1. Søren Bonde, Søborg Petanque Klub
2. Finn Jensen, Gladsaxe/HG
3. Carsten Olsen, VKV-Gladsaxe
4. Preben Andersen, Gladsaxe Billard Klub
5. Hans Henrik Jørgensen, Gladsaxe Tennisklub

Til Byrådet.

Tiltrådt, at forvaltningen forelægger forslag til ændret valgprocedure.

# **Punkt 129: BØRNEHAVEN MØRKHØJVEJ, UDSKIFTNING AF TAGKON- STRUKTION, ANLÆGSBEVILLING**

ØU 26.02.2002, nr. 129

# ØU 26.02.2002, nr. 129

Udvalgstype: ØU Mødedato: 26.02.2002 Nummer: 129

## BØRNEHAVEN MØRKHØJVEJ, UDSKIFTNING AF TAGKONSTRUKTION, ANLÆGSBEVILLING

Mørkhøj Børnehavn, Mørkhøjvej 149 er en selvejende institution tilsluttet Frie Børnehaver i Gladsaxe og med en driftsoverenskomst med Gladsaxe Kommune.

Institutionen er opført omkring 1970.

Institutionen er konstrueret med fladt tag, som i perioder har været utæt og som i 1999 fik ny tagbelægning. Efterfølgende blev der registreret vand gennem taget, og tagdækningsfirmaet har forgæves forsøgt at udbedre skaderne.

På børne- og kulturforvaltningens foranledning igangsatte ejendomsafdelingen via Østergaard Miljø – Rådgivende ingeniører – en mikrobiel indeklimateundersøgelse. Rapporten forelå 14.09.2001.

Rapporten vurderede, med baggrund i konkrete målinger og prøveudtag, at der på undersiden af tagbrædderne i store dele af tagkonstruktionen var vækst af skimmelsvampe. Det blev konkluderet, at de registrerede skimmelsvampeangreb ville kunne påvirke indeklimaet i negativ retning, hvorfor tagkonstruktionen skal renoveres for vækst af skimmelsvampe.

Den del af skimmelsvampeforekomsterne, som blev registreret på undersiden af loftbrædderne, blev vurderet til at være forårsaget af utæthederne efter etablering af den nye tagdug.

Tagdækningsfirmaet har anerkendt sit ansvar, og sagen er blevet rejst overfor tagdækningsfirmaets forsikringsselskab med henblik på et erstatningskrav. Byrådet besluttede 14.11.2001, sag nr. 193, at der skulle udarbejdes projekt samt indhentes tilbud på ny tagkonstruktion i hovedentreprise samt at der herefter skulle rejses anlægsbevilling til sagens gennemførelse.

Efterfølgende har ejendomsafdelingen i samråd med Østergård Miljø, Rådgivende ingeniører med hensyn til bekæmpelse af skimmelsvampeangrebet, samt I-68, rådgivende ingeniører med hensyn til konstruktioner og installationer, udarbejdet hovedprojekt og afholdt licitation den 05.02.2002.

Projektet omfatter en fjernelse af den eksisterende tagkonstruktion og etablering af nyt tag med 10 graders fald til udvendig tagrende. I taget etableres nye ovenlys til børnetoiletter samt børnegraderover. Tagrenoveringen omfatter nye lofter og ny belysning i alle rum i institutionens stueetage. I forbindelse med tagrenoveringen istandsættes institutionens murede facader.

I forbindelse med denne omfattende renovering af institutionen er der myndighedskrav om etablering af ventilationsanlæg.

Endvidere er efter aftale med daginstitutionsafdelingen indhentet pris på følgende ekstraordinære vedligeholdelsesarbejder, malerstandsættelse af indvendige vægflader og træværk, udskiftning af gulvbelægningen samt flytning af tørreskabe fra kælder til børnetoiletter. Disse arbejder kan gennemføres for 160.000 kr. som afholdes af kontoen for ekstraordinære tilskud til selvejende/private institutioner.

Da opfugtningen af tagkonstruktionen vurderes som nævnt at skyldes utætheder i den tagbelægning, der blev etableret i 1999, er der rejst krav mod entreprenøren. Omfanget af en erstatning kan dog først fastlægges i forbindelse med at den eksisterende tagkonstruktion åbnes.

Når et erstatningsbeløb er afklaret, vil et evt. erstatningsbeløb tilfalde kommunens kasse.

Samlet udgift er 1.595.000 kr.

Specifikation af økonomi samt oversigt over licitationsresultatet fremgår af sag nr. 130.

### Tidsplan:

Politisk behandling af  
licitationsresultatet

Økonomiudvalget 26.02.2002

Byråd 20.03.2002 (det forudsættes

	at der gives igangsættelsestilladelse efter Økonomiudvalget)
Accept	ultimo februar 2002
Byggearbejder	11.03.2002 – 14.06.2002
Ibrugtagningstilladelse	01.07.2002

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,


at projektet inkl. tidsplan godkendes,


at der gives igangsættelsestilladelse efter Økonomiudvalget den 26.02.2002,

at ejendomsafdelingen varetager byggeledelse, og

at der gives rådighedsbeløb og anlægsbevilling på 1.595.000 kr. som finansieres med 160.000 kr. fra driftskontoen ekstraordinær tilskud til selvejende/private institutioner, og med 1.435.000 kr. fra kommunens kasse.

Sagen skal til Byrådet.

BR 14.11.2001, sag nr. 193 

BUU 19.02.2002, sag nr. 15 

Økonomiudvalget: Anbefales. Til Byrådet. Igangsætningstilladelse meddelt.

## **Punkt 130: Lukket**

ØU 26.02.2002, nr. 130

## **Punkt 131: Lukket**

ØU 26.02.2002, nr. 131

## **Punkt 132: Lukket**

ØU 26.02.2002, nr. 132

## **Punkt 133: Lukket**

ØU 26.02.2002, nr. 133

## **Punkt 134: Lukket**

ØU 26.02.2002, nr. 134

## **Punkt 135: Lukket**

ØU 26.02.2002, nr. 135