

# **REFERAT Opgaveudvalg - Boliger - Ringbo d. 11-06-2025**

**Mødedato** Onsdag d. 11. juni 2025 kl. 17:00

**Mødested** Søgård, Slotsparken 32 A, 2880 Bagsværd

## **Indholdsfortegnelse**

Tilbage melding fra udvalgets præsentation af udkast til anbefalinger.....	3
Gruppedrøftelse af anbefalinger til udviklingen af det nye kvarter.....	4
Plenumdrøftelse af anbefalingerne.....	5
Evaluering af arbejdet i opgaveudvalget.....	6
Godkendelse af rapport.....	7
Den videre proces.....	8

# **Punkt 1: Tilbage melding fra udvalgets præsentation af udkast til anbefalinger**

23-15-00.01.10-P00

## **Beslutning**

Astrid orienterede om drøftelsen med Byrådet og fortalte at rapporten var blevet opdateret ift. input fra Byrådet ift. bl.a. risiko for forurening i det eksisterende byggeri, afsnit om ejerformer og sundhedsfremmende byplanlægning.

## **Gennemgang af sagen**

Astrid vil kort orientere om drøftelserne med byrådet og den efterfølgende opsamling i opgaveudvalget.

Der tages ikke referat af temadrøftelser i Byrådet, men forvaltningen har noteret spørgsmål fra Byrådet - og svar fra opgaveudvalget.

## **Bilag**

Opsamling på drøftelse af anbefalinger med Byrådet

## **Punkt 2: Gruppedrøftelse af anbefalinger til udviklingen af det nye kvarter**

23-15-00.01.10-P00

### **Beslutning**

Drøftelse i grupper.

### **Gennemgang af sagen**

På baggrund af drøftelserne med Byrådet og den efterfølgende opsamling har forvaltningen udarbejdet forslag til rapport fra opgaveudvalget.

Opgaveudvalget drøfter først anbefalingerne i mindre grupper, herefter i plenum.

Grupperne skal vælge en 'formand', som præsenterer de tre vigtigste opmærksomhedspunkter fra gruppen ift. **anbefalingerne**.

### **Bilag**

Forslag til rapport - opgaveudvalg - boliger - ringbo

## Punkt 3: Plenumdrøftelse af anbefalingerne

23-15-00.01.10-P00

### Beslutning

Grupperne fremlagte deres overvejelser i forhold til anbefalingerne.

Generelle bemærkninger:

- Der var et ønske om en samlet oversigt over anbefalingerne afslutningsvis i rapporten.
- Der var et ønske om at anbefalingerne blev tydeligere - evt. med underpunkter.
- Der var et ønske om en redigering af anbefalingerne, så der ikke var gentagelser.

Herudover var en række bemærkninger og forslag til justeringer af anbefalingerne.

Forvaltningen redigerer anbefalingerne med udgangspunkt i bemærkningerne.

### Gennemgang af sagen

Hver gruppe præsenterer de tre vigtigste opmærksomhedspunkter ift. **anbefalingerne**.

Herefter drøftelse af behovet for evt. justering af **anbefalingerne**.

## Punkt 4: Evaluering af arbejdet i opgaveudvalget

23-15-00.01.10-P00

### Beslutning

Opgaveudvalget evaluerede arbejdet i udvalget og kom med følgende anbefalinger til Gladsaxe Kommunens arbejde med kommende opgaveudvalg:

1. At muligheden for at sætte sig grundigt ind i et emne danner et godt grundlag for dialog mellem borgere, politikere og kommunens administration, som kan kvalificere politiske beslutninger.
2. At arbejdet i et opgaveudvalg bør indledes med en tydelig rammesætning med fokus på bl.a.:
  - At udvalget arbejder inden for rammerne af et politisk vedtaget kommissorium.
  - At møder i udvalget er fastlagt med udgangspunkt i Byrådets aktivitetskalender – og vanskeligt kan flyttes.
  - At alle medlemmer taler med samme vægt.
  - At de politiske medlemmer af udvalget naturligt tager 'kulturen' fra andre politiske udvalg med ind i opgaveudvalget – og at det er legitimt for andre medlemmer at udfordre denne kultur f.eks. at drøftelser kun sker i plenum.
3. At vekselvirkningen mellem faglige oplæg, drøftelser i mindre grupper og plenumdrøftelser er hensigtsmæssig ift. at sikre 'bredde' og 'dybde' i drøftelserne i opgaveudvalg.
  - Det fungerer godt når udvalgets medlemmer holder oplæg (og det er ikke nødvendigvis kun eksperterne, der kan forberede oplæg, som skaber en fælles reference for arbejdet i udvalget).
  - Grupper kan være sammensat på tværs af politikere, eksperter og borgere eller bestå af de forskellige grupper afhængig af, hvad der drøftes.
4. At inspirationsture og besigtigelser giver udvalgets medlemmer en fælles referenceramme (udnyt muligheden for at udvalgets medlemmer kan byde byder ind med deres refleksioner på kommende møder i udvalget – gerne på skrift og med brug af billeder til at understrege pointer).
5. At der skal være en balance mellem fremdrift og ejerskab i opgaveudvalgets arbejde.
  - Der skal være et 'passende antal møder' og møderne skal have en 'passende længde'.
  - Der skal være en god mødestyring – gerne i et samspil mellem formanden for opgaveudvalget og forvaltningen.
  - Der skal udarbejdes opsamlinger på møderne i form af udkast til anbefalinger, som løbende kvalificeres.
6. At arbejdet i opgaveudvalg skal suppleres med en bredere borgerinddragelse, hvor udvalget kan komme i dialog med borgerne.

Anbefalingerne skrives ind i udvalgets rapport til Økonomiudvalget.

### Gennemgang af sagen

Opgaveudvalget drøfter først arbejdet i opgaveudvalget to og to, herefter i plenum.

Opgaveudvalget må gerne komme med anbefalinger i forhold til evt. fremtidige opgaveudvalg.

## **Punkt 5: Godkendelse af rapport**

23-15-00.01.10-P00

### **Beslutning**

Opgaveudvalget havde en række kommentarer til 'brødteksten' i rapporten, som forvaltningen vil indarbejde.

Opgaveudvalget godkendte herefter rapporten.

### **Gennemgang af sagen**

Opgaveudvalget skal – med evt. justeringer som følge af drøftelsen på mødet – godkende anbefalingerne i rapporten.

Under dette punkt er det også muligt at komme med evt. kommentarer til de indledende afsnit til rapporten og beskrivelsen af fokusområderne (brødteksten før anbefalingerne).

Det er muligt at sende sproglige præciseringer på mail.

## **Punkt 6: Den videre proces**

23-15-00.01.10-P00

### **Beslutning**

Udvalget blev orienteret om den videre proces, herunder at borgermødet den 19.08.25 afholdes i Bagsværd Kirke.

### **Gennemgang af sagen**

Økonomiudvalget forventes at behandle opgaveudvalgets rapport på møde den 19.08.25.

Den 19.08.25 inviteres til borgermøde om opgaveudvalgets anbefalinger kl. 19.00 – 21.00.

Byrådet forventes at behandle opgaveudvalgets rapport på møde den 27.08.25.