

REFERAT Byrådet 2026-2029 d. 25-03-2026

Mødedato Onsdag d. 25. marts 2026 kl. 18:30

Mødested Byrådssalen

Mødedeltagere Serdal Benli (F), Mette Laurberg (A), Trine Græse (A), Ole Skrald (A), Tom Vang Knudsen (A), Katrine Skov (A), Calle Greisholm (A), Jens Anton Tingstrøm (A), Christina Falkberg (B), Claus Staal (B), Mads Bondo Dydensborg (B), Henrik Sørensen (C), Mette Eikelund (F), Amanda Manfeld (F), Holger Grohganzen (F), Jacqueline Siliam Kristensen (I), Lise Tønner (L), Kristian Tørning (O), Linda Gade (O), Astrid Søborg (V), Martin Skou Heidemann (V), Ricco Clausen (V), Torben Madsen (Ø), Michael Dorph Jensen (Ø), Lotte Klein (Ø)

Indholdsfortegnelse

Spørgetid.....	3
Spørgsmål fra Radikale Venstre om ukrainske børn i Gladsaxe.....	4
Spørgsmål fra Dansk Folkeparti om undervisning i islam i skolefritidsordning.....	5
Spørgsmål fra Dansk Folkeparti om kommunal information om permanent ophold og dansk statsbo	6
Borgerrådgiverens beretning for 2025.....	7
Forenkling af Gladsaxe Kommunes støttesagsbehandling for almene boliger.....	9
Gevinstandele på Oktobervej 2025, anlægsregnskab.....	12
Godkendelse af Miljøgebyr 2026.....	13
Godkendelse af modtagelse af midler fra varslingspulje, tillægsbevilling.....	15
Byrådets mødeplan 2026.....	17
Byrådets mødeplan 2027.....	18
Byrådets mødeplan 2028.....	19
Byrådets mødeplan 2029.....	20
Forslag fra Dansk Folkeparti om Gladsaxe Kommune skal ændre forhandlingsposition over for Kø	21
Forslag fra Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti om konkrete	24
Forslag fra Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti om henvend	27
Forslag fra Socialdemokratiet og Enhedslisten om lokale minimumsnormeringer i SFO og skoleklu	29
Godkendelse.....	30

Punkt 1: Spørgetid

25-21-00.01.00-G01

Beslutning

Torben Sønnichsen, Jægergangen, stillede spørgsmål om Parkering, herunder forslag om ens regler for handicappladser i kommunen, uanset om pladserne er private eller kommunale. Formanden for Trafik- og Teknikudvalget Martin Skou Heidemann besvarede spørgsmålet.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om udvalgsstrukturen i Gladsaxe Kommune. Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om forebyggelse i Folkeskolen, herunder antallet af elever i Gladsaxe Kommune. Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om Kommuneplan 2026. Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om Mørkhøj Bygade. Borgmesteren lovede et skriftligt svar på spørgsmålet.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om Forslag til Kommuneplan 2025. Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Gennemgang af sagen

Der er ikke modtaget skriftlige spørgsmål.

Punkt 2: Spørgsmål fra Radikale Venstre om ukrainske børn i Gladsaxe

25-22-00.01.00-G01

Beslutning

Drøftet.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 2, har Christina Falkberg, på vegne af Radikale Venstres byrådsgruppe, stillet følgende spørgsmål:

"En ny undersøgelse fra Børns Vilkår viser, at næsten hvert fjerde ukrainske barn, der er kommet til Danmark, mistrives, og at mange føler sig ensomme og mobbet.

Undersøgelsen peger på, at mange af de ukrainske børn har svært ved at finde fodfæste i de danske skolefællesskaber og føle sig som en del af fællesskabet.

Når man som land vælger at tage imod flygtninge, følger der også et ansvar med for at sikre, at kommunerne har de nødvendige midler og redskaber til at lykkes med opgaven. Hvert et lys der slukkes i et barns øjne, er et lys for meget. Derfor er mit grundlæggende spørgsmål: Har vi gjort nok? Og hvis ikke, hvad vil og kan vi gøre nu?.

Kritikken af regeringen kan vi ikke løse her, og mine spørgsmål vedrører derfor specifikt forholdene i Gladsaxe:

1. Hvor mange ukrainske børn har vi i Gladsaxe Kommune?
2. Hvilke skoler går de på?
3. Har vi viden om, hvordan børnene trives socialt og følelsesmæssigt?
4. Ved vi, om skolerne føler sig klædt på til opgaven?
5. Har vi tal på hvor mange midler vi bruger på de ukrainske børn i skolerne og hvis; finder skolerne midlerne tilstrækkelige?
4. Har vi viden om, hvorvidt børnene deltager i fritidsaktiviteter, er medlemmer af foreninger eller på anden måde indgår i fritidsfællesskaber?
5. Hvad gør vi konkret i Gladsaxe for at hjælpe disse børn ind i fritidslivet og ind i fællesskaberne? For det er i høj grad i fritidslivet, at vi finder de positive fællesskaber. Det er her, vi opdager, at vi kan noget. At vi hører til. Gennem fælles interesser med andre trives vi, bliver glade og mærker, at vi hører til".

Punkt 3: Spørgsmål fra Dansk Folkeparti om undervisning i islam i skolefritidsordning

25-22-00.01.00-G01

Beslutning

Drøftet.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5 stk. 2 har Linda Gade, på vegne af Dansk Folkepartis byrådsgruppe, stillet følgende spørgsmål:

"Baggrund for spørgsmålet

Dansk Folkeparti er blevet kontaktet af en bekymret forælder, der har et barn på Enghavegård Skole, som har gjort opmærksom på, at der i en skolefritidsordning arbejdes med islam og Eid som tema. Det fremgår af institutionens månedsbrev under overskriften "Krea":

"I KREA..

I marts har vi fokus på både Eid/ramadan og påske. Vi er nysgerrige på højtiderne og taler med børnene om traditioner, symboler og hvordan forskellige familier fejrer højtider. Gennem kreativ udfoldelse og fælles snakke øver vi os i, at lære lære nyt om hinandens kulturer og finde ligheder og forskelle. Målet er at styrke fællesskab, respekt og forståelse på tværs."

(se bilag 1)

Dansk Folkeparti finder, at det er uklart, på hvilket grundlag skolefritidsordninger i Gladsaxe vælger og prioriterer denne type aktiviteter, og hvor grænsen går mellem almindelig oplysning om højtider og værdimæssig påvirkning.

Dansk Folkeparti finder det også uklart, hvorfor en kommunal institution formulerer det som en opgave at styrke "respekt" og "forståelse" i relation til en konkret religion, når institutionens opgave bør være saglig oplysning og et tydeligt fokus på fællesskab inden for danske demokratiske værdier.

Samtidig bør det anerkendes, at kristendommen har en særlig forfatningsretlig stilling i Danmark, idet den evangelisk-lutherske kirke efter Grundlovens § 4 er den danske folkekirke og understøttes som sådan af staten.

Spørgsmål

1. Vil formanden for Børne- og Undervisningsudvalget, Amanda Manfeld (F), oplyse, hvilke retningslinjer Gladsaxe Kommune har for skolefritidsordningers arbejde med religion, højtider og kulturelle temaer?
2. Vil formanden for Børne- og Undervisningsudvalget, Amanda Manfeld (F), oplyse, hvordan kommunen sikrer, at sådanne aktiviteter holdes inden for skolefritidsordningens pædagogiske opgave og ikke får karakter af religiøs eller ideologisk påvirkning?
3. Vil formanden for Børne- og Undervisningsudvalget, Amanda Manfeld (F), oplyse, hvordan kommunen sikrer, at forældre orienteres tilstrækkeligt, når institutioner arbejder med emner af religiøs og kulturel karakter?
4. Vil formanden for Børne- og Undervisningsudvalget, Amanda Manfeld (F), tage initiativ til, at forældre fremover orienteres tydeligere om aktiviteter, der omhandler religion og højtider, samt oplyse, hvor borgerne kan henvende sig, hvis de ønsker at rejse spørgsmål eller indgive klage over sådanne aktiviteter?"

Bilag

Bilag 1: Undervisning i islam i skolefritidsordning

Punkt 4: Spørgsmål fra Dansk Folkeparti om kommunal information om permanent ophold og dansk statsborgerskab

25-22-00.01.00-G01

Beslutning

Drøftet.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5 stk. 2 har Linda Gade, på vegne af Dansk Folkepartis byrådsgruppe, stillet følgende spørgsmål:

"Baggrund for spørgsmålet

Gladsaxe Kommune har på kommunens Facebook-side^[1] (bilag 1) og ved direkte henvendelse til unge og deres forældre informeret om reglerne for permanent opholdstilladelse og mulighederne for på sigt at opnå dansk statsborgerskab.

Kommunen oplyser blandt andet, at unge uden dansk statsborgerskab, som går i 9. og 10. klasse, er blevet orienteret om, at det kan være lettere at opnå permanent opholdstilladelse og senere dansk statsborgerskab, hvis der søges inden det fyldte 19. år. Kommunen henviser samtidig til de gældende regler og til yderligere vejledning.

Dansk Folkeparti finder det uklart, om det ligger inden for kommunens naturlige opgaver aktivt at iværksætte denne type informationsindsats på et område, der vedrører statens regler om ophold og statsborgerskab.

Det ønskes derfor belyst, om kommunen på dette område holder sig inden for almindelig borgervejledning, eller om kommunen reelt påtager sig en mere opsøgende og understøttende rolle i forhold til ansøgninger om permanent ophold og senere dansk statsborgerskab.

Dansk Folkeparti finder det desuden relevant at få belyst, hvilke kommunale ressourcer der anvendes til denne type indsats, og om kommunen i tilstrækkelig grad forholder sig til de bredere økonomiske og samfundsmæssige konsekvenser af at prioritere en sådan oplysningsindsats.

Spørgsmål

1. Vil borgmesteren oplyse, om det efter kommunens opfattelse ligger inden for kommunens opgaver aktivt at iværksætte informationsindsatser om adgang til permanent opholdstilladelse og senere dansk statsborgerskab?
2. Vil borgmesteren oplyse, hvilke administrative og økonomiske ressourcer Gladsaxe Kommune har anvendt på den konkrete informationsindsats, herunder udgifter til udarbejdelse, udsendelse, kommunikation og administration?
3. Vil borgmesteren oplyse, hvilke overvejelser kommunen har gjort sig om, hvorvidt en sådan indsats er en hensigtsmæssig prioritering af kommunale ressourcer, når området vedrører statslige regler og kan have bredere offentlige udgiftsmæssige og samfundsmæssige konsekvenser?"

[1]
<https://www.facebook.com/gladsaxekommune/posts/pfbid0isoTXqVUCQLHTUWo3nCtpSLarXQhRiTHW9L3a4PjcwWAYgCBVQPDeFTCS03ZXQbgI>

Bilag

Bilag 1: Kommunal information om permanent ophold og dansk statsborgerskab

Punkt 5: Borgerrådgiverens beretning for 2025

25-134-00.14.00-K02

Indstilling

Økonomiudvalget forelægger sagen til orientering.

Beslutning

Sagen blev forelagt til orientering.

Gennemgang af sagen

Borgerrådgiveren fremlægger her sin beretning for 2025 (bilag 1).

Borgerrådgiveren afgiver i henhold til sit regulativ en årlig beretning til Gladsaxe Byråd.

Gladsaxe har haft en borgerrådgiver siden 2016 efter beslutning fra Gladsaxe Byråd. Borgerrådgiveren er uvildig, uafhængig af forvaltningen og refererer direkte til byrådet. Borgerrådgiveren er uddannet jurist. Funktionen består af borgerrådgiveren og en deltidsmedarbejder. Man kan kontakte borgerrådgiveren telefonisk eller booke et møde via kommunens hjemmeside.

Formålet med borgerrådgiverfunktionen er at styrke dialogen mellem borgerne og Gladsaxe Kommune samt bidrage til at sikre retssikkerheden for Gladsaxe Kommunes borgere.

Som borger kan man af borgerrådgiveren få hjælp til at forstå et brev eller en afgørelse, få vejledning til at finde vej i den kommunale organisation eller få støtte i klagesager over sagsbehandlingen. Borgerrådgiveren har til opgave at vurdere, om sagsbehandlingen har været juridisk korrekt.

Beretningen i år sætter fokus på borgerrådgiverens rolle og indsats inden for konfliktmægling og kommunikationsstøtte. Denne indsats understøtter korrekt sagsbehandling, borgernes retssikkerhed og oplevelse af procesretfærdighed og bygger bro mellem borger og forvaltning. Borgerrådgiverens erfaring er, at denne indsats og støtte til god dialog skaber værdi i relationen mellem borger og forvaltning og kan forebygge konflikter.

Borgerrådgiverens samarbejde med forvaltningerne er konstruktivt med fokus på dialog og med lydhørhed over for borgerrådgiverens anbefalinger og rolle. Borgerrådgiverens arbejdsform er dialogbaseret både i forhold til borgerne og til forvaltningerne.

Beretningen afdækker mønstre i sagsbehandlingen, herunder i de juridiske dele af sagsbehandlingen. Borgerrådgiveren har som i tidligere år nogle anbefalinger til forvaltningerne og følger desuden op på anbefalinger fra beretningen i 2024. I en kompleks organisation som en kommunal forvaltning kan man altid arbejde med forbedringer. Det er et naturligt fokusområde.

Borgerrådgiveren har også i 2025 kunnet konstatere, at sagsbehandlingen i Gladsaxe Kommune generelt holder et højt fagligt og juridisk niveau. Forvaltningerne yder en professionel indsats med en solid forståelse for den enkelte borgers situation. Dette skaber et fundament af tryghed, som tydeligt afspejles i en dialog med borgerne, der er både konstruktiv og imødekommende. Dette understøttes af fokus på løbende, målrettet kompetenceudvikling af medarbejderne.

Det samlede billede er fortsat en velfungerende kommunal forvaltning, man som borger kan føle sig tryk ved.

Der har i 2025 været i alt 424 henvendelser til borgerrådgiveren, hvilket er lidt flere end i 2024, hvor der var 404. I 2025 tog borgerrådgiveren 154 henvendelser op til nærmere behandling, hvilket er lidt flere end i 2024, hvor det var 124. Stigningen kan skyldes henvendelsernes karakter, herunder kompleksitet og borgernes konkrete ønsker om inddragelse af borgerrådgiveren.

Deltager i sagens behandling

Borgerrådgiver Henrik Bang Nielsen.

Relateret behandling

[Økonomiudvalget 04.03.2025, punkt 11.](#)

[Byrådet 26.03.2025, punkt 5.](#)

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 20](#)

Bilag

Bilag 1. Borgerrådgiverens beretning for 2025

Punkt 6: Forenkling af Gladsaxe Kommunes støttesagsbehandling for almene boliger

25-7-03.11.08-P19

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller,

1. at Gladsaxe Kommunes principgodkendelsesordning for almene boligprojekter ophører, så støttesagsbehandlingen fremover følger almenboliglovens almindelige processer.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

Resumé

Gladsaxe Byråd indførte i 2016 en principgodkendelsesordning ved støtte til almene bygge- og renoveringsprojekter, der skulle skabe tidlig dialog og klarhed om alment boligbyggeri. Formålet med ordningen var at understøtte kommunens strategiske mål for by- og boligudvikling.

En evaluering viser, at ordningen i praksis har haft lille betydning, da tidsforløbet mellem principgodkendelsen og det endelige støttetilsagn ofte er meget kort. Forvaltningen foreslår derfor at afskaffe ordningen og fremover følge den almindelige støttesagsproces efter almenboligloven.

Muligheden for tidlig dialog om alment boligbyggeri dækkes af andre eksisterende ordninger, og de fastsatte vurderingsparametre i principgodkendelsesordningen bliver videreført som en del af støttetilsagnet ved skema A, men blot uden en særlig principgodkendelsesproces.

Afskaffelse af principgodkendelsesordningen indebærer ikke ændringer i andre retningslinjer og principper for kommunens behandling af støttesager.

Om forenkling af Gladsaxe Kommunes støttesagsbehandling for almene boliger

Byrådet besluttede 15.06.2016, pkt. 56, at supplere kommunens almindelige støttesagsproces efter almenboligloven (skema A, B og C) med en forudgående ikke-bindende principgodkendelsesordning for almene nybyggeri- og renoveringsprojekter.

Formålet med ordningen var at give boligorganisationerne en tidlig og klar tilkendegivelse af, om et projekt lever op til kommunens mål for støttet byggeri og mulighed for at tilpasse deres boligbyggeri i overensstemmelse hermed.

Ordningen skulle sikre en tidlig og tæt dialog mellem kommunen og boligorganisationerne med henblik på udmøntning af kommunens daværende By- og Boligpolitik, samtidig med, at de nødvendige kommunale støttemidler kunne prioriteres i budgetlægningen. By- og Boligpolitikken, som ordningen oprindeligt skulle understøtte, er siden afløst af Arkitekturpolitikken, der angiver de overordnede politiske styringssignaler for byggeri og byudvikling i kommunen.

Center for Politik, Styring og Udvikling har evalueret principgodkendelsesordningen. Selv om de adspurgte boligorganisationer overordnet udtrykker tilfredshed med muligheden for tidlig feedback til byggeprojekter, så viser den samlede evaluering, at principgodkendelsesordningen i praksis ikke lever op til det fastsatte formål.

På den baggrund foreslår forvaltningen, at principgodkendelsesordningen ophører, så kommunens støttesagsproces fremover følger den almindelige, lovfastede proces efter almenboligloven.

Støttesagsprocessen generelt

Støttede renoverings- og nybyggeriprojekter i Gladsaxe Kommune behandles for nuværende i følgende godkendelsesfaser:

- Principgodkendelse – Ikke-bindende tilkendegivelse

- Skema A – Støttetilsagn (inden udbud)
- Skema B – Godkendelse af endelig anskaffelsessum og husleje (efter udbud)
- Skema C – Godkendelse af byggeregnskab

Principgodkendelsen er en selvvalgt ordning, mens skema A, B og C er lovfastsatte forløb, som ikke kan fraviges. Kommunens støttetilsagn ved skema A er bindende, medmindre der sker væsentlige ændringer i projektets indhold eller anskaffelsessum frem mod skema B.

Evalueringen viser et kort tidsforløb mellem principgodkendelse og skema A

En gennemgang af projekter, som har opnået skema A tilsagn under ordningen viser, at tidsforløbet mellem principgodkendelsen og skema A ofte er meget kort.

I 8 ud af 11 projekter har tidsforløbet været på mellem 0 og 2 måneder. Det anførte tidsforløb på 0 måneder skyldes, at der i to af sagerne var behov for, at principgodkendelsen blev undladt eller meddelt samtidig med skema A. I ét projekt var tidsforløbet 6 måneder.

I de resterende to projekter var tidsforløbet ca. henholdsvis 13 måneder og 2 år, hvilket svarer til ordningens hensigt. Det længere tidsforløb kan dog umiddelbart også henføres til, at begge projekter krævede en forudgående vedtagelse af et nyt plangrundlag, inden skema A godkendelsen. I den forbindelse havde Byrådet i øvrigt også mulighed for at tage stilling til projekternes nærmere udformning som led i den planmæssig vurdering.

De nære tidsmæssige godkendelsesforløb indikerer, at principgodkendelserne ikke har haft selvstændig betydning for det endelige indhold i de forskellige projekter, som det oprindeligt var tiltænkt med ordningen.

Andre ordninger, som giver mulighed for tidlig dialog

Forvaltningen vurderer, at der findes andre ordninger, som på administrativt niveau også giver mulighed for tidlig dialog om støttede almene bygge- og renoveringsprojekter, og hvor værdien for kommunens by- og boligudvikling bedre kan skabes:

- *Forhåndsdialog efter byggerloven*

En forhåndsdialog i byggerlovgivningen finder også anvendelse på det almene område, og er en tidlig og uformel dialog mellem bygherre (boligorganisation) og kommune før indsendelse af byggeansøgning.

- *Landsbyggefondens prækvalificeringsproces*

Landsbyggefondens prækvalifikation finder anvendelse for støttede renoveringsprojekter, og stiller krav om en tidlig og uformel kommunal tilkendegivelse om et projekt.

- *Den årlige styringsdialog*

Boligorganisationerne er opfordret til at orientere om kommende støttesagsprojekter på det årlige styringsdialogmøde. På dialogmødet kan projekterne drøftes på overordnet niveau med mulighed for videre opfølgning efter behov.

Byrådssekretariatet, som fører det kommunale tilsyn med de almene boligorganisationer, vil derudover fortsat stå til rådighed for tidlig og løbende dialog om støttesagsprojekter. Byrådssekretariatet vil i den forbindelse tage stilling til, om der undtagelsesvist er behov for en tidlig politisk tilkendegivelse i særlige sager.

Derudover bemærkes, at opførelse af nye almene boliger skal ske i overensstemmelse med gældende plangrundlag, og at nye projekter erfaringsmæssigt ofte medfører behov for udarbejdelse af en ny lokalplan.

Kommunens vurderingsparametre videreføres

I forbindelse med vedtagelsen af principgodkendelsesordningen fastsatte Byrådet følgende temaer for kommunens vurdering af støttede almene bygge- og renoveringsprojekter:

- Projektets økonomi
- Projektets sociale elementer
- Projektets lokale tilknytning
- Projektets hensyn til natur og miljø

Disse vurderingstemaer indgår fortsat i kommunens behandling af støttesager i det omfang, de vurderes relevante for det konkrete byggeri. Fremover vil vurderingerne dog blive foretaget som led i behandlingen af skema A-sagen og ikke som led i en principgodkendelse.

Afskaffelse af principgodkendelsesordningen indebærer i øvrigt ikke ændringer i andre retningslinjer og principper for kommunens behandling af støttesager.

Relateret behandling

[Byrådet 15.06.2016, punkt. 56](#)

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 2](#)

Punkt 7: Gevinstandele på Oktobervej 2025, anlægsregnskab

25-1-13.07.01-G01

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller,

1. at der gives anlægsbevilling og rådighedsbeløb til indtægter på 1.049.355 kr.,
2. at anlægsregnskabet godkendes, og
3. at provenuet på 1.049.355 kr. tilfalder puljen til strategiske investeringer i kernevelfærd.

Beslutning

Tiltrådt.

Adresse

Oktobervej 69 og 129.

Gennemgang af sagen

Sagsfremstilling

Gladsaxe Kommune har på Oktobervej et antal grunde, hvorpå der er bygninger, som ejes af de respektive lejere af grundene. I henhold til grundlejekontrakterne er Gladsaxe Kommune i forbindelse med bygningssalg berettiget til en gevinstandel på 3/8 af værdistigningen af disse bygninger.

Bygningerne på Oktobervej 69 og 129 er i 2025 blevet handlet, hvilket iht. grundlejekontrakterne har givet Gladsaxe Kommune en gevinstandel på i alt 1.049.355 kr.

Med nærværende sag søges der derfor om anlægsbevilling og rådighedsbeløb samt aflægges der anlægsregnskab for de i 2025 til Gladsaxe Kommune betalte gevinstandele ifm. salg af bygninger på Oktobervej.

Gladsaxe Kommune har ikke haft nogen udgifter ifm. salgene.

I hele kroner	Udgifter	Indtægter	Netto
Bevilling	0	1.049.355	-1.049.355
Rådighedsbeløb	0	1.049.355	-1.049.355
Forbrug	0	1.049.355	-1.049.355
Restrådighedsbeløb	0	0	0

Relateret behandling

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 1](#)

Punkt 8: Godkendelse af Miljøgebyr 2026

25-58-09.00.00-K08

Indstilling

Klima- og Miljøudvalget indstiller,

1. at affaldstilsynsgebyret erstattes af et samlet miljøgebyr for affaldstilsyn, miljøtilsyn og andre miljørelaterede opgaver,
2. at miljøgebyr på 1.155,29 kr./time eksklusiv moms godkendes og tilføjes til Gladsaxe Kommunes takstkatalog for 2026,
3. at der gives bevilling på 150.000 kr. til affaldstilsyn finansieret, af indtægter fra miljøgebyr,
4. at der gives indtægtsbevilling på 150.000 kr. fra miljøgebyr til finansiering af affaldstilsyn,
5. at der gives tillægsbevilling på 240.000 kr. til brugerbetalingsbelagte opgaver (miljøtilsyn) finansieret af indtægter fra miljøgebyr, og
6. at der gives tillæg til indtægtsbevilling på 240.000 kr. fra miljøgebyr til finansiering af brugerbetalingsbelagte opgaver (miljøtilsyn).

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Klima- og Miljøudvalget.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

Resumé

Gladsaxe Kommune varetager tilsynsopgaver på virksomheder, hvor der føres tilsyn med dels virksomheders miljøforhold - dels deres affaldshåndtering. Byrådet skal i forbindelse med en ændring af lovgivningen fastsætte et gebyr for opgaver omfattet af brugerbetalingsbekendtgørelsen, som for eksempel miljøtilsyn og sagsbehandling af miljøgodkendelser.

Der er godkendt et gebyr for affaldstilsyn, som er omfattet af Affaldstilsynsbekendtgørelsen. Da der er en del sammenfald mellem beregningen fra de to bekendtgørelser, og da en del af tilsynene omfatter både miljøtilsyn og affaldstilsyn på samme virksomhed, anbefaler By- og Miljøforvaltningen, at der godkendes et fælles gebyr for miljøopgaver og affaldstilsyn, et "miljøgebyr", og at dette gebyr fastsættes til 1.155,29 kr./time i 2026.

Miljøgebyret

En ændring i brugerbetalingsbekendtgørelsen medfører, at brugerbetaling for ydelser som for eksempel miljøtilsyn og sagsbehandling af miljøgodkendelser skal dække alle myndighedens omkostninger forbundet med disse opgaver.

Tidligere har gebyret været fastsat af Miljøstyrelsen, med henblik på at kommunerne fik dækket en del af udgifterne, der er forbundet med behandling af denne type opgaver. I 2025 var brugerbetalingstaksten sat til 487,25 kr./time.

Fra 01.01.2026 skal gebyret fastsættes af kommunerne selv, så det dækker alle kommunens omkostninger forbundet med sagsbehandlingen, og ud fra 'hvile i sig selv' princippet, hvor udgifter og indtægter over en årrække skal balancere.

Èt samlet gebyr

I forbindelse med implementeringen af det styrkede affaldstilsyn i 2025 godkendte Byrådet 26.03.2025, punkt 7, et gebyr for affaldstilsyn på 756,35 kr./time.

Der er et stort overlap mellem de virksomheder, som By- og Miljøforvaltningen fører miljøtilsyn og affaldstilsyn med, da forvaltningen skal føre affaldstilsyn i forlængelse af alle "basis miljøtilsyn". For at gøre det enkelt og gennemskeligt for virksomhederne anbefaler forvaltningen derfor, at der fastsættes ét gebyr, der både gælder for affaldstilsyn og for miljøtilsyn og de øvrige myndighedsopgaver beskrevet i brugerbetalingsbekendtgørelsen.

Reglerne for gebyrerne for miljøopgaver og affaldstilsyn er fastsat i to forskellige bekendtgørelser: henholdsvis Brugerbetalingsbekendtgørelsen og Affaldstilsynsbekendtgørelsen. Begge disse bekendtgørelser er dog en udmøntning af

Miljøbeskyttelsesloven. Da udgifterne til IT-system og lønninger er de samme for begge typer af opgaver, er det forvaltningens anbefaling, at gebyret er det samme for begge tilsyn, trods forskellige bekendtgørelser.

Gebyrtaksten fastsættes for et kalenderår og reguleres årligt i forbindelse med kommunens samlede budgetproces for at sikre balance mellem udgifter og indtægter.

Se udregning af udgifter og gebyrtakst i bilag 1.

Den højere gebyrtakst

Et miljøgebyr på 1.155,29 kr./time vil være en væsentlig stigning i forhold til sidste år, både for brugerbetalingstaksten og affaldstilsynsgebyret.

Der er flere grunde til, at taksten er højere i 2026:

- Taksten i 2025 for miljøopgaver var fastsat af Miljøstyrelsen, og dækkede ikke alle forvaltningens omkostninger, forbundet med opgaverne. Fra 2026 er det et krav, at kommunerne beregner gebyret, så det omfatter alle omkostninger.
- Forvaltningen overestimerede hvor mange timer, der skulle bruges på affaldstilsyn i 2025, hvilket resulterede i en lavere takst på gebyr for affaldstilsyn, da faste udgifter var fordelt på et større forventet timeforbrug.
- Transporttid er i 2026 inkluderet i miljøgebyret, så virksomhederne betaler den samme udgift, lige meget hvor langt fra rådhuset de ligger. I 2025 blev der faktureret for den reelle transporttid i forbindelse med affaldstilsynene.
- Både udgifter til IT-systemet og løn er fremskrevet.

Andre kommuners gebyrtakster er, ligesom i Gladsaxe Kommune, under politisk behandling, og sammenligningsgrundlaget er derfor stadig usikkert. Forvaltningen har i faglige netværk hørt om takster på mellem 712,50 kr./time - 1.516,15 kr./time.

Eksempler på opkrævninger

Det er en bred vifte af virksomheder, som forvaltningen fører tilsyn med, og det vil dermed ikke være retvisende at præsentere et gennemsnitligt tilsyn.

I bilag 1 er der vedlagt tre eksempler på opkrævninger fra 2025, samt hvad der vil blive opkrævet for tilsvarende tilsyn i 2026.

De forventede indtægter for miljøtilsyn og affaldstilsyn

Som en del af beregningen er tidsforbruget til forventede miljøtilsyn og affaldstilsyn estimeret. Forvaltningen forventer i 2026 at bruge henholdsvis 130 timer på affaldstilsyn og 210 timer på miljøtilsyn. Det forventede tidsforbrug er baseret på, hvor mange timer der var faktureret indtil november 2025, samt et estimat af hvor mange timer der efterfølgende er brugt på denne type opgaver i november og december. Forvaltningen indstiller derfor, at der tilsvarende forholdsmæssigt gives udgifts- og indtægtsbevillinger på henholdsvis 150.000 kr. til affaldstilsyn og 240.000 kr. brugerbetalingsbelagte opgaver (miljøtilsyn) jf. bilag 1. Forvaltningen vil senere vende tilbage med en teknisk tilretning af det historiske budget til miljøtilsyn, der forudsætter en særskilt politisk godkendelse.

Relateret behandling

[Byrådet 26.03.2025, punkt 7](#)

[Klima- og Miljøudvalget 02.03.2026, punkt 1](#)

[Økonomiudvalget 17.03.2026, punkt 1](#)

Bilag

Bilag 1: Miljøgebyr 2026

Punkt 9: Godkendelse af modtagelse af midler fra varslingspulje, tillægsbevilling

26-2-15.00.00-P20

Indstilling

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget indstiller,

1. at modtagelse af midler fra Varslingspuljen, udmeldt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, som beskrevet i sagsfremstillingen, godkendes,
2. at der gives en tillægsbevilling på 5.184.370 kr. i 2026 til budgetområdet Aktivering under Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, finansieret af kommunekassen med henvisning til de kommende indtægter fra puljen i 2028,
3. at der gives en tillægsbevilling på 10.000 kr. i 2027 til budgetområdet Aktivering under Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, finansieret af kommunekassen med henvisning til de kommende indtægter fra puljen i 2028,
4. at der indarbejdes en indtægtsbevilling på 5.194.370 kr. i 2028 til budgetområdet aktivering under Beskæftigelses- og Integrationsudvalget, som følge af modtagelse af tilskuddet fra puljen, og
5. at bevillingerne i 2027 og 2028 indarbejdes som tekniske korrektion til budget 2027-2030.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

Resumé

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget blev 07.01.2026, punkt 4, orienteret om, at Social- og Sundhedsforvaltningen ville ansøge om midler fra Varslingspuljen rettet mod at hjælpe afskedigede medarbejdere hos Novo Nordisk tilbage i job. Med denne sag orienteres udvalget om, at forvaltningen har modtaget tilsagn om midlerne, og forvaltningen indstiller, at modtagelsen godkendes, samt at de økonomiske konsekvenser indarbejdes i årets budget og Budget 2027-2030 for Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets Aktivierungsramme (Ramme 1).

Sagen beskriver derudover kort den indsats, puljemidlerne skal anvendes til.

Godkendelse af modtagelse af puljemidler

Social- og Sundhedsforvaltningen søgte i januar 2026 midler fra Varslingspuljen til at hjælpe afskedigede medarbejdere hos Novo Nordisk tilbage i job. Puljen er udmeldt af Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget blev orienteret mundtligt 07.01.2026, og Social- og Sundhedsforvaltningen modtog tilsagn primo februar 2026.

Der er søgt om 5.194.370 kr., og Social- og Sundhedsforvaltningen har fået tilsagn om det fulde beløb. Tilsagnet dækker lønmidler til beskæftigelsesmedarbejdere i indsatsperioden svarende til 672.000 kr., lønmidler til projektledelse for 407.370 kr. og forløb hos eksterne leverandører, herunder køb af opkvalificeringskurser, for 4.080.000 kr.

Puljemidlerne skal støtte opsagte Novo-medarbejdere til at finde tilbage i job

De ansøgte midler fra Varslingspuljen skal gå til en fælleskommunal indsats i forbindelse med de større afskedigelser hos Novo Nordisk. I alt er ca. 1.900 medarbejdere opsagt på virksomhedens lokationer i Gladsaxe, og det vurderes, at omkring 570 vil få behov for en særlig støtteindsats efter opsigelsesperiodens udløb.

Projektet udvikles og gennemføres i samarbejde med Hillerød, Ballerup, Gentofte og Lyngby-Taarbæk Kommuner, der ligeledes er berørt af afskedigelserne og har indsendt tilsvarende ansøgninger til varslingspuljen. Koordineringen varetages af rekrutteringsfællesskaberne Hovedstadens Rekrutteringsservice (HRS) og Nordsjællands Rekrutteringsservice (NRS).

Indsatsen består af jobsøgningsforløb, individuelle samtaler, opkvalificeringsaktiviteter, informationsmøder, jobmesser og har til formål at understøtte en hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet samt forebygge langtidsledighed blandt de

opsagte medarbejdere.

Økonomiske konsekvenser

Indsatsen opstartes i februar 2026 og afsluttes i september 2026. Social- og Sundhedsforvaltningen forventer at modtage puljemidlerne i 2028 som følge af fristen for puljeregnskabet til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, der er den 30.12.2027.

De økonomiske konsekvenser indarbejdes som tekniske korrektioner i Budget 2027-2030 for Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets Aktiveringsramme (Ramme 1).

Overblik over udgifter og indtægter i 2026-2028

	2026	2027	2028
Udgifter til Eksterne forløb	4.080.000,00		
Lønudgifter	1.079.370,00		
Udgifter til pjecer, promovring m.m.	25.000,00		
Udgifter til Revision		10.000,00	
Indtægt			5.194.370,00

Relateret behandling

[Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 07.01.2026, punkt 4](#)

[Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 04.03.2026, punkt 1](#)

[Økonomiudvalget 17.03.2026, punkt 2](#)

Punkt 10: Byrådets mødeplan 2026

25-1-81.44.00-A21

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller,

1. at Byrådets mødeplan for 2026 godkendes.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

I henhold til kommunestyrelsesloven skal Byrådet én gang årligt træffe beslutning om, hvornår og hvor ordinære møder skal afholdes. Af hensyn til mulighed for fremtidig planlægning blev mødeplanen for 2026 vedtaget i det tidligere byråd 26.02.2025, punkt 7. Mødeplanen forelægges nu til endelig godkendelse samtidig med mødeplaner for 2027-2029.

Byrådsmøder afholdes på Rådhuset på onsdage kl.18.30.

Følgende mødedage foreslås:

28.01.2026

25.02.2026

25.03.2026

29.04.2026

27.05.2026

17.06.2026

26.08.2026 (1. behandling af budget)

23.09.2026

07.10.2026 (2. behandling af budget)

21.10.2026

25.11.2026

16.12.2026

Byrådsseminar foreslås afholdt 20.-21.03.2026.

Der planlægges endvidere temamøder for Byrådet til afholdelse umiddelbart inden møderne i februar, marts, april, maj, juni, august, september, oktober, november og december kl. 16.30-17.30.

Der er i Byrådets mødeplan for 2026 indarbejdet samme proces omkring 1. behandlingen af budgettet som de seneste år. Det betyder, at budgettet 1. behandles i byrådet 26.08.2026, og der er budgetforhandlinger, 02.09., 09.09. og 16.09.2026 med backupdato 20.09.2026, hvorefter 2. behandling sker i Byrådet 07.10.2026.

Relateret behandling

[Byrådet 26.02.2025, punkt 7](#)

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 3](#)

Punkt 11: Byrådets mødeplan 2027

25-1-81.44.00-A21

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller,

1. at Byrådets mødeplan for 2027 godkendes.

Beslutning

Tiltrådt, idet mødet i juni flyttes, da det ligger på Skt. Hans.

Gennemgang af sagen

I henhold til kommunestyrelsesloven skal Byrådet én gang årligt træffe beslutning om, hvornår og hvor ordinære møder skal afholdes. Af hensyn til mulighed for fremtidig planlægning foreslås mødeplaner for 2027-2029 godkendt allerede nu. Denne sag omhandler byrådets møder i 2027.

Byrådsmøder afholdes på Rådhuset på onsdage kl.18.30.

Følgende mødedage foreslås:

27.01.2027

24.02.2027

31.03.2027

28.04.2027

26.05.2027

23.06.2027

25.08.2027 (1. behandling af budget)

22.09.2027

06.10.2027 (2. behandling af budget)

27.10.2027

24.11.2027

15.12.2027

Byrådsseminar foreslås afholdt 12.-13.03.2027.

Der planlægges endvidere 4 temamøder for Byrådet til afholdelse umiddelbart inden møderne i februar, maj, september og november kl. 16.30-17.30.

Der er i Byrådets mødeplan for 2027 indarbejdet samme proces omkring 1. behandlingen af budgettet som de seneste år. Det betyder, at budgettet 1. behandles i byrådet 25.08.2027, og der er budgetforhandlinger, 01.09., 08.09. og 15.09.2027 med backupdato 19.09.2027, hvorefter 2. behandling sker i Byrådet 06.10.2027.

Relateret behandling

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 4](#)

Punkt 12: Byrådets mødeplan 2028

25-1-81.44.00-A21

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller,

1. at Byrådets mødeplan for 2028 godkendes.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

I henhold til kommunestyrelsesloven skal Byrådet én gang årligt træffe beslutning om, hvornår og hvor ordinære møder skal afholdes. Af hensyn til mulighed for fremtidig planlægning foreslås mødeplaner for 2027-2029 godkendt allerede nu. Denne sag omhandler byrådets møder i 2028.

Byrådsmøder afholdes på Rådhuset på onsdage kl.18.30.

Følgende mødedage foreslås:

26.01.2028

23.02.2028

22.03.2028

19.04.2028

24.05.2028

21.06.2028

30.08.2028 (1. behandling af budget)

27.09.2028

11.10.2028 (2. behandling af budget)

25.10.2028

22.11.2028

20.12.2028

Byrådsseminar foreslås afholdt 10.-11.03.2028.

Der planlægges endvidere 4 temamøder for Byrådet til afholdelse umiddelbart inden møderne i februar, maj, september og november kl. 16.30-17.30.

Der er i Byrådets mødeplan for 2028 indarbejdet samme proces omkring 1. behandlingen af budgettet som de seneste år. Det betyder, at budgettet 1. behandles i byrådet 30.08.2028, og der er budgetforhandlinger, 06.09., 13.09. og 20.09.2028 med backupdato 24.09.2028, hvorefter 2. behandling sker i Byrådet 11.10.2028.

Relateret behandling

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 5](#)

Punkt 13: Byrådets mødeplan 2029

25-1-81.44.00-A21

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller,

1. at Byrådets mødeplan for 2029 godkendes.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

I henhold til kommunestyrelsesloven skal Byrådet én gang årligt træffe beslutning om, hvornår og hvor ordinære møder skal afholdes. Af hensyn til mulighed for fremtidig planlægning foreslås mødeplaner for 2027-2029 godkendt allerede nu. Denne sag omhandler byrådets møder i 2029.

Byrådsmøder afholdes på Rådhuset på onsdage kl.18.30.

Følgende mødedage foreslås:

31.01.2029

28.02.2029

21.03.2029

25.04.2029

23.05.2029

20.06.2029

29.08.2029 (1. behandling af budget)

26.09.2029

10.10.2029 (2. behandling af budget)

31.10.2029

28.11.2029

19.12.2029

Byrådsseminar foreslås afholdt 16.-17.03.2029.

Der planlægges endvidere 4 temamøder for Byrådet til afholdelse umiddelbart inden møderne i februar, maj, september og november kl. 16.30-17.30.

Der er i Byrådets mødeplan for 2029 indarbejdet samme proces omkring 1. behandlingen af budgettet som de seneste år. Det betyder, at budgettet 1. behandles i byrådet 29.08.2029, og der er budgetforhandlinger, 05.09., 12.09. og 19.09.2029 med backupdato 23.09.2029, hvorefter 2. behandling sker i Byrådet 10.10.2029.

Relateret behandling

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 6](#)

Punkt 14: Forslag fra Dansk Folkeparti om Gladsaxe Kommune skal ændre forhandlingsposition over for Københavns Kommune i forhold til bostedet Granvej 12 i Bagsværd

25-23-00.01.00-G01

Beslutning

For: 2 (O)

Imod: 23 (A, B, C, F, I, L, V, Ø)

Forkastet.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5 stk. 1 har Kristian Tørning, på vegne af Dansk Folkepartis byrådsgruppe fremsat følgende forslag:

"Indstilling

TV2Kosmopol har afdækket, at flere af beboerne på Granvej 12 har alvorlige domme, og Københavns Kommune har misinformeret borgerne og politikerne i Gladsaxe om det forhold. Det indstilles derfor, at Gladsaxe Kommune ændrer forhandlingsposition over for Københavns Kommune vedrørende bostedet Granvej 12. Udgangspunktet er herefter, at Gladsaxe Kommune eksplicit og offentligt alene forhandler med Københavns Kommune med det formål at købe Granvej 12 med henblik på at lukke bostedet og anvende ejendommen til et andet formål.

Krav om afstemning på byrådsmødet

Forslaget kræves sat til afstemning på byrådsmødet den 25. marts 2026, da det er af politisk karakter og ikke kræver yderligere udredning. En henvisning til udvalg vil blot udskyde en politisk stillingtagen og herved svække den gennemsigtighed, som borgerne med rette forventer af Gladsaxe Byråd.

Baggrund for forslaget

Medierne har dækket de store problemer, som følger af, at Københavns Kommune med Gladsaxe Kommunes samtykke har placeret et botilbud for psykisk syge stofmisbrugere på Granvej 12. Senest har de afdækket, at nogle af beboerne har ganske alvorlige domme, hvilket Københavns Kommune tidligere har givet udtryk for ikke var tilfældet.

Det er stadig tydeligt, at nogle af bostedets beboere forårsager alvorlige problemer for andre borgere, fx i form af åbenlys stofhandel, tyveri, trusler, chikane og vold m.m.

Botilbuddet er til stor gene, særligt for borgere i Bagsværdlund, som aldrig ved, om de vil opleve ubehageligheder, når de forlader deres hjem. Ligeledes melder den lokale detailhandel om store problemer med tyverier.

Samtidig er det endvidere sådan, at den behandling, som Granvej 12 leverer, har en uhørt lav succesrate og derfor ikke hjælper de psykisk syge stofmisbrugere.

Årsagen til problemerne kan skyldes, at Gladsaxe Byråd har anlagt en alt for eftergivende forhandlingsposition, som i højere grad tilgodeser Københavns Kommune end borgerne i Gladsaxe.

Gladsaxe Kommune har senest forespurgt om mulighederne for at købe Granvej 12, hvilket Københavns Kommune har afvist med henvisning til sin forsyningsforpligtelse efter servicelovens § 4.

Københavns Kommunes interne forpligtelse begrænser imidlertid ikke Gladsaxe Kommunes politiske handlemuligheder. Gladsaxe Kommune har et selvstændigt ansvar for at beskytte sine borgere, også når problemerne skyldes en anden kommune.

Der arbejdes p.t. med en handleplan, som blandt andet omfatter et "tryghedsnetværk" og en "nabokoordinator", men tiltagene har haft ringe effekt.

Faktum er, at mange beboere på Granvej 12 har så omfattende personlige og sociale problemer, at de hverken kan overholde aftaler eller udvise hensyn til omgivelserne.

TV2Kosmopol[1] har desuden afsløret, at der er tale om mennesker med ganske alvorlige domme:

- 1 dom for drabsforsøg
- 1 dom for ildspåsættelse af grov karakter, der kan give fængsel på livstid
- 2 domme for sex uden samtykke
- 1 dom for seksuelle krænkelser
- 13 domme for blufærdighedskrænkelser
- 8 domme for grov vold
- 39 domme for vold
- 51 domme for vold mod tjenestemand
- 2 domme for vold eller trusler mod politi eller person ved retten f. eks anklager
- 1 dom for vold eller trusler mod tjenestemand, der påvirker dennes udførelse af sit hverv
- 47 domme for indbrud
- 18 domme for bedrageri
- 14 domme for trusler
- 2 domme for narkohandel
- 320 domme for tyveri
- 4 domme for vidnetrusler
- 2 domme for fangeflugt

Da problemerne ikke kan håndteres administrativt eller løses gennem embedsmandsdialog, bør sagen hæves til politisk niveau. Nu må Gladsaxe Byråd tage ansvar og beskytte borgerne i Gladsaxe.

Gladsaxe Kommune har naturligvis handlepligt, når kommunens egne borgere gennem længere tid udsættes for alvorlige problemer, også når årsagen er et botilbud – måske i virkeligheden en slags åbent fængsel – som en anden kommune har formået at få placeret i Gladsaxe.

Forslag og proces

På den baggrund er det nødvendigt med en klar politisk stillingtagen og en eksplicit forhandlingsposition[2], som også kan kommunikeres klart eksternt til presse og andre kommuner. Forslaget er derfor formuleret som en erklæring om politisk vilje.

Det foreslås, at Gladsaxe Kommune udarbejder en ny forhandlingsposition og meddeler Københavns Kommune, at Gladsaxe fremover alene ønsker at indgå i forhandlinger om overtagelse af Granvej 12 med henblik på anden anvendelse af ejendommen.

Det meddeles samtidig, at Gladsaxe Kommune har i sinde at eskalere sagen, hvis der mod forventning ikke kan findes en løsning om køb af Granvej 12.

De konkrete detaljer i forhandlingspositionen udarbejdes af forvaltningen i samarbejde med relevante politiske udvalg, såfremt byrådet tiltræder forslaget.

Leverancer for udvikling af ny forhandlingsposition

Der udarbejdes snarest et handlingsorienteret notat med en beskrivelse af den nye forhandlingsposition, herunder en tidslinje for forhandlinger med Københavns Kommune. Notatet skal indeholde både kortsigtede og langsigtede tiltag herunder men ikke begrænset til:

Kortsigtede leverancer (inden for 6 arbejdsuger fra vedtagelse)

1. En analyse af umiddelbare handlemuligheder, der kan styrke borgernes tryghed, mens der forhandles færdigt med Københavns Kommune.
2. Et overblik over tilsvarende sager i andre kommuner, hvor Københavns Kommune har placeret botilbud, samt en koordineret henvendelse til disse kommuner med henblik på dialog og evt. fælles indsats.
3. En plan for øget politisk og offentlig synlighed, herunder målrettet pressearbejde, strategisk mediehåndtering og eventuelle møder med KL og relevante folketingsmedlemmer.

Leverancer der støtter det langsigtede formål om lukning

1. En vurdering af, om Granvej 12 lovligt kan handles direkte mellem kommuner.
2. En realistisk ejendomsvurdering som grundlag for et fair købstilbud.
3. En oversigt over mulige finansieringsmodeller for et køb.
4. Udarbejdelse af et købstilbud, der kan forelægges byrådet til vedtagelse, og som, såfremt det vedtages, fremlægges for Københavns Kommune.
5. Forslag til mægling og evt. inddragelse af tredjepart, fx KL, Indenrigs- og Sundhedsministeriet eller andre myndigheder, hvis Københavns Kommune fastholder en urokkelig position.

Det langsigtede mål for Gladsaxe Kommune er at overtage ejendommen Granvej 12 fra Københavns Kommune med henblik på at afvikle det nuværende botilbud og i stedet anvende ejendommen til formål, der understøtter tryghed og lokal udvikling.

Dette skal ske under hensyntagen til gældende lovgivning og med respekt for de beboere, som i dag er tilknyttet tilbuddet, men med udgangspunkt i, at botilbuddet ikke længere kan forsvares som en varig løsning i Gladsaxe Kommune.

Proces

Såfremt byrådet tiltræder dette forslag, igangsættes arbejdet med at udforme den nye forhandlingsposition omgående. Forvaltningen udarbejder de nævnte leverancer i samarbejde med relevante politiske udvalg, så der kan skabes klarhed inden sommerferien.

Hvis forvaltningen i processen identificerer tekniske eller juridiske udfordringer, forudsættes det, at forvaltningen tilpasser leverancer og proces inden for rammerne af forslaget, således at den politiske hensigt og retning mod køb og lukning fastholdes.

Efter vedtagelse, når forvaltningen har haft lejlighed til at vurdere forslaget grundigere, orienteres Københavns Kommune om beslutningen, herunder om, at Gladsaxe Kommune har i sinde at eskalere sagen, hvis der ikke kan findes en løsning om køb.

Der afsættes tid på Økonomiudvalgets kommende møder til status og drøftelser, så byrådet kan godkende det endelige købstilbud før sommerferien. Samtidig indleder Gladsaxe Kommune en opsøgende dialog med andre berørte kommuner og drøfter sagen med KL med henblik på støtte og koordinering.

Såfremt Københavns Kommune fortsat afviser at indgå i reelle forhandlinger, forelægges sagen senest onsdag den 27. maj 2026 for byrådet med forslag til, hvordan sagen bringes videre, fx med bistand fra KL, Indenrigs- og Sundhedsministeriet eller andre myndigheder.

[1] <https://www.tv2kosmopol.dk/gladsaxe/hidtil-hemmeligholdte-oplysninger-om-beboere-pa-et-bosted-forarger-lokale-politikere-2d85e>

[2] En forhandlingsposition er en parts samlede udgangspunkt, krav og forventninger i en forhandlingssituation. Gladsaxe forhandler med København om Granvej 12."

Punkt 15: Forslag fra Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti om konkrete målepunkter og systematisk opfølgning på situationen omkring bostedet Granvej 12

25-23-00.01.00-G01

Beslutning

Sagen blev oversendt til Økonomiudvalget, og indgår i behandlingen i Økonomiudvalget 07.04.2026, punkt 9.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 1 har Mette Laurberg, på vegne af Socialdemokratiets, Radikale Venstres, Liberal Alliances og Dansk Folkepartis byrådsgrupper, fremsat følgende forslag:

"Indstilling

Det indstilles,

1. at der etableres et forpligtende opfølgningsspor mellem Gladsaxe Kommune og Københavns Kommune vedrørende botilbuddet på Granvej 12 i Bagsværd,
2. at der opstilles klare og målbare indikatorer for udviklingen i tryghed, drift, målgruppe og bemanning på botilbuddet,
3. at udviklingen på botilbuddet afrapporteres kvartalsvist til byrådet.

Formål

Efter pres fra Gladsaxe kommune er der aktuelt en positiv udvikling i forhold til situationen på Granvej, herunder løfter fra Københavns kommune om flytning af borgere og ændret visitationspraksis. Samtidigt er det beklageligt, at der skulle et betydeligt pres til blandt andet fra lokale borgere og medier, før der kom handling fra Københavns Kommune. Det udfordrer tilliden til samarbejdet mellem kommunerne.

Det er derfor vigtigt og må være i alles interesse, at der fremover sker en tæt og systematisk opfølgning på udviklingen på botilbuddet.

Formålet med forslaget er at sikre:

- gennemsigtighed i udviklingen på botilbuddet
- systematisk opfølgning på trygheden i lokalområdet
- klare forventninger til drift, målgruppe og bemanning
- mulighed for politisk opfølgning, hvis udviklingen ikke går i den ønskede retning

Der foreslås derfor etableret et forpligtende opfølgningsspor mellem kommunerne, hvor der løbende måles på udviklingen i blandt andet:

- antal hændelser i lokalområdet (aggregeres på tværs af myndigheder og institutioner)
 - Politi- og tryghedsrelaterede registreringer
 - Henvendelser til nabokoordinator
 - Henvendelser til Københavns Kommune
 - Henvendelser til Socialtilsyn Hovedstaden
- målgruppens sammensætning (oplyses af Københavns Kommune)
- bemanning og faglig indsats på botilbuddet (oplyses af Københavns Kommune)
- borgernes oplevede tryghed i lokalområdet (måles med spørgeskema til de samme borgere, der inviteres til beboermøderne).

Det foreslås, at udviklingen afrapporteres kvartalsvist og at den ansatte nabokoordinator omfattes af journaliseringspligt, så de hændelser beboerne melder ind kan gøres til genstand for almindelig aktindsigt – og at nabokoordinatoren således selv journaliserer alle henvendelser fra borgerne og beboerne.

Baggrund

Botilbuddet på Granvej 12 i Bagsværd er et socialpsykiatrisk botilbud for voksne med psykisk sårbarhed kombineret med rusmiddelbrug. Tilbuddet ejes og drives af Københavns Kommune, men er fysisk placeret i Gladsaxe Kommune. Københavns Kommune har haft botilbud i Gladsaxe siden 1967.

I 2012 besluttede Københavns Kommune at afvikle det daværende Ringbo-bosted, da de fysiske rammer og driftsforhold ikke længere levede op til nutidige krav. Beslutningen blev truffet på baggrund af alvorlige problemer, herunder vold, brande, stofsalg, høj personaleudskiftning og utilstrækkelig behandlingsindsats. Det var intentionen, at beboerne skulle fordeles på mindre, specialiserede botilbud.

Efter et drab på en sosu-assistent i december 2013 blev lukningen fremrykket, og Ringbo blev fra 1. januar 2015 opdelt i tre midlertidige enheder. I 2016 besluttede Københavns Kommune at bevare og modernisere botilbuddet samt finde placeringer til de tre enheder i København.

Det lykkedes imidlertid kun at placere to af de tre enheder i Københavns Kommune. Den planlagte udflytning til Ørestad blev opgivet efter lokal modstand, hvor naboer udtrykte utryghed ved at skulle bo tæt på et større botilbud for borgere med svær psykisk sygdom kombineret med misbrug. Københavns Kommune vurderede herefter, at det ikke var hensigtsmæssigt at samle op mod 50 borgere i én stor enhed.

Konsekvensen blev, at den tredje enhed blev placeret på den oprindelige grund i Bagsværd i Gladsaxe Kommune. Denne enhed huser borgere med psykisk sygdom kombineret med misbrug, selv om den oprindelige politiske intention var, at alle enheder skulle placeres i Københavns Kommune.

I 2020 indgik Gladsaxe Kommune og Københavns Kommune en aftale om køb af dele af Ringbo-grunden, mens driften fortsat blev varetaget af Københavns Kommune.

I 2024 blev botilbuddet omlagt og genåbnet i en ny form med ca. 52 pladser og en meget kompleks målgruppe.

Der har gennem en årrække, og særligt de senere år, været betydelig lokal uro og utryghed omkring botilbuddet på Granvej. Blandt de hændelser, der er blevet rapporteret, er:

- utryghedsskabende adfærd fra enkelte beboere i lokalområdet
- butikstyverier og hændelser uden for matriklen
- en knivstikkeri-episode på botilbuddet

Der er ingen tvivl om, at de borgere, der er visiteret til botilbuddet, har behov for støtte og hjælp. Når en gruppe borgere i den grad ender med at skabe utryghed i lokalområdet, kan det imidlertid rejse spørgsmål om, hvorvidt de modtager den rette indsats. Samtidig er det vanskeligt for Gladsaxe Kommune at få indblik i forholdene på botilbuddet, hvilket udgør en udfordring i samarbejdet.

Situationen illustrerer et strukturelt spændingsfelt mellem Københavns Kommunes ansvar som driftskommune og Gladsaxe Kommunes ansvar for borgernes tryghed og den lokale sammenhængskraft. Københavns Kommune har ansvaret for drift, visitation og målgruppe, mens Gladsaxe Kommune bærer konsekvenserne i lokalsamfundet uden tilsvarende handlemuligheder.

I 2025 har Gladsaxe Kommune, på baggrund af længerevarende utryghed i området og utilfredsstillende samarbejde, rettet henvendelse til Københavns Kommune med forslag om køb af bygningerne uden overtagelse af driften. Dette blev afvist med henvisning til Københavns Kommunes forsyningspligt.

I 2025 blev der også afholdt et borgermøde, som gjorde det tydeligt for alle, at naboerne til Granvej 12 ikke længere finder situationen omkring bostedet holdbar. På borgermødet blev borgerne forsikret om, at beboerne på Granvej 12 havde milde domme.

Efterfølgende iværksatte Gladsaxe Kommune en række tiltag for at håndtere situationen, herunder:

- dialog med Københavns Kommune, botilbuddet og politiet
- afholdelse af tryghedsvandring og dialogmøder i samarbejde med Københavns kommune.

- etablering af tryghedsnetværk med naboer, erhvervsdrivende og myndigheder i samarbejde med Københavns kommune.
- etablering af tryghedsvagt finansieret af Gladsaxe Kommune
- politisk opfølgning gennem formelle henvendelser til Københavns Kommune

Københavns Kommune har desuden iværksat supplerende initiativer, herunder en nabokoordinator samt udarbejdelse af en handleplan.

Desværre kunne TV2Kosmpol i marts 2026 afslører, at mange af beboerne på bostedet Granvej 12, har modtaget alvorlige domme herunder grov vold og voldtægt.

Senest er der udsendt pressemeddelelse om en aftale om flytning af 8 borgere, visitationsstop samt ændret visitation fra 2027. Det er ikke klart, hvor lang tid det vil tage at få beboerne flyttet. Det er også uklart, om Københavns Kommune på et senere tidspunkt kan vælge at skifte visitationspraksis igen, så beboersammensætningen ændres uden at inddrage Gladsaxe Kommune."

Punkt 16: Forslag fra Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Liberal Alliance og Dansk Folkeparti om henvendelse til indenrigsministeren og socialministeren

25-23-00.01.00-G01

Beslutning

Sagen blev oversendt til Økonomiudvalget, og indgår i behandlingen i Økonomiudvalget 07.04.2026, punkt 7.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 1 har Mette Laurberg, på vegne af Socialdemokratiets, Radikale Venstres, Liberal Alliances og Dansk Folkepartis byrådsgrupper, fremsat følgende forslag:

"Indstilling

Det indstilles,

1. at Gladsaxe Kommune henvender sig til den kommende indenrigsminister og socialminister med henblik på at få problemstillingerne vedrørende botilbuddet på Granvej 12 samt udfordringerne ved botilbud placeret på tværs af kommunegrænser op på nationalt niveau.

Baggrund

Der er aktuelt orienteret i en aftale mellem Gladsaxe Kommune og Københavns kommune om flytning af otte borgere fra botilbuddet på Granvej 12 samt et midlertidigt visitationsstop og ændret visitation fra 2027, hvor der fremover ikke kan visiteres borgere, som forventeligt har en utryghedsskabende adfærd og misbrug. Det er et vigtigt skridt i den rigtige retning.

Forslag om ændret visitation og reduktion i målgruppen har tidligere været rejst overfor Københavns kommune, og Gladsaxe Kommune har gentagne gange henvendt sig til Københavns Kommune om situationen. Det er derfor positivt, at der nu er bevægelse i sagen.

Samtidig er det beklageligt, at der skulle et betydeligt pres til blandt andet fra lokale borgere og medier, før der kom handling fra Københavns Kommune. De seneste afsløringer fra TV2Kosmopol af, at beboerne på bostedet – trods modsatte meldinger fra Københavns Kommunes forvaltning – har ganske alvorlige domme udfordrer også tilliden til samarbejdet mellem kommunerne.

Selv om der nu er taget skridt til forbedringer, er der fortsat usikkerhed om, hvorvidt de aftalte ændringer kan gennemføres fuldt ud inden for de nuværende lovgivningsmæssige rammer.

Flytning af borgere fra botilbud kan være vanskelig, hvis den enkelte borger ikke selv ønsker at flytte. I sådanne tilfælde kan sagen ende i Familieretshuset, og udfaldet er usikkert, ligesom sagsbehandlingstiden kan være lang. Samtidig kan Københavns Kommunes forsyningspligt betyde, at kommunen fortsat skal anvende botilbuddet til borgere med en udsat målgruppe, selv om der lokalt er indgået aftaler om ændret visitation, hvis Københavns Kommune alligevel ikke kan finde pladser andre steder.

Situationen på Granvej er dermed ikke endeligt løst og illustrerer også en mere generel strukturel udfordring i lovgivningen om socialpsykiatriske botilbud. Når et botilbud drives af én kommune, men er placeret i en anden kommune, kan der opstå et uhensigtsmæssigt spændingsfelt mellem driftskommunens ansvar for tilbuddet og værtskommunens ansvar for tryghed, planforhold og lokal sammenhængskraft.

Formål

Formålet med forslaget er at sikre en varig løsning i forhold til institutionen på Granvej. Herudover også, at erfaringerne fra situationen på Granvej indgår i en national drøftelse af rammerne for socialpsykiatriske botilbud generelt.

Ved at løfte sagen til nationalt niveau kan der arbejdes for mere klare, holdbare rammer, som både sikrer den rette støtte til borgerne på botilbuddene og en bedre håndtering af de situationer, hvor botilbud har betydelig påvirkning af det lokalsamfund, de er placeret i."

Punkt 17: Forslag fra Socialdemokratiet og Enhedslisten om lokale minimumsnormeringer i SFO og skoleklubber i Gladsaxe

25-23-00.01.00-G01

Beslutning

Sagen blev oversendt til Børne- og Undervisningsudvalget.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 1, har Mette Laurberg, på vegne af Socialdemokratiets og Enhedslistens byrådsgrupper, fremsat følgende forslag:

"I forlængelse af sidste byrådsmøde og den efterfølgende drøftelse i Børne- og Undervisningsudvalget, hvor udvalget fik en opfølgning og orientering om normeringen i SFO'erne, vil vi meget gerne blive klogere på, hvordan den aktuelle normering i forhold til antal børn ser ud i praksis.

I budgetaftalen for 2026 blev der afsat midler til at øge med i gennemsnit 1 pædagog pr. SFO. Fra 2027 afsatte vi midler til i gennemsnit 2 ekstra pædagoger pr. SFO.

Vi kan konstatere, at udmøntningen af budgetmidlerne er sket meget forskelligt på skolerne, og vi kan også konstatere, at vi ikke kan se, hvad den reelle normering er på SFO'erne.

Vi kan også konstatere, at det i dag er helt op til skolerne at beslutte den aktuelle normering, og at der derfor kan være store forskelle på serviceniveauet skolerne imellem. Det synes vi ikke er tilfredsstillende for vores børn og forældre.

Vi antager, at det samme gælder for vores skoleklubber.

Socialdemokratiet og Enhedslisten vil derfor foreslå

- at Børne- og Undervisningsudvalget drøfter normeringerne på SFO'erne og skoleklubberne, og inden sommerferien beslutter lokale minimumsnormeringer for både SFO'er og skoleklubber.
- at eventuelle merudgifter til lokale minimumsnormeringer i SFO'er og Skoleklubber indgår i udvalgets budgetbidrag for 2027-2030, med en indfasning over max. 3 år.
- at de lokale minimumsnormeringer for SFO og Skoleklub bliver bindende for de enkelte skoler".

Punkt 18: Godkendelse

25-17-00.22.04-P35

Meddelelse

Godkendt.