

REFERAT Byrådet - 2016-2021 d. 30-01-2019

Mødedato Onsdag d. 30. januar 2019 kl. 18:00

Mødested Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Spørgetid.....	3
Forslag til tillæg 7 til byplanvedtægt 10, Gladsaxevej 315-333, 1. behandling.....	4
Forslag til tillæg 10 til Kommuneplan 2017 og forslag til lokalplan 259, Elledalen 6-8, 2. behandling.....	6
Forslag til tillæg 3 til Kommuneplan 2017 og forslag til lokalplan 254 for Høje Søborg II, 2. behandling.....	11
Udpegning af medlemmer til opgaveudvalg for Søborg Skole.....	21
Letbane Frederikssundsvej.....	24
Takster for Gladsaxe Vand og Gladsaxe Spildevand 2019.....	29
Anmodning fra Vestforbrænding om godkendelse af låneramme.....	32
Ændring af Gladsaxe Kommunes jordregulativ.....	34
Efterregulering 2018, dagtilbud, skole og unge.....	37
Høringssvar om ny skolestruktur i Mørkhøjområdet.....	41
Dagtilbudsstrategi 2, høringssvar.....	46
Forslag fra Pia Skou om Silent City.....	58
Forslag fra byrådsmedlem Pia Skou om flag.....	59
Lukket:	60

Punkt 1: Spørgetid

18-5-00.22.00-G01

Beslutning

Der var ikke modtaget skriftlige spørgsmål.

Stinne Fyns, Niels Finsens Allé, stillede spørgsmål om nedlæggelse af skovgrupper. Borgmesteren henviste spørgsmålet til besvarelse under dagordenens pkt. 12.

Mogens Busk Sørensen, Solnavej, stillede spørgsmål om voksne med ASF. Formanden for Psykiatri- og Handicapudvalget Kristine Henriksen besvarede spørgsmålet. Michael Dorph Jensen supplerede.

Spørgsmål i henhold til Forretningsordenens § 5 stk. 3:

Martin Skou Heidemann stillede en række spørgsmål vedrørende den nye information om tab af persondata fra 40 personer i juli 2018.

Borgmesteren besvarede spørgsmålene.

Trine Henriksen stillede en række spørgsmål til sagen om persondatalækket. Borgmesteren besvarede spørgsmålene.

Punkt 2: Forslag til tillæg 7 til byplanvedtægt 10, Gladsaxevej 315-333, 1. behandling

18-23-01.02.00-P00

Beslutning

Borgmesteren oplyste, at det i dagsordenspunktets afsnit 2 fremgår, at Formandskabet har valgt at indstille, at bestyrelsen vælger matrikel 9c Mørkhøj, Gladsaxevej 315 som den fremtidige placering i Gladsaxe. Det er ikke helt korrekt. Det korrekte er, at, det er forventningen at de vil pege på Gladsaxevej 315.

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

På baggrund af den nationale reform på det forberedende uddannelsesområde med blandt andet oprettelsen af Forberedende Grunduddannelse (FGU) er der i Gladsaxe Kommune et ønske om, at der placeres en institution til FGU i kommunen, jf. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 20.02.2018, punkt 9 og Børne- og Undervisningsudvalget 27.02.2018, punkt 13.

Formandskabet for FGU har valgt at indstille, at bestyrelsen vælger matrikel 9c, Mørkhøj på Gladsaxevej 315-333 som den fremtidige skoleplacering i Gladsaxe. Matriklen er i dag omfattet af Byplanvedtægt 10 for industrikvarteret m.v. i Gladsaxe. Vedtægten er fra 1953 og udlægger ejendommen til fabriksbebyggelse for industri samt handel og oplag. Fra 1971 til 2014 husede ejendommen "Ungdomsparken", den tidligere ungdomsskole med undervisning og værkstedsaktiviteter. Da det er mere end 3 år siden, at den daværende anvendelse ophørte, gælder planlovens regler for fortsat lovlig anvendelse ikke længere. By- og Miljøforvaltningen har derfor udarbejdet et forslag til Tillæg 7 til Byplanvedtægt 10, der tilføjer uddannelsesinstitution for undervisning med værksteds- og produktionspræg som mulig anvendelse for matrikel nr. 9c, Mørkhøj. Det stilles som betingelse, at den nye anvendelse kan etableres inden for den eksisterende bebyggelse. Mindre tilbygninger, blandt andet i forbindelse med efterlevelse af byggelovens krav, vil dog være tilladt. Forslag til Tillæg 7 til Byplanvedtægt 10 er vedlagt som bilag 1.

Gladsaxevej 315-333 ligger inden for kommuneplanens rammeområde 17E13, som udlægger området til erhvervsområde med mulighed for blandt andet undervisning. I helhedsplanen for Gladsaxe Ringby er visionen at skabe et mangfoldigt og innovativt erhvervskvarter med plads til både store og små virksomheder og med nye bykvaliteter som servicefunktioner og spisesteder. Sammen med de ny boliger på Søborg Møbelfabrik vil en FGU skole kunne bidrage til liv i området og til at skabe grobund for flere af de ønskede bykvaliteter.

Med en planlovsændring fra 2017 kan Byrådet vælge at reducere høringsfristen i den offentlige høring af lokalplanforslag fra oprindeligt 8 uger til 2 eller 4 uger for lokalplaner af mindre betydende karakter. Det gælder for eksempel lokalplaner, som alene indebærer mindre ændringer af eksisterende lokalplaner, herunder ændring af bygningers anvendelse.

By- og Miljøforvaltningen anbefaler, at høringsfristen i dette tilfælde reduceres til 2 uger, da der er tale om en lokalplan af mindre betydende karakter, som alene tilføjer en ny anvendelse til det eksisterende plangrundlag. Dette hænger sammen med, at tilføjelsen omhandler en anvendelse, som har været den gældende anvendelse i flere årtier. By- og Miljøforvaltningen vurderer, at det kan forsvares med en kort høringsperiode, dels fordi der er tale om en mindre ændring, og dels fordi det sker med baggrund i en kommunal og samfundsmæssig interesse.

Som led i den reducerede høringsfrist vil By- og Miljøforvaltningen tage særskilt kontakt til de nærmeste naboer for at gøre opmærksom på høringen.

Økonomiudvalget indstiller,

1. at forslag til Tillæg 7 til Byplanvedtægt 10 vedtages med henblik på offentlig fremlæggelse i to uger fra den 05.02.2019 til den 19.02.2019, og

2. at den offentlige høring gennemføres for det område, der er vist på bilag 2.

Relateret behandling

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 20.02.2018, punkt 9

Børne- og Undervisningsudvalget 27.02.2018, punkt 9

Børne- og Undervisningsudvalget 15.05.2018, punkt 52

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 15.05.2018, punkt 30

Økonomiudvalget 22.05.2018, punkt 111

Økonomiudvalget 11.12.2018, punkt 22

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 1

Bilag

Bilag 1: Forslag til tillæg 7 til byplanvedtægt 10

Bilag 2: Høringsområde

Punkt 3: Forslag til tillæg 10 til Kommuneplan 2017 og forslag til lokalplan 259, Elledalen 6-8, 2. behandling

18-12-01.02.00-P00

Beslutning

Ad 1.-4. at:

Tiltrådt.

Enhedslisten genfremsatte deres ændringsforslag til § 9 stk. 2, fremsat i Økonomiudvalget 08.01.2019, punkt 1:

"Lokalplanen udpeger 3 bevaringsværdige træer, som ikke må fældes uden Byrådets tilladelse. Ny bebyggelse må ikke opføres inden for træernes rodzone som vist på kortbilag 2". (Kortbilag 2 rettes, så det sidste træ også indtegnes på kortet).

For: 5 (B, Ø)

Imod: 20 (A, F, C, O, V)

Forkastet.

Ad den samlede indstilling:

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Byrådet vedtog 26.09.2018, punkt 5, at sende forslag til tillæg 10 til Kommuneplan 2017 og forslag til lokalplan 259, Elledalen 6-8 i offentlig høring. Med de to planforslag vil anvendelsen for Elledalen 6 blive ændret fra offentligt formål, dagtilbud til boligformål. Det er kommunens hensigt, at Elledalen 6 bliver indrettet som botilbud for unge.

I juni 2018 blev de nærmeste naboer til Elledalen 6 orienteret skriftligt om kommunens planer i forbindelse med en byggesag, og der blev 30.10.2018 afholdt informationsmøde om ønsket om at indrette Elledalen 6 som botilbud. Forslagene til lokalplan og tillæg til kommuneplan har været i offentlig høring i perioden 02.10.2018 – 27.11.2018.

Høringen har resulteret i følgende tilkendegivelser:

1. BaneDanmark
2. John Christensen, Elledalen 7
3. Helle Stålung, Elledalen 17
4. Lise Schulze og Christian Bak, Pilevad 11
5. Jackie & Trine Berner Madsen, Elledalen 5 og Lise Bojesen-Koefoed, Elledalen 3
6. Manuel Herting, Elledalen 19
7. Henrik T. Jørgensen & Marie Jacobsen, Elledalen 1

8. Tove Lykke Eckhardt, Elledalen 4, 1.th
9. Agnes og Hans J. Blokmann, Elledalen 11
10. Vejlauget Stenkrogen v/ Torben Krausing, Stenkrogen 20
11. Søren Voldbjerg Sørensen, Ellehjørnet 8

Alle tilkendegivelser bortset fra nr. 1, 10 og 11 er indsendt i forbindelse med naboorienteringen i juni måned. Nr. 2, 3 og 7 har desuden i lokalplanens høringsperiode indsendt samme høringssvar igen eller suppleret med yderligere bemærkninger.

Høringssvarene omhandler følgende emner:

- A. Utryghed (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11)
- B. Parkering (2, 10)
- C. Flagermus (10)
- D. Andre emner (1, 2, 4)

A. Utryghed

Hovedparten af de indsendte høringssvar (2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11) handler om, at man som nabo til Elledalen 6 er bekymret for, hvilke unge det er, der kommer til at bo i kommunens botilbud. I mange af høringssvarene (2, 4, 5, 6, 7, 9, 10) bliver der stillet konkrete spørgsmål om, hvad et botilbud er, hvad et hybel-tilbud er, hvilke sociale problemer, de unge vil have, om der vil være personale tilknyttet, og om der vil være døgnbemanding. Disse spørgsmål er besvaret individuelt af By- og Miljøforvaltningen.

(11) ønsker anvendelsen til botilbud mere præcist formuleret i lokalplanen.

(5, 7, 8 og 9) kan berette om et 'ungdomshjem', som i 1970'erne havde til huse i en tidligere lampefabrik på Elledalen 8 – længe før Bofællesskabet Ellekilde blev opført. Efter hvad historien fortæller, var der dengang alvorlige problemer med både alkohol og hash blandt de unge, som også spillede høj musik, tændte bål og øvede hærværk.

(3) beretter om nogle unge under 18, som boede uden opsyn i små lejligheder på Søborg Hovedgade, hvor der var problemer med alkohol og stoffer.

(7) frygter, at der vil være tale om kriminelle, misbrugere, asylansøgere eller unge med udadreagerende adfærd, som vil 'overtage' kvarteret og den lille park. (7) beretter om et eksempel fra Egedal Kommune, hvor et botilbud måtte nedlægges, fordi målgruppen af unge havde ændret sig til at være belastende for kvarteret. (7) er bekymret for, om en ny udstykning også vil skulle anvendes som botilbud. (7) overvejer at flytte på grund af planerne.

(2) foreslår, at botilbuddet bliver evalueret efter et eller to år.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Det er vigtigt at understrege, at lokalplanens formål er at omdanne Elledalen 6 til en almindelig bolig, og netop ikke til en institution for udsatte unge. I dag er det ikke tilladt at anvende huset som bolig, da den gældende lokalplan 145 fastlægger, at der skal være daginstitution. Kommunens ønske om at benytte Elledalen 6 som botilbud indgår som en mulighed i lokalplanens bestemmelser, men denne mulighed ville faktisk også være til stede, selv om botilbudet ikke var nævnt. Det skyldes, at der ikke er hjemmel i planloven til at sondre mellem hvilke aldersgrupper, familietyper eller bofællesskaber, der må bo i en almindelig bolig.

Det er imidlertid vigtigt at tage hånd om den bekymring, der kan opstå, når noget ukendt er på vej. Derfor har By- og Miljøforvaltningen i samarbejde med Børne- og Kulturforvaltningen afholdt et informationsmøde om sagen. På mødet deltog ni borgere fra området, som blev orienteret om de konkrete planer.

Børne- og Kulturforvaltningen ønsker at indrette 4-5 små boenheder i ejendommen Elledalen 6. Beboerne vil være unge mellem 16 og 23 år, der tidligere har været anbragt udenfor hjemmet på døgninstitutioner, opholdssteder eller i plejefamilie. Det er unge mennesker, der vurderes egnet til at bo i egen bolig, men som fortsat har brug for lettere hjælp i form af en voksen kontaktperson. De unge har været anbragt udenfor hjemmet af en række varierende årsager, men det vil være ens for dem alle, at de vil være i stand til at bo alene, og de er ikke kriminelle, misbrugende eller voldelige. Da der ikke er tale om en døgninstitution, men om et hybel-tilbud, vil der ikke være døgnbemanding. Der vil derimod blive tilknyttet en husmentor, som vil følge op på, hvad der foregår i huset og sikre en god kontakt til naboer osv.

Børne- og Kulturforvaltningen var ikke bekendt med historien fra 1970'erne. Forvaltningen forsikrer, at de nye botilbud ikke tåler sammenligning med beskrivelsen af datidens forhold. Beretningen om alkohol- og stofmisbrug på Søborg Hovedgade og fortællingen om problemer i Egedal kommune er begge kendt af forvaltningen, men begge sager adskiller sig på væsentlige punkter fra kommunens aktuelle planer for Elledalen 6. En omhyggelig visitation af de unge og en løbende opfølgning af, hvordan det går, vil kunne sikre en god og fredelig sameksistens mellem botilbud og naboer.

Børne- og Kulturforvaltningen vil løbende og i samarbejde med naboerne evaluere hverdagen på botilbudet.

Den mulige udstykning er ikke tænkt som andet end en almindelig parcelhusgrund.

Økonomiudvalget indstiller,

1. at tilkendegivelserne om utryghed ikke medfører ændringer i lokalplanen.

B. Parkering

(10) er bekymret for, at lokalplanen vil medføre øget parkering på vejene i området, som i forvejen er udfordrede. (2 og 10) spørger til, hvordan man vil etablere tilstrækkelig parkering på Elledalen 6 og 8. (10) oplyser, at der angiveligt nedlægges parkeringspladser i forbindelse med ombygning af den tidligere Fakta-butik, og (10) anmoder om, at der indføres parkeringsforbud for uvedkommende på Stenkroen.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Lokalplanen fastlægger, at der skal være parkering til mindst to biler på den enkelte ejendom, og for botilbud for flere beboere mindst en P-plads pr. boligenhed. For Elledalen 6-8, som udgør én samlet ejendom, vil der med fire nye hybel-boliger være tilsammen 11 boligenheder. Der skal således være mindst 11 parkeringspladser på ejendommen, hvor der i dag er 13 parkeringspladser. By- og Miljøforvaltningen vurderer i øvrigt, at et botilbud på Elledalen 6 næppe vil medføre større parkeringsbehov end den hidtidige anvendelse som dagtilbud.

Økonomiudvalget indstiller,

2. at tilkendegivelserne om parkering ikke medfører ændringer i lokalplanen.

C. Flagermus

(10) anfører, at der findes et betydeligt antal flagermus i området, hvilket der ifølge kommuneplantillægget ikke har været viden om. (10) ønsker at både miljøvurdering og de to planer konsekvensrettes på baggrund af denne nye viden.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Forvaltningen medgiver, at både lokalplan og kommuneplantillæg ved en fejl giver udtryk for, at der ikke er kendskab til flagermus i området. Flagermus forekommer som beskrevet i området i betydeligt antal. Der er imidlertid ikke noget i de to planer, som vil kunne påvirke flagermusens yngle- eller rasteområder. Forvaltningen mener derfor fortsat ikke, at der er behov for at udarbejde miljørapport. Derimod anbefaler forvaltningen, at teksten i de to planers redegørelse bliver rettet på baggrund af de nye oplysninger.

Økonomiudvalget indstiller,

3. at redegørelsen i både kommuneplantillæg og lokalplan rettes til, så det fremgår, at der findes flagermus i området.

D. Andre emner

(2) udtrykker bekymring for, om hegn i området vil skulle nedtages og erstattes af hæk på grund af lokalplanen.

(2 og 4) giver udtryk for, at der er problemer med besøgende, herunder grupper af unge, i det lille parkanlæg. Der er eksempler på hærværk, støj, affald, hundeefterladenskaber, glasskår og truende adfærd.

(1) har ikke bemærkninger til planerne.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Lokalplanen ændrer ikke på grundejeres rettigheder uden for planens område, som er begrænset til den kommunale ejendom Elledalen 6-8. Planen omfatter således heller ikke det lille private parkanlæg, som ligger midt i bebyggelsen. Hvis der foregår ulovlige forhold i anlægget, bør man henvende sig til politiet.

Økonomiudvalget indstiller,

4. at emnerne under punkt D ikke medfører ændringer i lokalplanen.

Økonomiudvalget behandlede sagen 08.01.2019, punkt 1.

Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag til § 9.2.:

"Lokalplanen udpeger 3 bevaringsværdige træer, som ikke må fældes uden Byrådets tilladelse. Ny bebyggelse må ikke opføres inden for træernes rodzone som vist på kortbilag 2". (Kortbilag 2 rettes, så det sidste træ også indtegnes på kortet).

Trine Henriksen og Christina Rittig Falkberg stemte for forslaget.

7 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Lars Abel, Serdal Benli, Kristian Niebuhr og Pia Skou) stemte imod.

Økonomiudvalget indstiller samlet,

5. at forslag til tillæg 10 til Kommuneplan 2017 og forslag til lokalplan 259 vedtages endeligt med de tilføjelser til redegørelsen, der er anført under punkt C.

Relateret behandling

Byrådet 26.09.2018, punkt 5

Økonomiudvalget 08.01.2019, punkt 1

Bilag

Bilag 1: Tilkendegivelser

Bilag 2: Forslag til lokalplan 259

Bilag 3: Forslag til Kommuneplantillæg 10

Bilag 4: Høringsområde

Punkt 4: Forslag til tillæg 3 til Kommuneplan 2017 og forslag til lokalplan 254 for Høje Søborg II, 2. behandling

18-4-01.02.05-P16

Beslutning

Det Radikale Venstre og Enhedslisten genfremsatte deres ændringsforslag, fremsat i Økonomiudvalget 08.01.2019, punkt 2:

"Byggfeltet forskydes yderligere 5 m væk fra hækken, så træerne på den grønne stribe langs hækken kan bevares (kortbilag 2 justeres i overensstemmelse med dette)".

For: 5 (B, Ø)

Imod: 12 (A, F)

Undlader: 8 (C, O, V)

Forkastet.

Ad 1. at:

For: 12 (A, F)

Imod: 5 (B, Ø)

Undlader: 8 (C, O, V)

Tiltrådt.

Ad 2.-3. at:

Tiltrådt.

Det Radikale Venstre og Enhedslisten genfremsatte deres ændringsforslag, fremsat i Økonomiudvalget 08.01.2019, punkt 2:

"Tilføjelse af ny § 9.2: "Arealet mellem hækken og rækkehusene bevares som et grønt areal med minimum 8-10 træer."

For: 5 (B, Ø)

Imod: 19 (A, F, O, V)

Undlader: 1 (C)

Forkastet.

Ad 4. at:

Tiltrådt.

Ad 5. at:

For: 12 (A, F)

Imod: 5 (B, Ø)

Undlader: 8 (C, O, V)

Tiltrådt.

Ad 6. at:

Tiltrådt.

Det Radikale Venstre og Enhedslisten genfremsatte deres ændringsforslag, fremsat i Økonomiudvalget 08.01.2019, punkt 2:

"Kravet til offentlige parkeringspladser ændres fra 70 til 49, så § 5.3 ændres til "Der skal etableres en parkeringsplads, der er offentlig tilgængelig til min. 49 biler. Dette skal suppleres med parkeringspladser til de nye boliger. Der skal etableres 1 parkeringsplads pr. bolig." (Om nødvendigt kan der etableres enkelte ekstra parkeringspladser på det befæstede areal ud for den tidligere danseskole)".

For: 5 (B, Ø)

Imod: 20 (A, F, C, O, V)

Forkastet.

Ad 7. at:

For: 13 (A, F, C)

Imod: 5 (B, Ø)

Undlader: 7 (O, V)

Tiltrådt.

Ad 8. at:

For: 24 (A, B, F, Ø, O, V)

Undlader: 1 (C)

Tiltrådt.

Ad 9. at:

Tiltrådt.

Ad 10. og 11. at, den samlede indstilling:

For: 12 (A, F)

Imod: 9 (Ø, C, V)

Undlader: 4 (B, O)

Tiltrådt.

Enhedslisten stemte imod med henvisning til sit protokollat fremsat i Økonomiudvalget 08.01.2019, punkt 2:

"Enhedslisten stemmer imod lokalplanen, selv om vi støtter opførelsen af 12 almene rækkehusboliger på Søborg Park Alle. Fældning af træerne langs med hækken, alene for at skabe plads til flere parkeringspladser, strider efter vores opfattelse både imod træpolitikens mål om bevarelse af eksisterende træer og målet om en mere bæredygtig trafikudvikling, idet en optælling af parkerede biler viser, at det nuværende behov for parkering godt kan dækkes med 61 parkeringspladser som i det alternative forslag".

Sagsfremstilling

Byrådet vedtog 26.09.2018, punkt 4 at sende forslag til tillæg 3 til Kommuneplan 2017 og forslag til lokalplan 254 for et boligområde ved Høje Søborg II i offentlig høring. Lokalplanen giver mulighed for, at der kan etableres en tæt-lav boligbebyggelse indenfor lokalplanområdet. De offentligt tilgængelige parkeringspladser fastholdes, men får en ny placering. Parkeringspladsen bliver derved mere synlig og tryk at bruge. Derudover tilpasses det nye byggeri, så der er en respektafstand til den bevaringsværdige lindeallé på Søborg Parkalle og det bevaringsværdige byggeri, Høje Søborg II.

Planforslagene har været i offentlig høring i perioden 02.10.2018 til 27.11.2018. Der blev afholdt et borgermøde den 30.10.2018.

Høringen har resulteret i 15 tilkendegivelser:

1. DAB, Finsensvej 33, 2000 Frederiksberg
2. Husejerforeningen Søborg Park ved Bodil Lølle, Søborg Parkalle 106, 2860 Søborg.
3. Afdelingsbestyrelsen Høje Søborg II ved Lars Bagge Andersen
4. Seniorbofællesskabet Høje Søborg Park ved Minna Vadskjær, Marienborg Alle 62e, 2860 Søborg.
5. Martin Skou Heidemann
6. Tove Traberg-Andersen, Søborg Torv 11,2. 2258, 2860 Søborg.
7. Torben Damgaard Nielsen og Maria Lifentseva, Aakjærs Allé 24B, 2860 Søborg.
8. Christian og Helle Brus Hindrichsen, Søborg Parkalle 44, 2860 Søborg.
9. John Pedersen, Søborg Parkalle 86, 2860 Søborg.
10. Werner Nejst, Søborg Parkalle 80, 2860 Søborg.
11. Christel og Jonas Engedal, Aakjærs Alle 20 og Carsten og Marianne Birkeland Kjær, Aakjærs Alle 24A, 2860 Søborg.
12. Grethe Schrøder, Marienborg Alle 60, 2860 Søborg.
13. Anni Friis Sørensen, Marienborg Alle 60f, 2860 Søborg.
14. Marie og Rune Andresen, Søborg Parkalle 36, 2860 Søborg.
15. Marianne Kragh, Aakjærs Alle 18, 2860 Søborg.

Tilkendegivelserne omhandler følgende emner:

- A. Bebyggelsens omfang og placering, herunder skygge- og indbliksgener
- B. Bebyggelsens udseende
- C. Beplantning og friarealer
- D. Terrænregulering
- E. Parkering
- F. Klimahåndtering og kloakering
- G. Andre emner

Der kom ingen tilkendegivelser til forslag til tillæg 3 til Kommuneplan 2017.

A. Bebyggelsens omfang og placering, herunder skygge- og indbliksgener

Tre høringsvar (4, 6 og 7) har tilkendegivelser i forhold til bebyggelsens omfang og placering. Tilkendegiver 4 ønsker, hvis det er muligt, at byggeriet bliver flyttet længere væk fra seniorbebyggelsen syd for lokalplanområdet. Tilkendegiver 6 mener, at byggeriet er alt for tæt, og foreslår, at lidt af lindealléen fjernes, eller at der bygges knap så mange boliger. Derudover ønsker tilkendegiver 6 ikke, at byggeriet er højere end bygningerne i seniorbofællesskabet syd for. Tilkendegiver 7 mener ikke, at lokalplanforslaget på nogen måde tager hensyn til lokalområdets ejerboliger eller Gladsaxes behov for flere grønne ubebyggede områder. Tilkendegiver 7 mener, at byggeriet vil give kraftige skygge- og indsigtsgener, og ønsker, at byggeriet fastsættes til max. 1 plan og placeres med yderligere afstand til naboer langs Aakjærs Alle. Tilkendegiver 7 mener, at der er fejl i skyggediagram, baseret på en sammenligning med skygge indtegnet for sit eget hus.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

En lokalplan er en afvejning af interesser, i dette tilfælde afstand til naboer, krav om parkeringspladser, krav om friarealer, krav om forsinkelse af overfladevand etc. Lokalplanen lægger op til byggeri af rækkehuse i to etager svarende til byggeriet på den anden side af Søborg Parkallé. Forvaltningen ser det derfor ikke som et fremmed element i området, men som en spejling af rækkehusene på modsatte side af vejen.

Efter forvaltningens opfattelse kan rammerne for nybyggeri sammenholdes med den almindelige byggeret, som følger af Bygningsreglementet. I følge Bygningsreglementet har enhver grundejer, med mindre andet er fastsat i en lokalplan, en byggeret på maksimalt 2 etager, hvis ingen del af bygningens ydervægge eller tag er hævet mere end 8,50 m over terræn, og hvis byggeriet overholder det skråhøjdegrænseplan, dvs. at den maksimale højde er 1,40 m x afstanden til naboskel og sti, samt at mindste afstand til skel er 2,50 m mod nabo, vej og sti. Lokalplan 254 for et boligområde ved Høje Søborg II muliggør et byggeri, der svarer til byggeretten ifølge Bygningsreglementet, da det overholder alle højde og afstandskrav til naboer på alle sider.

By og Miljøforvaltningen vurderer, at der er ikke yderligere skyggegener fra den foreslåede nye bebyggelse, end det kan forventes af hvilken som helst anden nabobebyggelse i området. Tilkendegiver 7 stiller tvivl om skyggediagrammet ved at sammenligne med den indtegnede skygge for deres hus. By- og Miljøforvaltningen finder ikke, at der er basis for at så tvivl om skyggediagrammet. Skyggen er ca. dobbelt så lang ved de nye huse, end det som er indtegnet på tilkendegivers hus. Dette stemmer fint overens med en bygning på ca. 4 meter og en bygning på maksimalt 8,5 meter. Skyggediagrammet i lokalplanforslaget er udarbejdet med en afstand til skel på 3 meter og ikke 5 meter, som afstand til skel blev ændret til 5 meter. Skyggegenerne vil dermed i realiteten være mindre, end de fremgår på skyggediagrammet. Dette er også beskrevet i lokalplanforslaget.

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag:

"Byggefeltet forskydes yderligere 5 m væk fra hækken, så træerne på den grønne stribe langs hækken kan bevares (kortbilag 2 justeres i overensstemmelse med dette)".

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen stemte for forslaget.

6 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Serdal Benli, Kristian Niebuhr og Pia Skou) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann og Serdal Benli) indstiller,

1. at tilkendegivelserne under punkt A ikke giver anledning til ændringer i lokalplan 254.

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen stemte imod.

Lars Abel, Kristian Niebuhr og Pia Skou undlod at stemme.

B. Bebyggelsens udseende

Tilkendegiver 2 foreslår, at § 7.5 ændres, således at det kun er muligt at beklæde de nye huse med rødt tegl. Bebyggelsen vil derved svare til rækkehusene på Søborg Parkalle og ældreboligerne syd for. Tilkendegivelse 4 og 5 har samme ønske. Tilkendegiver 5 ønsker derudover, at § 7.1 ændres således, at det præciseres, at det kun er 10 % af facaden, der må opføres i andre materialer end teglsten eller teglspån. Tilkendegiver 7 ønsker, at tage etableres som flade tage, således at tilkendegiver ikke får gene af byggeri. Derover ønskes det, at § 7.9 ændres således, at det præciseres, at individuelle antenner eller paraboler ikke skal være synlige fra naboer.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Som nævnt under punkt A, skal byggeriet spejle rækkehusene på den anden side af Søborg Parkallé. Forvaltningen kan derfor anbefale, at ønsket om, at nyt byggeri skal etableres med rødt tegl, imødekommes. I forhold til ønsket om at ændre bestemmelsen i § 7.1 om, hvor stor en del af facaden, der må udgøres af andre materialer, vurderer forvaltningen, at det er relevant at præcisere dette. Forvaltningen vurderer imidlertid, at 10 % er for lavt, da bare en udestue i glas vil overstige denne norm. Forvaltningen forslår derfor, at mindre end 30 % kan opføres i andre materialer, som fx. glas, træ eller metal.

En bestemmelse om, at naboer ikke må kunne se individuelle antenner eller paraboler, vurderer By- og Miljøforvaltningen at være en for vidtgående regulering.

Økonomiudvalget indstiller,

2. at § 7.1 ændres fra "Facader skal opføres i teglsten eller teglspån. Mindre bygningsdele (mindre end halvdelen af bygningen) kan opføres i andre materialer, fx glas, træ eller metal" til "Facader skal opføres i teglsten eller teglspån. Mindre bygningsdele (mindre end 30 %) kan opføres i andre materialer, fx glas, træ eller metal"

3. at § 7.5 ændres fra "Tage skal etableres i teglspån, tegltagsten i naturfarver, naturskifter eller tagpap med skiftergranulat" til "Tage skal

etableres i teglspån eller tegltagsten i røde farver"

C. Beplantning og friarealer

Tilkendegiver 3 ønsker ikke, at hækken mod Aakjærs Allé gøres bevaringsværdig, da de stiller spørgsmålstejn ved, om bebyggelsen på matrikel 1 uo, Aakjærs Allé 24 b opfylder lovkravet om afstand til skel. Tilkendegiver 3 mener desuden, at det fælles opholdsareal er for lille, og at parkeringspladsen er for stor, og de ønsker desuden, at parkering flyttes til under træerne på Søborg Parkallé. Tilkendegiver 6 mener, at man med lokalplanen mister et åndehold af stor rekreativ værdi, og angiver, at den eksisterende parkeringsplads er en del af dette åndehul.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Som beskrevet i redegørelsen til forslag til lokalplan 254, er hækken vurderet som bevaringsværdig som en del af en større strukturgivende beplantningsplan for området. Hvorvidt en nabo opfylder lovkrav om afstand til skel, er ikke relevant i denne sammenhæng.

Det fælles opholdsareal vil også fremover være af samme størrelse som det nuværende. Det skal dog deles med de 12 nye boliger, der derudover får en mindre have i tilknytning til deres bolig.

Det er By- og Miljøforvaltningens vurdering, at det ikke er muligt at flytte parkering til under de bevaringsværdige træer, da det vil skade træernes rodnet. Desuden vil parkering ødelægge det visuelle udtryk af den bevaringsværdige lindeallé. Overordnet set vurderer de fleste, at parkeringspladsen i dag er utryk og uden særlige opholdskvaliteter. Det eksisterende opholdsareal til bebyggelsen Høje Søborg II vil med realiseringen af lokalplanen blive opgraderet, hvilket forvaltningen vurderer som en positiv gevinst ved lokalplanens realisering.

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag:

"Tilføjelse af ny § 9.2: "Arealet mellem hækken og rækkehusene bevares som et grønt areal med minimum 8-10 træer."

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen stemte for forslaget.

6 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Serdal Benli, Kristian Niebuhr og Pia Skou) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Økonomiudvalget indstiller,

4. at, der i forbindelse med den grønne kile gennem området, skal plantes minimum 12 træer af mindst samme højde som eksisterende træer på parkeringspladsen i dag.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann og Serdal Benli) indstiller,

5. at tilkendegivelserne under punkt C ikke, udover de vedtagne ændringer, giver anledning til yderligere ændringer i lokalplan 254.

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen stemte imod med henvisning til deres ændringsforslag.

Lars Abel, Kristian Niebuhr og Pia Skou undlod at stemme.

D. Terrænregulering

Tilkendegiver 7 mener, at mulighed for terrænregulering omkring bygningerne jf. § 6.6 vil muliggøre en yderligere forhøjelse af det påtænkte byggeri.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Bestemmelsen om en terrænregulering på +/- 0,5 meter er ikke indsat for at muliggøre en højere bebyggelse, men for at sikre at man kan opfylde krav om tilgængelighed til bygningen. En terrænregulering på en halv meter vurderer forvaltningen som en minimal gene i forhold til at sikre byggeriets tilgængelighed.

Økonomiudvalget indstiller,

6. at tilkendegivelserne under punkt D ikke giver anledning til ændringer i lokalplan 254.

E. Parkering

Tilkendegiverne 1 og 3 gør opmærksom på, at der med afstand til skel på minimum 5 meter kun kan etableres 75 parkeringspladser. Tilkendegiver 3 mener, at det fælles opholdsareal er for lille, og at parkeringspladsen er for stor. Det foreslås, at der i stedet suppleres med parkeringspladser under træerne ved Søborg Park Allé. Derudover mener tilkendegiver 3, at parkeringskravet i § 5.3 gør, at der ikke efterlades plads til etablering af en grøn kile med træer og buske mellem de nye boliger og parkeringspladsen. Tilkendegiver 2 gør opmærksom på, at 1 parkeringsplads pr. bolig er i underkanten, og at der jævnlig er problemer med parkering tæt på de første stikveje ind til husrækkerne på Søborg Park Allé. Husejerforeningen Søborg Park er derfor bekymret for, at antallet af offentlige parkeringspladser reduceres i området. Tilkendegiver 4 er utryg ved den nuværende parkeringsplads, og håber på, at der snarest muligt vedtages en lokalplan for området med ny bebyggelse, der kan højne trygheden i området. Det foreslås, at der etableres el-standere på parkeringspladsen, når den genetableres. Tilkendegiver 6 mener både, at parkeringspladsen udgør et åndehul, men understøtter også bekymringen omkring manglende tryghed på parkeringspladsen om natten. Tilkendegiver 6 mener dog ikke, at lokalplanen håndterer den tryghed ved at få flere "øjne på" området. Samme tilkendegiver mener, at parkeringspladsen er placeret alt for tæt på de eksisterende beboelsesejendomme Søborg Torv, hvilket er problematisk, hvis der brændes biler af på parkeringspladsen. Tilkendegiver 7 mener, at antallet af parkeringspladser bør reduceres til 50 således, at byggeriet kan rykkes tættere op mod Søborg Parkallé.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Som det også blev tydeligt på borgermødet, er der både kræfter der taler for og imod flere parkeringspladser i området. Hensigten med parkeringspladsen er at give mulighed for beboerparkering i området således, at parkering på Søborg Torv forbeholdes gæster til torvets butikker, caféer og service. Det er forvaltningens vurdering, at der med den foreslåede omlægning af parkeringspladsen vil komme en større tryghed i området, og at parkeringspladsen vil være mere brugbar og kunne fungere som et reelt alternativt til parkeringspladserne på Søborg Torv.

Byrådets besluttede på mødet 26.09.2018, punkt 4, at afstanden fra nyt byggeri til skel i lokalplanforslaget skulle øges fra 3 til 5 meter. Ikke alt blev konsekvensrettet i den forbindelse, men det blev besluttet på mødet, at det efterfølgende skulle tilrettes på baggrund af en ny projektskitse for området. DAB har herefter udarbejdet ny projektskitse med et afstandskrav på 5 meter. DAB har angivet, at der kan etableres 75 parkeringspladser på baggrund af lokalplanforslaget. I forhold til antal parkeringspladser i det første udkast til lokalplanforslag med 3 meter til skel, så vil det betyde en reduktion i parkeringspladser fra 82 til 75. Tilkendegiver 3, som er afdelingsbestyrelsen for Høje Søborg II angiver, at parkeringskravet medføre at der ikke er plads til etablering af en grøn kile med træer og buske mellem de nye boliger og parkeringspladsen. I den fremsendte skitse fra DAB er der indregnet en grøn kile med sti og wadi (regnvandsrende).

Det er forvaltningens vurdering, at det ikke muligt at flytte parkering til under de bevaringsværdige træer, da det både vil skade træerne samt ødelægge det visuelle udtryk af den bevaringsværdige lindeallé.

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag:

"Kravet til offentlige parkeringspladser ændres fra 70 til 49, så § 5.3 ændres til "Der skal etableres en parkeringsplads, der er offentlig tilgængelig til min. 49 biler. Dette skal suppleres med parkeringspladser til de nye boliger. Der skal etableres 1 parkeringsplads pr. bolig." (Om nødvendigt kan der etableres enkelte ekstra parkeringspladser på det befæstede areal ud for den tidligere danseskole)".

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen stemte for forslaget.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Lars Abel, Serdal Benli, Kristian Niebuhr og Pia Skou) stemte imod.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Lars Abel og Serdal Benli) indstiller,

7. at § 5.3 ændres til "Der skal etableres en parkeringsplads, der er offentlig tilgængelig til min. 63 biler. Dette skal suppleres med parkeringspladser til de nye boliger. Der skal etableres 1 parkeringsplads pr. bolig". Dette konsekvensrettes i redegørelse og på kortbilag 3, som er indsat som bilag på sagen.

Christina Rittig Falkberg og Trine Henriksen stemte imod med henvisning til deres ændringsforslag.

Kristian Niebuhr og Pia Skou undlod at stemme.

F. Klimahåndtering og kloakering

Tilkendegiver 2 er tilfredse med bestemmelsen i § 8.8, der forskriver, at bebyggelsen skal håndtere en 10-års regnhændelse på egen grund og tilstræbe, at en 100-års regnhændelse ligeledes forsinkes på egen matrikel.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Christina Rittig Falkberg, Serdal Benli, Kristian Niebuhr, Pia Skou og Trine Henriksen) indstiller,

8. at tilkendegivelsen under punkt F ikke giver anledning til ændringer i lokalplan 254.

Lars Abel undlod at stemme.

G. Andre emner

Tilkendegiverne 1 og 3 angiver, at de ikke mener, at der kan opnås plads til venderadier på p-pladsen til renovationsbiler på 33 meter, som er krav jf. affaldsregulativet. Tilkendegivelse 3 ønsker desuden, at formuleringen "til enhver tid gældende affaldsregulativ" bør udgå. Tilkendegiver 7 mener ikke, at formålet med lokalplanen er retvisende, men at der i stedet bør stå, at formålet er et forbedret indtægtsgrundlag for Høje Søborg II. Derudover ønskes det, at der i formålet ikke kun står, at der skal være respektafstand til bevaringsværdigt byggeri og beplantning, men også til naboer. Derudover mener tilkendegiver 7, at der ikke er fastsat principper i lokalplanen, og at der derfor ifølge lokalplanens retsvirkninger kan dispenseres for alt. Endelig mener tilkendegiver 7 ikke, at der er baggrund for at antage, at en reduktion af projektet medfører, at projektet ikke er realiserbart, og de foreslår i stedet, at der etableres en økologisk bypark.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Ifølge nyt affaldsregulativ, der træder i kraft maj 2019, skal der være en venderadius på 12,5 meter for renovationsbiler. Til en lokalplans principper hører som udgangspunkt planens formål og anvendelses bestemmelser. Derfor er lokalplanens formål også formuleret som de principper, der skal fastholdes og ikke kan dispenseres fra.

Økonomiudvalget indstiller,

9. at tilkendegivelserne under punkt G ikke giver anledning til ændringer i lokalplan 254.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann og Serdal Benli) indstiller samlet,

10. at forslag til tillæg 3 til Kommuneplan 2017 vedtages endeligt uden ændringer,

11. at forslag til lokalplan 254 vedtages endeligt med de foreslåede ændringer under punkt B og E.

Lars Abel, Pia Skou og Trine Henriksen stemte imod.

Christina Rittig Falkberg og Kristian Niebuhr undlod at stemme.

Trine Henriksen stemte imod med henvisning til følgende protokolat:

"Enhedslisten stemmer imod lokalplanen, selv om vi støtter opførelsen af 12 almene rækkehusboliger på Søborg Park Alle. Fældning af træerne langs med hækken, alene for at skabe plads til flere parkeringspladser, strider efter vores opfattelse både imod træpolitikens mål om bevarelse af eksisterende træer og målet om en mere bæredygtig trafikudvikling, idet en optælling af parkerede biler viser, at det nuværende behov for parkering godt kan dækkes med 61 parkeringspladser som i det alternative forslag".

Relateret behandling

Økonomiudvalget 12.12.2017, punkt 254

Økonomiudvalget 17.04.2018, punkt 78

Økonomiudvalget 15.05.2018, punkt 94

Økonomiudvalget 18.09.2018, punkt 4

Byrådet 26.09.2018, punkt 4

Økonomiudvalget 08.01.2019, punkt 2

Bilag

Bilag 1: Tilkendegivelser

Bilag 2: Forslag til tillæg 3 til Kommuneplan 2017

Bilag 3: Forslag til Lokalplan 254_Høje Søborg II

Bilag 4: Nyt kortbilag 3

Bilag 5: Notat til Christel Nygaard Engedal

Punkt 5: Udpegning af medlemmer til opgaveudvalg for Søborg Skole

19-1-00.16.00-P20

Adresse

Frødings Allé 1, 2860 Søborg

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Som et led i konstitueringsaftalen i 2017, blev det besluttet at oprette et opgaveudvalg for Søborg Skole efter Styrelseslovens § 17.4. Byrådet besluttede 19.12.2018, punkt 14, kommissorium og kompetencer for opgaveudvalget.

Opgaveudvalgets opgave er ifølge konstitueringsaftalen "Inddragelse af alle interessenter i opgradering af Søborg Skole. Udvalget skal også beskæftige sig med at få skolen mere integreret i bymiljøet og få skolen åbnet for borgere og foreningsliv, så skolen bliver et attraktivt omdrejningspunkt i bydelen".

Det blev ligeledes besluttet, at opgaveudvalget skal bestå af tre byrådsmedlemmer, en fagperson inden for skoleområdet, to forældremedlemmer af skolebestyrelsen, to til tre borgere fra området omkring Søborg Skole og to til tre borgere som er stedbundne til Søborg Hovedgade, der tilsammen sikrer, at opgaveudvalget har engagement og interesse i hvordan Søborg Skole kan blive et større aktiv for Søborgs byliv, i højere grad kan understøtte frivillige aktiviteter i Søborg og om/hvordan skolen kan bidrage til udviklingen af Søborg Hovedgade.

Børne- og Kulturforvaltningen har annonceret efter borgere fra området omkring Søborg Skole, og har modtaget ni ansøgninger.

Børne- og Kulturforvaltningen foreslår følgende medlemmer til opgaveudvalget:

En fagperson inden for skoleområdet:

- Skoleleder Johan Rønne, Søborg Skole.

To forældremedlemmer af skolebestyrelsen:

- Næstformand i skolebestyrelsen Christian Wittrup; Bygningsingeniør.
- Skolebestyrelsesmedlem Julie Lentz Damm; Arkitekt.

Begge forældremedlemmer er indstillet af skolebestyrelsen på Søborg Skole.

To til tre borgere fra området omkring Søborg Skole:

- Thomas Madsen, Søborg Hovedgade 28, 1. tv.; Aktiv i KFUM-Spejderne Søborg gruppe.
- Frederik Flintholm Juul, Lykkesborg Allé 23; Ansvarlig for Søborgs Fædre som er en fodboldklub for fædre til børn på Søborg Skole, arkitekt og ingeniør med erfaring fra flere skoleombygninger.

- Mette Christiansen, Marienborg Alle 67; Aktør for de borgere der bor i skolens nærområde og som ikke er organiseret i interesseorganisationer og foreninger.

Bilag 1 indeholder alle ansøgninger fra borgere omkring Søborg Skole.

To til tre borgere der er stedbundne til Søborg Hovedgade:

- Redaktør på GladsaxeBladet Mette Hviid Togsverd; Medlem af bestyrelsen for Handelsforeningen, aktiv i BID Søborg.
- Provst ved Søborg Kirke Peter Senbergs.

Begrundelse:

Børne- og Kulturforvaltningen indstiller ovennævnte personer med det formål at sikre en bred vifte af kompetencer og perspektiver i forhold til opgaveudvalgets opgave. Det er således Børne- og Kulturforvaltningens vurdering, at med de foreslåede medlemmer vil opgaveudvalget samlet set besidde de efterspurgte kompetencer i forhold til, hvordan Søborg Skole kan blive et større aktiv for Søborgs byliv, i højere grad understøtte frivillige aktiviteter og om/hvordan skolen kan bidrage til udviklingen af Søborg Hovedgade. Byrådet har selv sagt mulighed for at udpege andre medlemmer til opgaveudvalget, hvis Byrådet ønsker en anden sammensætning.

Det kan endvidere nævnes, at skolechef Michael Mariendal deltager i opgaveudvalgets møder som tilforordnet. Michael Mariendal stiller strategiske skolefaglige vinkler til rådighed for opgaveudvalget.

Byrådsmedlemmer

Konstitueringsgruppe 1 (A, B, C, F og Ø) udpeger to medlemmer, og konstitueringsgruppe 2 (O og V) udpeger et medlem. Konstitueringsgruppe 1 udpeger Lars Abel og Lise Tønner. Konstitueringsgruppe 2 udpeger Pia Skou.

Økonomiudvalget indstiller,

1. at Gladsaxe Byråd udpeger Lars Abel som formand og Lise Tønner samt Pia Skou som medlemmer af Opgaveudvalget,
2. at Johan Rønne udpeges som fagperson inden for skoleområdet,
3. at Christian Wittrup og Juli Lentz Damm udpeges som forældremedlemmer af skolebestyrelsen,
4. at Thomas Madsen, Frederik Flintholm Juul og Mette Christiansen udpeges som borgere fra området omkring Søborg Skole, og
5. at Mette Hviid Togsverd og Peter Senbergs udpeges som borgere der er stedbundne til Søborg Hovedgade.

Relateret behandling

Byrådet 19.12.2018, punkt 14

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 2

Bilag

Bilag 1. Ansøgninger til Opgaveudvalg for Søborg Skole

Punkt 6: Letbane Frederikssundsvej

18-1-05.01.35-P20

Beslutning

Det Konservative Folkeparti genfremsatte sit ændringsforslag, fremsat i Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 3:

"For at sikre bevarelsen af de grønne naturområder og udvikling af flere grønne byrum og for samtidig at skabe en bæredygtig og langsigtet kollektiv infrastruktur i Gladsaxe såvel som centrale (by)dele af København indstilles det,

1. at By- og Miljøforvaltningen går i dialog med Københavns Kommune m.fl. om omfang, finansiering mv. af en metroforbindelse fra Gladsaxe med tilslutning til metrosystemet i København
2. at der foretages undersøgelser af alternative linjeføringer, som sikrer optimale trafikløsninger for Høje Gladsaxe/Gladsaxe Idrætspark, Gladsaxe Erhvervskvarter, og Mørkhøj/Mørkhøj Erhvervskvarter, gerne med videre forbindelse til f.eks. Herlev Hospital
3. at By- og Miljøforvaltningen forelægger en sag om eventuel igangsætning af en videre udredning, når resultaterne af drøftelser med Københavns Kommune foreligger
4. at der foretages undersøgelser af alternative linjeføringer af BRT-løsninger for at imødekommer transportbehovet fra områder i Gladsaxe til København i overgangsperioden frem mod 2035/2050.
5. at By- og Miljøforvaltningen udarbejder oplæg til en analyse af en samlet udbygning af den kollektive trafik i Gladsaxe Kommune."

For: 1 (C)

Imod: 24 (A, B, F, Ø, O, V)

Forkastet.

Ad indstillingen:

For: 24 (A, B, F, Ø, O, V)

Imod: 1 (C)

Tiltrådt.

Det Konservative Folkeparti stemte imod med henvisning til ændringsforslag.

Sagsfremstilling

Økonomiudvalget besluttede 15.03.2016, punkt 62, at indgå i et samarbejde med Københavns Kommune og Region Hovedstaden om at undersøge muligheden for en letbane på Frederikssundsvej.

Den fælles undersøgelse er en udvidet screening af en tidligere undersøgelse fra 2014 og gennemgår potentialer, fordele og ulemper ved forskellige linjeføringer. Undersøgelsen er nu afsluttet, og de endelige rapporter foreligger, herunder Resumerapport Letbane Frederikssundsvej, bilag 1.

Resumerapporten beskriver undersøgelsens anbefalede linjeføring, som forbinder metrosystemet ved Nørrebro Station med letbanen i Ring 3 ved Gladsaxe Trafikplads. Som i den tidligere undersøgelse fra 2014 peges der på en linjeføring over Husum Torv-Bystævnet-Tingbjerg-Mørkhøj Park Alle-Gyngemose Park-Gladsaxe Trafikplads. Der er i alt undersøgt 13 forskellige linjeføringer, herunder varianter der føres til Husum Station, Herlev Station og Høje Gladsaxe. Disse alternativer fremgår af den tekniske sammenfatning, bilag 2.

Trafik- og Teknikudvalget samt Økonomiudvalget havde en første drøftelse af afrapporteringen på møderne 12.11.2018, punkt 2, og 13.11.2018, punkt 11.

Et væsentligt udgangspunkt for de undersøgte linjeføringer er, at Københavns Kommune ser en letbane gennem Tingbjerg som en vigtig del af den samlede byudviklingsstrategi, der skal være med til at løfte Tingbjerg-Husum området, som i en årrække har været et udsat byområde med sociale problemer.

Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune behandlede afrapporteringen af den udvidede screening 22.11.2018. Et flertal godkendte, at forvaltningen arbejder videre mod etablering af en letbane fra Gladsaxe Trafikplads ved Ring 3, via Tingbjerg og Frederikssundsvej til Cityringen ved Nørrebro Station med mulighed for senere forlængelse til Nørreport Station. Borgerrepræsentationen gav desuden forvaltningen mandat til at indlede dialog med Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, Gladsaxe Kommune og evt. Region Hovedstaden om igangsætning og finansiering af et udredningsarbejde herom.

Betydningen for Gladsaxe Kommune af en letbane fra Nørrebro Station til Gladsaxe Trafikplads

Kollektiv betjening af Gladsaxe Trafikplads/Gladsaxe Erhvervskvarter

Den foreslåede letbaneforbindelse vil understøtte Gladsaxe Trafikplads som et attraktivt kollektivt trafikknudepunkt. Undersøgelsen viser, at Gladsaxe Trafikplads dagligt vil få ca. 2.200 nye rejsende som følge af letbanelinjen, og at ca. 8.600 vil benytte Trafikpladsen dagligt i 2035. En station, for eksempel ved Sydmarken, vil forbedre den kollektive trafikbetjening af kommunens største erhvervsområde og give den sydlige del af Gladsaxe Erhvervskvarter stationsnærhed.

Den udvidede screening har ikke belyst konkret, hvordan trafikken kan indrettes på strækningen mellem Gladsaxe Trafikplads og Hillerødmotorvejen, hvor der i dag kører mange biler. Det er vigtigt, at en eventuel videre udredning belyser denne udfordring.

Kollektiv betjening af Mørkhøj

Der har igennem en årrække været ønske om at løfte den kollektive trafik i Mørkhøj området. Den byudvikling, der er sket i Gyngemose Park, har yderligere øget behovet for et løft. Det samlede indbyggertal for Mørkhøj og Gyngemosen er på ca. 10.000 i 2018 og forventes at stige til ca. 12.000 frem mod 2030. Ligesom Tingbjerg og Brønshøj i Københavns Kommune er Mørkhøj et af de områder i Fingerplanens indre storbyområde, der i dag ikke er stationære.

En letbane på Frederikssundsvej med endestation på Gladsaxe Trafikplads vil kunne sikre en mere robust højklasset kollektiv forbindelse fra Mørkhøj området til både Ring 3, lokalcentrene på Frederikssundsvej og mod København. Den estimerede køretid fra Gyngemose Park og Mørkhøj Park Alle til Nørrebro Station vil være på ca. 20 minutter. Fra Nørrebro Station vil det være muligt at stige om til metroen og derved nå Metrocityringens stationer på ca. 30-35 minutter. På længere sigt vil en yderligere udbygning af letbanen kunne give Mørkhøj en direkte forbindelse til indre by ved Nørreport Station.

I undersøgelsen er det valgt at lade linjeføringen køre af Mørkhøj Parkalle og syd om Enghavegård Skole til/fra Tingbjerg. Det er i undersøgelsen vurderet, at det vil være muligt at indrette denne linjeføring trafiksikkert, så der tages hensyn til, at området befærdes af mange skolebørn mv. Linjeføringen opfattes imidlertid som uhensigtsmæssig og utryk, og temadrøftelserne i Trafik- og Teknikudvalget samt Økonomiudvalget viste et klart ønske om at finde en alternativ linjeføring.

En videre udredning bør derfor belyse en løsning, hvor linjeføringen føres ud sydligere på Mørkhøjvej, længere væk fra Enghavegård Skole. Det vil give den fordel, at der kan etableres en letbanestation på Mørkhøjvej, som bedre betjener de tættere bebyggede områder i det sydlige Mørkhøj. Det bør endvidere undersøges, hvordan den lokale busbetjening af området kan understøtte en ny letbane og løfte den samlede kollektive betjening af Mørkhøj.

Kollektiv betjening af Høje Gladsaxe

Efter ønske fra Gladsaxe Kommune er der i forbindelse med undersøgelsen gennemført en screening af linjeføringer, der betjener Høje Gladsaxe. I scenarierne, hvor Høje Gladsaxe betjenes, føres letbanen efter Tingbjerg ad Ruten og videre ad Høje Gladsaxe Vej og Gladsaxevej med endestation ved Ring 3. De nuværende busstoppesteder på Gladsaxevej ved Høje Gladsaxe har i dag stor benyttelse og betjener både de ca. 4.400 beboere samt arbejdspladser i erhvervskvarteret.

By- og Miljøforvaltningen vurderer, at det ikke vil være attraktivt for Høje Gladsaxe med en linjeføring, der kører over for eksempel Husum Torv, før den kører mod København. Det vil opfattes som en omkørsel, og rejsetiden mod København vil ikke blive forbedret. Forvaltningen vurderer, at det i højere grad vil være attraktivt at forbedre busdriften mod København i korridorerne mod Emdrup Torv-Nørreport Station, Nørrebro Station og på længere sigt mod Bellahøj, jf. Københavns Kommunes undersøgelser omkring en eventuel metrolinje til Bellahøj. Undersøgelsen peger desuden på, at det ville være svært fysisk at indrette en endestation i krydset Gladsaxevej-Gladsaxe Ringvej og samtidig opretholde en

rimelig trafikafvikling i krydset. I forhold til passagertal har varianter med linjeføring over Høje Gladsaxe færre påstigere end varianterne over Mørkhøj, forskellen er dog ikke markant, bilag 2.

Finansiering

Det er i undersøgelsen anført, at en letbane fra Nørrebro Station til Gladsaxe Trafikplads vil kunne anlægges for ca. 3,0 mia. kr. Der er tale om et meget foreløbigt skøn, og det er forudsat, at den nye letbanestrækning bruger Hovedstadens Letbanes kontrol- og vedligeholdelsescenter i Glostrup. Denne mulighed vil skulle belyses yderligere i en eventuel videre udredning.

I undersøgelsen er der ikke taget stilling til en fordeling af anlægssummen på de enkelte strækninger. Det er dog en antagelse, at de indre strækninger i tæt by i København og igennem Tingbjerg vil være dyrest at anlægge. En endelig anlægssum vil blive påvirket af hvilke valg, der træffes i forbindelse med den fysiske indretning af vejarealer mv., herunder tiltag for at sikre trafikafvikling, beplantning, stationspladser mv. By- og Miljøforvaltningen vurderer dog, at der vil blive tale om en investering af en størrelse, der vil kræve finansiering fra Staten og evt. Region Hovedstaden.

Der er, i forbindelse med undersøgelsen, udført en foreløbig beregning af samfundsøkonomien af den foreslåede linjeføring. Beregningen, med de nuværende forudsætninger, viser en negativ intern rente og en samfundsøkonomisk effekt på ca. -2,8 mia. kr., se bilag 3. Resultatet er ikke usædvanligt for udbygning af kollektiv infrastruktur. Resultatet af analysen vil ikke kunne stå alene, men skal understøttes af beskrivelser og beregninger af de effekter, der ikke omfattes af metoden.

I forhold til driften af letbanen, viser beregningerne i undersøgelsen, at letbanen vil have et overskud på driften på ca. 15 mio. kr. årligt, hvilket skiller sig positivt ud i forhold til øvrige kollektive trafiktilbud.

Videre proces

By- og Miljøforvaltningen vurderer, at en letbane fra Gladsaxe Trafikplads via Mørkhøj og Frederikssundsvej til Metrocityringen vil være et væsentligt led i et sammenhængende kollektivt trafiknet og anbefaler på den baggrund, at der indledes en dialog med Københavns Kommune m.fl. om indhold og finansiering af en videre udredning af projektet. En ny udredning vil blandt andet skulle belyse en alternativ linjeføring mellem Tingbjerg og Mørkhøj.

Københavns Kommune anslår, at en udredningsrapport vil koste ca. 15-20 mio. kr. og forventes at kunne udarbejdes på ca. 2 år. By- og Miljøforvaltningen anbefaler, at resultatet af drøftelserne med Københavns Kommune m.fl. forelægges Byrådet som grundlag for en eventuel beslutning om igangsættelse og finansiering af en udredning.

Strategiske overvejelser om udbygning af den kollektive transport i Hovedstaden

Greater Copenhagen har i et trafikcharter for en fælles vision for infrastruktur udpeget et sammenhængende kollektivt transportsystem som et prioriteret indsatsområde.

En højklasset sammenhængende kollektiv infrastruktur er væsentlig for at sikre fremkommeligheden i hele Hovedstadsområdet. KKR Hovedstaden og Region Hovedstaden har udpeget en letbaneforbindelse fra Nørrebro Station (S-tog og Metro) via Frederikssundsvej til Gladsaxe Trafikplads og Hovedstadens Letbane som et af de såkaldte VIP projekter, det er særlig vigtigt at gennemføre for at løse de trafikale udfordringer i regionen i form af at øge kapaciteten og forbedre rejsetiden.

Strategiske overvejelser i Københavns Kommune

Ud over den fælles screening af en letbane i Frederikssundsvej til Gladsaxe Trafikplads har Københavns Kommune også undersøgt den samlede fremtidige udbygning af den kollektive infrastruktur i København i den såkaldte KIK2 rapport (Udbygning af Kollektiv infrastruktur i København). Analyserne beskriver forskellige mulige udbygninger af den kollektive trafik i København.

Københavns Kommunes undersøgelser peger på, at der på grund af befolkningstilvæksten vil opstå kapacitetsproblemer i metroen, som derfor bør udbygges med en ny metroforbindelse på tværs af havnen, i første omgang fra Københavns Hovedbanegård til Prags Boulevard, men på længere sigt med mulighed for også at betjene blandt andet Rigshospitalet og Refshaleøen med en Metro Havnering, og yderligere mulighed for afgrening til Bispebjerg Hospital og Bellahøj. På Frederikssundsvej forventes der også kapacitetsmæssige problemer for den nuværende busdrift. Fra 2030 forventes det ikke, at busser længere vil have kapacitet til at håndtere passagertallet.

I rapporten anbefales det derfor, at der anlægges en letbane på Frederikssundsvej i første omgang til Nørrebro Station, men med mulighed for senere at forlænge til Nørreport Station. En letbane har større kapacitet end et bussystem og vurderes at ville kunne sikre tilstrækkelig kapacitet på Frederikssundsvej. Planernes tidsperspektiv er med drift af første etape af Metro Havnering og letbane mellem Nørrebro Station og Gladsaxe Trafikplads omkring 2035, og yderligere udbygning af metroen og letbane til Nørreport Station i 2050.

Strategiske overvejelser om den kollektive infrastruktur i Gladsaxe

Hovedstadens Letbane vil med letbanen i Ring 3 styrke den kollektive trafik i Gladsaxe og på tværs af omegnskommunerne. Samtidigt vil udbygningen af metroen forbedre den kollektive betjening i de indre dele af København. I dag betjenes forbindelsen med kollektiv trafik mod København primært af de radiale S-togslinjer. For at sikre, at der opnås den optimale effekt af de store investeringer i letbane og metro, bør forbindelsen mellem de to systemer udbygges. I Gladsaxe Kommune er der især potentiale i at kigge på områder, der ligger indenfor Ring 3, for eksempel Mørkhøj, Gladsaxe Erhvervskvarter, Høje Gladsaxe og Søborg.

By- og Miljøforvaltningen foreslår, at der igangsættes en analyse af mulige scenarier for en samlet udbygning af den kollektive trafik i Gladsaxe Kommune, herunder specielt mulighederne for at få en mere højklasset kollektiv trafikbetjening af Høje Gladsaxe på både kort og længere sigt. Undersøgelsen bør gennemføres, så resultater kan indgå i en eventuel videre udredning af letbane på Frederikssundsvej.

Økonomiudvalget behandlede sagen 22.01.2019, punkt 3.

Lars Abel fremsatte følgende ændringsforslag:

"For at sikre bevarelsen af de grønne naturområder og udvikling af flere grønne byrum og for samtidig at skabe en bæredygtig og langsigtet kollektiv infrastruktur i Gladsaxe såvel som centrale (by)dele af København indstilles det,

1. at By- og Miljøforvaltningen går i dialog med Københavns Kommune m.fl. om omfang, finansiering mv. af en metroforbindelse fra Gladsaxe med tilslutning til metrosystemet i København
2. at der foretages undersøgelser af alternative linjeføringer, som sikrer optimale trafikløsninger for Høje Gladsaxe/Gladsaxe Idrætspark, Gladsaxe Erhvervskvarter, og Mørkhøj/Mørkhøj Erhvervskvarter, gerne med videre forbindelse til f.eks. Herlev Hospital
3. at By- og Miljøforvaltningen forelægger en sag om eventuel igangsætning af en videre udredning, når resultaterne af drøftelser med Københavns Kommune foreligger
4. at der foretages undersøgelser af alternative linjeføringer af BRT-løsninger for at imødekommer transportbehovet fra områder i Gladsaxe til København i overgangsperioden frem mod 2035/2050.
5. at By- og Miljøforvaltningen udarbejder oplæg til en analyse af en samlet udbygning af den kollektive trafik i Gladsaxe Kommune."

Lars Abel stemte for forslaget.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedf.), Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedf.), Pia Skou og Torben Madsen (stedf.)) stemte imod.

Trafik- og Teknikudvalget indstiller,

1. at By- og Miljøforvaltningen går i dialog med Københavns Kommune m.fl. om omfang, finansiering mv. af en videre undersøgelse af Letbane på Frederikssundsvej, herunder løsninger der kan inkludere metro,
2. at undersøgelser af alternative sydligere linjeføringer i Mørkhøj er en forudsætning og skal indgå i en eventuel videre undersøgelse,
3. at By- og Miljøforvaltningen forelægger en sag om eventuel igangsætning af en videre udredning, når resultater af drøftelser med Københavns Kommune foreligger, og
4. at forvaltningen udarbejder et oplæg til en analyse af en samlet udbygning af den kollektive trafik i Gladsaxe Kommune, herunder specielt mulighederne for at få en mere højklasset kollektiv trafikbetjening af Høje Gladsaxe.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedef.), Pia Skou og Torben Madsen (stedef.)) anbefaler indstillingen fra Trafik- og Teknikudvalget.

Lars Abel stemte imod med henvisning til sit ændringsforslag.

Relateret behandling

Økonomiudvalget 15.03.2016, punkt 62

Trafik- og Teknikudvalget 12.11.2018, punkt 2

Økonomiudvalget 13.11.2018, punkt 11

Trafik- og Teknikudvalget 10.12.2018, punkt 1

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 3

Bilag

Bilag 1: Resumerapport Letbane Frederikssundsvej

Bilag 2: Teknisk sammenfatning af fase 1 og fase 2 - Letbane Frederikssundsvej

Bilag 3: Kompendium af notater og rapporter

Bilag 4: Kommune- og Regionsorientering - november 2018

Punkt 7: Takster for Gladsaxe Vand og Gladsaxe Spildevand 2019

18-25-00.01.00-Ø02

Beslutning

Tilrådt.

Sagsfremstilling

Novafos har udarbejdet et forslag til forbrugertakster for levering af vand og afledning af spildevand i Gladsaxe Kommune for 2019, bilag 1.

Fastsættelsen af forbrugertaksten for 2019 tager udgangspunkt i de foreliggende afgørelser om økonomiske rammer i 2019 for Gladsaxe Vand A/S og Gladsaxe Spildevand A/S, der er udmeldt af Forsyningssekretariatet, jfr. bilag 2 og 3.

Forsyningssekretariatet hører under Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og har blandt andet til opgave at fastsætte økonomiske rammer og stille effektiviseringskrav til vandsektoren i Danmark.

Princippet for forbrugertakstfastsættelsen tager afsæt i en udmeldt økonomisk ramme, øvrige primære indtægter samt forventede vandmængder for det aktuelle år.

Indtægtsrammen skal indeholde alle forsyningsselskabets indtægter beregnet ud fra årets forventede mængder samt det aktuelle års takster. Både forbrugstakster, herunder effekt af trappemodellen for spildevandstaksten, vejafvandingsbidrag, særbidrag m. fl. skal derfor kunne indeholdes i den samlede indtægtsramme. Trappemodellen indebærer, at ejendomme hvorfra der drives erhverv, der opererer på markedsmæssige vilkår, og som har et vandforbrug større end 500 m³ om året, kan få et mere kostægte vandaflædningsbidrag, hvis man er blevet tilmeldt den elektroniske tilmeldingsordning.

Reglerne for fastsættelse af forbrugertakst, ud fra den fra Forsyningssekretariatet udmeldte økonomiske ramme dikterer, at rammen ikke må overskrides men, at den heller ikke skal anvendes fuldt ud. Til takstfastsættelsen for levering af vand og afledning af spildevand i Gladsaxe Kommune for 2019 er den fulde økonomiske ramme udnyttet.

Den fulde udnyttelse er lagt til grund, da selskaberne forventer et investeringsniveau i 2019, der er højere end, hvad der er i den økonomiske ramme, er allokert til investeringer. Selskaberne skal derfor samtidig optage lån til dækning af forskellen.

Driften af selskaberne i 2019 vil således ikke blive finansieret af investeringsmidler.

Takster for 2019

kr. pr. m ³	Pris eks. moms	Moms	Pris inkl. moms
Vandafgift inkl. afgift for ledningsført vand	18,60	4,65	23,25

Vandaflædningsafgift (0-500 m3)	24,04	6,01	30,05
Vandaflædningsafgift (501-20.000 m3)	19,23	4,81	24,04
Vandaflædningsafgift (20.000- m3)	9,62	2,41	12,03

Den samlede forbrugeroplevede takst for takstgruppe "A" (almindelige forbrugere med et forbrug på under 501 m3) i Gladsaxe Kommune for 2019 er sammensat af forbrugertaksten for levering af vand, afgift for ledningsført vand, forbrugertaksten for aflædning af spildevand samt moms.

Den forbrugeroplevede takst for takstgruppe "A" er beregnet således:

Samlet takst 2019 i Gladsaxe Kommune for almindelige forbrugere (kr./m3):

Takst for levering af vand 2019, ekskl. afgift for ledningsført vand	12,23
Afgift for ledningsført vand	6,37
Takst for aflædning af spildevand 2019	24,04
Forbrugeroplevet takst 2019 ekskl. moms	42,64
Moms	10,66
Forbrugeroplevet takst i alt 2019	53,30

Taksten for takstgruppe "A" var i 2018 på 47,59 kr./m3. Årsagen til stigningen fra 2018 til 2019 skyldes primært spildevandsdelen af taksten i forbindelse med stigning i IPO tillægget (indirekte produktionsomkostninger) vedrørende rensning af spildevand, fald i forventet vejafvandingsbidrag fra Gladsaxe Kommune i 2019 i forhold til 2018 grundet lavere investeringsniveau i 2019 i forhold til 2018 samt forventet lavere vandmængder i 2019.

Gladsaxe kommunes godkendelse af taksterne er en såkaldt legalitetsgodkendelse i henhold til lovgivningen. Kommunen skal ved sin godkendelse tilse, at de af Forsyningssekretariatets udmeldte principper for takstfastsættelsen er overholdt og, at taksterne er fastsat i overensstemmelse med vandforsyningsloven og betalingsloven.

By- og Miljøforvaltningen finder, at takstfastsættelserne er sket i overensstemmelse med ovenstående og har således ingen bemærkninger hertil.

Miljøudvalget indstiller,

1. at vandtaksten for Gladsaxe Vand A/S og vandtaksten for Gladsaxe Spildevand A/S 2019 legalitetsgodkendes.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Miljøudvalget.

Relateret behandling

Miljøudvalget 13.12.2018, punkt 1

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 5

Bilag

Bilag 1: Takstblad 2019_Gladsaxe

Bilag 2: Gladsaxe Vand_ØR2019-2020

Bilag 3: Gladsaxe Spildevand_Statusmeddelelse_2019

Punkt 8: Anmodning fra Vestforbrænding om godkendelse af låneramme

18-2-07.04.00-P27

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Vestforbrændings bestyrelse godkendte 19.09.2018 låneramme 2019-2020 på 353,0 millioner kroner til finansiering af forventede investeringer 2019 og 2020.

I henhold til Vestforbrændings vedtægter kræver en sådan bestyrelsesbeslutning vedtagelse i interessentkommunernes Byråd. Vestforbrændings bestyrelse anmoder derfor i brev af 10.10.2018 om Byrådets samtykke til:

- at Vestforbrænding får godkendt låneramme 2019-2020 på 353,0 millioner kroner, til finansiering af forventede investeringer i 2019 på 159,0 millioner kroner og i 2020 på 194,0 millioner kroner.
- at lån optages med pro rata hæftelse i forhold til indbyggertallet det år, hvor forpligtelsen blev indgået, jf Vestforbrændings vedtægt §6, stk. 2-3.

Pro rata hæftelse betyder her, at hver kommune hæfter for den andel, der svarer til kommunens indbyggertal i forhold til det samlede indbyggertal i Vestforbrændings opland.

Baggrund for låneoptag

Lånerammen dækker to år og dækker både strategiske investeringer og driftsmæssige investeringer. Alle investeringer er godkendt i Vestforbrændings bestyrelse.

De strategiske investeringer fremgår af tabel 1. De omfatter investeringer vedrørende fjernvarmeforsyning til ny bebyggelse, Solhusene i Bagsværd, som er en del af Købmandsbyen i Bagsværd Bypark. De samlede investeringer vedrørende Solhusene er på 11 millioner kroner heraf betaler kunderne de to millioner kroner i tilslutningsbidrag og byggemodning. Herudover er der forventede anlægsudgifter på 23,5 millioner kroner til fjernvarmeforsyning i forbindelse med vejforlængelse af Firskovvej forud for lukning af biltrafik på Klampenborgvej på grund af den kommende Letbane.

Tabel 1 Låneramme 2019 - 2020: Strategiske investeringer

Projekt (millioner kr.)	2019	2020	I alt
Solhusene, Bagsværd	9,0	0,0	9,0
Firskovvej, Lyngby	0,0	23,5	23,5
Forventet låneoptag	9,0	23,5	32,5

De driftsmæssige investeringer fremgår af tabel 2. De omfatter anlægsudgifter vedrørende udskiftning af nedslidte komponenter, tilslutning af nye kunder i Herlev Midtpunkt, forbedring af produktionsbygninger og silo med videre i Glostrup og etablering af røggaskondensering med videre.

Tabel 2 Låneramme 2019 - 2020: Driftsmæssige investeringer

Projekt (millioner kr.)	2019	2020	i alt
Kraftvarmeanlæg - anlægsudgifter	33,0	32,0	65,0
Varmenet tilslutning eksisterende net	70,0	37,5	107,5
Bygninger - Kraftvarmeanlæg	22,0	6,0	28,0
Kraftvarmeanlæg - røggaskondensering	25,0	95,0	120,0
Forventet låneoptag	150,0	170,5	320,5

Regler i forhold til låneoptag

Det er Vestforbrændings bestyrelse, hvor borgmester Trine Græse er med, som i første omgang godkender lånerammen. Vestforbrænding står selv for at hjemtage lånene. Det gør de først, når og hvis de skal bruge pengene.

Da Vestforbrænding er et interessentselskab (I/S) og ikke et aktieselskab (A/S) er der ikke mulighed for garantiprovision.

Miljøudvalget indstiller,

1. at Vestforbrændings anmodning, som ovenfor beskrevet, imødekommes.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Miljøudvalget.

Relateret behandling

Miljøudvalget 13.12.2018, punkt 3

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 6

Punkt 9: Ændring af Gladsaxe Kommunes jordregulativ

18-3-09.00.00-G00

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

I forbindelse med etablering af Hovedstandes Letbane langs Ring 3, herefter kaldet HL3, skal der foregå mange gravearbejder samt bortskaffes store mængder jord.

For at medvirke til en ensartet og ukompliceret håndtering af overskudsjord i forbindelse med etablering af HL3 har By- og Miljøforvaltningen udarbejdet et udkast til revision af kommunens ”Jordregulativ”. HL3 og ejerkommunerne omkring letbanen har samarbejdet om at lave en fælles jordhåndteringsplan, der skal sikre den mest hensigtsmæssige jordhåndtering i forbindelse med projektet.

Næste skridt i processen er, at kommunerne langs HL3 sørger for, at de enkelte kommuners jordregulativer revideres, så jordhåndteringen langs hele strækningen for HL3 kan ske på et ensartet grundlag, samt i overensstemmelse med retningslinjerne i den fælles jordhåndteringsplan. Dette er også med til at lette det administrative arbejde i forbindelse med håndtering af overskudsjord fra HL3.

Rammer for jordhåndtering i byområder

Når der skal flyttes jord fra et områdeklassificeret område (de arealer der i planloven klassificeres som byzone), som størstedelen af Gladsaxe Kommune er, skal dette anmeldes til kommunen, der som udgangspunkt skal godkende anmeldelsen, inden jorden må flyttes. Der skal i den forbindelse udføres analyser af jorden for at dokumentere forureningsgraden. Analysekravet, samt arbejdet med at anmelde jorden til kommunen, vil i et så stort projekt som HL3 udgøre en stor økonomisk og administrativ opgave.

Reglerne omkring jordflytning fremgår af jordflytningsbekendtgørelsen. Heraf fremgår det, at når det er godtgjort, at jorden i et område med stor grad af sikkerhed er ren eller lettere forurennet, skal kommunalbestyrelsen, i et regulativ, undtage området fra analysepligt. Baggrunden for dette er, at hvis det er dokumenteret på forhånd, at jorden er ren eller lettere forurennet, vil gravearbejder samt jordflytninger i områderne ikke medføre en øget risiko for miljøet.

Jordhåndtering ved etablering af HL3

HL3 har på den baggrund haft et ønske om at udføre tilstrækkelige undersøgelser til at vise, at jorden i de omfattede områder med høj grad af sikkerhed er ren eller lettere forurennet.

Formålet med dette er, at skabe et dokumentationsgrundlag der gør, at kommunerne langs HL3's tracé kan undtage arealet, hvorpå HL3 skal etableres, fra analysekravet.

Dette vil betyde, at overskudsjorden i forbindelse med etableringen af letbanen uden yderligere analyser kan bortskaffes som lettere forurennet til godkendte jordmodtagere, hvilket vil være en stor økonomisk og administrativ besparelse for HL3, samt en lettelse af kommunens administrative opgave.

I forbindelse med forarbejderne til HL3, der blandt andet har omfattet en grundig gennemgang af historiske oplysninger om strækningen langs HL3, er der udpeget områder, hvor der vurderes at der kan være forhøjet risiko for forurening. Disse områder, der kaldes fokusarealer, er udvalgt til detailundersøgelse og vil ikke blive undtaget fra analysekravet. På de resterende arealer, hvor der ud fra historiske oplysninger, ikke vurderes at være risiko for forurening, er der udført repræsentative stikprøveundersøgelser af den øverste jord.

Undersøgelserne af jordens forureningsgrad viser, at jorden i de områder der undtages fra analysepligt langs den kommende letbane, med høj grad af sikkerhed kan karakteriseres som ren eller lettere foruren.

By- og Miljøforvaltningens vurdering

På baggrund af dokumentationen for forureningsgraden af den øverste meter jord i LH3's tracé vurderer By- og Miljøforvaltningen, at det er dokumenteret, at jorden i områderne med høj grad af sikkerhed er ren eller lettere foruren. Forvaltningen vurderer derfor, at det ikke er forbundet med en øget risiko for miljøet at undtage jordflytninger i HL3's tracé i Gladsaxe Kommune fra analysepligten.

En uddybning af By- og Miljøforvaltningens vurderinger vedlagt som bilag 2.

Revision af regulativet

Da kommunens gældende jordregulativ ikke rummer mulighed for at undtage områder fra analysepligten, har By- og Miljøforvaltningen opdateret jordregulativet i henhold til jordflytningsbekendtgørelsens regler. Da ændringen i regulativet sker efter bekendtgørelsens § 14, skal jordregulativet ikke i offentlig høring, men blot offentliggøres 1 måned før det træder i kraft.

I det vedlagte forslag til revideret jordregulativ er der således foretaget én væsentlig ændring, der tydeliggør, at kommunen kan undtage områder indenfor et områdeklassificeret område for analysepligten, når det er dokumenteret, at jorden med en høj grad af sikkerhed er ren eller lettere foruren. Samtidig er der tilføjet to bilag: ét der viser de områdeklassificerede områder i Gladsaxe Kommune (bilag 1), og ét der viser områder, inden for det områdeklassificerede område, der er undtaget fra analysepligten, svarende til områderne i letbanens tracé (bilag 2).

Udover den konkrete ændring af jordregulativet er der udelukkende foretaget mindre sproglige opdateringer, der ikke ændrer på regulativets indhold. Forslag til revideret jordregulativ er vedlagt som bilag 1a og 1b.

Byrådet vedtog 13.06.2012, punkt 64, det gældende jordregulativ. Samtidig blev kompetencen til at træffe afgørelse efter regulativet samt at revidere regulativets bilag delegeret til By- og Miljøforvaltningen.

Den foreslåede revision af jordregulativet betyder, at forvaltningen fremadrettet kan udpege yderligere områder, der undtages fra analysepligten, uden politisk behandling. Områder kan dog kun undtages fra analysepligten, hvis der er frembragt dokumentation, der viser, at jorden i de omfattede områder med høj grad af sikkerhed er ren eller lettere foruren.

De foreslåede ændringerne i jordregulativet ændrer ikke på reglerne for borgere og virksomheder, udover den beskrevne undtagelse fra analysepligten i det afgrænsede område.

Undtagelsen for analysepligten undtager ikke arbejder i områderne fra at følge de generelle regler og retningslinjer i forbindelse med gravearbejder. Det gælder for eksempel, at arbejderne skal stoppes, og myndighederne kontaktes, hvis der konstateres væsentlig forurening.

Miljøudvalget indstiller,

1. at forslag til revideret jordregulativ, inklusive bilag vedtages og offentliggøres på kommunens hjemmeside 4 uger inden jordregulativet træder i kraft.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Miljøudvalget.

Relateret behandling

Miljøudvalget 13.12.2018, punkt 1

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 4

Bilag

Bilag 1a: Ændret jordregulativ, simple markeringer

Bilag 1b: Ændret jordregulativ, alle ændringer

Bilag 2: Miljøteknisk vurdering af grundlag

Bilag 3: Kort over HL3 strækningen i Gladsaxe Kommune

Punkt 10: Efterregulering 2018, dagtilbud, skole og unge

18-4744-28.00.00-G01

Beslutning

Tilrådt.

Sagsfremstilling

Budgetterne på dagtilbuds-, skole- og ungeområdet reguleres ved årets afslutning efter aktiviteten på områderne i overensstemmelse med områdernes aktivitetsbaserede budgetmodeller. Dagtilbudsområdet efterreguleres for antallet af indskrevne børn i årets 12 måneder, mens der på skoleområdet tages udgangspunkt i antallet af indskrevne børn pr. 05.09. året før. Dagtilbud, skole og ungeområdet efterreguleres derudover for mellemkommunal afregning, hvilket er udgifter og indtægter, der vedrører brug af tilbud på tværs af kommunegrænsen samt udgifter til privatinstitutioner for 2018. I forbindelse med regnskabet for 2018 vil der blive efterreguleret for søskendetilskud, økonomisk friplads og forældrebetaling på skole- og dagtilbudsområdet.

Efterregulering for indskrevne børn i dagtilbud

I budgetmodellen er ressourcetildelingen til det enkelte børnehus bestemt af antallet af indskrevne børn. Børnetallene er inklusiv specialbørn, da det i forbindelse med evalueringen af budgetmodellen blev besluttet, at en del af udgiften svarende til børnetaxameteret fremover indgår som en del af budgetmodellen.

I tabel 1 vises forskellen mellem antallet af budgetlagte børn og antallet af faktisk indskrevet børn i 2018. Med udgangspunkt i opgørelsen skal områderne i overensstemmelse med budgetmodellerne reguleres med 5,0 mio. kr. via kommunekassen.

Tabel 1 forskel mellem budgetlagte og faktiske børn i dagtilbud

	Budgetteret børnetal	Faktisk børnetal	Difference	Demografi- takst (i kr.)	Budget korrektur (i 1.000 kr.)
Dagpleje	143	125	-18	110.798	-1.994
0-2 årige fuldtidspladser	1.273	1.386	113	110.798	12.520
3-6 årige fuldtidspladser	2.416	2.316	-100	55.399	-5.540
Madordning	3.689	3.702	13	3.607	47
I alt, demografi					5.033

Note: Børnetallene er ikke afrundet, men vises i tabellen i hele tal

Mellemkommunal afregning på dagtilbudsområdet

Udgiften for børn i andre kommuner, børn i privat pasning og privatinstitutioner samt børn fra andre kommuner i Gladsaxe Kommunes dagtilbud, er opgjort for 2018, og det samlede budget og forbrug fremgår af tabel 2.

Tabel 2: Mellemkommunal afregning* for dagtilbud

(1.000 kr.)	Korrigeret Budget	Forbrug	Budget- korrektur
Privatinstitution	2.569	5.001	2.432

Tilskud til privat pasning*	3.272	3.028	-245
Gladsaxe børn i andre kommuner***	18.767	15.789	-2.978
Børn fra andre kommuner i Gladsaxe institutioner	-9.081	-8.507	574
I alt, mellemkommunal og private	15.528	15.310	-217

* Beregningen lavet på tilgængelige data, og der kan derfor komme reguleringer af børnetallet

**Samlet forbrug på tilskud til privat pasning bygger på et skøn baseret på forbrug i årets første elleve måneder

***Ved behandlingen i Børne- og Undervisningsudvalget havde der indsneget sig to fejl i tabellen. I kolonnen "forbrug" er tallet 16.447 rettet til 15.789 og i kolonnen "Budget-korrektion" er tallet -2.321 rettet til -2.978.

Med udgangspunkt i opgørelsen skal dagtilbudsområdet reguleres med 4,816 mio. kr. via kommunekassen.

Mellemkommunal afregning for skoleområdet

For den mellemkommunale afregning på skoleområdet efterreguleres budgettet i forhold til det faktiske antal børn opgjort for 2018. Antallet af børn i tilbud i andre kommuner og privatinstitutioner samt børn fra andre kommuner i Gladsaxe Kommune opgjort for 2018 fremgår af tabel 3.

Tabel 3: Mellemkommunal afregning for skoleområdet

Type	Budgetteret elevtal	Faktisk elevtal	Difference	Budgetkorrektion (i 1.000 kr.)
Gladsaxe elever i andre kommuner	369	352	-17	-1.050
Gladsaxe elever i SFO i andre kommuner	109	89	-20	-685
Gladsaxe elever i skoleklub i andre kommuner	125	112	-13	-361
Udgifter vedrørende forrige år	1	0	-1	-80
I alt, ud af kommunen	604	553	-51	-2.176
Andre kommuners elever i Gladsaxe	360	363	3	-279
Andre kommuners elever i Gladsaxe SFO	60	52	-8	270
Andre kommuners elever i Gladsaxe Skoleklub	122	130	8	-151
Indtægter vedrørende forrige år	0	0	0	0
I alt, ind i kommunen	542	545	3	-160
I alt, mellemkommunal				-2.336
Korrektion af privatskolebudget				259

Regulering med
kommunekassen i alt

-2.077

Note: Børnetallene er ikke afrundet, men vises i tabellen i hele tal

Med udgangspunkt i opgørelsen skal mellemkommunal afregning for skoleområdet samt korrektion for privatskole reguleres med -2.077.000 kr. via kommunekassen.

Efterregulering for indskrevne medlemmer på ungeområdet

01.08.2016 blev Ung i Gladsaxe indfaset som ny organisering for ungdomsklubberne jævnfør Børne- og Undervisningsudvalget, 15.03.2016, punkt 21. Denne organisering er ikke som tidligere medlemsbaseret. I 2018, 2019 og 2020 har Ung i Gladsaxe en fast ramme på niveau med budget 2015 inklusiv efterregulering. Derfor foretages der ikke efterregulering for indskrevne medlemmer i 2018. Der foretages stadig mellemkommunal afregning.

Mellemkommunal afregning for ungeområdet

Den mellemkommunale afregning for ungdomsklubområdet demografireguleres således, at budgettet efterreguleres i forhold til det faktiske antal børn.

Udgiften for unge i andre kommuner og privatinstitutioner samt unge fra andre kommuner i Gladsaxe Kommunes klubtilbud er opgjort for 2018, og budget og forbrug fremgår af tabel 5. Grunden til, at der afregnes med forbrug i stedet for faktisk antal indskrevet børn, skyldes, at der løbende sker ind- og udmeldinger til forskellige takster. Der afleveres 179.000 kr. fra ungeområdet til kommunekassen for mellemkommunal afregning.

Tabel 5: Mellemkommunal afregning for Ungeområdet

(i 1.000 kr.)	Budget	Forbrug	Budgetkorrektion
Gladsaxe børn i andre kommuner	576	521	-54
Børn fra andre kommuner i Gladsaxe institutioner	-762	-730	31
Afregning for tidligere år	156	0	-156
I alt, mellemkommunal og private	-30	-209	-179

Samlet

Samlet set betyder efterreguleringen vedrørende demografi og mellemkommunale afregninger og tilskud, at Børne- og Undervisningsudvalgets ramme samlet set tilføres 2,56 mio. kr. fra kommunekassen.

Tabel 6: Samlet efterregulering for dagtilbud, skole og unge

	Budgetkorrektion (i 1.000 kr.)
Dagtilbud, faktisk børnetal	5.033
Dagtilbud, mellemkommunal afregning og private	-217
Skole, mellemkommunal afregning og private	-2.077
Unge, Mellemkommunal afregning	-179
I alt, efterregulering 2018	2.560

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at budgetområdet Børn, Unge og Familier under Børne- og Undervisningsudvalgets ramme får en tillægsbevilling i 2018 på i alt 2.560.000 kr. finansieret af kommunekassen.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 18.12.2018, punkt 8

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 9

Punkt 11: Høringssvar om ny skolestruktur i Mørkhøjområdet

18-5-17.01.10-K04

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget vedtog 19.06.2018, punkt 71, at sende forslag om sammenlægning af Enghavegård Skole og Mørkhøj Skole i høring i perioden 30.08.2018 - 25.10.2018.

Høringsperioden

Der har i overensstemmelse med Lovbekendtgørelse nr. 700 om proceduren for skolenedlæggelse været en høringsperiode på otte uger. Høringen er blevet annonceret i den lokale avis og på gladsaxe.dk. Der har også været afholdt et borgermøde 18.09.2018 på Mørkhøj Skole, hvor forældre og medarbejdere kunne høre om blandt andet baggrunden for forslaget om sammenlægning af de to skoler.

Indkomne høringssvar

Børne- og Kulturforvaltningen har modtaget i alt 34 høringssvar, jf. bilag 1, om forslag til skolestruktur i Mørkhøjområdet. Hertil kommer noter fra borgermødet 18.09.2018. Et af høringssvarene indeholder underskrifter fra ca. 250 forældre på Enghavegård Skole, som protesterer imod en sammenlægning af skolerne. Et resumé af høringssvarene er udarbejdet og vedlagt i bilag 2.

I høringssvarene ytres der både negative og positive holdninger til det fremlagte forslag, ligesom der stilles en række spørgsmål og peges på en række forhold, som bør tages i betragtning i det videre arbejde. Der er en række temaer, som er gennemgående i høringssvarene. Disse temaer gennemgås, og Børne- og Kulturforvaltningens svar fremgår nedenfor.

1. Grundlag for forslag om ny skolestruktur i Mørkhøjområdet

Skolebestyrelsen på Enghavegård Skole peger på, at grundlaget for høringen er mangelfuldt. Skolebestyrelsen peger på, at der mangler en vurdering af de økonomiske konsekvenser af en sammenlægning og en bygningsanalyse. Der spørges generelt ind til, om besparelser er årsagen til overvejelserne om sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler.

Først og fremmest kan Børne- og Kulturforvaltningen afkræfte, at der ligger besparelser til grund for forslaget om sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler. Der er ingen planlagte besparelser i forhold til en eventuel sammenlægning af de to skoler. I forhold til de økonomiske konsekvenser af en sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler, så er ressourcetildelingen reguleret af en budgetmodel. Reglerne i budgetmodellen vil blive fulgt, uanset om der fremover er en eller to skoler i Mørkhøjområdet.

Den nye budgetmodel baserer sig blandt andet på en tildeling af ressourcer pr. klasse. Som udgangspunkt får en skole således ressourcer til det antal klasser, som skolen har. Det vil være op til skolelederen sammen med skolebestyrelsen at beslutte klassesammenlægninger. Fremadrettet vil en eventuelt sammenlagt skole ved indskrivningen i 0. klasse søge at danne lige store klasser.

Til grund for budgetmodellen ligger blandt andet en model, der regulerer, hvor mange ledere der gives ressourcer til i forhold til antallet af skolebørn. Ved en eventuel sammenlægning viser modellen, at der vil blive færre ledere i en sammenlagt skole, end der er på skolerne i dag. Til det kan Børne- og Kulturforvaltningen bemærke, at antallet af ledere vil blive fastholdt de første tre år efter en eventuel sammenlægning.

I forhold til en plan for bygningerne, behandlede Byrådet 20.06.2018, punkt 65, Høringssvar om Fremtidens skole, afrapportering af beslutningsnote 6, Budget 2018 - 2021. Her har også skolebestyrelsen for Enghavegård Skole afgivet høringssvar. Af sagen fremgår det, at der af Center for Økonomi (Ejendomscentret) er blevet foretaget en gennemgang og vurdering af skolernes bygninger, ligesom Børne- og Kulturforvaltningen har foretaget en vurdering af skolernes læringsmiljøer. På den baggrund blev der afsat 50 mio. kr. til opgradering af læringsmiljøerne på Enghavegård, Mørkhøj og Stengård skoler.

Det kan tilføjes, at der er afsat yderligere 114 mio. kr. til at omdanne det tidligere UCC/Blaagaard Seminarium til et børnehus, en udvidelse af Enghavegård Skole til fire spor og til samling af familieområdet. Der er endvidere afsat 1,5 mio. kr. til en programmering af tredje etape af masterplanen for Mørkhøj Skole. Masterplanen er et moderniseringsforslag opdelt i tre etaper, der blandt andet omfatter nyindretning af udearealer, ombygning og indretning af de tre undervisningsområder for henholdsvis indskoling, mellemtrin og udskoling.

2. Én skole på én matrikel

Flere høringsparter peger på, at en sammenlagt skole bør placeres på én matrikel, hvilket vil give bedre vilkår både for at skabe en fælles kultur, for at børnene får en oplevelse af, at de går på en fælles skole og for at få ledelse tæt på medarbejderne.

Det er Børne- og Kulturforvaltningens faglige vurdering, at det vil være den bedste løsning, at en sammenlagt skole placeres på én matrikel. Det vil give de bedste vilkår i forhold til at etablere en ny fælles kultur for den sammenlagte skole, børnenes oplevelse af at de går på den samme skole, ligesom det vil give bedre vilkår i forhold til ledelse af medarbejderne i dagligdagen. Når det er sagt, så vil det også være muligt ledelsesmæssigt at arbejde både med en ny fælles kultur og ledelse tæt på medarbejderne i hverdagen på flere matrikler, men vilkårene herfor vil være anderledes end på én matrikel.

Hvis der er et ønske om, at hele skolen placeres på én matrikel skal andre funktioner, der er planlagt til at være på matriklen placeres et andet sted. Det gælder et nyt børnehus og placering af Familieafdelingen.

3. Model for organisering af klasserne

Der bliver stillet spørgsmål ved, om det er hensigtsmæssigt at have 0. - 6. klasse på begge matrikler, fordi det både vil vanskeliggøre arbejdet med en fælles kultur, ligesom børnene der har været på Mørkhøj Skole får et skoleskift efter 6. klasse, hvor de skal integreres på Enghavegård Skole. Mange peger på, at det vil være hensigtsmæssigt at have en samlet udskoling på Mørkhøj Skole med mulighed for samarbejde med ungecaféen.

Som beskrevet i ovenstående afsnit er Børne- og Kulturforvaltningen opmærksomme på, at der skal være en særlig indsats for at skabe en fælles kultur, hvis en skole er placeret på flere matrikler. Endvidere kan det nævnes at de dele af Mørkhøj Skole, der allerede er renoveret er indrettet til indskoling. Det vil således kræve ekstra investeringer i ombygninger, hvis Mørkhøj Skole skal fungere som udskoling.

4. Skolens størrelse

I mange høringssvar udtrykkes der bekymring for størrelsen på den sammenlagte skole. En skole på ca. 1.200 børn er større end den skole, forældre og børn på Mørkhøj Skole har søgt, for at få en lille skole med nærvær.

Børne- og Kulturforvaltningen anerkender, at man som forældre kan have et ønske om en mindre skole. Det antages, at forældrene oplever mindre skoler, som mere trygge for mindre børn end store skoler.

Børne- og Kulturforvaltningen vurderer både ud fra et pædagogisk og et socialt perspektiv, at en større skole vil kunne rumme samme trygge miljøer for mindre børn. Skolen kan fx indrettes således, at børn ikke skal bevæge sig rundt på hele skolen. Samtidig vil en større skole kunne honorere de unges ønske om et fagligt stærkt og inspirerende udskolingsmiljø, som hænger sammen med ungecaféen i Mørkhøj, og som dermed forbereder de unge til et liv efter grundskolen.

Børne- og Kulturforvaltningen vurderer, at én skole i højere grad end to skoler vil kunne understøtte sammenhængskraften i Mørkhøjområdet og styrke samarbejdet med en fælles strategi, hvorimod to konkurrerende skoler kan have den modsatte effekt.

5. Kulturen på de to skoler

Vigtigheden af at arbejde med en fælles kultur for de to sammenlagte skoler, betones i mange høringssvar.

Børne- og Kulturforvaltningen er opmærksom på, at der er forskellige kulturer på skolerne. En sammenlægning vil derfor være en proces, der tager flere år, hvor der skal arbejdes aktivt for at skabe en fælles kultur, som alle bidrager til.

Arbejdet med en ny fælles kultur skal tage udgangspunkt i de samme værdier, som er gældende for alle børnehuse, skoler og institutioner, der arbejder med børn og unge i Gladsaxe:

"Alle børn og unge er værdifulde og har unikke potentialer".

I de seneste år har skolerne i Gladsaxe generelt bevæget sig i samme retning, og derfor er der på de to skoler allerede en del fælles træk. Med vedtagelsen af de strategiske pejlemærker har skolerne allerede i dag et tæt samarbejde på ledelsesniveau, og der er fokus på at udnytte hinandens potentialer.

6. Skoledistriktsændringer

Kan skoledistriktsændringer skabe den sociale balance på de to skoler, som søges opnået gennem en skolesammenlægning?

Det er Børne- og Kulturforvaltningens erfaring, at skoledistriktsændringer har en begrænset virkning i forhold til at skabe social balance, når to skoler ligger så tæt på hinanden, som Enghavegård og Mørkhøj skoler gør. Skoledistriktsændringer i Mørkhøjområdet vil dog have en større virkning, fordi søgningen fra andre skoledistrikter, herunder andre kommuner udelukkende lader sig gøre, hvis elevtallet i klasserne ikke overstiger 22 børn, fordi det vil blive vanskeligere at skifte mellem skolerne. Skoledistriktsændringer kan endvidere have en virkning, når de suppleres af flere andre tiltag,

som gør begge skoler attraktive. Skoledistriktsændringer vil derfor være et af flere tiltag, der vil kunne komme i spil, hvis skolerne ikke sammenlægges.

7. Økonomi til at arbejde med at skabe en fælles kultur

Flere høringsparter peger på, at der bør afsættes økonomi til sammenlægningsprocessen, hvor der blandt andet skal arbejdes med at skabe en fælles kultur.

Der vil blive afsat økonomi til at understøtte arbejdet med at skabe en fælles kultur for den sammenlagte skole. Der afsættes således kr. 100.000 af skoleområdets centrale midler.

8. En høj grad af involvering og et højt informationsniveau

Høringssvarene peger på, at det i en sammenlægningsproces er meget vigtigt, at der er en høj grad af involvering og et højt informationsniveau overfor de berørte forældre og medarbejdere

For at skabe forankring og medejerskab til en sammenlagt skole er det afgørende, at der er en høj grad af involvering - både af børn, forældre, medarbejdere og ledere. Der bør også være et højt informationsniveau, så der skabes gennemsigtighed, og alle kan få mulighed for at se sig selv i processen. Dette arbejde vil ledelsen og bestyrelsen stå i spidsen for.

9. Evaluering af erfaringer med andre skolesammenlægninger

Mange peger på, at erfaringerne med tidligere sammenlægninger bør bringes i spil.

Gladsaxe Kommune har erfaringer med flere skolesammenlægninger, og nogle af de mest søgte folkeskoler er blevet sammenlagt indenfor de seneste ti år. Erfaringerne viser, at hver skolesammenlægning har sit eget særpræg. Det betragtes derfor som overordentligt vigtigt, at børn, forældre, medarbejdere og ledere sammen skaber både indholdet og processen.

10. Skolebestyrelsens virke i forbindelse med en sammenlægning

Mørkhøj Skoles bestyrelse udtaler i høringssvaret, at det ikke er tydeligt, om de skal fortsætte som skolebestyrelse med 14 forældrevalgte, 4 medarbejderrepræsentanter og tilsvarende elevrepræsentanter indeværende valgperiode ud.

Børne- og Kulturforvaltningen kan afklarende bemærke, at når skoler sammenlægges giver folkeskoleloven to muligheder for bestyrelseskonstruktion: Der kan enten foretages nyvalg blandt forældrene (jf. folkeskolelovens § 42, stk. 10) i det nye skoledistrikt eller alle skolebestyrelsesmedlemmer kan fungere sammen indtil udløbet af de enkelte medlemmers valgperiode (jf. folkeskolelovens § 42, stk. 11).

Samarbejder i stedet for sammenlægning: Styrkelse af skolernes faglige bæredygtighed og sociale balance

På baggrund af høringssvarene er det Børne- og Kulturforvaltningens indstilling til Børne- og Undervisningsudvalget, at der ikke foretages en sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler, men at der arbejdes videre med at styrke skolernes samarbejde, jf. Pejlemærker for Fremtiden skole, pejlemærke 4, 6 og 7.

Der er allerede besluttet flere initiativer, som skal styrke Enghavegård og Mørkhøj skolars sociale, faglige og økonomiske balance, f.eks. den nye budgetmodel og reglen om optagelse af børn fra andre skoledistrikter, herunder andre kommuner. Endvidere foreslås følgende initiativer igangsat:

- I dag har ledelserne af de to skoler et velfungerende samarbejde. Samarbejdet udbygges fremover.
- Det er en udfordring for en tosporet Mørkhøj Skole at have en faglig bæredygtighed i de små fag. Det er en udfordring at arbejde med teamsamarbejde på årgangsniveau, fordi der på en tosporet skole ikke vil være lærerressourcer nok til at dække alle fag - særligt i udskoling. Dermed vil der på tosporede skoler være flere lærere, der går på tværs af årgange. Med henblik på at videreudvikle den faglige bæredygtighed for medarbejderne, etableres der et samarbejde på tværs af de to skoler, hvor lærere i de små fag giver hinanden faglig sparring.
- Skolerne har et naturligt samarbejde om f.eks. valgfag og lejrskoler samt bidrager med erfaring til hinandens faglige miljøer. F.eks. har Mørkhøj Skole erfaringer med at udvikle læringsforløb i innovative læringsmiljøer, som også Enghavegård Skole kan have gavn af at kende til i forhold til nyindrettede læringsmiljøer på Enghavegård Skoles matrikel.
- De igangsatte initiativer evalueres i 2022.

Ovenstående tiltag vil alle til en vis grad kunne understøtte en social, faglig og økonomisk balance på de to skoler.

Børne- og Undervisningsudvalget behandlede sagen 18.12.2018, punkt 2.

Børne- og Undervisningsudvalget besluttede, at udvalget ønsker en orientering med midtvejs status på de foreslåede initiativer i 2020, og

at Børne- og Undervisningsudvalget inden sommerferien 2019 afholder et fællesmøde med de to skolebestyrelser om, hvordan der skabes en bedre social balance i området.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at Enghavegård Skole og Mørkhøj Skole fortsætter som to selvstændige skoler, og at de nævnte initiativer til styrkelse af skolernes sociale, faglige og økonomiske balance iværksættes.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 19.06.2018, punkt 71

Byrådet 20.06.2018, punkt 65

Børne- og Undervisningsudvalget 18.12.2018, punkt 2

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 7

Bilag

Bilag 1: Samling af høringssvar

Bilag 2: Resume af høringssvar

Punkt 12: Dagtilbudsstrategi 2, høringssvar

18-1-28.00.00-K04

Beslutning

Det Konservative Folkeparti genfremsatte sit ændringsforslag, fremsat i Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 8:

”1. at implementeringsplanen i princippet tiltrædes med henblik på at opnå 938 ekstra enheder.

2. at Børne- og Undervisningsudvalget drøfter mulige alternativer til de konkrete placeringer, således at det undgås at bygge på grønne områder og idrætsarealer, hvilket er i strid med den vedtagne grønne strategi.”

For: 1 (C)

Imod: 19 (A, B, O, V)

Undlod: 5 (F, Ø)

Forkastet.

Enhedslisten genfremsatte deres ændringsforslag 2-12, fremsat i Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 8:

2)

”Nye børnehuse bygges primært som 4-gruppers børnehuse, da det giver børnene bedst mulighed for at kende alle voksne, så de ikke oplever en ukendt voksen i ydertimerne, og da driftsudgifterne til et 4-gruppers børnehus er på niveau med et 8-gruppers børnehus. Der hvor der af plads- og byggehensyn bygges 8-gruppers børnehuse, opdeles disse i to 4-gruppers enheder, ud fra samme begrundelse.”

For: 3 (Ø)

Imod 22: (A, B, C, F, O, V)

Forkastet.

3)

”Kastanjehuset og Myretuen bevares og renoveres/nybygges, i stedet for byggeri af nyt børnehus på Grønnegården.”

For: 3 (Ø)

Imod: 21 (A, B, F, O, V)

Undlod: 1 (C)

Forkastet.

4)

”Ved Fortet renoveres og bevares.”

For 3 (Ø)

Imod: 21 (A, B, F, O, V)

Undlod: 1 (C)

Forkastet.

5)

”Det nye børnehus på Tobaksvejen etableres som en 6-gruppens børnehus, eller to 4-grupper børnehuse, afhængigt af behovet.”

For: 3 (Ø)

Imod: 22 (A, B, C, F, O, V)

Forkastet.

6)

”De eksisterende skovgrupper bevares, og der oprettes yderligere 2 skovgrupper tilknyttet hhv. Lundegården og Hyldegården, som tilbringer en uge ad gangen i skoven eller i Utterslev mose.”

For: 6 (C, F, Ø)

Imod: 19 (A, B, O, V)

Forkastet.

7)

”Der bygges et 4-grupper børnehus ved Egegården i stedet for 6-7- grupper, og i stedet bevares Børnehuset, Bytoften og/eller Vibevænget.”

For: 3 (Ø)

Imod: 22 (A, B, C, F, O, V)

Forkastet.

8)

”Det undersøges om børnehuset på Søborg Torv kan anvendes af medlemmerne fra Kridthuset, og om Kridthuset så kan anvendes til børnehus, i stedet for at bygge et helt nyt børnehus.”

For: 5 (F, Ø)

Imod: 20 (A, B, C, O, V)

Forkastet.

9)

”Der oprettes 3 skovgrupper/mosegrupper tilknyttet børnehuse i Værebros Park, som tilbringer dagen i Smør- og Fedtmosen, Hareskoven eller Radiomarken, med udgangspunkt i madpakkehuset, en hytte i Hareskoven eller naturklubben. Alle børn i børnehavealderen er i en udegruppe 1-2 uger om måneden, og der tilknyttes en fast udepædagog, som suppleres med pædagoger fra de børnegrupper, som er ude i den pågældende uge. Det skaffer flere pladser til området og kan samtidig tiltrække børn fra villakvarteret.”

For: 4 (C, Ø)

Imod: 19 (A, B, O, V)

Undlod: 2 (F)

Forkastet.

10)

”Bagsværd børnehave udvides til en 2-gruppens institution med en vuggestuegruppe med inddragelse af huset på Bagsværd Hovedgade”, og

”Ny Bakkely reduceres til et 4-grupper børnehus, idet der kun udvides med grunden fra de frivilliges hus. Alternativt renoveres gamle bygning og udbygges til et 4-grupper børnehus med den nuværende placering.”

For: 3 (Ø)

Imod: 22 (A, B, C, F, O, V)

Forkastet.

11)

”Etablering af et 8-gruppers børnehus ved jernalderlandsbyen droppes, og erstattes af et 4-gruppers børnehus på en placering, som ikke er på en naturgrund.”

For: 3 (Ø)

Imod: 21 (A, B, F, O, V)

Undlod: 1 (C)

Forkastet.

12)

”Mørkhøj fri børnehave bevares, så behovet for at finde plads til et yderligere børnehus bliver mindre.”

For: 3 (Ø)

Imod: 21 (A, B, F, O, V)

Undlod: 1 (C)

Forkastet.

Det Radikale Venstre genfremsatte deres ændringsforslag, fremsat i Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 8:

"De to eksisterende udflyttergrupper (Gnisten og Højmarksvej) bevares".

For: 7 (B, F, Ø)

Imod: 17 (A, O, V)

Undlod: 1 (C)

Forkastet.

Ad indstillingens 1. at:

For: 21 (A, B, F, O, V)

Imod: 4 (Ø, C)

Tiltrådt.

Det Konservative Folkeparti og Enhedslisten stemte imod med henvisning til ændringsforslag.

Ad indstillingens 2.-5. at:

For: 21 (A, B, F, O, V)

Imod: 4 (Ø, C)

Tiltrådt.

Det Konservative Folkeparti stemte imod med henvisning til ændringsforslag.

Sagsfremstilling

Børne- og Undervisningsudvalget besluttede 30.08.2018, punkt 9, at sende Dagtilbudsstrategi 2 i høring i forældrebestyrelser, Dagtilbudsråd, Handicapråd, Integrationsråd, MED-udvalg, de faglige organisationer på dagtilbudsområdet og brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene fra 03.09.2018 til 29.10.2018. Derudover har rapporten været til udtalelse i Kultur-, Fritids- og Idrætsudvalget, Psykiatri- og Handicapudvalget og Miljøudvalget i forhold til de konkrete projekter, der berører dem. Rapporten "Dagtilbudsstrategi 2" er vedlagt i bilag 1.

Der er i alt indkommet 30 ud af 36 mulige høringssvar. Derudover er der modtaget tre projektudtalelser fra fagudvalg, og syv henvendelser fra parter, der ikke er høringsberettigede. I forbindelse med høringen er der afleveret to underskriftsindsamlinger. Af bilag 2 fremgår et resumé af alle høringssvarene samt Børne- og Kulturforvaltningens kommentarer. Af bilag 3 fremgår samtlige høringssvar i deres fulde længde.

I de høringssvar, hvor der er spørgsmål eller eventuelle misforståelser, vil områdelederen eller børnehuslederen for de selvejende børnehuse svare forældrebestyrelserne på det.

Udover de dele af Dagtilbudsstrategi 2, som berøres i høringssvarene og gennemgås nedenfor, indeholder Dagtilbudsstrategi 2 også forslag om, at den nuværende områdestruktur fastholdes og revurderes i 2022, samt at der skal fremlægges en sag til politisk behandling i 2019 omkring ændrede regler for anciennitet til tilflyttere.

På baggrund af høringssvarene har Børne- og Kulturforvaltningen følgende bemærkninger:

Generelt

I langt den overvejende del af høringssvarene er der tilslutning til rapporten, som størstedelen beskriver som et godt og gennearbejdet materiale. Dette gælder både høringssvar fra områdebestyrelserne og de kommunale MED-udvalg.

Mangfoldighed

Et element, som går igen i mange af høringssvarene, er en bekymring for, om man mister mangfoldigheden i dagtilbuddene i kommunen, hvis Dagtilbudsstrategi 2 gennemføres. Mangfoldighed dækker i denne forbindelse både størrelsen på børnehuse, og forældrenes helt generelle mulighed for at have noget forskelligt at vælge imellem. I forhold til børnehusenes størrelse ligger der en politisk beslutning fra vedtagelsen af Dagtilbudsstrategi 1 om, at dagtilbudsstrukturen i Gladsaxe Kommune tilrettelægges med børnehuse på mellem 4 og 8 grupper, Byrådet 18.02.2015, punkt 19. Børnehusenes størrelse er derfor ikke i høring i Dagtilbudsstrategi 2, selvom mange høringssvar beskæftiger sig med det. Når der tales om store institutioner i for eksempel forskningsrapporter, er der tale om meget store institutioner med op imod 200 børn. De 8 grupper børnehuse, som der skal bygges i Gladsaxe Kommune, kommer maksimalt til at have plads til 120 børn. At børnene kan være i mindre grupper og have tætte relationer er vigtigt, og med den fælles faglige ramme i Gladsaxe Kommune, lægges der netop vægt på, at børnene har en særlig tilknytning til en enkelt gruppe, deltager i projektforsløb i små aldersopdelte grupper og med faste voksne tilknyttet. Der vil fortsat være en stor diversitet i dagtilbuddene i Gladsaxe Kommune, da selv børnehuse af samme størrelse er meget forskellige og har alle deres særkende.

Fra leje til eje

Der er generelt meget stor opbakning til kommunens princip om at gå fra leje til eje, da det både er økonomisk rentabelt, og samtidig giver mulighed for at sikre gode miljøer for børn og medarbejdere.

Bæredygtig vækst og velfærd i Gladsaxe

I rigtig mange høringssvar kvitteres for, at det er meget positivt, at Dagtilbudsstrategi 2 indeholder en målsætningen om øget fokus på bæredygtig vækst og velfærd i Gladsaxe Kommune, herunder svanemærket byggeri, LAR (Lokal Afledning af Regnvand) og fokus på FN's verdensmål.

Dagplejen

Forældrebestyrelsen i dagplejen og dagplejens MED-udvalg bakker op om forslaget, om at tilpasse kapaciteten i dagplejen til efterspørgslen, samt at et dagplejehus konverteres til øget kapacitet i et børnehus.

Udflyttergrupper

I flere høringssvar tilkendes det, at udflyttergrupperne i Gnisten og Højmarksvej ikke bør afvikles. Disse høringssvar kommer primært fra forældrebestyrelserne i de berørte områdeinstitutioner og MED-udvalg i de berørte områder. Det fremhæves, at børnene har glæde af at komme i skoven, og at det understøtter deres udvikling. Børne- og Kulturforvaltningen er enige i, at det er vigtigt for børn at komme i skoven og være i naturen. Alle lokalområder i Gladsaxe Kommune har mange muligheder for, at børn kan komme i naturen med deres dagtilbud – herunder Mosens minilandbrug, madpakkehuse og Natur- og Sejlklubben. Natur og naturfænomener er desuden et af de seks læreplanstemaer på dagtilbudsområdet, som alle dagtilbud skal arbejde med. Børne- og Kulturforvaltningen anbefaler fortsat at afvikle udflyttergrupperne i 2022, som en del af finansieringen af Dagtilbudsstrategi 2 på 808.000 kr. årligt. Børne- og Kulturforvaltningen vil i forbindelse med afviklingen af udflyttergrupperne understøtte en særlig indsats i forhold til arbejdet med natur- og naturfænomener i område Søborg og område Grønnemose, som har haft udflyttergrupperne, samt styrke det generelle kendskab til og brug af de grønne områder generelt i kommunen.

Implementeringsplan

Der er generelt tilslutning til den foreslåede implementeringsplan på kort, mellemlang og lang sigt. Nogle projekter har dog et par kritiske høringssvar, og gennemgås derfor kort nedenfor.

Grønnegården:

I forhold til projektet "Grønnegården", hvor tre mindre børnehuse samles i et nybygget børnehus på Grønnegården, er det i høj grad de trafikale udfordringer, der bliver problematiseret. Både medarbejdere, forældre og erhvervskvarteret i Mørkhøj beskriver trafikken som vanskelig i området. I det videre arbejde med projektet, vil der blive arbejdet for at finde de bedst mulige løsninger omkring et befærdet kryds. Der skal skabes de bedst mulige forhold for gående og cyklister til børnehuset, f.eks. via adgangsvej ind til børnehuset direkte fra Ringvejen. De forældre som skal til og fra det nye børnehus, anvender i forvejen krydset i dag, når de skal til og fra beboelseskvarteret, hvorfor der primært vil være tale om en ændret adfærd i krydset.

Projektet indeholder kun en begrænset forøgelse af de bebyggede kvm² på området i forhold til i dag. Der vil derfor stadig være grønne omgivelser for børn og lokalområdet og i modsætning til andre mulige aktiviteter, vil det have en begrænset indflydelse på områdets udtryk. Forvaltningen anbefaler fortsat, at samle børnehuse Kastaniehuset Kagså, Myretuen og Ved Fortet på Grønnegården, da bygningerne er utidssvarende, og der kan opnås en økonomisk besparelse på 2,92 mio. kr. årligt, jf. bilag 4. Områdebestyrelsen og de to kommunale børnehuse er i modsætning til det selvejende

børnehus positive overfor forslaget. Det selvejende børnehus Kastaniehuset peger i høringssvaret på muligheden for at erhverve bygningen. Da der fortsat er usikkerhed omkring den fremtidige beboersammensætning i området og herunder, om der vil komme flere eller færre børn i området, vil dette forslag eventuelt indgå i det videre arbejde sammen med mulighederne omkring børnehuset ”Ved Fortets” grund.

Ved Sportscentret:

Brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene og Kultur-, Fritids- og Idrætsudvalget problematiserer i høringsvarerne den foreslåede centrale placering på idrætsanlægges område. Brugerbestyrelsen for Idrætsanlæggene kommer i deres høringssvar med forslag til tre andre placeringer. Børne- og Kulturforvaltningen har i samarbejde med Ejendomscentret undersøgt disse forslag. HOFORs grund er fredet, og Buddinge Batteri er omfattet af museumsloven som fortidsminde og dermed omfattet af fortidsmindebeskyttelsen.

Med hensyn til græsarealet ved Søborg Park Allé tilhører det et boligselskab, hvorfor der er igangsat en dialog omkring mulig erhvervelse. Der har været afholdt møde mellem brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene og Børne- og Kulturforvaltningen, hvor alternative placeringer på Idrætscentrets område blev drøftet. På mødet pegede Brugerbestyrelsen på tre nye mulige placeringer på området, som skal undersøges nærmere. En opsamling fra mødet fremgår af bilag 5. Det drejer sig om en placering på 1: På parkeringspladsen nord for skøjtehallen 2: På arealet umiddelbart syd for skøjtehallen og 3: På boldbanen umiddelbart vest for skøjtehallen udenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen. Alle disse scenarier på idrætscentrets område er afhængige af en lukning af Isbanevej midtpå. En lukning, som vil skabe mulighed for at udvikle nye idrætstiltag på området, og som skal sikre, at antallet af parkeringspladser til idrætscenterets brugere forbliver mindst det samme.

Ny Bakkely:

I forhold til projektet ”Ny Bakkely”, hvor Bagsværd Børnehave afvikles, det gamle børnehus Bakkely nedrives, og der bygges et nyt og større børnehus, bliver der i høringssvarene fra den selvejende forældrebestyrelse og MED-udvalget i Bagsværd Børnehave stillet spørgsmålstejn ved, om det er økonomisk rentabelt at nedrive bygninger for derefter at opføre nyt børnehus. Som det fremgår af vedlagte businesscase for projektet, jf. bilag 6, er der tale om en langsigtet investering med en årlig besparelse på 360.000 kr. samtidig med, at der oprettes 45 nye enheder. Samtidig er bygningerne utidssvarende, hvorfor Børne- og Kulturforvaltningen anbefaler at gennemføre projektet. Ny Bakkely projektet kan kun realiseres såfremt Bagsværd Børnehave afvikles.

Kapacitetsbehov på 938 enheder

Ifølge befolkningsprognosen forventes der i de kommende år en betydelig befolkningstilvækst, som betyder, at der i nær fremtid er behov for flere dagtilbudspladser i kommunen. I Dagtilbudsstrategi 2 foreslås en udbygning over seks år på i alt 938 enheder. Forholdet mellem kapacitet og det forventede behov er dog ikke ens i alle dele af kommunen, hvorfor udbygningen af kapaciteten, så vidt muligt skal ske i de områder, hvor borgerne bor og behovet er størst. Der er derfor et stort behov for at udvide kapaciteten i de foreslåede områder og med den foreslåede tidshorisont. Udgangspunktet for de foreslåede projekter i Dagtilbudsstrategi 2 har været, kun at foreslå placeringer på kommunens egne arealer. Såfremt det beslutes, at der skal erhverves grunde til at bygge på, vil det belaste anlægsrammen yderligere, men vil omvendt øge antallet af mulige lokationer at bygge nye børnehuse på.

Såfremt nogle af de foreslåede projekter i Dagtilbudsstrategi 2 må udgå, skal de erstattes af andre projekter i samme geografiske område. Ellers vil det ikke være muligt, for Gladsaxe Kommune at overholde den lovpligtige pasningsgaranti i fremtiden. Derudover har borgerne en forventning om, at deres dagtilbud ligger i nogenlunde nærhed af deres bopæl. Som det fremgår af implementeringsplanen, mangler der to konkrete placeringer på mellemlang sigt i henholdsvis Buddinge og Mørkhøj. Der arbejdes løbende på at finde disse to placeringer, og det vil blive forelagt Børne- og Undervisningsudvalget, når der er foreliggende konkrete forslag.

Hvert anlægsprojekt skal besluttet selvstændigt, og i forbindelse med projektering af de enkelte projekter vil der ske en afdækning af den specifikke fysiske placering på matriklen.

Forslag til ændringer på baggrund af høringen

Med baggrund i høringssvarene foreslår Børne- og Kulturforvaltningen, at der arbejdes videre med muligheden for at erhverve arealet ved Søborg Park Allé, samt de tre nye scenarier for en placering af et børnehus på Idrætscentrets område, som mulig alternativ til den foreslåede placering.

Videreførelse af principperne fra Dagtilbudsstrategi 1

Dagtilbudsstrategi 2 bygger ovenpå principperne fra Dagtilbudsstrategi 1, herunder at dagtilbudsstrukturen i Gladsaxe Kommune indrettes med børnehuse på fire til otte grupper, at der er 200 overskydende enheder og principper for afvikling, sammenlægning og udvidelse af børnehuse. Disse principper videreføres således i Dagtilbudsstrategi 2.

Børne- og Undervisningsudvalget behandlede sagen 18.12.2018, punkt 3.

Økonomiudvalget behandlede sagen 22.01.2019, punkt 8.

Lars Abel stillede følgende forslag i Børne- og Undervisningsudvalget og i Økonomiudvalget:

”1. at implementeringsplanen i princippet tiltrædes med henblik på at opnå 938 ekstra enheder.

2. at Børne- og Undervisningsudvalget drøfter mulige alternativer til de konkrete placeringer, således at det undgås at bygge på grønne områder og idrætsarealer, hvilket er i strid med den vedtagne grønne strategi.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Lars Abel stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Trine Henriksen og Serdal Benli undlod at stemme.

Økonomiudvalget:

Lars Abel stemte for.

6 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellesmann, Claus Wachmann (stedef.), Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

Torben Madsen (stedef.) og Serdal Benli undlod at stemme.

Trine Henriksen stillede følgende forslag i Børne- og Undervisningsudvalget, genfremsat i Økonomiudvalget af Torben Madsen (stedef.):

1)

”Den endelige behandling af Dagtilbudsstrategi 2 udsættes til næste møde, så forvaltningen kan regne på konsekvensen af de stillede ændringsforslag om bevarelse af en række mindre dagtilbud og skovgrupper, etablering af yderligere skovgrupper for at reducere behovet for nybyggeri.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

3 medlemmer af Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Henriksen, Serdal Benli og Lars Abel) stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Økonomiudvalget:

3 medlemmer i Økonomiudvalget (Torben Madsen (stedef.), Serdal Benli og Lars Abel) stemte for.

6 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

2)

”Nye børnehuse bygges primært som 4-gruppers børnehuse, da det giver børnene bedst mulighed for at kende alle voksne, så de ikke oplever en ukendt voksen i ydertimerne, og da driftsudgifterne til et 4-gruppers børnehus er på niveau med et 8-gruppers børnehus. Der hvor der af plads- og byggehensyn bygges 8-gruppers børnehuse, opdeles disse i to 4-gruppers enheder, ud fra samme begrundelse.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Lars Abel, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Lars Abel, Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

3)

”Kastanjehuset og Myretuen bevares og renoveres/nybygges, i stedet for byggeri af nyt børnehus på Grønnegården.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

4)

”Ved Fortet renoveres og bevares.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Serdal Benli, Klaus Fritzbøger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

5)

”Det nye børnehus på Tobaksvejen etableres som en 6-gruppens børnehus, eller to 4-gruppers børnehuse, afhængigt af behovet.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Lars Abel, Serdal Benli, Klaus Fritzbøger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

6)

”De eksisterende skovgrupper bevares, og der oprettes yderligere 2 skovgrupper tilknyttet hhv. Lundegården og Hyldegården, som tilbringer en uge ad gangen i skoven eller i Utterslev mose.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Et mindretal (Trine Henriksen, Serdal Benli og Lars Abel) stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Økonomiudvalget:

3 medlemmer (Torben Madsen (stedef.), Serdal Benli og Lars Abel) stemte for forslaget.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Klaus Fritzbøger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

7)

”Der bygges et 4-gruppers børnehus ved Egegården i stedet for 6-7- grupper, og i stedet bevares Børnehuset, Bytoften og/eller Vibevangen.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Lars Abel, Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

8)

”Det undersøges om børnehuset på Søborg Torv kan anvendes af medlemmerne fra Kridthuset, og om Kridthuset så kan anvendes til børnehus, i stedet for at bygge et helt nyt børnehus.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Et mindretal (Trine Henriksen og Serdal Benli) stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) og Serdal Benli stemte for.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Lars Abel, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

9)

”Der oprettes 3 skovgrupper/mosegrupper tilknyttet børnehusene i Værebros Park, som tilbringer dagen i Smør- og Fedtmosen, Hareskoven eller Radiomarken, med udgangspunkt i madpakkehuset, en hytte i Hareskoven eller naturklubben. Alle børn i børnehavealderen er i en udegruppe 1-2 uger om måneden, og der tilknyttes en fast udepædagog, som suppleres med pædagoger fra de børnegrupper, som er ude i den pågældende uge. Det skaffer flere pladser til området og kan samtidig tiltrække børn fra villakvarteret.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Et mindretal (Trine Henriksen og Lars Abel) stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Serdal Benli undlod at stemme.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) og Lars Abel stemte for.

6 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

Serdal Benli undlod at stemme.

10)

”Bagsværd børnehave udvides til en 2-gruppers institution med en vuggestuegruppe med inddragelse af huset på Bagsværd Hovedgade”, og

”Ny Bakkely reduceres til et 4-gruppers børnehus, idet der kun udvides med grunden fra de frivilliges hus. Alternativt renoveres gamle bygning og udbygges til et 4-gruppers børnehus med den nuværende placering.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Lars Abel, Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

11)

”Etablering af et 8-gruppers børnehus ved jernalderlandsbyen droppes, og erstattes af et 4-gruppers børnehus på en placering, som ikke er på en naturgrund.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

12)

”Mørkhøj fri børnehave bevares, så behovet for at finde plads til et yderligere børnehus bliver mindre.”

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Økonomiudvalget:

Torben Madsen (stedef.) stemte for.

7 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Serdal Benli, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Claus Wachmann (stedef.) fremsatte følgende ændringsforslag i Økonomiudvalget:

”De to eksisterende udflyttergrupper (Gnisten og Højmarksvej) bevares”.

Claus Wachmann (stedef.), Serdal Benli og Torben Madsen (stedef.) stemte for forslaget.

5 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Klaus Fritzboeger (stedef.) og Pia Skou) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Herudover besluttede et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya), at

"Børne- og Undervisningsudvalget vil styrke alle dagtilbuds brug af vores lokale naturområder – herunder også styrke brugen af de fælles eksisterende tilbud Natur- og Sejlklubben, madpakkehuse i Skovbrynet og Smør og Fedtmosen samt Minilandbrug i Mosen.

Børne- og Undervisningsudvalget vil derfor have præsenteret en særskilt sag, hvor der på baggrund af en gennemgang af nuværende tilbud og aktiviteter - herunder også naturvejleder og miljømedarbejder - fremsættes forslag til initiativer der sikrer at alle dagtilbud arbejder med natur og udeliv."

Trine Henriksen, Serdal Benli og Lars Abel undlod at stemme.

Endelig besluttede et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Trine Henriksen) at Børne- og Kulturforvaltningen undersøger muligheder for at videreføre Bagsværd Børnehave på en anden matrikel.

Lars Abel undlod at stemme.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Claus Wachmann, Katrine Skov, Martin Samsing, Jakob Skovgaard Koed, Serdal Benli, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) indstiller,

1. at implementeringsplanen gennemføres med henblik på at opnå 938 ekstra enheder på de foreslåede matrikler, dog undtaget forslaget om nyt børnehus på Idrætscentrets område, hvor alternativer undersøges.

Lars Abel og Trine Henriksen stemte imod med henvisning til deres respektive ændringsforslag.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

2. at det estimerede finansieringsbehov er på 350 mio. kr., hvoraf 100 mio. kroner er afsat i budget 2019-2022,
3. at dagplejen tilpasses i henhold til efterspørgslen og et dagplejehus lukkes,
4. at den nuværende områdestruktur fastholdes og revurderes i 2022, og
5. at der skal fremlægges en sag i 2019 til politisk behandling angående ændrede regler for anciennitet til tilflyttere.

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann (stedef.), Serdal Benli, Klaus Fritzbøger (stedef.) og Pia Skou) anbefaler indstillingerne fra Børne- og Undervisningsudvalget.

Torben Madsen (stedef.) og Lars Abel stemte imod, med henvisning til deres ændringsforslag.

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 30.08.2018, punkt 9

Byrådet 18.02.2015, punkt 19

Børne- og Undervisningsudvalget 18.12.2018, punkt 3

Økonomiudvalget 22.01.2019, punkt 8

Bilag

Bilag 1: Dagtilbudsstrategi 2

Bilag 2: Resume af høringssvar og forvaltningens kommentarer vedr. Dagtilbudsstrategi 2

Bilag 3: Høringssvar Dagtilbudsstrategi 2 samlet

Bilag 4: Businesscase Grønnegården

Bilag 5: Opsamling fra møde med Brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene

Bilag 6: Businesscase Ny Bakkely

Punkt 13: Forslag fra Pia Skou om Silent City

18-6-00.22.00-G01

Beslutning

Socialdemokratiet fremsatte følgende ændringsforslag:

”Miljøudvalget behandler spørgsmålet om Gladsaxe Kommunes medlemskab af Silent City, herunder muligheden for at invitere sekretariatet fra Silent City til at præsentere netværkets samarbejde og indsatsområder på et arrangement for Byrådets medlemmer og relevante forvaltninger.”

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

I henhold til forretningsordenens § 5, stk. 1 har Pia Skou på vegne af Venstres byrådsgruppe stillet følgende forslag:

"Baggrund:

Gladsaxe er hårdt belastet af trafikstøj især fordi kommunen gennemskæres af 2 motorveje.

Ca. 65 % af alle helårsboliger i kommunen er belastet med et støjniveau over Miljøministeriets vejledende grænseværdi på 58 dB. Det svarer til at 20.886 boliger i Gladsaxe plages af støj.

En række trafikstøjplagede kommuner i Storkøbenhavn har allerede engageret sig aktivt i kampen mod støj og har sammen med Gate 21 iværksat projekt "Silent City". Projektet har fokus på trafikstøj og sigter på at kortlægge muligheder for at bekæmpe støj fra trafikken og gennemføre demonstrationsprojekter til støjreduktion. Virksomheder har således mulighed for at tilbyde opsætning af innovative støjreduktionsløsninger, hvor kommunerne ønsker hjælp til dette. Udover kommunerne deltager en række andre organisationer med kompetencer indenfor trafikstøj som f.eks. Ingeniørfirmaet MOE, Rambøll, DTU, NCC, NAG1 og Rockwool.

Yderligere info kan læses her: <https://www.gate21.dk/project/silentcity/>

Forslag:

Gladsaxe Byråd kontakter "Silent City" organisationen og beder om et oplæg for Byrådspolitikere og relevante forvaltninger, hvor "Silent city" projektet beskrives og mulighederne for Gladsaxes deltagelse belyses. Oplægget kunne f.eks. afholdes umiddelbart før et Byrådsmøde."

Punkt 14: Forslag fra byrådsmedlem Pia Skou om flag

18-6-00.22.00-G01

Beslutning

Udsat.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 27.02.2019

Sagsfremstilling

I henhold til forretningsordenens § 5, stk. 1, har byrådsmedlem Pia Skou, på vegne af Venstres byrådsgruppe, stillet følgende forslag:

"I mange kommuner i Danmark hænger der et Dannebrogflag i byrådssalene.

Dannebrog "faldt ned fra himlen" som man siger den 15. juni 1219 i Estland. Dannebrog har således 800 års jubilæum til juni i år.

Venstre foreslår følgende;

1. Der ophænges et Dannebrogflag i Gladsaxe Byrådssal.

Der findes en passende dato, hvor Dannebrog indvies i Byrådssalen.

Gladsaxe har et tilstødende lokale i forbindelse med Byrådssalen, som kaldes Europaværelset. Her hædres blandt andet VM-medaljevindere, kursister får overrakt kursusbevis, der afholdes møder for eksempel med venskabsbyer og lign.

Venstre foreslår følgende;

2. Der ophænges et EU flag i Europaværelset."

Punkt 15: Lukket:

18-23732-00.00.00-A00