

REFERAT Byrådet 2026-2029 d. 17-06-2026

Mødedato Onsdag d. 17. juni 2026 kl. 18:30

Mødested Byrådssalen

Mødedeltagere Serdal Benli (F), Mette Laurberg (A), Trine Græse (A), Ole Skrald (A), Tom Vang Knudsen (A), Katrine Skov (A), Calle Greisholm (A), Jens Anton Tingstrøm (A), Christina Falkberg (B), Claus Staal (B), Mads Bondo Dydensborg (B), Henrik Sørensen (C), Mette Eikelund (F), Amanda Manfeld (F), Holger Grohganzen (F), Jacqueline Kristensen (I), Lene Svendborg (L), Kristian Tørning (O), Linda Gade (O), Astrid Søborg (V), Martin Skou Heidemann (V), Ricco Clausen (V), Torben Madsen (Ø), Michael Dorph Jensen (Ø), Lotte Klein (Ø)

Indholdsfortegnelse

Spørgetid.....	3
Forslag til Kommuneplan 2025, 2. behandling.....	5
Forslag til Tillæg 3 til Lokalplan 100 for Holmevej 8, 1. behandling.....	12
Gladsaxe almennyttige Boligselskab, afdeling Høje Søborg II, opførelse af to almene familiebolige.....	16
Ændring af Novafos' ejeraftale, honorar til menige bestyrelsesmedlemmer.....	19
Budgetopfølgning 1. 2026, Omsorgs og Sundhedsudvalget, tillægsbevilling.....	21
Spørgsmål fra Liberal Alliance og Dansk Folkeparti om kontrol af handicapparkeringskort.....	24
Spørgsmål fra Dansk Folkeparti om klima og klimaregnskaber.....	25
Spørgsmål fra Socialdemokratiet om boligpriser og rekruttering af medarbejdere.....	26
Forslag fra Dansk Folkeparti om CO2-barometer.....	27
Forslag fra Dansk Folkeparti om synligt Dannebrog i Byrådssalen.....	28
Forslag fra Dansk Folkeparti om saftvand til de ældre.....	29
Godkendelse.....	30

Punkt 1: Spørgetid

25-21-00.01.00-G01

Beslutning

Tino Segebrecht, Holmevej, stillede 4 spørgsmål om lokalplan og §14-sag vedr. Holmevej. Borgmesteren henviste spørgsmålene til besvarelse under punkt 3.

Daniel Faurholt-Jepsen, Slotsparken, stillede spørgsmål om grundvandsforhold i området ved Bagsværd Kostskole. Formanden for Klima- og Miljøudvalget Torben Madsen besvarede spørgsmålet.

Borgmesteren knyttede en række bemærkninger til spørgsmålet om Haraldsgave, herunder proces og forslag til plan for Haraldsgaves fremtid.

Birgit Hallgren, Slotsparken, stillede 3 spørgsmål om regnvandshåndtering og højtstående grundvand på Haraldsgave. Formanden for Klima- og Miljøudvalget Torben Madsen besvarede spørgsmålene.

Ivar Moltke, Slotsparken, stillede spørgsmål om byggeri på egen grund. Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Simon Munch Hermansen, Søvej, stillede spørgsmål om forskelsbehandling af borgere, der ansøger om til- og ombygninger. Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Maria Faurholt-Jepsen, Slotsparken, stillede spørgsmål om Haraldsgave og fortætning i området. Borgmesteren besvarede spørgsmålet.

Lars Abel, Skovdammen, stillede en række spørgsmål om Haraldsgave og Bagsværd Kostskole og Gymnasium. Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Astrid Søborg, Torben Madsen, Kristian Tørning, Ole Skrald og Ricco Clausen supplerede.

Kim Østrup, Bagsværd, stillede spørgsmål vedr. Bagsværd Kostskole projektforslag om at bygge 44 rækkehuse på deres grund og 10 lejligheder i forbindelse med eksisterende bygninger. Borgmesteren besvarede spørgsmålene. Jacqueline Kristensen supplerede.

Michael Vium, Bagsværd stillede spørgsmål vedr. byggeriet på Haraldsgave, rettet til en række partier. Christina Falkberg, Mette Eikelund, Astrid Søborg, Jens Anton Tingstrøm og Henrik Sørensen besvarede spørgsmålene. Kristian Tørning supplerede.

Knud Flensted, Ved Dammen, stillede 2 spørgsmål vedr. klimasikring og spildevandssituationen på Haraldsgave. Formanden for Klima- og Miljøudvalget Torben Madsen besvarede spørgsmålene.

Lars L. Pedersen, Slotsparken, stillede spørgsmål vedr. habilitetsregler i Gladsaxe Byråd. Borgmesteren besvarede spørgsmålene.

Sidsel Libergrens fremsendte spørgsmål vedr. byggeri på Haraldsgave blev ikke besvaret, idet Sidsel Libergren ikke var til stede.

Gennemgang af sagen

Der er modtaget skriftligt spørgsmål fra Lars Abel, jf. bilag 1, vedr. Haraldsgave og Bagsværd Kostskole og Gymnasium.

Der er modtaget skriftligt spørgsmål fra Kim Østrup, jf. bilag 2, vedr. Bagsværd Kostskole projektforslag om at bygge 44 rækkehuse på deres grund og 10 lejligheder i forbindelse med eksisterende bygninger.

Der er modtaget skriftligt spørgsmål fra Michael Vium, jf. bilag 3, vedr. byggeriet på Haraldsgave.

Der er modtaget skriftligt spørgsmål fra Knud Flensted, jf. bilag 4, vedr. Haraldsgave, klimasikring på Haraldsgaveengen.

Der er modtaget skriftligt spørgsmål fra Knud Flensted, jf. bilag 5, vedr. Haraldsgave spildevand.

Der er modtaget skriftligt spørgsmål fra Lars L. Pedersen, jf. bilag 6, vedr. habilitetsregler i Gladsaxe Byråd

Der er modtaget skriftligt spørgsmål fra Sidsel Libergren, jf. bilag 7, vedr. byggeri på Haraldsgave

Bilag

Bilag 1: Spørgsmål fra Lars Abel

Bilag 2: Spørgsmål fra Kim Østrup

Bilag 3: Spørgsmål fra Michael Vium

Bilag 4: Spørgsmål 1 fra Knud Flensted

Bilag 5: Spørgsmål 2 fra Knud Flensted

Bilag 6: Spørgsmål fra Lars L. Pedersen

Bilag 7: Spørgsmål fra Sidsel Libergren

Punkt 2: Forslag til Kommuneplan 2025, 2. behandling

26-2-01.02.03-P15

Indstilling

9 medlemmer i Økonomiudvalget (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Henrik Sørensen, Lene Svendborg, Astrid Søborg og Torben Madsen) **indstiller,**

6. at Kommuneplan 2025 vedtages endeligt med de ændringer og tilføjelser, der er beskrevet under indstillingspunkterne, og

7. at administrationen bemyndiges til at foretage redaktionelle rettelser.

Kristian Tørning og Jacqueline Kristensen stemte imod.

Kristian Tørning og Jacqueline Kristensen stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

"Dansk Folkeparti og Liberal Alliance stemmer imod, da vi ønsker færre restriktioner i de åben-lav boligområder (fx ift bestemmelser om bebyggelsesprocent, hække og andre forhold på private grunde), samt at borgere i åben-lav områder fritages fra krav om biofaktor. Vi ønsker generelt en kommuneplan med større frihed for den enkelte boligejer og mindre detailregulering."

Beslutning

Afsnit A, Overordnede myndigheder:

Ad 1. at:

Tilrådt.

Afsnit B, Produktionsvirksomheders fremtidige udvikling i Bagsværd Erhvervskvarter:

Ad 2. at:

Tilrådt.

Afsnit C, Ændrede rammer for villakvartererne:

Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Forslaget om maksimalt fodaftryk på 2/3 af byggeretten fjernes. Det maksimale fodaftryk bliver i stedet på 200 m² uanset grundstørrelse."

For: 7 (V, C, O, I)

Imod: 18 (A, F, Ø, B, L)

Forkastet.

Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Forslaget om maksimalt fodaftryk på 2/3 af byggeretten fjernes. Der indføres ikke nogen differentiering i bebyggelsesprocent alt efter grundens størrelse, men fastsættes en bebyggelsesprocent på 25% uanset grundens størrelse."

For: 3 (O, I)

Imod: 22 (A, V, C, F, Ø, B, L)

Forkastet.

Ad 3. at:

For: 18 (A, F, Ø, B, L)

Imod: 7 (V, C, O, I)

Tiltrådt.

D, Biofaktor i erhvervsområder og åben lav områder:

Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Planen ændres så biofaktoren ikke anvendes i forhold til private grundejere".

For: 3 (O, I)

Imod: 21 (A, V, F, Ø, B, L)

Undlader: 1 (C)

Forkastet.

Ad 4. at:

For: 21 (A, V, F, Ø, B, L)

Imod: 3 (O, I)

Undlader: 1 (C)

Tiltrådt.

Afsnit E, Andet, herunder miljøvurdering:

Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Kravet om, at hegn og hække ud til offentlige byrum minimeres og maksimalt må være 1,5 meter høje, så der er mulighed for øjenkontakt fjernes".

For: 4 (C, O, I)

Imod: 21 (A, V, F, Ø, B, L)

Forkastet.

Ad 5. at:

For: 22 (A, V, C, F, Ø, B, L)

Imod: 3 (O, I)

Tiltrådt.

Samlet indstilling:

Ad 6. og 7. at:

For: 22 (A, V, C, F, Ø, B, L)

Imod: 3 (O, I)

Tiltrådt.

Liberal Alliance og Dansk Folkeparti stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

"Dansk Folkeparti og Liberal Alliance stemmer imod, da vi ønsker færre restriktioner i de åben-lav boligområder (fx ift bestemmelser om bebyggelsesprocent, hække og andre forhold på private grunde), samt at borgere i åben-lav områder fritages fra krav om biofaktor. Vi ønsker generelt en kommuneplan med større frihed for den enkelte boligejer og mindre detailregulering."

Gennemgang af sagen

Resume

Forslag til Kommuneplan 2025 har været i høring og forvaltningen fremlægger hermed de indkomne tilkendegivelser, så der kan tages stilling til, om nogle af tilkendegivelserne skal føre til ændringer inden den endelige vedtagelse af Kommuneplanen.

Indkomne tilkendegivelser

Forslag til Kommuneplan 2025 med tilhørende miljøvurdering har været i offentlig høring i perioden 04.03.2026 – 29.04.2026. Der er indkommet i alt 7 tilkendegivelser: 3 fra overordnede myndigheder, 3 fra grundejerforeninger og 1 fra virksomheder.

En sammenfatning af de enkelte tilkendegivelser, forvaltningens bemærkninger og eventuelle forslag til ændringer i planens indhold på baggrund heraf er beskrevet i hvidbogen, jf. bilag 1. Alle tilkendegivelser er desuden samlet i bilag 2.

I de følgende afsnit er der en gennemgang af de temaer, der har været særlig fokus på samt temaer, hvor forvaltningen foreslår ændringer i forbindelse med den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

A. Overordnede myndigheder

Der er tre tilkendegivelser fra forskellige overordnede myndigheder. De handler primært om arealreservationer eller ønsker om, at der i kommuneplanen redegøres for, at den ikke er i strid med de hensyn, som den pågældende myndighed varetager.

Forvaltningen har i løbet af høringsperioden været i dialog og lavet aftaler med 2 af de offentlige myndigheder. Det har handlet om, hvordan deres tilkendegivelser ville kunne imødekommes ved indarbejdelse af mindre ændringer og tilføjelser i forhold til forslaget til kommuneplan 2025, se hvidbogen bilag 1.

Derudover er der en tilkendegivelse fra Vejdirektoratet, hvor der ikke har været dialog i høringsperioden. Forvaltningen foreslår at imødekomme ønsket om at præcisere at etablering af konkrete vådområder sker under hensyntagen til overordnede veje (herunder de statslige veje).

Økonomiudvalget indstiller,

1. at de foreslåede ændringer som følge af tilkendegivelser fra offentlige myndigheder tilrettes, at tekst vedr. den nye jernbanelov tilføjes i retningslinje og den konkrete ramme for Buddinge Station, at Fingerplanens udpegning af 400 kV forbindelse fra H. C. Ørstedsværket mod Sverige via Amagerværket indtegnes på kort og at det præciseres at planlægning for områder til lavbundsJORDE, der kan genoprettes til vådområder, skal ske under hensyn til tilgrænsende overordnet infrastruktur for statsveje.

B. Produktionsvirksomheders fremtidige udvikling i Bagsværd Erhvervskvarter

En tilkendegivelse handler om at sikre produktionsvirksomheden Novos fortsatte udviklingsmuligheder ved at øge konsekvenszonen for produktionserhverv helt op til Vadstrupvej.

Desuden ønskes en samlet trafikløsning, der tilgodeser et stigende behov for tung trafik, da Novo Nordisk er bekymret for, at en BRT-linje på Vadstrupvej vil påvirke trafikafviklingen i myldretiden og blokere for en udbygning af vejkapaciteten. Der gives ligeledes udtryk for et ønske om at parkeringsnormen for stationsnære områder i Bagsværd Erhvervskvarter ændres, så det er muligt at få flere parkeringspladser end i dag.

I henhold til vejledningen om produktionserhverv kan afgrænsningen af konsekvensområder ske ud fra en generel betragtning, en konkret vurdering eller ud fra virksomhedernes eventuelle udviklingsbehov. Novo Nordisk konsekvensområde i Bagsværd er lavet ud fra en konkret vurdering.

By- og Miljøforvaltningen bemærker, at der i forbindelse med udarbejdelsen af forslag til Kommuneplan 2025 har forvaltningen været i dialog med Novo Nordisk om deres udviklingsplaner, hvor Novo ønskede samme udvidelse af konsekvenszonen. Det resulterede i en afvejning af Novo Nordisk ønsker i forhold til kommunens planer for udvikling af byen, som betød, at kommunen imødekom Novo Nordisk ved at fjerne muligheden for boliger i den nordvestlige del af Bagsværd Bypark. Til gengæld fastholdt kommunen afgrænsningen af konsekvensområdet og boliganvendelsen i den nordøstlige del, hvor planlægningen for boliger har væsentlig kommunal betydning.

Desuden blev der ved vedtagelsen af Kommuneplan 2025 i efteråret 2025 blev der tilføjet en ny retningslinje vedrørende konsekvenszoner for produktionserhverv, så det blev præciseres, at der inden for konsekvenszonen er et redegørelseskrav, der skal sikre, at planlægning ikke giver grundlag for at skærpe virksomhedernes miljøkrav.

By- og Miljøforvaltningen henviser til, at Gladsaxe Kommune har et mål om at reducere CO₂-udledningen i Gladsaxe med 70 procent i 2030, målt i forhold til 2007. Samtidigt sætter Arkitekturpolitikken rammen om en by for mennesker, hvilket gælder for hele kommunen - også erhvervsområderne. En BRT-linje skal hjælpe til at sikre en bedre trafikafvikling ved, at der bliver mulighed for, at flere kan benytte kollektiv transport. Ved at udvide vejkapaciteten, reducerer man ikke trængslen, men øger det antal personer, som deltager i trængslen, og man øger den tiltagende luft- og støjforurening. Derfor skal trængslen afhjælpes ved at flytte flere over på andre transportformer end bilen.

Forvaltningen bemærker, at p-normen blev begrænset allerede med Kommuneplan 2021. Bagsværd Erhvervskvarter er oprindeligt indrettet til industri med tæt bebyggelse, få arbejdspladser og vejarealer til lastbiler uden mulighed for at øge vejkapaciteten. Da området er stationsnært, er der givet mulighed for omstilling til arbejdspladsintensive erhverv, men det er en nødvendighed at begrænse bilismen og sikre brug af kollektiv transport. Derfor har kommunen valgt at skærpe p-normen i stationsnære områder.

Økonomiudvalget indstiller,

2. at tilkendegivelsen ikke fører til ændringer i konsekvenszonens udstrækning, ønsker til trafikløsninger eller krav til parkeringsnorm.

C. Ændrede rammer for villakvartererne

Der er kommet to tilkendegivelser, som forholder sig til de nye rammer for åben-lav områderne (villakvartererne) vedrørende bebyggelsesprocenter og bebyggelsens fodaftryk, som blev indarbejdet i forslag til Kommuneplan 2025.

Den ene tilkendegivelse ønsker ikke at der sker en differentiering i bebyggelsesprocent alt efter grundens størrelse. Men at der gives mulighed for samme bebyggelsesprocent (25%) uanset grundens størrelse.

Begge tilkendegivelser mener ikke, at der skal gives mulighed for en øget bebyggelsesprocent, hvis grundejer ønsker at tilbygge/renovere fremfor at nedrive og bygge nyt.

Forvaltningen bemærker, at de nye bestemmelser for åben-lav områderne bunder i et ønske om at bevare de åbne og grønne villakvarterer i kommunen. Især på grunde fra 1000 m² og op, er bebyggelsesprocenten i lokalplanerne ikke fuldt udnyttet, og 60% af alle enfamiliehuse har en restrummelighed på mere end 60 m² målt i forhold til den typiske bebyggelsesprocent for åben lav på 25. Sammenholder man det med muligheden for dispensation til en bebyggelsesprocent på 30, vil der mange steder kunne bygges væsentligt mere end i dag. Set i sammenhæng med tendensen til at øge boligarealet, anbefales det, at de nye bestemmelser fastholdes hvis villaområderne skal bevares, som vi kender dem i dag.

Det har været et politisk ønske at fremme renoveringer af eksisterende bygninger fremfor nedrivninger. Derfor er der indført en mulighed for dispensation til en øget bebyggelsesprocent og frafald af krav om maksimalt fodaftryk, hvis man

vælger om- og tilbygning. Bestemmelserne får først retslig virkning for borgerne, når de skrives ind i en lokalplan. Det er desuden vurderingen, at reglerne om biofaktor vil sikre, at der fortsat skabes plads til grønt på de enkelte ejendomme.

Økonomiudvalget behandlede sagen 02.06.2026, punkt 1.

Venstre og Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Forslaget om maksimalt fodaftryk på 2/3 af byggeretten fjernes. Det maksimale fodaftryk bliver i stedet på 200 m² uanset grundstørrelse."

4 medlemmer i Økonomiudvalget (Henrik Sørensen, Astrid Søborg, Jacqueline Kristensen og Kristian Tørning) stemte for forslaget.

De øvrige (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Lene Svendborg og Torben Madsen) stemte imod.

Forkastet.

Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Forslaget om maksimalt fodaftryk på 2/3 af byggeretten fjernes. Der indføres ikke nogen differentiering i bebyggelsesprocent alt efter grundens størrelse, men fastsættes en bebyggelsesprocent på 25% uanset grundens størrelse."

2 medlemmer i Økonomiudvalget (Kristian Tørning og Jacqueline Kristensen) stemte for forslaget.

8 medlemmer i Økonomiudvalget (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Lene Svendborg, Astrid Søborg og Torben Madsen) stemte imod.

Henrik Sørensen undlod at stemme.

Forkastet.

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Lene Svendborg og Torben Madsen) **indstiller,**

3. at tilkendegivelserne ikke fører til ændringer i rammerne for åben-lav områderne.

4 medlemmer i Økonomiudvalget (Henrik Sørensen, Jacqueline Kristensen, Astrid Søborg og Kristian Tørning) stemte imod.

D. Biofaktor i erhvervsområder og åben lav områder

Tilkendegivelsen fra Novo Nordisk indeholder yderligere et ønsket om, at kravet om en biofaktor på 0,3 bortfalder i erhvervsområder med produktion, hvor det kan give risiko for jord og grundvandsforurening.

Der er derudover to tilkendegivelser fra grundejerforeninger, som ikke ønsker, at der skal være krav om biofaktor i åben-lav områder.

By- og Miljøforvaltningen bemærker, at Gladsaxe Kommune ønsker at fremme beplantning og biodiversitet. Med Kommuneplan 2017 blev kravene til biofaktor indført for nye boligbebyggelser i form af tæt-lave boliger eller etageboliger, ved byomdannelseprojekter og i erhvervsområder. Med Kommuneplan 2021 blev kravet om biofaktor udvidet til at gælde for alle områdetyper. Det er vurderingen, at kravene til biofaktor er rimelige og opnåelige, både i villakvarterer og erhvervsområder og derfor foreslås det, at kravene om biofaktor fastholdes i alle områder. I områder med produktionserhverv kan der f.eks. anlægges bede med fast bund, som fjerner risikoen for jord og grundvandsforurening.

Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Planen ændres så biofaktoren ikke anvendes i forhold til private grundejere".

Kristian Tørning og Jacqueline Kristensen stemte for.

8 medlemmer i Økonomiudvalget (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Lene Svendborg, Astrid Søborg og Torben Madsen) stemte imod.

Henrik Sørensen undlod at stemme.

Forkastet.

8 medlemmer i Økonomiudvalget (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Lene Svendborg, Astrid Søborg og Torben Madsen) **indstiller,**

4. at tilkendegivelserne ikke fører til ændringer i krav til biofaktor.

Kristian Tørning og Jacqueline Kristensen stemte imod.

Henrik Sørensen undlod at stemme.

E. Andet, herunder miljøvurdering

En tilkendegiver er bekymret for at ejendommen Kildebakken 1 kan bebygges yderligere, da der er rygter om at den nuværende lejer fraflytter ejendommen.

By- og Miljøforvaltningen bemærker at Kommuneplan 2025 giver ikke ændrede byggemuligheder for ejendommen Kildebakken 1. Forvaltningen har ikke for nyligt modtaget henvendelser om ejendommen i forhold til ændret anvendelse eller om- og tilbygninger. Hvis ejendommen skal om- og tilbygges ud over de gældende rammer med en bebyggelsesprocent på 55% og med maks. 2 etager, vil det fordre en ny lokalplan og et kommuneplantillæg, hvor de berørte naboer er høringsparter.

Kun to af de syv tilkendegivelser omtaler miljøvurderingen, og de bemærker blot konklusionen om, at miljørapporten ikke giver anledning til ændringer i den i efteråret 2025 vedtagne Kommuneplan 2025.

Forvaltningen vurderer, at der ikke er fremkommet tilkendegivelser, som medfører ændringer i Kommuneplan 2025 eller ændrer miljøvurderingen. Se den sammenfattende redegørelse, jf. bilag 3.

Dansk Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Kravet om, at hegn og hække ud til offentlige byrum minimeres og maksimalt må være 1,5 meter høje, så der er mulighed for øjenkontakt fjernes".

3 medlemmer i Økonomiudvalget (Kristian Tørning, Jacqueline Kristensen og Henrik Sørensen) stemte for forslaget.

De øvrige (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Lene Svendborg, Astrid Søborg og Torben Madsen) stemte imod.

Forkastet.

9 medlemmer i Økonomiudvalget (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Henrik Sørensen, Lene Svendborg, Astrid Søborg og Torben Madsen) **indstiller,**

5. at tilkendegivelserne ikke fører til ændringer i Kommuneplan 2025.

Kristian Tørning og Jacqueline Kristensen stemte imod.

Relateret behandling

[Byrådet 25.02.2026, punkt 7](#)

[Byrådet 24.09.2025, punkt 3](#)

[Byrådet 26.02.2025, punkt 4](#)

[Økonomiudvalget 02.06.2026, punkt 1](#)

Bilag

Bilag 1: Hvidbog til Kommuneplan 2026

Bilag 2: Samlet høringssvar til Kommuneplan 2025

Bilag 3: Sammenfattende redegørelse

Punkt 3: Forslag til Tillæg 3 til Lokalplan 100 for Holmevej 8, 1. behandling

26-2-01.02.00-P00

Indstilling

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Serdal Benli, Mette Laurberg, Trine Græse, Calle Greisholm, Christina Falkberg, Lene Svendborg og Torben Madsen) indstiller,

1. at forslag til tillæg 3 til lokalplan 100 med tilhørende miljørapport vedtages med henblik på, at kommunen fremlægger forslagene i offentlig høring i perioden 25.06.2026 til og med 27.08.2026,

Jacqueline Kristensen og Kristian Tørning stemte imod.

Astrid Søborg og Henrik Sørensen undlod at stemme.

Jacqueline Kristensen og Kristian Tørning stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

"Dansk Folkeparti og Liberal Alliance stemmer imod, da vi mener, at lokalplanen begrænser borgerens frihed i urimelig grad."

Økonomiudvalget indstiller,

2. at kommunen underretter ejere og lejere inden for området vist på bilag 5 om den offentlige høring,

3. at kommunen ikke holder et borgermøde, men inviterer grundejer af Holmevej 8 til et møde, og

4. at forvaltningen kan foretage redaktionelle rettelser.

Beslutning

Ad 1. at:

For: 18 (A, F, Ø, B, L)

Imod: 3 (O, I)

Undlader: 4 (V, C)

Tiltrådt.

Ad 2.-4. at:

For: 21 (A, V, F, Ø, B, L)

Imod: 3 (O, I)

Undlader: 1 (C)

Tiltrådt.

Liberal Alliance og Dansk Folkeparti stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

"Dansk Folkeparti og Liberal Alliance stemmer imod, da vi mener, at lokalplanen begrænser borgerens frihed i urimelig grad."

Adresse

Holmevej 8, 2860 Søborg

Gennemgang af sagen

Resume

Økonomiudvalget besluttede 03.03.2026, punkt 8, at kommunen skulle udarbejde et lokalplantillæg for Holmevej 8. Tillægget følger op på et § 14-forbud mod ændringer af den bevaringsværdige villa, og sætter rammer for, hvordan grundejeren kan bygge til villaen. Byrådet skal nu tage stilling til planforslaget med henblik på at sende det i offentlig høring.

Sagsfremstilling

Baggrund for tillægget

Økonomiudvalget besluttede 03.03.2026, punkt 8, at kommunen skulle udarbejde et tillæg til den gældende lokalplan for Holmevej 8. Målet for planlægningen var at bevare villaens arkitektoniske kvaliteter og understøtte, at grundejeren kan genskabe oprindelige arkitektoniske kvaliteter. Dernæst var målet at sætte rammer for, hvordan grundejer kan bygge til villaen med hensyn til både villaens skala og arkitektur og værdierne i kulturmiljøet Maglegård Kvarteret, som villaen er en del af.

Tillægget følger op på § 14-forbuddet, som kommunen nedlagde 10.10.2025 mod ændringer af villaen på Holmevej 8 på baggrund af grundejerens ansøgning om en tilbygning. Kommunen vurderede, at villaen er bevaringsværdig, og at den ansøgte tilbygning var for høj, for dominerende og ville ødelægge helhedsindtrykket af villaen set fra Holmevej.

§ 14-forbuddet er gyldigt i ét år, det vil sige frem til 10.10.2026. I den periode har kommunen mulighed for at offentliggøre et planforslag, som nærmere regulerer eller forhindrer det, som kommunen nedlagde forbud mod. Når kommunen har offentliggjort planforslaget, må grundejeren i udgangspunktet ikke foretage ændringer på ejendommen i ét år, eller indtil kommunen har offentliggjort den endelige plan.

Tillæggets formål

Tillægget har til formål at bevare villaen på Holmevej 8 og sikre, at udvendige ændringer er i overensstemmelse med villaens oprindelige stilart (Bedre Byggeskik). Dertil er formålet at sætte rammer for en mulig tilbygning med hensyn til villaens arkitektur og Maglegård Kvarteret, som er udpeget i Kommuneplanen som et værdifuldt kulturmiljø.

Forslag til tillæg 3 til lokalplan 100 er vedlagt som bilag 1.

Tillæggets indhold

Holmevej 8 er omfattet af Lokalplan 100, som indeholder bestemmelser såsom bebyggelsesprocent på maks. 25, en byggelinje på 5 m fra vejskel og krav om grønne forhaver, men med mulighed for 1,8 m højt levende hegn, plankeværk eller stakit i skel.

Tillæg 3 indeholder yderligere bestemmelser for Holmevej 8, som handler om villaen og en mulig tilbygning.

Tillæggets indhold - den bevaringsværdige villa

Tillægget udpeger villaen som bevaringsværdig og stiller det almindelige krav om, at udvendige ændringer kræver tilladelse fra Byrådet.

Tillægget indeholder også konkrete bestemmelser om, hvilke værdier skal bevares, og hvordan de skal se ud. Forvaltningen gør opmærksom på, at dette i praksis er en lempelse af det almindelige krav, da bestemmelsen tillader grundejeren at udføre visse ændringer af den bevaringsværdige bygning uden tilladelse fra Byrådet, hvis ændringen er i overensstemmelse med de konkrete bestemmelser.

De konkrete bestemmelser handler i korte træk om at bevare de eksisterende værdier såsom rødt vingetegl tag, hvidpudsede facader med symmetrisk inddeling, småsprossede trævinduer, veranda m.m. Tidligere ejere har gennem tiden foretaget ændringer af villaen, som ikke er i tråd med villaens oprindelige arkitektoniske stilart (Bedre Byggeskik). Derfor indeholder tillægget bestemmelser, der sikrer, at hvis grundejeren fremadrettet foretager ændringer, så skal det ske i overensstemmelse med bygningens oprindelige stilart og arkitektur.

Tillæggets indhold - Tilbygning til villaen

Tillægget sætter rammer for, hvordan grundejer kan bygge til villaen. Rammerne tager udgangspunkt i tilbygningen, som bygherren ansøgte om, men er balanceret med arkitektoniske træk fra villaen. Tilbygningen kan placeres bag villaen eller langs Holmevej, og skal forbindes med villaen med en mindre mellembbygning, så der er en tydelig adskillelse mellem det oprindelige og det nye.

Tillægget stiller krav om, at tilbygningen underordner sig villaen i skala med tagrejsning under halvvalmen, samt at tilbygningens facade og sokkel skal ligge lavt i terrænet. Derved har det også en mindre påvirkning af kulturmiljøet.

Tillægget stiller samtidig krav om, at tilbygningen underordner sig arkitektonisk, ved at stille krav til materialer, farver og udformning, som er med til at understøtte den arkitektoniske helhed. Det drejer sig overordnet om:

- Symmetrisk og systematisk placering af vinduer, døre, karnap og kvist på facader og tag.
- Facader og tag i enten hvidpudset mur med rødt vingetegl tag, lig villaen, eller med træbeklædning og sort tagpap med lodrette mellemlister og brædder, som understøtter villaens højde og lodrette linjer.
- Facadehøjde, hvis proportioner bygger på villaens arkitektur.
- Lav sortmalet sokkel for at sikre, at facaden ligger lavt i forhold til villaen.
- En mellembygning mellem villaen og tilbygningen, som både forbinder og tydeligt adskiller det oprindelige og det nye.

Tillægget indeholder slutteligt krav om, at terrænregulering kræver Byrådets tilladelse med henblik på at bevare det kuperede terræn og villaens markante sokkel samt at sikre, at tilbygningens facade ligger lavt i terrænet i forhold til villaen. Dertil er nærmere krav til forhaven med henblik på at sikre, at den er grøn og at villaens gavl står tydeligt mod Holmevej.

Der er udarbejdet miljørapport af planen

By- og Miljøforvaltningen har miljøvurderet planen, da forvaltningen ikke kunne udelukke en væsentlig påvirkning af bygningsarven.

Konklusionen af miljøvurderingen er, at tillæggets bestemmelser udgør de nødvendige foranstaltninger for at undgå en væsentlig negativ påvirkning af kulturarven i forbindelse med opførelse af en tilbygning på Holmevej 8.

Da der forud for udarbejdelse af planen er givet tilsagn til at nedrive husets bevaringsværdige veranda i forbindelse med tilbygning mod syd. Denne mulighed indgår også i tillægget. Derfor vurderes det ikke muligt at undgå denne væsentlige negative påvirkning af kulturarven i forbindelse med tilbygning mod syd.

Miljørapporten skal ledsage planforslaget under høringen og er vedlagt som bilag 2.

Dialog med grundejer

Forvaltningen har holdt møder med grundejer, som også har haft mulighed for at kommentere på en tidligere kladde til planforslaget.

Forvaltningens oplevelse er, at grundejer er utilfreds med hele forløbet med kommunen. Dialogen og bemærkninger til kladden har stort set handlet om, at grundejer ønsker at opføre den tilbygning, som grundejer har ansøgt om. Det giver planen ikke mulighed for i sin helhed, da det var udgangspunktet for at nedlægge §14-forbuddet. Derudover har forvaltningen også holdt fast i en række bevaringsbestemmelser, som grundejer har udtrykt uenighed i.

Efter dialog om kladden har forvaltningen tilrettet planforslaget sådan, at grundejer kan opføre en ca. 100 m² tilbygning i hvidpudset mur med kælder syd for villaen. Forvaltningen har samtidig bibeholdt visse krav til udformning og placering, så tilbygningen i højere grad tager hensyn til villaens bevaringsværdi og kulturmiljøet.

Notat fra forvaltningen er vedlagt som bilag 3.

Dialog med Kroppedal Museum

Forvaltningen har været i dialog med Kroppedal Museum om planen, da den handler om bevaringsværdier.

Museet deltog på besigtigelse af ejendommen og fandt overordnet, at villaen stadig har mange bevaringsværdier og fremstår original. Museet lægger særlig vægt på de originale vinduer, som de skriver bør bevares.

Museet har også kommenteret på bygherrens ansøgning om tilbygning, hvor de bifalder, at tilbygningen er lav med fladt tag. Museet finder imidlertid, at tilbygningen er for lang i forhold til villaen, hvor villaen risikerer at stå som annex til tilbygningen. Museet skriver yderligere, at den lange facade vil virke skæmmende for kulturmiljøets åbne grønne træk.

Forvaltningen vurderer, at med de krav til tilbygningen, som er skrevet ind i tillægget, så er der taget tilstrækkeligt hensyn til villaen og kulturmiljøet, selvom der gives mulighed for at tilbygningen er 10 m lang mod Holmevej.

Notat fra Kroppedal Museum er vedlagt som bilag 4.

Kommende høring og borgermøde

By- og Miljøforvaltningen anbefaler, at forslag til tillæg 3 til lokalplan 100 sendes i offentlig høring i 9 uger i perioden 25.06.2026 til og med 27.08.2026. Høringsperioden er således forlænget med en uge, da den ligger delvis i sommerferieperioden.

Se bilag 5 for forslag til, hvilke ejendomme der får brev om høringen tilsendt.

Foruden høringsområdets ejendomme sendes planforslaget også til Grundejerforeningen Grønnemosegaard og Kroppedal Museum.

By- og Miljøforvaltningen foreslår, at kommunen inviterer grundejer til dialogmøde i stedet for at holde et offentligt borgermøde, da planforslaget har et meget begrænset omfang.

Relateret behandling

[Økonomiudvalget 03.03.2026, punkt 8](#)

[Økonomiudvalget 07.10.2025, punkt 5](#)

[Økonomiudvalget 02.06.2026, punkt 2](#)

Bilag

Bilag 1: Tillæg 3 til Lokalplan 100

Bilag 2: Miljørapport for Tillæg 3 til Lokalplan 100

Bilag 3: Grundejers bemærkninger med forvaltningens svar

Bilag 4: Notat fra Kroppedal Museum om Holmevej 8

Bilag 5: Høringsområde for Tillæg 3 til Lokalplan 100

Punkt 4: Gladsaxe almennyttige Boligselskab, afdeling Høje Søborg II, opførelse af to almene familieboliger og fælleslokale, skema A

25-2-03.02.10-P19

Indstilling

Økonomiudvalget indstiller;

1. at skema A i Gladsaxe almennyttige Boligselskab, afdeling Høje Søborg II godkendes,
2. at projektet etableres som en del af den eksisterende boligafdeling og ved nedlæggelse af de nedbrændte erhvervsarealer i boligafdelingen, og
3. at kommunens udgift til kommunalt grundkapitallån finansieres af kommunens afsatte pulje til opførelse af støttet byggeri.

Beslutning

Tiltrådt.

Adresse

Søborg Torv 11 og 13, 2860 Søborg

Gennemgang af sagen

Resumé

Gladsaxe almennyttige Boligselskab, afdeling Høje Søborg II har ansøgt om skema A godkendelse til etablering af to nye familieboliger samt delvis støtte til opførelse af et fælleshus.

Boligerne og fælleshuset opføres på nedbrændte erhvervsarealer i afdelingen, og ønskes derfor gennemført som en del af den eksisterende boligafdeling. Projektet indebærer samtidig, at de tidligere erhvervsarealer formelt nedlægges.

Huslejen for de nye boliger forventes at udgøre ca. 10.000-10.200 kr. om måneden.

Forvaltningen vurderer, at projektet lever op til almenboliglovens betingelser for støtte og indstiller, at ansøgningen godkendes.

Sagsfremstilling

Gladsaxe Almennyttige Boligselskab, afdeling Høje Søborg II har ansøgt om skema A godkendelse til etablering af to nye familieboliger på henholdsvis 87 og 89 m² samt delvis støtte til opførelse af et fælleslokale på 176 m².

Fælleslokalet skal anvendes af både de nye og de eksisterende boliger, hvorfor kun en mindre del af fælleshuset finansieres ved skema A-sagen. Den resterende del af fælleslokalet finansieres som et ustyttet projekt af de eksisterende beboere.

Boligorganisationens projektillustration er vedlagt som bilag 1, og en kort beskrivelse af støttesagsprocessen (skema A, B og C) er vedlagt som bilag 2.

Baggrunden for projektet

Boligafdelingen er opført i 1956 og er beliggende på Søborg Torv. Afdelingen er sin helhed opført med støtte, og bestod oprindeligt af 146 familieboliger, 22 ungdomsboliger samt 14 erhvervslejemål.

I 2016 blev boligafdelingen ramt af en omfattende brand, hvor to af afdelingens erhvervslejemål nedbrændte – blandt andet indeholdende en danseskole samt restaurant. Opførelse af de nye boliger og fælleslokale omfatter den brandtomt, hvor de tidligere erhvervslejemål var beliggende.

Projektets finansiering

Projektet har en samlet anskaffelsessum på 5.960.000 kr., som finansieres på følgende måde:

Kommunalt grundkapitallån (8 %)	476.800 kr.
Realkreditlån, støttet af staten (90 %)	5.364.000 kr.
Beboerindskud (2 %)	119.200 kr.

Andelen til fælleslokalet udgør ca. 34.000 kr. af den samlede anskaffelsessummen for projektet. Udgifterne til fælleslokalet er i den forbindelse fordelt forholdsmæssigt mellem de nye og eksisterende boliger i afdelingen.

Finansiering af grundkapitallån

Økonomiudvalget principgodkendte den 12.12.2017, punkt 253, et mere omfattende projekt i afdelingen, som vedrørte opførelse af 17 nye almene boliger på boligafdelingens friareal, herunder to almene familieboliger på brandtomten. Dette projekt er efterfølgende bortfaldet, da det ikke var muligt at realisere inden for de økonomiske rammer i almenboligloven.

Ved principgodkendelsen af det tidligere projekt blev reserveret midler til finansiering af et kommunalt grundkapitallån på 4.467.430 kr. i kommunens pulje til opførelse af nyt alment byggeri.

Da det nye projekt ligeledes omfatter opførelse af to familieboliger på de nedbrændte arealer, foreslår forvaltningen, at udgifter til grundkapitallån til dette projekt finansieres af de reserverede midler til grundkapitallån fra det bortfaldne projekt. Den resterende del af beløbet på 3.990.630 kr. kan herefter frigives til eventuelt kommende projekter.

Huslejen for de nye boliger – gennemsnitlig husleje på 1.387 kr. pr. m².

Den gennemsnitlige husleje for de nye boliger er ved skema A vurderet til 1.387 kr. pr. m² om året.

På denne baggrund vil den månedlige husleje for boligen på 87 m² beløbe sig til 10.010 kr. og 10.241 kr. for boligen på 89 m². Dertil skal tillægges forbrugsudgifter.

Huslejen vurderes at være rimelig for nybyggeri i 2026/2027 i Gladsaxe Kommune, og boligorganisationen oplyser, at der ikke forventes tomgang i afdelingen.

Kommunal garantistillelse

Ved godkendelse af skema A forpligter kommunen sig til at stille garanti for den del af realkreditbelåningen, der ligger ud over 60 % af ejendommens værdi. Det endelige garantibeløb fastsættes først ved hjemtagelsen af realkreditlån på baggrund af ejendommens værdi efter renoveringen.

Boligorganisationen oplyser, at garantiberegningen ved skema A viser behov for en kommunal garanti på 4.023.000 kr.

Kommunens samlede garantistillelser for lån optaget af Gladsaxe almennyttige Boligselskab er senest opgjort pr. 31.12.2025 og udgør ca. 154 mio. kr.

Kommunale garantier til støttet byggeri stilles enkeltvis for lån i boligafdelingerne, som udgør selvstændige økonomiske enheder. Kommunens samlede garantiforpligtelse vil derfor ikke kunne blive udløst på én gang, men konkret ved udmøntning af en kommunal garanti i en boligafdeling.

Garantistillelse for anlæg og vedligeholdelse af alment byggeri er almindeligvis givet med en lille risiko, og Gladsaxe Kommune har endnu ikke haft udgifter ved sådanne garantier.

Projektet indebærer behov for formel nedlæggelse af de nedbrændte erhvervsarealer

Da det ansøgte projekt omfatter den brandtomt, hvor de tidligere erhvervslejemål var beliggende, er det en forudsætning for projektet, at de nedbrændte erhvervsarealer formelt nedlægges med henblik på at muliggøre opførelse af nyt støttet byggeri samme sted.

Nedlæggelse af erhvervsarealerne indgår derfor også som en del af boligorganisationens skema A ansøgning.

Projektet ønskes opført som en del af den eksisterende afdeling

Nye almene boliger skal, som udgangspunkt, etableres i selvstændige boligafdeling for at begrænse den økonomiske risiko for eksisterende boligafdelinger og lejerne. Efter etablering af en boligafdeling kan boligafdelingen sammenlægges med andre eksisterende boligafdelinger.

I særlige tilfælde kan almene boliger etableres ved på- og tilbygning til en eksisterende boligafdeling, hvis det er forsvarlig under hensyn til risikoen ved byggeprojektet sammenholdt med boligafdelingens og boligorganisationens økonomiske forhold.

Henset til projektets begrænsede omfang og sammenhængen med de eksisterende bygninger ønsker boligorganisationen at opføre boligerne som på- og tilbygning til den eksisterende afdeling. Dette indebærer, at projektet ikke vil have omkostninger til matrikulær udskillelse og efterfølgende sammenlægning, herunder udgifter til landinspektør og tinglysning af skøde.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer, at projektet lever op til almenboliglovens gældende støttebetingelser for etablering af almene boliger, og at nedlæggelsen af de støttede erhvervsarealer kan godkendes i forbindelse med projektet. På baggrund af projektets begrænsede omfang og tætte tilknytning til den eksisterende boligafdeling vurderer forvaltningen endvidere, at de almene boliger kan etableres som en del af den eksisterende afdeling uden forudgående udskillelse i en selvstændig afdeling.

Forvaltningen bemærker, at Ejendomscentrets vurdering af byggeriets anslåede byggeomkostninger ved skema A giver usikkerhed om, hvorvidt projektet kan gennemføres inden for almenboliglovens fastsatte økonomiske ramme. Byggeriets økonomi vil blive fremhævet som et særskilt opmærksomhedspunkt overfor boligorganisationen med henblik på bygherres udbud af projektet frem mod skema B.

Desuden bemærkes, at Gladsaxe almennyttige Boligselskab aktuelt gennemfører flere større renoveringsprojekter i andre boligafdelinger, herunder en fysisk helhedsplan i afdeling Værebros Park, som kan medføre en betydelig påvirkning af boligorganisationens likviditet. Boligorganisationen bør derfor generelt have fokus på at begrænse den økonomiske risiko ved de mange bygge- og renoveringsprojekter. I den forbindelse har boligorganisationen og forvaltningen været i dialog med Landsbyggefonden, som vurderer, at boligorganisationen generelt er veldrevet og har en sund økonomi.

Relateret behandling

[Økonomiudvalget 12.12.2017, punkt 253](#)

[Økonomiudvalget 02.06.2026, punkt 3](#)

Bilag

Bilag 1: Boligorganisationens projektillustration

Bilag 2: Overblik over støttesagsprocessen

Punkt 5: Ændring af Novafos' ejeraftale, honorar til menige bestyrelsesmedlemmer

26-1-13.02.00-P00

Indstilling

Klima- og Miljøudvalget indstiller,

1. at ejeraftalens punkt 5.1.8 ændres, så menige bestyrelsesmedlemmer af Novafos Holding A/S og serviceselskabet kan modtage honorar for deres bestyrelsesarbejde, idet det bemærkes, at udvalget finder det hensigtsmæssigt at det ved en senere revision indarbejdes i ejeraftalen, at borgmestre ikke modtager honorar for bestyrelsesarbejdet.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Klima- og Miljøudvalget.

Der var afbud fra Astrid Søborg.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

Resumé

Sagen handler om, hvorvidt ejeraftalen mellem ejerkommunerne i Novafos Holding A/S skal ændres, så menige bestyrelsesmedlemmer i Novafos Holding A/S og serviceselskabet kan modtage honorar for deres arbejde i bestyrelsen.

Baggrund

01.01.2017 stiftede Gladsaxe Kommune sammen med otte andre kommuner Novafos koncernen (vand og spildevand). De øvrige ejerkommuner er: Allerød, Ballerup, Egedal, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Rudersdal og Hørsholm kommuner.

Ejerkommunerne ejer hver en aktieandel af holdingselskabet. Gladsaxe Kommune ejer 13,6 procent af aktierne i Novafos Holding A/S.

I forbindelse med beslutningen om stiftelsen af Novafos koncernen indgik ejerkommunerne en ejeraftale. Ejeraftalen er en aftale mellem de ni ejerkommuner om fordeling af ejerandele, sammensætning af og stemmeregler for bestyrelsen og generalforsamlingen, vilkår for optagelse af nye kommuner med videre. Ændringen i ejeraftalen kræver tiltræden fra samtlige ni ejerkommuner.

Ejeraftalen er vedlagt som bilag 1.

Honorering af bestyrelsen

I ejeraftalen er der i punkt 5.1.8 fastsat en bestemmelse om, at menige bestyrelsesmedlemmer i holdingselskabet og serviceselskabet ikke modtager vederlag.

I forbindelse med stiftelsen af Novafos blev der indgået en uformel aftale om, at ejerkommunerne udpeger deres borgmester til bestyrelsen i holdingselskabet, serviceselskabet og datterselskaberne, så der ikke var behov for honorar og selskabet fik en effektiv "enhedsbestyrelse" med tilstrækkelig beslutningskraft.

Siden 2018 har de to forbrugerrepræsentanter i Novafos de facto modtaget honorar, og efterfølgende har de fem medarbejderrepræsentanter ligeledes modtaget honorar (mod at varetage bestyrelsesposten i deres fritid). Andre menige medlemmer af bestyrelsen har således skullet frasi sig honorar.

Det har i ejerkredsen mellem borgmestrene været drøftet at opdatere ejeraftalen, så aftalen afspejler, at menige medlemmer af Novafos Holding A/S og serviceselskabet kan modtage honorar. Det vil herefter fortsat være op det til

enkelte bestyrelsesmedlem eventuelt at frasige sig honorar.

Udkast til ændring af ejeraftalens punkt 5.1.8 vedlægges som bilag 2, hvor den foreslåede ændring (tillæg 1) er markeret med gult.

Sagen forelægges til beslutning i samtlige ni ejerkommuner.

Relateret behandling

[Klima- og Miljøudvalget 01.06.2026, punkt 1](#)

[Økonomiudvalget 09.06.2026, punkt 1](#)

Bilag

Bilag 1: Ejeraftale 12.12.2016

Bilag 2: Udkast til Ejeraftale med ændringer- juni 2026

Punkt 6: Budgetopfølgning 1. 2026, Omsorgs og Sundhedsudvalget, tillægsbevilling

26-1-00.30.12-Ø00

Indstilling

Omsorgs- og Sundhedsudvalget anbefaler,

1. at der på baggrund af en efterregulering af demografi gives en tillægsbevilling på 633.000 kr. i 2026 finansieret fra kommunekassen.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Omsorgs- og Sundhedsudvalget.

Der var afbud fra Astrid Søborg.

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

Resumé

Omsorgs- og Sundhedsudvalgets 1. budgetopfølgning omfatter udvalgets drifts- og anlægsudgifter og forelægges til godkendelse. Budgetopfølgningen viser et samlet forventet mindreforbrug i forhold til vedtaget budget på 7,5 mio. kr. og et mindreforbrug på 41,5 mio. kr. i forhold til korrigeret budget. Samlet set forventes budgetoverholdelse på servicerrammen.

Budgetopfølgningen indeholder:

Denne budgetopfølgning indeholder status pr. 31.03.2026 samt forvaltningens prognose for det samlede forbrug i hele 2026 for både drift og anlæg.

- For driftsøkonomien skal kommunen overholde både den servicerramme, som er aftalt mellem Kommunernes Landsforening (KL) og regeringen, og det korrigerede budget for driften, som er politisk besluttet i Gladsaxe.
- For anlægsøkonomien skal kommunen overholde det korrigerede budget for anlæg, som er politisk besluttet i Gladsaxe.

Opfølgning på servicerrammen

Tabel 1. Omsorgs- og Sundhedsudvalgets servicerramme

mio. kr.	Vedtaget budget 2026	Forventet forbrug 2026	Forventet mer-/mindreforbrug
Servicerramme = Tilbud til ældre	893,9	886,4	7,5

Merforbrug angives med negativt fortegn, mindreforbrug uden fortegn.

Servicerrammen på Omsorgs- og Sundhedsudvalgets består af Tilbud til ældre og udgør 893,9 mio. kr.

Ved 1. budgetopfølgning 2026 forventes budgetoverholdelse på servicerrammen.

Opfølgning på driftsbudgettet

Forvaltningen forventer et mindreforbrug på 41,5 mio. kr. i forhold til korrigeret budget.

Tabel 2. Omsorgs- og Sundhedsudvalgets driftsramme

mio. kr.	Vedtaget budget 2026	Korrigeret budget 2026	Forventet forbrug 2026	Afvigelse: Vedtaget budget	Afvigelse: Korrigeret budget
Tilbud til ældre	893,9	927,9	886,4	7,5	41,5
Kommunal medfinansiering og ejendomsdrift	300,8	300,8	300,8	0	0
I alt	1.194,7	1.228,7	1.187,2	7,5	41,5

Merforbrug angives med negativt fortegn, mindreforbrug uden fortegn.

Det korrigerede budget er udtryk for vedtaget budget plus de tillægsbevillinger, der gives i løbet af året, som for eksempel videreførelserne fra sidste år. Der er videreført 31,9 mio. kr. fra 2025 til 2026. I budgettet for 2025 blev der afsat en pulje på 20 mio. kr. under Økonomiudvalget, som skal udmøntes til varige lønløft for udvalgte velfærdsmedarbejdere i Gladsaxe Kommune. Økonomiudvalget 02.12.2025, punkt 2, besluttede at udmønte yderligere 2,2 mio. kr. af puljen. Omsorgs- og Sundhedsudvalgets andel udgør 2,1 mio. kr. om året, som i 2026 er givet som tillægsbevilling.

Samlet forventer forvaltningen et forbrug i 2026 på 1.187,2 mio. kr. jf. tabel 2. Der forventes et samlet mindreforbrug i forhold til korrigeret budget på 41,5 mio. kr.

Mer- og mindreforbrug på rammerne og de underliggende områder vises mere detaljeret i bilag 1 og de væsentligste afvigelser beskrives nærmere nedenfor.

Tilbud til ældre: Forventet mindreforbrug på 41,5 mio. kr.

Under Ældrepleje - bestiller er det forventede mindreforbrug på 41,0 mio. kr. De primære årsager til mindreforbruget skyldes:

- Midler der er afsat til det kommende Sundheds- og Beskæftigelseshus på 10,5 mio. kr.
- Et forventet mindreforbrug på Køb og salg af pladser på 5,9 mio. kr.
- Midler reserveret under puljer til at kunne dække eventuelle yderlige følgeomkostninger, som følger af sundhedsreformen og etableringen af aflastningspladser på Rosenlund.

Under Ældrepleje - udfører området forventes et samlet merforbrug på 2,8 mio. kr., der dækker over følgende:

- Et forventet merforbrug på 12 mio. kr. på elever (indgår i Fællesudgifter- og indtægter). Merforbruget skyldes primært et højt antal elever.
- Et mindreforbrug på 6,1 mio. kr. på Hareskovbo. Mindreforbruget skyldes primært overførte midler fra 2025 på 5,8 mio. kr.

Der forventes et mindreforbrug på 2,0 mio. kr. på hjælpemiddelområdet. Det samlede forventede forbrug er på niveau med forbruget i 2025 fremskrevet til 2026 priser.

Kommunal medfinansiering og ejendomsdrift: Forventet balance.

Usikkerheder

Mindreforbrug på Køb og salg af pladser (Ældrepleje – bestiller)

I efteråret 2025 faldt niveauet af købte pladser fra ca. 65 borgere til ca. 50 borgere. Foreløbigt har det nye niveau været stabilt i 2026, men prognosen er behæftet med betydelig usikkerhed,

Sundhedsreformen (Ældrepleje – bestiller samt Ældrepleje – udfører)

I forbindelse med sundhedsreformen afgiver Gladsaxe Kommune lokalerne til de midlertidige døgnpladser på Kildegården per 01.01.2027. Pladserne, der overgår til regionen, omdannes til "sundheds- og omsorgspladser". Der vil fortsat være borgere, som ikke falder indenfor målgruppen af sundheds- og omsorgspladser, men med et behov for kommunalt ophold med helhedspleje. Derfor vil der i løbet af 2026 blive etableret nye aflastningspladser på Rosenlund. Etableringen af pladserne vil medføre midlertidige ekstraudgifter til bl.a. tomgangsleje. I det forventede forbrug indgår

midler til at dække disse udgifter, men de samlede udgifter afhænger i høj grad af timingen af hvornår pladserne bliver ledige og kan omlægges. Øvrige følgeudgifter kan ikke forudsiges med sikkerhed.

Ovenstående er behandlet i Omsorgs- og Sundhedsudvalget 26.03.2026, punkt 3 samt 1 og 6.

Opfølgning på anlægsbudgettet

Opfølgningen på anlægsudgifter for Omsorgs- og Sundhedsudvalget fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 3: Nettoanlægsudgifter 1. budgetopfølgning 2026, mio. kr.

Korrigeret budget	Forventet forbrug 2026	Afvigelse korrigeret budget
0,8	0,9	-0,1

Merforbrug angives med negativt fortegn, mindreforbrug uden fortegn.

Oversigten viser, at det korrigerede budget for nettoanlægsudgifterne på Omsorgs- og Sundhedsudvalgets område, er på 0,8 mio. kr. Samlet set forventer forvaltningen et merforbrug i forhold til det korrigerede budget på 0,1 mio. kr.

En oversigt over de enkelte anlægsprojekter med vedtaget budget, korrigeret budget, forbrug pr. 31.03.2026 budgetopfølgning samt forventet 2026 forbrug fremgår af bilag 2.

Tillægsbevillinger

Efterregulering demografi

Det indstilles i nærværende sag, at der gives en tillægsbevilling på 0,63 mio. kr. i 2026 finansieret af kommunekassen. Tillægsbevillingen er udtryk for en efterregulering af demografi, da der er flere ældre end forudsat i det vedtagne budget.

Flytning af Kørsel til speciallæge fra Borgerservice til Visitationen

I forbindelse med, at bevilling af kørsel til speciallæge er overgået fra Borgerservice til Visitationen er der samtidig behov for at flytte budget til kørselsudgifter fra Økonomiudvalget til Omsorgs- og Sundhedsudvalget. Begrundelsen for ændringen er at gøre det lettere og mere overskueligt for borgerne at søge om kørsel – derfor samles de to kørselsområder efter Servicelovens §117 og Sundhedslovens § 170 i samme enhed (en indgang). Det budget der flyttes, udgør årligt 532.809 fra 2026 og frem.

Omsorgs- og Sundhedsudvalget godkendte budgetopfølgningen 28.05.2026, punkt 1.

Relateret behandling

[Omsorgs- og Sundhedsudvalget 26.03.2026, punkt 3](#)

[Omsorgs- og Sundhedsudvalget 26.03.2026, punkt 1](#)

[Omsorgs- og Sundhedsudvalget 26.03.2026, punkt 6](#)

[Økonomiudvalget 02.12.2025, punkt 2](#)

[Omsorgs- og Sundhedsudvalget 28.05.2026, punkt 1](#)

[Økonomiudvalget 09.06.2026, punkt 2](#)

Bilag

Bilag 1: Drift 1. budgetopfølgning 2026

Bilag 2: Anlæg 1. budgetopfølgning 2026

Punkt 7: Spørgsmål fra Liberal Alliance og Dansk Folkeparti om kontrol af handicapparkeringskort

25-22-00.01.00-G01

Beslutning

Drøftet.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 2, har Jacqueline Kristensen, på vegne af Liberal Alliance og Dansk Folkepartis byrådsgrupper fremsendt følgende spørgsmål:

"Jeg er blevet kontaktet af en borger, som udtrykker bekymring over misbrug af handicapparkeringsordningen og anvendelse af ugyldige eller falske handicapparkeringskort.

På den baggrund ønskes følgende oplyst:

1. Hvor mange parkeringskontroller har i perioden omfattet køretøjer parkeret på handicappladser eller med synligt handicapparkeringskort?
2. Hvor mange tilfælde af misbrug, ugyldige kort eller andre uregelmæssigheder er konstateret i samme periode?
3. Hvilke muligheder har kommunens parkeringskontrol for at verificere gyldigheden af et handicapparkeringskort ved kontrol?
4. Har kommunen kendskab til, om misbrug af handicapparkeringskort udgør et stigende problem i Gladsaxe Kommune?
5. Hvilke initiativer har kommunen iværksat eller overvejer at iværksætte for at styrke kontrollen med handicapparkering og sikre, at pladserne er til rådighed for borgere med et legitimt behov?
6. Har forvaltningen været i dialog med relevante myndigheder om mulighederne for en mere effektiv kontrol af handicapparkeringskort, herunder digitale eller nationale løsninger

Baggrunden for spørgsmålene er et ønske om at sikre, at handicapparkeringspladser forbeholdes de borgere, der har behov for dem, samt at borgere med handicap ikke oplever mistænkeliggørelse som følge af andres misbrug af ordningen".

Punkt 8: Spørgsmål fra Dansk Folkeparti om klima og klimaregnskaber

25-22-00.01.00-G01

Beslutning

Udsat til 26.08.2026

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 2, har Kristian Tørning, på vegne af Dansk Folkepartis byrådsgruppe, stillet følgende spørgsmål:

"Baggrund for spørgsmålet

Gladsaxe Kommune har gennem en årrække haft stort fokus på klimatiltag og grøn omstilling. Men har kommunens lokale indsats reelt en målbar betydning for det globale klima og vejret?

Gladsaxe er én kommune i et lille land, og kommunens udledninger udgør en meget begrænset del af de samlede globale udledninger. Derfor bør byrådet forholde sig til, om de lokale klimatiltag i Gladsaxe faktisk kan påvises at have en målbar effekt på globalt plan.

Formålet med spørgsmålet er at få klarhed over, om Gladsaxe Kommunes klimaindsats kan dokumenteres at have gjort en målbar forskel for det globale klima, eller om indsatsen primært skal begrundes med lokale hensyn, signalværdi, nationale målsætninger eller andre forhold, der legitimerer, at borgerne i Gladsaxe betaler for klimaindsatsen.

Spørgsmål

1. Kan forvaltningen dokumentere, at Gladsaxe Kommunes hidtidige klimatiltag har haft en målbar effekt på det globale klima eller vejret, og i givet fald hvordan denne effekt er målt eller beregnet?
2. Hvis der ikke kan dokumenteres en målbar global effekt af Gladsaxe Kommunes klimatiltag, hvilke saglige begrundelser lægger forvaltningen da til grund for den fortsatte prioritering af indsatserne, herunder lokale miljøhensyn, energibesparelser, økonomi, lovkrav, nationale målsætninger eller signalværdi?"

Punkt 9: Spørgsmål fra Socialdemokratiet om boligpriser og rekruttering af medarbejdere

25-22-00.01.00-G01

Beslutning

Drøftet.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 2, har Mette Laurberg, på vegne af Socialdemokratiets byrådsgruppe, stillet følgende spørgsmål:

"Boligpriserne stiger markant i hovedstadsområdet og også i Gladsaxe.

Det giver flere udfordringer: Mennesker med almindelige indkomster får sværere ved at bo i Gladsaxe. Det er uretfærdigt

Samtidig har Gladsaxe Kommune ligesom mange andre kommuner udfordringer med at rekruttere og fastholde medarbejdere på flere af kommunens velfærdsområder som fx børne- og ældreområdet.

Vores virksomheder har også brug for at tiltrække forskellige typer af medarbejdere.

Hvis de potentielle medarbejdere ikke har råd til at bo i Gladsaxe, risikerer vi, at de heller ikke vil arbejde her.

Den nye regering har i sit regeringsgrundlag en række tiltag på vej til at håndtere udviklingen på boligmarkedet. F.eks. muligheder for at etablere såkaldte velfærdsboliger, hvor medarbejdere inden for kernevelfærden kan få adgang til attraktive boliger til en reduceret pris.

Historisk har der desuden været forskellige former for kommunal anvisning og samarbejder med almene boligorganisationer, som har givet mulighed for at prioritere bestemte grupper ved boligudlejning.

Det er naturligvis et kompliceret emne, som ikke løses med et enkelt kommunalt tiltag. Men det er vigtigt, at vi som byråd i fællesskab overvejer, hvad der er muligt at gøre.

På den baggrund vil Socialdemokratiet gerne spørge om følgende:

1. Hvad gør Gladsaxe i dag for at sikre boliger, som er til at betale for mennesker med en gennemsnitlig/medianindkomst?
2. Hvad har Gladsaxe af muligheder for at sikre relativt billige boliger i nybyggeri via fx lokalplaner eller andre redskaber?
3. Har Gladsaxe Kommune tidligere anvendt eller undersøgt muligheder for at prioritere bestemte medarbejdergrupper til almene boliger, og kan sådanne modeller være relevante at genbesøge i lyset af regeringens forslag om velfærdsboliger?
4. Kender forvaltningen til erfaringer fra andre kommuner eller internationale byer, hvor boligpolitik anvendes som et redskab til at understøtte rekruttering og fastholdelse af arbejdskraft, og hvilke erfaringer kan være relevante for Gladsaxe?"

Punkt 10: Forslag fra Dansk Folkeparti om CO2-barometer

25-23-00.01.00-G01

Beslutning

Udsat til 26.08.2026

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 1, har Kristian Tørning, på vegne af Dansk Folkepartis byrådsgruppe, fremsat følgende forslag:

"Baggrund for spørgsmålet

Gladsaxe Kommune har i en årrække haft stort fokus på klima, grøn omstilling og reduktion af CO2-udledning. Det er en politisk prioritering, som både påvirker kommunens økonomi, anlægsbeslutninger, drift, planlægning og de forventninger, der stilles til borgere og virksomheder.

Når kommunen bruger borgernes penge på klimatiltag, bør byrådet kunne følge konkret op på, hvad indsatsen koster, og hvilken målbar klimaeffekt der opnås. Det bør helt klart fremgå, hvor mange ton CO2 de enkelte tiltag forventes at reducere, om effekten er målt, beregnet eller skønnet, og hvad prisen er pr. reduceret ton CO2.

Når kommunen fx medvirker til eller accepterer, at større bygninger rives ned og erstattes af nybyggeri, samtidig med at borgere mødes med krav og forventninger om genbrug, energibesparelser og klimahensyn, bør byrådet have et klart beslutningsgrundlag for, hvordan sådanne dispositioner samlet set påvirker CO2-regnskabet.

Formålet med forslaget er at sikre, at klimaindsatsen måles, sammenlignes og prioriteres på et sagligt grundlag. Klimaindsatsen bør ikke alene vurderes på gode intentioner eller grønne overskrifter, men primært på dokumenterbar effekt, økonomi og konsekvenser for borgerne.

Indstilling

1. Byrådet tilkendegiver principielt, at Gladsaxe Kommunes klimaindsats skal følges op med et enkelt og offentligt tilgængeligt CO2-barometer.
2. Byrådet pålægger forvaltningen at fremlægge en beslutningssag om oprettelse af et CO2-barometer, der for kommunens væsentligste klimatiltag, som minimum viser:
 - a. Kommunens udgift pr. sparet ton CO2.
 - b. Om CO2-effekten er målt, beregnet eller skønnet.
 - c. Hvilken beregnet betydning tiltaget har for den globale temperaturudvikling.
3. Sagen skal forelægges byrådet senest på mødet i november 2026.
4. Sagsfremstillingen skal som minimum belyse økonomi, metode, datagrundlag, administrative konsekvenser, lovgrundlag og eventuelle andre målepunkter, der kan monitoreres.
5. Såfremt byrådet ikke ønsker realitetsbehandling på dette møde, foreslås sagen henvist til Klima- og Miljøudvalget med samme frist og samme indholds krav".

Punkt 11: Forslag fra Dansk Folkeparti om synligt Dannebrog i Byrådssalen

25-23-00.01.00-G01

Beslutning

Det Konservative Folkeparti fremsatte følgende ændringsforslag:

"Byrådet beslutter, at forvaltningen får til opgave at indkøbe egnede flagstandere og flag til brug i Byrådssalen, så Dannebrog og EU-flaget kan opstilles i Byrådssalen ved relevante lejligheder – som også vil være ved fremtidige byrådsmøder".

For: 4 (C, O, I)

Imod: 14 (V, F, Ø, B, L)

Undlader: 7 (A)

Forkastet.

Ad indstillingen fra Dansk Folkeparti:

For: 4 (C, O, I)

Imod: 21 (A, V, F, Ø, B, L)

Forkastet.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 1, har Kristian Tørning, på vegne af Dansk Folkepartis byrådsgruppe, stillet følgende forslag:

"Baggrund for spørgsmålet

Dannebrog er Danmarks nationale flag og et samlende symbol for folkestyret, fællesskabet og det demokratiske ansvar, som byrådet udøver på vegne af borgerne. Derfor er det naturligt, at Dannebrog er synligt i den sal, hvor kommunens øverste folkevalgte organ træffer beslutninger.

Gladsaxe er en kommune, der indgår i internationale samarbejder og bakker op om globale målsætninger, herunder FN's verdensmål. Internationalt engagement ændrer imidlertid ikke ved, at det demokratiske mandat udspringer af det danske folkestyre og den danske lovgivning, der er vedtaget af Folketinget.

Der er brug for en klar markering i byrådssalen af vores nationale demokratiske udgangspunkt. Internationalt udsyn og lokalt folkestyre behøver ikke være modsætninger, men det forudsætter, at fundamentet er tydeligt.

Dannebrog i byrådssalen er en synlig påmindelse om, at beslutningerne træffes i Danmark efter dansk lov af danske folkevalgte og med ansvar over for danske borgere.

Indstilling

Byrådet beslutter, at Dannebrog bør være synligt i byrådssalen i Gladsaxe Kommune".

Punkt 12: Forslag fra Dansk Folkeparti om saftevand til de ældre

25-23-00.01.00-G01

Beslutning

Byrådet besluttede i enighed, at fremfor at pålægge vores plejeboliger at servere saftevand i juni, juli og august, så skal Omsorgs- og Sundhedsudvalget indarbejde spørgsmål vedrørende drikke i undersøgelsen af beboernes tilfredshed med forplejningen.

Gennemgang af sagen

I henhold til Forretningsordenens § 5, stk. 1, har Linda Gade, på vegne af Dansk Folkepartis byrådsgruppe, fremsat følgende forslag:

"Baggrund for spørgsmålet

Mange ældre har svært ved at få nok at drikke i sommermånederne, og derfor bør plejehjemmene tilbyde drikkevarer, som beboerne faktisk har lyst til. Derfor er det svært at forstå, at saftevand nu er forsvundet.

Saftevand er afskaffet med den generelle begrundelse, at det mætter for meget. Der er imidlertid flere andre kommuner, hvor de ældre stadig får saftevand. Saftevand bør naturligvis ikke erstatte mad, men kan tjene til at sikre, at de ældre får væske nok, ligesom det bidrager til genkendelighed og livskvalitet. Hvis kalorierne endelig er et problem, kan der serveres light-saftevand.

Forslaget fremsættes med almindelig omsorg og sund fornuft: De ældre skal kunne få et glas saftevand om sommeren, når de ønsker det. Der skal naturligvis stadig tages individuelle hensyn til sygdom, ernæring og plejefaglige vurderinger, men generelt skal ældre i Gladsaxe have saftevand i sommermånederne.

Indstilling

Byrådet beslutter, at beboere på plejehjem i Gladsaxe Kommune i juni, juli og august skal tilbydes saftevand dagligt, da mange ældre har svært ved at drikke nok i sommermånederne. I 2026 kan ordningen nå at omfatte juli og august, som normalt er de varmeste måneder i Danmark.

Såfremt byrådet ikke ønsker at træffe beslutning, foreslås sagen henvist til Omsorgs- og Sundhedsudvalget med henblik på udarbejdelse af en beslutningssag".

Punkt 13: Godkendelse

25-17-00.22.04-P35

Meddelelse

Godkendt.