

REFERAT Økonomiudvalget - 1994-1997 d. 08-11-1995

Mødedato Onsdag d. 08. november 1995 kl. 17:45

Mødested Rådhuset

Indholdsfortegnelse

KLAGE OVER AFGØRELSE OM TILBAGEBETALING AF DELTAGERTILSKUD.....	3
---	---

Punkt 661: KLAGE OVER AFGØRELSE OM TILBAGEBETALING AF DELTAGERTILSKUD

ØU 08.11.1995, nr. 661

ØU 08.11.1995, nr. 661

Udvalgstype: ØU Mødedato: 08.11.1995 Nummer: 661

KLAGE OVER AFGØRELSE OM TILBAGEBETALING AF DELTAGERTILSKUD

Dansk Cyklist Forbund, Gladsaxe afdeling, klager ibrev af 6.8.1995 over Folkeoplysningsudvalgets afgørelse om, at foreningen skal tilbagebetale deltagertilskud for 1995.

Begrundelsen for afgørelsen var, at foreningen ikke selv har indtægter i form af egenbetaling fra medlemmerne, idet kontingentet indbetales til hovedforbundet. Dermed overholder kredsen ikke Gladsaxe Kommunes retningslinier for deltagertilskud, hvor det fremgår, at tilskuddet pr. deltager højst kan udgøre 50% af egenbetalingen.

Kredsen anfører, at det tilskud, som de modtager fra hovedforbundet, er analogt med egenbetaling og mener derfor ikke, at afgørelsen respekterer Folkeoplysningslovens bestemmelse om, at tilskud skalydes efter objektive kriterier, der sikrer lige tilskudsvilkår for virksomhed med samme funktion og indhold. Der henvises også til, at der intet sted i loven står, at egenbetalingen skal ske direkte fra medlemmerne til en lokalafdeling.

Derudover er det kredsens opfattelse, at alle medlemmer er aktive og derfor tilskudsberettigede.

Skole- og fritidsforvaltningens bemærkninger:

Egenbetaling:

Tilbagebetalingskravet er alene begrundet i den manglende egenbetaling.

I 1994 var tilskuddet fra hovedforbundet til lokalafdelingen i Gladsaxe på 500 kr.

Hovedforbundet har telefonisk oplyst, at Gladsaxe afdeling fra 1.4.1995 har lejet et butikslokale, som hovedforbundet dækker udgifterne til via et tilskud på 2.865 kr. pr. måned. Derudover får lokalforeningen et tilskud på 25% af butikkens salgssum. For 1. halvår forventes dette tilskud at blive på 20.000 kr. Det er disse tilskud, kredsen mener, er analoge med andre foreningers egenbetaling.

Da tilskuddene ikke ydes til lokalforeningens folkeoplysende virksomhed, men derimod hænger sammen med drift af en butik, som må betragtes som kommerciel virksomhed, er det forvaltningens opfattelse, at disse tilskud ikke er analog med egenbetaling i andre foreninger.

Aktive medlemmer:

Foreningen mener, at alle medlemmer er aktive, og at de fortsat bør være tilskudsberettigede.

Foreningen har ved opgørelsen af antal aktive medlemmer hidtil medregnet alle, herunder også i aldersgruppen 0-5 år. Der føres ikke kontrol med, hvorvidt de pågældende deltager i aktiviteterne eller ej. Folkeoplysningsudvalget besluttede derfor på sit møde 24.5.1995, sag nr. 27, at indskærpe overfor kredsen, at der ved opgørelsen af medlemstallet fremover kun må medregnes det antal medlemmer, som er reelt aktive i foreningen, d.v.s. deltager kontinuerligt i foreningens aktiviteter.

Skole- og fritidsforvaltningen har ikke som anført i brevet reduceret tilskud på baggrund af en vurdering af antallet af aktive medlemmer.

Folkeoplysningsudvalget har behandlet klagesagen den 27.9.1995, sag nr. 47 og fastholdt afgørelsen.

Undervisningsudvalget indstiller,

at den tidligere afgørelse om tilbagebetaling af deltagertilskud for 1995 fastholdes, under henvisning til at hovedforbundets tilskud til lokalafdelingen ikke ydes til folkeoplysende virksomhed, men derimod hænger sammen med drift af en butik, som må betragtes som kommerciel virksomhed, og at disse tilskud dermed ikke er analog med den egenbetaling, som finder sted i andre foreninger, og

at der fra 1996, såfremt loven og retningslinierne er overholdt, kan ydes deltagertilskud til de medlemmer under 25 år, som deltager kontinuerligt i foreningens folkeoplysende aktiviteter.

Karin Søjberg Holst og Emilce Nielsen var ikke til stede.

Sagen blev behandlet i Økonomiudvalget den 30.10.1995, sag nr. 619, hvor der blev afgivet indstilling til Byrådet. Ved Økonomiudvalgets behandling blev der rejst spørgsmål om byrådsmedlemmers inhabilitet ved behandling af klager over Folkeoplysningsudvalgets afgørelser.

Justitsministeriet har udtalt, at de er mest tilbøjelige til at mene, at et byrådsmedlem, der samtidig er indvalgt i Folkeoplysningsudvalget, ikke vil kunne deltage i Byrådets behandling af klager over Folkeoplysningsudvalgets afgørelser efter loven.

Har et byrådsmedlem ikke deltaget i den konkrete afgørelse, er pågældende i almindelighed ikke inhabil ved behandlingen af klagesagen.

I den konkrete sag vedrørende Dansk Cyklist Forbund, Gladsaxe afdeling, betyder ovenstående at følgende byrådsmedlemmer er inhabile ved byrådets behandling af sagen:

Peter Nielsen, Inge-Lise Møller Jensen, Karin Søjberg Holst, Emilce Nielsen og Kirsten Christophersen.

Jette Aagaard Madsen og Lars Abel har ikke deltaget i sagens behandlingen af ovennævnte sag i Folkeoplysningsudvalget.

Sagen forelægges derfor Økonomiudvalget påny.

Sagen behandles på byrådsmødet den 8.11.1995, sag nr. 169.

Økonomiudvalget: Økonomiudvalget (Ole Andersen, Erling Schrøder, Jens Thind-Andersen (stedf.) Tove Eckhardt, Lis Smidsholm, Bjarne Rasmussen og Lars Abel) anbefaler indstillingen fra Undervisningsudvalget.

Til Byrådet.

FOU 24.05.1995, nr. 27

FOU 27.09.1995, nr. 47

UU 24.10.1995, nr. 100

ØU 30.10.1995, nr. 619