

# **REFERAT Børne- og Undervisningsudvalget - 2016-2021 d. 18-12-2018**

**Mødedato** Tirsdag d. 18. december 2018 kl. 17:00

**Mødested** Gladsaxe Rådhus, mødelokale 2608

## Indholdsfortegnelse

Opdeling af Kridtuset samt behandling af indkomne hørings svar, behandling.....	3
Hørings svar om ny skolestruktur i Mørkhøjområdet.....	7
Dagtilbudsstrategi 2, hørings svar.....	13
Efterregulering 2017, dagtilbud, skole og unge.....	24
Dagtilbudsreform: Læringsmål i SFO.....	28
Gladsaxe Kommunes samarbejde med organisationen Livsværk.....	29
Status for arbejdet med praksisforsøg.....	30
Børne- og Undervisningsudvalgets anlægsprojekter 2019, igangsætning.....	35
Afrapportering på brugertilfredshedsundersøgelsen på skoleområdet.....	37
Skoleprognose 2018.....	39
Skoleklubben ved Vadgård under letbanebyggeriet.....	42
Analyse af skoleklubstrukturen.....	43
Status på skimmelsvamp på Gladsaxe Skole.....	44
Meddelelser fra mødet.....	46
Godkendelse af mødets beslutninger.....	47

# **Punkt 1: Opdeling af Kridthuset samt behandling af indkomne høringsvar, behandling**

18-1-27.03.00-A21

## **Kommende behandlingsforløb**

Økonomiudvalget 22.01.2019

## **Sagsfremstilling**

Børne- og Undervisningsudvalget samt Psykiatri- og Handicapudvalget besluttede på deres møder i august måned at anmode om høringsvar vedrørende en opdeling af klubtilbuddet Kridthuset. Der henvises til Børne- og Undervisningsudvalget 30.08.2018, punkt 8, samt Psykiatri- og Handicapudvalget 15.08.2018, punkt 2.

Høringsperioden udløb den 31.10.2018, og der er i alt indkommet 10 høringsvar. Tre af høringsparterne havde ingen bemærkninger.

Forvaltningernes oversigt over høringsvar med forslag til svar og de enkelte høringsvar vedlægges som bilag 1.

Overvejende er høringsvarene positive over for en opdeling af klubtilbuddet på grundlag af alder og over for den øgede tilgængelighed, som en placering af voksentilbuddet på Kellersvejområdet vil kunne tilbyde. Høringsvarene er imidlertid kritiske over for den foreslåede placering på Kellersvejområdet samt mulighederne for inklusion ved denne placering. Endelig udtrykkes der bekymring om den foreslåede tidsplan og inddragelsen af brugere, pårørende og personale i processen.

Nedenfor beskrives det overordnet, hvem der har tilkendegivet hvad i deres høringsvar:

### **Opdeling på baggrund af alder**

BUPL Storkøbenhavn, Skovbrynet Skoles MED samt Bruger- og pårønderåd på Gladsaxe Handicaptilbud giver udtryk for, at det er uholdbart at have et samlet tilbud, der favner fra 10 år til over 60 år og er således positivt indstillede over for at opdele tilbuddene på baggrund af alder.

Høringsvar inden for dette tema giver efter forvaltningernes opfattelse ikke anledning til bemærkninger.

### **Øget tilgængelighed**

BUPL Storkøbenhavn erklærer sig enige i, at de nuværende fysiske rammer i Kridthuset ikke er velegnede for personer med bevægelseshandicap, da der er mange trapper og kun toilet i kælderen. Gladsaxe Handicaptilbuds Bruger- og Pårønderåd ser positivt på de fysiske rammer på Kellersvej-området.

Høringsvar inden for dette tema giver efter forvaltningernes opfattelse ikke anledning til bemærkninger.

## Placering af tilbuddene og inklusion

Høringssvarene fra BUPL Storkøbenhavn, UNiG MED, Kontaktudvalget i Kridthuset er kritiske over for den foreslåede placering på Kellersvej-området, som de ikke mener vil give den ønskede inklusionseffekt. De peger dels på, at overvejelserne om at bringe samfundet ind på Kellersvej-området ikke er særligt udfoldet i høringsmaterialet, og dels at borgere med funktionsnedsættelser med denne placering bliver "gemt væk". Kontaktudvalget i Kridthuset opfordrer til, at der afholdes forskellige kulturarrangementer, idrætsaktiviteter eller dyrehold på Kellersvejområdet for at gøre det mere attraktivt at komme på området for borgere, der ikke er bosiddende på Kellersvej-området.

Kontaktudvalget i Kridthuset peger endvidere på, at det er væsentligt med muligheder for indkøb, kulturelle oplevelser og gode transportmuligheder til og fra stedet.

Social- og Sundhedsforvaltningen bemærker, at visionerne for Kellersvej-området er, at udearealer og fællesarealer i højere grad end tidligere åbnes op med fokus på omvendt inklusion. I stedet for kun at fokusere på, at borgere med handicap skal integreres i lokalområdet, fokuseres der også på, at lokalområdet integreres i Kellersvej-området til fælles glæde og gavn. Kellersvej-området rummer nemlig en række unikke kvaliteter, som kan komme både borgere med og uden handicap til gode. I forbindelse med ombygningen etableres et større bilfrit område med en festsal, indendørs- og udendørscafémiljø, sanseshave, træningsfaciliteter, cykel- og gåruter.

Med den korte afstand til Buddinge Station påpeger forvaltningerne, at der fortsat vil være mulighed for at komme rundt både i Gladsaxe Kommune og længere væk. Den kommende letbane, med stop lige uden for Kellersvej-området, vil desuden give endnu bedre muligheder for let at komme rundt både i og uden for kommunen.

Der lægges ikke op til en flytning af børne- og ungetilbuddet på kort sigt. En flytning overvejes på længere sigt, så Kridthuset kan placeres tættere på et skoletilbud, fordi Kridthuset fungerer som skoleklub for eleverne på Kaninbjerget. Den fremtidige placering vil indgå i overvejelserne om den fremtidige skolestruktur.

## Tidsplan og Overgangsfase

BUPL Storkøbenhavn, UNiG MED er i deres høringssvar bekymrede for, at den foreslåede tidshorisont er for optimistisk og anbefaler, at der afsættes bedre tid til implementering.

Børne- og Kulturforvaltningen og Social- og Sundhedsforvaltningen er enige i, at der skal sikres et gennearbejdet forløb for både brugere og personale. Forvaltningerne anbefaler derfor, at opdelingen af Kridthuset rykkes et halvt år til primo 2020, og at tiden indtil da både anvendes til at konkretisere indholdet i klubbens tilbud, og til at introducere de voksne brugere for mulighederne på Kellersvej-området, f.eks. ved udflugter til området og placering af aktiviteter på området i overgangsperioden.

BUPL Storkøbenhavn, UNiG MED, Bruger- og pårørenderåd på Gladsaxe Handicaptilbud samt Kontaktudvalget i Kridthuset udtrykker bekymring for overgangsfasen, herunder for tilstrækkelig involvering af både brugere og personale. De efterspørger ligeledes en synlig og gennemskuelig handleplan for, hvordan opdelingen vil ske i praksis.

Social- og Sundhedsforvaltningen og Børne- og Kulturforvaltningen er enige om, at det er nødvendigt med en stor involvering af brugere, pårørende og personale både i forbindelse med planlægning og etablering af de nye tilbud og i forbindelse med det fremadrettede løbende samarbejde. Forvaltningerne vil derfor nedsætte arbejdsgrupper, hvor der vil indgå brugere, pårørende og medarbejdere. I den forbindelse er det planen, at brugerne af voksentilbuddet skal ud og se de nye rammer for at få bedre indsigt i de muligheder, som Kellersvej-området tilbyder.

## Sammenlægning med Det Åbne Tilbud

Brugerne af Det Åbne Tilbud udtrykker bekymring over, at Kridthuset og Det åbne tilbud organisatorisk bliver lagt sammen. Det Åbne Tilbud er for voksne borgere med udviklingshæmning og/eller autismespektrumforstyrrelser, som allerede i dag har til huse i Cafe Dukkehuset. Bekymringen blandt Kridthusets medlemmer går især på at skulle dele aftenene med en målgruppe, som har et større støttebehov, end de selv har. Omvendt ser Bruger- og pårønderrådet på Gladsaxe Handicaptilbud muligheder for begge målgrupper.

Social- og Sundhedsforvaltningen lægger op til, at det er fælles interesser, som skal binde mennesker sammen, og ikke om brugerne har et større eller mindre handicap og/eller behov for støtte men tilkendegiver, at der både skal tages hensyn til brugernes støttebehov og ønsker.

Som nævnt ovenfor vil der blive nedsat en arbejdsgruppe for voksentilbuddet, hvor brugere indgår, og hvor der skal arbejdes med at etablere de fremtidige interessefællesskaber.

## Økonomi

BUPL Storkøbenhavn og UNiG MED forudsætter, at en eventuel besparelse som følge af opdelingen bør komme brugerne til gode.

Begge forvaltninger påpeger, at der ikke er beregnet besparelser som følge af opdelingen af Kridthuset, men at de nye tilbud skal holdes inden for den eksisterende driftsramme for Kridthuset.

## Processen fremadrettet

Efter den politiske behandling vil forvaltningerne besvare høringsparterne og nedsætte to arbejdsgrupper. Den ene arbejdsgruppe får til opgave at konkretisere de kommende børne- og ungetilbud. Den anden arbejdsgruppe får til opgave at konkretisere det kommende voksentilbud. Endelig etableres der et samarbejde mellem det nuværende Kridthus og Gladsaxe Handicaptilbud på Kellersvej-området for at sikre den bedst mulige overgangsfase for brugere, medarbejdere og pårørende.

## Økonomiske konsekvenser

Kridthusets budget findes i dag på Børne- og Undervisningsudvalgets område. Brutto er der afsat 4,5 mio. kr. til driften af Kridthuset. Som følge af en opdeling vil der budgetmæssigt skulle flyttes 1,7 mio. kr. til voksentilbuddet under Psykiatri- og Handicapudvalget, hvilket dermed vil betyde 2,8 mio. kr. til et børne- og ungetilbud. Fordelingen af budgettet er foretaget på baggrund af antallet af brugere.

## Psykiatri- og Handicapudvalgets behandling af sagen

Psykiatri- og Handicapudvalget anbefalede indstillingen på sit møde 05.12.2018, punkt 1, idet der som yderligere indstillingspunkter tilføjes, at der udarbejdes en sag til et kommende møde i Psykiatri- og Handicapudvalget om mulige alternative placeringer til voksentilbuddet, og idet der primo 2021 foretages en evaluering af, om de nye opdeltede tilbud fungerer efter hensigten.

Katrine Skov var ikke til stede under behandlingen af sagen.

Børne- og Kulturforvaltningen samt Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller,

1. at Kridthuset primo 2020 opdeles i et børne- ungetilbud og et voksentilbud, og

1. at det over for Økonomiudvalget anbefales, at der i 2020 flyttes 1,7 mio. kr. (helårsvirkning) fra Børne- og Undervisningsudvalgets budgetområde til Psykiatri- og Handicapudvalgets budgetområde i forbindelse med budgetarbejdet for Budget 2020 og frem.

Psykiatri- og Handicapudvalget indstiller,

1. at der primo 2021 foretages en evaluering af, om de nye opdelte tilbud fungerer efter hensigten.

### **Relateret behandling**

Psykiatri- og Handicapudvalget 15.08.2018, punkt 2

Børne- og Undervisningsudvalget 30.08.2018, punkt 8

Psykiatri- og Handicapudvalget 05.12.2018, punkt 1

### **Bilag**

Bilag 1: Indkomne høringssvar og besvarelse fra forvaltningerne

Bilag 2: Kridthuset, samlede høringssvar

## **Punkt 2: Høringssvar om ny skolestruktur i Mørkhøjområdet**

18-5-17.01.10-K04

### **Beslutning**

Anbefales med tilføjelse af, at Børne- og Undervisningsudvalget ønsker en orientering med midtvejs status på de foreslåede initiativer i 2020.

Børne- og Undervisningsudvalget tiltrådte et nyt at-punkt:

at Børne- og Undervisningsudvalget inden sommerferien 2019 afholder et fællesmøde med de to skolebestyrelser om, hvordan der skabes en bedre social balance i området.

### **Kommende behandlingsforløb**

Økonomiudvalget 22.01.2019

Byrådet 30.01.2019

### **Sagsfremstilling**

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget vedtog 19.06.2018, punkt 71, at sende forslag om sammenlægning af Enghavegård Skole og Mørkhøj Skole i høring i perioden 30.08.2018 - 25.10.2018.

Høringsperioden

Der har i overensstemmelse med Lovbekendtgørelse nr. 700 om proceduren for skolenedlæggelse været en høringsperiode på otte uger. Høringen er blevet annonceret i den lokale avis og på gladsaxe.dk. Der har også været afholdt et borgermøde 18.09.2018 på Mørkhøj Skole, hvor forældre og medarbejdere kunne høre om blandt andet baggrunden for forslaget om sammenlægning af de to skoler.

Indkomne høringssvar

Børne- og Kulturforvaltningen har modtaget i alt 34 høringssvar, jf. bilag 1, om forslag til skolestruktur i Mørkhøjområdet. Hertil kommer noter fra borgermødet 18.09.2018. Et af høringssvarene indeholder underskrifter fra ca. 250 forældre på Enghavegård Skole, som protesterer imod en sammenlægning af skolerne. Et resumé af høringssvarene er udarbejdet og vedlagt i bilag 2.

I høringssvarene ytres der både negative og positive holdninger til det fremlagte forslag, ligesom der stilles en række spørgsmål og peges på en række forhold, som bør tages i betragtning i det videre arbejde. Der er en række temaer, som er gennemgående i høringssvarene. Disse temaer gennemgås, og Børne- og Kulturforvaltningens svar fremgår nedenfor.

#### **1. Grundlag for forslag om ny skolestruktur i Mørkhøjområdet**

Skolebestyrelsen på Enghavegård Skole peger på, at grundlaget for høringen er mangelfuldt. Skolebestyrelsen peger på, at der mangler en vurdering af de økonomiske konsekvenser af en sammenlægning og en bygningsanalyse. Der spørges generelt ind til, om besparelser er årsagen til overvejelserne om sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler.

Først og fremmest kan Børne- og Kulturforvaltningen afkræfte, at der ligger besparelser til grund for forslaget om sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler. Der er ingen planlagte besparelser i forhold til en eventuel sammenlægning af de to skoler. I forhold til de økonomiske konsekvenser af en sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler, så er ressourcetildelingen reguleret af en budgetmodel. Reglerne i budgetmodellen vil blive fulgt, uanset om der fremover er en eller to skoler i Mørkhøjområdet.

Den nye budgetmodel baserer sig blandt andet på en tildeling af ressourcer pr. klasse. Som udgangspunkt får en skole således ressourcer til det antal klasser, som skolen har. Det vil være op til skolelederen sammen med skolebestyrelsen at beslutte klassesammenlægninger. Fremadrettet vil en eventuelt sammenlagt skole ved indskrivningen i 0. klasse søge at danne lige store klasser.

Til grund for budgetmodellen ligger blandt andet en model, der regulerer, hvor mange ledere der gives ressourcer til i forhold til antallet af skolebørn. Ved en eventuel sammenlægning viser modellen, at der vil blive færre ledere i en sammenlagt skole, end der er på skolerne i dag. Til det kan Børne- og Kulturforvaltningen bemærke, at antallet af ledere vil blive fastholdt de første tre år efter en eventuel sammenlægning.

I forhold til en plan for bygningerne, så behandlede Byrådet 20.06.2018, punkt 65, Høringsvar om Fremtidens skole, afrapportering af beslutningsnote 6, Budget 2018 - 2021. Her har også skolebestyrelsen for Enghavegård Skole afgivet høringsvar. Af sagen fremgår det, at der af Center for Økonomi (Ejendomscentret) er blevet foretaget en gennemgang og vurdering af skolernes bygningerne, ligesom Børne- og Kulturforvaltningen har foretaget en vurdering af skolernes læringsmiljøer. På den baggrund blev der afsat 50 mio. kr. til opgradering af læringsmiljøerne på Enghavegård, Mørkhøj og Stengård skoler.

Det kan tilføjes, at der er afsat yderligere 114 mio. kr. til at omdanne det tidligere UCC/Blaagaard Seminarium til et børnehus, en udvidelse af Enghavegård Skole til fire spor og til samling af familieområdet. Der er endvidere afsat 1,5 mio. kr. til en programmering af tredje etape af masterplanen for Mørkhøj Skole. Masterplanen er et moderniseringsforslag opdelt i tre etaper, der blandt andet omfatter nyindretning af udearealer, ombygning og indretning af de tre undervisningsområder for henholdsvis indskoling, mellemtrin og udskoling.

## 2. Én skole på én matrikel

Flere høringsparter peger på, at en sammenlagt skole bør placeres på én matrikel, hvilket vil give bedre vilkår både for at skabe en fælles kultur, for at børnene får en oplevelse af, at de går på en fælles skole og for at få ledelse tæt på medarbejderne.

Det er Børne- og Kulturforvaltningens faglige vurdering, at det vil være den bedste løsning, at en sammenlagt skole placeres på én matrikel. Det vil give de bedste vilkår i forhold til at etablere en ny fælles kultur for den sammenlagte skole, børnenes oplevelse af at de går på den samme skole, ligesom det vil give bedre vilkår i forhold til ledelse af medarbejderne i dagligdagen. Når det er sagt, så vil det også være muligt ledelsesmæssigt at arbejde både med en ny fælles kultur og ledelse tæt på medarbejderne i hverdagen på flere matrikler, men vilkårene herfor vil være anderledes end på én matrikel.

Hvis der er et ønske om, at hele skolen placeres på én matrikel skal andre funktioner, der er planlagt til at være på matriklen placeres et andet sted. Det gælder et nyt børnehus og placering af Familieafdelingen.

### 3. Model for organisering af klasserne

Der bliver stillet spørgsmål ved, om det er hensigtsmæssigt at have 0. - 6. klasse på begge matrikler, fordi det både vil vanskeliggøre arbejdet med en fælles kultur, ligesom børnene der har været på Mørkhøj Skole får et skoleskift efter 6. klasse, hvor de skal integreres på Enghavegård Skole. Mange peger på, at det vil være hensigtsmæssigt at have en samlet udskoling på Mørkhøj Skole med mulighed for samarbejde med ungecaféen.

Som beskrevet i ovenstående afsnit er Børne- og Kulturforvaltningen opmærksomme på, at der skal være en særlig indsats for at skabe en fælles kultur, hvis en skole er placeret på flere matrikler. Endvidere kan det nævnes at de dele af Mørkhøj Skole, der allerede er renoveret er indrettet til indskoling. Det vil således kræve ekstra investeringer i ombygninger, hvis Mørkhøj Skole skal fungere som udskoling.

### 4. Skolens størrelse

I mange høringssvar udtrykkes der bekymring for størrelsen på den sammenlagte skole. En skole på ca. 1.200 børn er større end den skole, forældre og børn på Mørkhøj Skole har søgt, for at få en lille skole med nærvær.

Børne- og Kulturforvaltningen anerkender, at man som forældre kan have et ønske om en mindre skole. Det antages, at forældrene oplever mindre skoler, som mere trygge for mindre børn end store skoler.

Børne- og Kulturforvaltningen vurderer både ud fra et pædagogisk og et socialt perspektiv, at en større skole vil kunne rumme samme trygge miljøer for mindre børn. Skolen kan fx indrettes således, at børn ikke skal bevæge sig rundt på hele skolen. Samtidig vil en større skole kunne honorere de unges ønske om et fagligt stærkt og inspirerende udskolingsmiljø, som hænger sammen med ungecaféen i Mørkhøj, og som dermed forbereder de unge til et liv efter grundskolen.

Børne- og Kulturforvaltningen vurderer, at én skole i højere grad end to skoler vil kunne understøtte sammenhængskraften i Mørkhøjområdet og styrke samarbejdet med en fælles strategi, hvorimod to konkurrerende skoler kan have den modsatte effekt.

### 5. Kulturen på de to skoler

Vigtigheden af at arbejde med en fælles kultur for de to sammenlagte skoler, betones i mange høringssvar.

Børne- og Kulturforvaltningen er opmærksom på, at der er forskellige kulturer på skolerne. En sammenlægning vil derfor være en proces, der tager flere år, hvor der skal arbejdes aktivt for at skabe en fælles kultur, som alle bidrager til.

Arbejdet med en ny fælles kultur skal tage udgangspunkt i de samme værdier, som er gældende for alle børnehuse, skoler og institutioner, der arbejder med børn og unge i Gladsaxe:

"Alle børn og unge er værdifulde og har unikke potentialer".

I de seneste år har skolerne i Gladsaxe generelt bevæget sig i samme retning, og derfor er der på de to skoler allerede en del fælles træk. Med vedtagelsen af de strategiske pejlemærker har skolerne allerede i dag et tæt samarbejde på ledelsesniveau, og der er fokus på at udnytte hinandens potentialer.

## 6. Skoledistriktsændringer

Kan skoledistriktsændringer skabe den sociale balance på de to skoler, som søges opnået gennem en skolesammenlægning?

Det er Børne- og Kulturforvaltningens erfaring, at skoledistriktsændringer har en begrænset virkning i forhold til at skabe social balance, når to skoler ligger så tæt på hinanden, som Enghavegård og Mørkhøj skoler gør. Skoledistriktsændringer i Mørkhøjområdet vil dog have en større virkning, fordi søgningen fra andre skoledistrikter, herunder andre kommuner udelukkende lader sig gøre, hvis elevtallet i klasserne ikke overstiger 22 børn, fordi det vil blive vanskeligere at skifte mellem skolerne. Skoledistriktsændringer kan endvidere have en virkning, når de suppleres af flere andre tiltag,

som gør begge skoler attraktive. Skoledistriktsændringer vil derfor være et af flere tiltag, der vil kunne komme i spil, hvis skolerne ikke sammenlægges.

## 7. Økonomi til at arbejde med at skabe en fælles kultur

Flere høringsparter peger på, at der bør afsættes økonomi til sammenlægningsprocessen, hvor der blandt andet skal arbejdes med at skabe en fælles kultur.

Der vil blive afsat økonomi til at understøtte arbejdet med at skabe en fælles kultur for den sammenlagte skole. Der afsættes således kr. 100.000 af skoleområdet centrale midler.

## 8. En høj grad af involvering og et højt informationsniveau

Høringssvarene peger på, at det i en sammenlægningsproces er meget vigtigt, at der er en høj grad af involvering og et højt informationsniveau overfor de berørte forældre og medarbejdere

For at skabe forankring og medejerskab til en sammenlagt skole er det afgørende, at der er en høj grad af involvering - både af børn, forældre, medarbejdere og ledere. Der bør også være et højt informationsniveau, så der skabes gennemsigtighed, og alle kan få mulighed for at se sig selv i processen. Dette arbejde vil ledelsen og bestyrelsen stå i spidsen for.

## 9. Evaluering af erfaringer med andre skolesammenlægninger

Mange peger på, at erfaringerne med tidligere sammenlægninger bør bringes i spil.

Gladsaxe Kommune har erfaringer med flere skolesammenlægninger, og nogle af de mest søgte folkeskoler er blevet sammenlagt indenfor de seneste ti år. Erfaringerne viser, at hver skolesammenlægning har sit eget særpræg. Det betragtes derfor som overordentligt vigtigt, at børn, forældre, medarbejdere og ledere sammen skaber både indholdet og processen.

#### 10. Skolebestyrelsens virke i forbindelse med en sammenlægning

Mørkhøj Skoles bestyrelse udtaler i høringsvaret, at det ikke er tydeligt, om de skal fortsætte som skolebestyrelse med 14 forældrevalgte, 4 medarbejderrepræsentanter og tilsvarende elevrepræsentanter indeværende valgperiode ud.

Børne- og Kulturforvaltningen kan afklarende bemærke, at når skoler sammenlægges giver folkeskoleloven to muligheder for bestyrelseskonstruktion: Der kan enten foretages nyvalg blandt forældrene (jf. folkeskolelovens § 42, stk. 10) i det nye skoledistrikt eller alle skolebestyrelsesmedlemmer kan fungere sammen indtil udløbet af de enkelte medlemmers valgperiode (jf. folkeskolelovens § 42, stk. 11).

Samarbejder i stedet for sammenlægning: Styrkelse af skolernes faglige bæredygtighed og sociale balance

På baggrund af høringsvarene er det Børne- og Kulturforvaltningens indstilling til Børne- og Undervisningsudvalget, at der ikke foretages en sammenlægning af Enghavegård og Mørkhøj skoler, men at der arbejdes videre med at styrke skolernes samarbejde, jf. Pejlemærker for Fremtiden skole, pejlemærke 4, 6 og 7.

Der er allerede besluttet flere initiativer, som skal styrke Enghavegård og Mørkhøj skolers sociale, faglige og økonomiske balance, f.eks. den nye budgetmodel og reglen om optagelse af børn fra andre skoledistrikter, herunder andre kommuner. Endvidere foreslås følgende initiativer igangsat:

- I dag har ledelserne af de to skoler et velfungerende samarbejde. Samarbejdet udbygges fremover.
- Det er en udfordring for en tosporet Mørkhøj Skole at have en faglig bæredygtighed i de små fag. Det er en udfordring at arbejde med teamsamarbejde på årgangsniveau, fordi der på en tosporet skole ikke vil være lærerressourcer nok til at dække alle fag - særligt i udskoling. Dermed vil der på tosporede skoler være flere lærere, der går på tværs af årgange. Med henblik på at videreudvikle den faglige bæredygtighed for medarbejderne, etableres der et samarbejde på tværs af de to skoler, hvor lærere i de små fag giver hinanden faglig sparring.
- Skolerne har et naturligt samarbejde om f.eks. valgfag og lejrskoler samt bidrager med erfaring til hinandens faglige miljøer. F.eks. har Mørkhøj Skole erfaringer med at udvikle læringsforløb i innovative læringsmiljøer, som også Enghavegård Skole kan have gavn af at kende til i forhold til nyindrettede læringsmiljøer på Enghavegård Skoles matrikel.
- De igangsatte initiativer evalueres i 2022.

Ovenstående tiltag vil alle til en vis grad kunne understøtte en social, faglig og økonomisk balance på de to skoler.

Børne- og Kulturforvaltningen indstiller,

1. at Enghavegård Skole og Mørkhøj Skole fortsætter som to selvstændige skoler, og at de nævnte initiativer til styrkelse af skolernes sociale, faglige og økonomiske balance iværksættes.

## **Relateret behandling**

Børne- og Undervisningsudvalget 19.06.2018, punkt 71

Byrådet 20.06.2018, punkt 65

## **Bilag**

Bilag 1: Samling af hørings svar

Bilag 2: Resume af hørings svar

## Punkt 3: Dagtilbudsstrategi 2, hørings svar

18-1-28.00.00-K04

### Beslutning

Lars Abel stillede følgende forslag:

”1. at implementeringsplanen i princippet tiltrædes med henblik på at opnå 938 ekstra enheder.

2. at Børne- og Undervisningsudvalget drøfter mulige alternativer til de konkrete placeringer, således at det undgås at bygge på grønne områder og idrætsarealer, hvilket er i strid med den vedtagne grønne strategi.”

Lars Abel stemte for.

Et flertal (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Trine Henriksen og Serdal Benli undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”Den endelige behandling af Dagtilbudsstrategi 2 udsættes til næste møde, så forvaltningen kan regne på konsekvensen af de stillede ændringsforslag om bevarelse af en række mindre dagtilbud og skovgrupper, etablering af yderligere skovgrupper for at reducere behovet for nybyggeri.”

Et mindretal (Trine Henriksen, Serdal Benli og Lars Abel) stemte for.

Et flertal (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”1. Nye børnehuse bygges primært som 4-gruppers børnehuse, da det giver børnene bedst mulighed for at kende alle voksne, så de ikke oplever en ukendt voksen i ydertimerne, og da driftsudgifterne til et 4-gruppers børnehus er på niveau med et 8-gruppers børnehus. Der hvor der af plads- og byggehensyn bygges 8-gruppers børnehuse, opdeles disse i to 4-gruppers enheder, ud fra samme begrundelse.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Lars Abel, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Område Gladsaxe:

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”2. Kastanjehuset og Myretuen bevares og renoveres/nybygges, i stedet for byggeri af nyt børnehus på Grønnegården.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”3. Ved Fortet renoveres og bevares.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”4. Det nye børnehus på Tobaksvejen etableres som en 6-gruppens børnehus, eller to 4-grupper børnehuse, afhængigt af behovet.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Område Gladsaxe /Grønnemose/Søborg:

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”5. De eksisterende skovgrupper bevares, og der oprettes yderligere 2 skovgrupper tilknyttet hhv. Lundegården og Hyldegården, som tilbringer en uge ad gangen i skoven eller i Utterslev mose.”

Et mindretal (Trine Henriksen, Serdal Benli og Lars Abel) stemte for.

Et flertal (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----  
Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya stillede følgende forslag:

”Børne- og Undervisningsudvalget vil styrke alle dagtilbuds brug af vores lokale naturområder – herunder også styrke brugen af de fælles eksisterende tilbud Natur- og Sejlklubben, madpakkehuse i Skovbrynet og Smør og Fedtmosen samt Minilandbrug i Mosen.

Børne- og Undervisningsudvalget vil derfor have præsenteret en særskilt sag, hvor der på baggrund af en gennemgang af nuværende tilbud og aktiviteter - herunder også naturvejleder og miljømedarbejder - fremsættes forslag til initiativer der sikrer at alle dagtilbud arbejder med natur og udeliv.”

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) tiltrådte forslaget.

Trine Henriksen, Serdal Benli og Lars Abel undlod at stemme.

-----  
Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”6. Der bygges et 4-gruppers børnehus ved Egegården i stedet for 6-7- grupper, og i stedet bevares Børnehuset, Bytoften og/eller Vibevænget.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----  
Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”7. Det undersøges om børnehuset på Søborg Torv kan anvendes af medlemmerne fra Kridthuset, og om Kridthuset så kan anvendes til børnehus, i stedet for at bygge et helt nyt børnehus.”

Et mindretal (Trine Henriksen og Serdal Benli) stemte for.

Et flertal (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Område Værebros

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”8. Der oprettes 3 skovgrupper/mosegrupper tilknyttet børnehusene i Værebros Park, som tilbringer dagen i Smør- og Fedtmosen, Hareskoven eller Radiomarken, med udgangspunkt i madpakkehuset, en hytte i Hareskoven eller naturklubben. Alle børn i børnehavealderen er i en udegruppe 1-2 uger om måneden, og der tilknyttes en fast udepædagog, som suppleres med pædagoger fra de børnegrupper, som er ude i den pågældende uge. Det skaffer flere pladser til området og kan samtidig tiltrække børn fra villakvarteret.”

Et mindretal (Trine Henriksen og Lars Abel) stemte for.

Et flertal (Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Serdal Benli undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Trine Henriksen stillede følgende forslag: (9 og 10 hænger sammen)

”9. Bagsværd børnehave udvides til en 2-gruppens institution med en vuggestuegruppe med inddragelse af huset på Bagsværd Hovedgade”, og

”10. Ny Bakkely reduceres til et 4-gruppens børnehus, idet der kun udvides med grunden fra de frivilliges hus. Alternativt renoveres gamle bygning og udbygges til et 4-gruppens børnehus med den nuværende placering.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Lars Abel) stemte imod.

Forslagene bortfaldt hermed.

-----

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou, Lone Yalcinkaya og Trine Henriksen) besluttede, at Børne- og Kulturforvaltningen undersøger muligheder for at videreføre Bagsværd Børnehave på en anden matrikel.

Lars Abel undlod at stemme.

-----

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”11. Etablering af et 8-gruppers børnehus ved jernalderlandsbyen droppes, og erstattes af et 4-gruppers børnehus på en placering, som ikke er på en naturgrund.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Område Mørkhøj Enghavegård

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

”12. Mørkhøj fri børnehave bevares, så behovet for at finde plads til et yderligere børnehus bliver mindre.”

Trine Henriksen stemte for.

Et flertal (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Forslaget bortfaldt hermed.

-----

Der blev herefter stemt om Børne- og Kulturforvaltningens indstillinger:

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Serdal Benli, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Claus Wachmann, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) anbefaler 1. at-punkt.

Lars Abel og Trine Henriksen stemte imod med henvisning til deres respektive ændringsforslag.

Et enigt Børne- og Undervisningsudvalg anbefaler indstillingerne i 2.-5. at-punkt.

## **Kommende behandlingsforløb**

Økonomiudvalget 22.01.2019

Byrådet 30.01.2019

## **Sagsfremstilling**

Børne- og Undervisningsudvalget besluttede på møde 30.08.2018, punkt 9, at sende Dagtilbudsstrategi 2 i høring i forældrebestyrelser, Dagtilbudsråd, Handicapråd, Integrationsråd, MED-udvalg, de faglige organisationer på dagtilbudsområdet og brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene fra 03.09.2018 til 29.10.2018. Derudover har rapporten været til udtalelse i Kultur-, Fritids- og Idrætsudvalget, Psykiatri- og Handicapudvalget og Miljøudvalget i forhold til de konkrete projekter, der berører dem. Rapporten "Dagtilbudsstrategi 2" er vedlagt i bilag 1.

Der er i alt indkommet 30 ud af 36 mulige høringssvar. Derudover er der modtaget tre projektudtalelser fra fagudvalg, og syv henvendelser fra parter, der ikke er høringsberettigede. I forbindelse med høringen er der afleveret to underskriftsindsamlinger. Af bilag 2 fremgår et resumé af alle høringssvarene samt Børne- og Kulturforvaltningens kommentarer. Af bilag 3 fremgår samtlige høringssvar i deres fulde længde.

I de høringssvar, hvor der er spørgsmål eller eventuelle misforståelser, vil områdelederen eller børnehuslederen for de selvejende børnehuse svare forældrebestyrelserne på det.

Udover de dele af Dagtilbudsstrategi 2, som berøres i høringssvarene og gennemgås nedenfor, indeholder Dagtilbudsstrategi 2 også forslag om, at den nuværende områdestruktur fastholdes og revurderes i 2022, samt at der skal

fremlægges en sag til politisk behandling i 2019 omkring ændrede regler for anciennitet til tilflyttere.

På baggrund af høringssvarene har Børne- og Kulturforvaltningen følgende bemærkninger:

## Generelt

I langt den overvejende del af høringssvarene er der tilslutning til rapporten, som størstedelen beskriver som et godt og gennearbejdet materiale. Dette gælder både høringssvar fra områdebestyrelserne og de kommunale MED-udvalg.

## Mangfoldighed

Et element, som går igen i mange af høringssvarene, er en bekymring for, om man mister mangfoldigheden i dagtilbuddene i kommunen, hvis Dagtilbudsstrategi 2 gennemføres. Mangfoldighed dækker i denne forbindelse både størrelsen på børnehuse, og forældrenes helt generelle mulighed for at have noget forskelligt at vælge imellem. I forhold til børnehusenes størrelse ligger der en politisk beslutning fra vedtagelsen af Dagtilbudsstrategi 1 om, at dagtilbudsstrukturen i Gladsaxe Kommune tilrettelægges med børnehuse på mellem 4 og 8 grupper, Byrådet 18.02.2015, punkt 19. Børnehusenes størrelse er derfor ikke i høring i Dagtilbudsstrategi 2, selvom mange høringssvar beskæftiger sig med det. Når der tales om store institutioner i for eksempel forskningsrapporter, er der tale om meget store institutioner med op imod 200 børn. De 8 grupper børnehuse, som der skal bygges i Gladsaxe Kommune, kommer maksimalt til at have plads til 120 børn. At børnene kan være i mindre grupper og have tætte relationer er vigtigt, og med den fælles faglige ramme i Gladsaxe Kommune, lægges der netop vægt på, at børnene har en særlig tilknytning til en enkelt gruppe, deltager i projektforbud i små aldersopdelte grupper og med faste voksne tilknyttet. Der vil fortsat være en stor diversitet i dagtilbuddene i Gladsaxe Kommune, da selv børnehuse af samme størrelse er meget forskellige og har alle deres særkende.

## Fra leje til eje

Der er generelt meget stor opbakning til kommunens princip om at gå fra leje til eje, da det både er økonomisk rentabelt, og samtidig giver mulighed for at sikre gode miljøer for børn og medarbejdere.

## Bæredygtig vækst og velfærd i Gladsaxe

I rigtig mange høringssvar kvitteres for, at det er meget positivt, at Dagtilbudsstrategi 2 indeholder en målsætningen om øget fokus på bæredygtig vækst og velfærd i Gladsaxe Kommune, herunder svanemærket byggeri, LAR (Lokal Afledning af Regnvand) og fokus på FN's verdensmål.

## Dagplejen

Forældrebestyrelsen i dagplejen og dagplejens MED-udvalg bakker op om forslaget, om at tilpasse kapaciteten i dagplejen til efterspørgslen, samt at et dagplejehus konverteres til øget kapacitet i et børnehus.

## Udflyttergrupper

I flere høringssvar tilkendegives det, at udflyttergrupperne i Gnisten og Højmarksvej ikke bør afvikles. Disse høringssvar kommer primært fra forældrebestyrelserne i de berørte områdeinstitutioner og MED-udvalg i de berørte områder. Det fremhæves, at børnene har glæde af at komme i skoven, og at det understøtter deres udvikling. Børne- og Kulturforvaltningen er enige i, at det er vigtigt for børn at komme i skoven og være i naturen. Alle lokalområder i Gladsaxe Kommune har mange muligheder for, at børn kan komme i naturen med deres dagtilbud – herunder Mosens minilandbrug, madpakkehuse og Natur- og Sejlklubben. Natur og naturfænomener er desuden et af de seks læreplanstemaer på dagtilbudsområdet, som alle dagtilbud skal arbejde med. Børne- og Kulturforvaltningen anbefaler

fortsat at afvikle udflyttergrupperne i 2022, som en del af finansieringen af Dagtilbudsstrategi 2 på 808.000 kr. årligt. Børne- og Kulturforvaltningen vil i forbindelse med afviklingen af udflyttergrupperne understøtte en særlig indsats i forhold til arbejdet med natur- og naturfænomener i område Søborg og område Grønnemose, som har haft udflyttergrupperne, samt styrke det generelle kendskab til og brug af de grønne områder generelt i kommunen.

## Implementeringsplan

Der er generelt tilslutning til den foreslåede implementeringsplan på kort, mellemlang og lang sigt. Nogle projekter har dog et par kritiske høringssvar, og gennemgås derfor kort nedenfor.

### Grønnegården:

I forhold til projektet ”Grønnegården”, hvor tre mindre børnehuse samles i et nybygget børnehus på Grønnegården, er det i høj grad de trafikale udfordringer, der bliver problematiseret. Både medarbejdere, forældre og erhvervskvarteret i Mørkhøj beskriver trafikken som vanskelig i området. I det videre arbejde med projektet, vil der blive arbejdet for at finde de bedst mulige løsninger omkring et befærdet kryds. Der skal skabes de bedst mulige forhold for gående og cyklister til børnehuset, f.eks. via adgangsvej ind til børnehuset direkte fra Ringvejen. De forældre som skal til og fra det nye børnehus, anvender i forvejen krydset i dag, når de skal til og fra beboelseskvarteret, hvorfor der primært vil være tale om en ændret adfærd i krydset.

Projektet indeholder kun en begrænset forøgelse af de bebyggede kvm<sup>2</sup> på området i forhold til i dag. Der vil derfor stadig være grønne omgivelser for børn og lokalområdet og i modsætning til andre mulige aktiviteter, vil det have en begrænset indflydelse på områdets udtryk. Forvaltningen anbefaler fortsat, at samle børnehuse Kastaniehuset Kagså, Myretuen og Ved Fortet på Grønnegården, da bygningerne er utidssvarende, og der kan opnås en økonomisk besparelse på 2,92 mio. kr. årligt, jf. bilag 4. Områdebestyrelsen og de to kommunale børnehuse er i modsætning til det selvejende børnehus positive overfor forslaget. Det selvejende børnehus Kastaniehuset peger i høringssvaret på muligheden for at erhverve bygningen. Da der fortsat er usikkerhed omkring den fremtidige beboersammensætning i området og herunder, om der vil komme flere eller færre børn i området, vil dette forslag eventuelt indgå i det videre arbejde sammen med mulighederne omkring børnehuset ”Ved Fortets” grund.

### Ved Sportscentret:

Brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene og Kultur-, Fritids- og Idrætsudvalget problematiserer i høringssvarerne den foreslåede centrale placering på idrætsanlæggenes område. Brugerbestyrelsen for Idrætsanlæggene kommer i deres høringssvar med forslag til tre andre placeringer. Børne- og Kulturforvaltningen har i samarbejde med Ejendomscentret undersøgt disse forslag. HOFORs grund er fredet, og Buddinge Batteri er omfattet af museumsloven som fortidsminde og dermed omfattet af fortidsmindebeskyttelsen.

Med hensyn til græsarealet ved Søborg Park Allé tilhører det et boligselskab, hvorfor der er igangsat en dialog omkring mulig erhvervelse. Der har været afholdt møde mellem brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene og Børne- og Kulturforvaltningen, hvor alternative placeringer på Idrætscentrets område blev drøftet. På mødet pegede Brugerbestyrelsen på tre nye mulige placeringer på området, som skal undersøges nærmere. En opsamling fra mødet fremgår af bilag 5. Det drejer sig om en placering på 1: På parkeringspladsen nord for skøjtehallen 2: På arealet umiddelbart syd for skøjtehallen og 3: På boldbanen umiddelbart vest for skøjtehallen udenfor fortidsmindebeskyttelseslinjen. Alle disse scenarier på idrætscentrets område er afhængige af en lukning af Isbanevej midtpå. En lukning, som vil skabe mulighed for at udvikle nye idrætstiltag på området, og som skal sikre, at antallet af parkeringspladser til idrætscenterets brugere forbliver mindst det samme.

### Ny Bakkely:

I forhold til projektet ”Ny Bakkely”, hvor Bagsværd Børnehave afvikles, det gamle børnehuse Bakkely nedrives, og der bygges et nyt og større børnehuse, bliver der i høringssvarene fra den selvejende forældrebestyrelse og MED-udvalget i Bagsværd Børnehave stillet spørgsmål ved, om det er økonomisk rentabelt at nedrive bygninger for derefter at opføre nyt børnehuse. Som det fremgår af vedlagte businesscase for projektet, jf. bilag 6, er der tale om en langsigtet investering med en årligt besparelse på 360.000 kr. samtidig med, at der oprettes 45 nye enheder. Samtidig er bygningerne utidssvarende, hvorfor Børne- og Kulturforvaltningen anbefaler at gennemføre projektet. Ny Bakkely projektet kan kun realiseres såfremt Bagsværd Børnehave afvikles.

#### Kapacitetsbehov på 938 enheder

Ifølge befolkningsprognosen forventes der i de kommende år en betydelig befolkningstilvækst, som betyder, at der i nær fremtid er behov for flere dagtilbudspladser i kommunen. I Dagtilbudsstrategi 2 foreslås en udbygning over seks år på i alt 938 enheder. Forholdet mellem kapacitet og det forventede behov er dog ikke ens i alle dele af kommunen, hvorfor udbygningen af kapaciteten, så vidt muligt skal ske i de områder, hvor borgerne bor og behovet er størst. Der er derfor et stort behov for at udvide kapaciteten i de foreslåede områder og med den foreslåede tidshorisont. Udgangspunktet for de foreslåede projekter i Dagtilbudsstrategi 2 har været, kun at foreslå placeringer på kommunens egne arealer. Såfremt det beslutes, at der skal erhverves grunde til at bygge på, vil det belaste anlægsrammen yderligere, men vil omvendt øge antallet af mulige lokationer at bygge nye børnehuse på.

Såfremt nogle af de foreslåede projekter i Dagtilbudsstrategi 2 må udgå, skal de erstattes af andre projekter i samme geografiske område. Ellers vil det ikke være muligt, for Gladsaxe Kommune at overholde den lovpligtige pasningsgaranti i fremtiden. Derudover har borgerne en forventning om, at deres dagtilbud ligger i nogenlunde nærhed af deres bopæl. Som det fremgår af implementeringsplanen, mangler der to konkrete placeringer på mellemlang sigt i henholdsvis Buddinge og Mørkhøj. Der arbejdes løbende på at finde disse to placeringer, og det vil blive forelagt Børne- og Undervisningsudvalget, når der er foreliggende konkrete forslag.

Hvert anlægsprojekt skal beslutes selvstændigt, og i forbindelse med projektering af de enkelte projekter vil der ske en afdækning af den specifikke fysiske placering på matriklen.

#### Forslag til ændringer på baggrund af høringen

Med baggrund i høringssvarene foreslår Børne- og Kulturforvaltningen, at der arbejdes videre med muligheden for at erhverve arealet ved Søborg Park Allé, samt de tre nye scenarier for en placering af et børnehuse på Idrætscentrets område, som mulig alternativ til den foreslåede placering.

#### Videreførelse af principperne fra Dagtilbudsstrategi 1

Dagtilbudsstrategi 2 bygger ovenpå principperne fra Dagtilbudsstrategi 1, herunder at dagtilbudsstrukturen i Gladsaxe Kommune indrettes med børnehuse på fire til otte grupper, at der er 200 overskydende enheder og principper for afvikling, sammenlægning og udvidelse af børnehuse. Disse principper videreføres således i Dagtilbudsstrategi 2.

Børne- og Kulturforvaltningen indstiller,

1. at implementeringsplanen gennemføres med henblik på at opnå 938 ekstra enheder på de foreslåede matrikler, dog undtaget forslaget om nyt børnehuse på Idrætscentrets område, hvor alternativer undersøges,

2. at det estimerede finansieringsbehov er på 350 mio. kr., hvoraf 100 mio. kroner er afsat i budget 2019-2022,

3. at dagplejen tilpasses i henhold til efterspørgslen og et dagplejehus lukkes,
4. at den nuværende områdestruktur fastholdes og revurderes i 2022, og
5. at der skal fremlægges en sag i 2019 til politisk behandling angående ændrede regler for anciennitet til tilflyttere.

## **Relateret behandling**

Børne- og Undervisningsudvalget 30.08.2018, punkt 9

Byrådet 18.02.2015, punkt 19

## **Bilag**

Bilag 1: Dagtilbudsstrategi 2

Bilag 2: Resume af høringssvar og forvaltningens kommentarer vedr Dagtilbudsstrategi 2

Bilag 3: Høringssvar Dagtilbudsstrategi 2 samlet

Bilag 4: Businesscase Grønnegården

Bilag 5: Opsamling fra møde med Brugerbestyrelsen for idrætsanlæggene

Bilag 6: Businesscase Ny Bakkely

## Punkt 4: Efterregulering 2017, dagtilbud, skole og unge

18-4744-28.00.00-G01

### Beslutning

Anbefales.

### Kommende behandlingsforløb

Byrådet 30.01.2019

### Sagsfremstilling

Budgetterne på dagtilbuds-, skole- og ungeområdet reguleres ved årets afslutning efter aktiviteten på områderne i overensstemmelse med områdernes aktivitetsbaserede budgetmodeller. Dagtilbudsområdet efterreguleres for antallet af indskrevne børn i årets 12 måneder, mens der på skoleområdet tages udgangspunkt i antallet af indskrevne børn pr. 05.09. året før. Dagtilbud, skole og ungeområdet efterreguleres derudover for mellemkommunal afregning, hvilket er udgifter og indtægter, der vedrører brug af tilbud på tværs af kommunegrænsen samt udgifter til privatinstitutioner for 2018. I forbindelse med regnskabet for 2018 vil der blive efterreguleret for søskendetilskud, økonomisk friplads og forældrebetaling på skole- og dagtilbudsområdet.

#### Efterregulering for indskrevne børn i dagtilbud

I budgetmodellen er ressourcetildelingen til det enkelte børnehus bestemt af antallet af indskrevne børn. Børnetallene er inklusiv specialbørn, da det i forbindelse med evalueringen af budgetmodellen blev besluttet, at en del af udgiften svarende til børnetaxameteret fremover indgår som en del af budgetmodellen.

I tabel 1 vises forskellen mellem antallet af budgetlagte børn og antallet af faktisk indskrevet børn i 2018. Med udgangspunkt i opgørelsen skal områderne i overensstemmelse med budgetmodellerne reguleres med 5,0 mio. kr. via kommunekassen.

Tabel 1 forskel mellem budgetlagte og faktiske børn i dagtilbud

	Budgetteret børnetal	Faktisk børnetal	Difference	Demografi-takst (i kr.)	Budgetkorrektion (i 1.000 kr.)
Dagpleje	143	125	-18	110.798	-1.994
0-2 årige fuldtidspladser	1.273	1.386	113	110.798	12.520
3-6 årige fuldtidspladser	2.416	2.316	-100	55.399	-5.540
Madordning	3.689	3.702	13	3.607	47
I alt, demografi					5.033

Note: Børnetallene er ikke afrundet, men vises i tabellen i hele tal

#### Mellemkommunal afregning på dagtilbudsområdet

Udgiften for børn i andre kommuner, børn i privat pasning og privatinstitutioner samt børn fra andre kommuner i Gladsaxe Kommunes dagtilbud, er opgjort for 2018, og det samlede budget og forbrug fremgår af tabel 2.

Tabel 2: Mellemkommunal afregning\* for dagtilbud

(1.000 kr.)	Korrigeret Budget	Forbrug	Budget-korrektion
Privatinstitution	2.569	5.001	2.432
Tilskud til privat pasning*	3.272	3.028	-245

Gladsaxe børn i andre kommuner	18.767	16.447	-2.321
Børn fra andre kommuner i Gladsaxe institutioner	-9.081	-8.507	574
I alt, mellemkommunal og private	15.528	15.310	-217

\* Beregningen lavet på tilgængelige data, og der kan derfor komme reguleringer af børnetallet

\*\*Samlet forbrug på tilskud til privat pasning bygger på et skøn baseret på forbrug i årets første elleve måneder

Med udgangspunkt i opgørelsen skal dagtilbudsområdet reguleres med 4,816 mio. kr. via kommunekassen.

Mellemkommunal afregning for skoleområdet

For den mellemkommunale afregning på skoleområdet efterreguleres budgettet i forhold til det faktiske antal børn opgjort for 2018. Antallet af børn i tilbud i andre kommuner og privatinstitutioner samt børn fra andre kommuner i Gladsaxe Kommune opgjort for 2018 fremgår af tabel 3.

Tabel 3: Mellemkommunal afregning for skoleområdet

Type	Budgetteret elevtal	Faktisk elevtal	Difference	Budgetkorrektio n (i 1.000 kr.)
Gladsaxe elever i andre kommuner	369	352	-17	-1.050
Gladsaxe elever i SFO i andre kommuner	109	89	-20	-685
Gladsaxe elever i skoleklub i andre kommuner	125	112	-13	-361
Udgifter vedrørende forrige år	1	0	-1	-80
I alt, ud af kommunen	604	553	-51	-2.176
Andre kommuners elever i Gladsaxe	360	363	3	-279
Andre kommuners elever i Gladsaxe SFO	60	52	-8	270
Andre kommuners elever i Gladsaxe Skoleklub	122	130	8	-151
Indtægter vedrørende forrige år	0	0	0	0
I alt, ind i kommunen	542	545	3	-160
I alt, mellemkommunal				-2.336
Korrektion af privatskolebudget				259
Regulering med kommunekassen i alt				-2.077

Note: Børnetallene er ikke afrundet, men vises i tabellen i hele tal

Med udgangspunkt i opgørelsen skal mellemkommunal afregning for skoleområdet samt korrektion for privatskole reguleres med -2.077.000 kr. via kommunekassen.

Efterregulering for indskrevne medlemmer på ungeområdet

01.08.2016 blev Ung i Gladsaxe indfaset som ny organisering for ungdomsklubberne jævnfør Børne- og Undervisningsudvalget, 15.03.2016, punkt 21. Denne organisering er ikke som tidligere medlemsbaseret. I 2018, 2019 og 2020 har Ung i Gladsaxe en fast ramme på niveau med budget 2015 inklusiv efterregulering. Derfor foretages der ikke efterregulering for indskrevne medlemmer i 2018. Der foretages stadig mellemkommunal afregning.

Mellemkommunal afregning for ungeområdet

Den mellemkommunale afregning for ungdomsklubområdet demografireguleres således, at budgettet efterreguleres i forhold til det faktiske antal børn.

Udgiften for unge i andre kommuner og privatinstitutioner samt unge fra andre kommuner i Gladsaxe Kommunes klubtilbud er opgjort for 2018, og budget og forbrug fremgår af tabel 5. Grunden til, at der afregnes med forbrug i stedet for faktisk antal indskrevet børn, skyldes, at der løbende sker ind- og udmeldinger til forskellige takster. Der afleveres 179.000 kr. fra ungeområdet til kommunekassen for mellemkommunal afregning.

Tabel 5: Mellemkommunal afregning for Ungeområdet

(i 1.000 kr.)	Budget	Forbrug	Budgetkorrektion
Gladsaxe børn i andre kommuner	576	521	-54
Børn fra andre kommuner i Gladsaxe institutioner	-762	-730	31
Afregning for tidligere år	156	0	-156
I alt, mellemkommunal og private	-30	-209	-179

Samlet

Samlet set betyder efterreguleringen vedrørende demografi og mellemkommunale afregninger og tilskud, at Børne- og Undervisningsudvalgets ramme samlet set tilføres 2,56 mio. kr. fra kommunekassen.

Tabel 6: Samlet efterregulering for dagtilbud, skole og unge

	Budgetkorrektion (i 1.000 kr.)
Dagtilbud, faktisk børnetal	5.033
Dagtilbud, mellemkommunal afregning og private	-217
Skole, mellemkommunal afregning og private	-2.077
Unge, Mellemkommunal afregning	-179
I alt, efterregulering 2018	2.560

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at budgetområdet Børn, Unge og Familier under Børne- og Undervisningsudvalgets ramme får en tillægsbevilling i 2018 på i alt 2.560.000 kr. finansieret af kommunekassen.

## Relateret behandling



## **Punkt 5: Dagtilbudsreform: Læringsmål i SFO**

18-50-00.17.00-P35

### **Beslutning**

Tiltrådt.

### **Sagsfremstilling**

Som opfølgning på dagtilbudsaftalen "Stærke dagtilbud - alle skal med i fællesskabet" fra 09.06.2017 er lov nr. 554 af 29.05.2018, "Lov om ændring af dagtilbudsloven og lov om folkeskolen" vedtaget. Børne- og Undervisningsudvalget blev til mødet 19.06.2018, punkt nr. 75, orienteret om lovændringen, der stiller krav til, at SFO'er enten skal arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud eller med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, indtil undervisningspligten indtræder. I Gladsaxe starter børnene 1. juni i SFO, og undervisningspligten indtræder, når børnene starter i børnehaveklasse i august. Der stilles ikke krav om dokumentation af arbejdet via elevplaner eller lignende i den omhandlende periode.

#### **Pædagogisk Kontinuitet i Gladsaxe Kommune**

Børne- og Undervisningsudvalget vedtog den 20.06.2006, punkt nr. 74, at Gladsaxe Kommune skal arbejde målrettet med at skabe helhed og sammenhæng mellem dagtilbud og skole via konceptet: Pædagogisk Kontinuitet. Formålet med Pædagogisk Kontinuitet er at sikre et godt samarbejde mellem forældre, pædagoger og lærere, så det enkelte barn oplever kontinuitet i overgangen mellem dagtilbud og skole. Pædagogisk Kontinuitet består af fire elementer:

1. En samarbejdsaftale mellem dagtilbud og distriktskole i forbindelse med skolestart.
2. To obligatoriske skoleudviklingssamtaler, hvor forældre og pædagoger udarbejder en fælles konklusion.
3. En digital 'Her er jeg-kuffert', som består af et kompetenceportræt, en illustration af barnets forestillinger om skolen, en tegning af barnets familie samt et målebånd, som viser barnets højde.
4. En 'Her er vi-skattekasse', der indeholder et gruppefoto af den skolegruppe, som barnet har været i inden skolestart, tre udvalgte sange og lege samt skolegruppens projektarbejde.

Pædagogisk Kontinuitet indeholder elementer, som knytter sig til den pædagogiske læreplan efter dagtilbudsloven, og SFO'erne i Gladsaxe Kommune arbejder dermed allerede med temaerne i den pædagogiske læreplan i børnenes første måned på skolen. For eksempel tager strukturen i skoleudviklingssamtalerne og indholdet af den digitale kuffert udgangspunkt i temaerne i den pædagogiske læreplan. Ved at arbejde med Pædagogisk Kontinuitet lever SFO'erne i Gladsaxe Kommune allerede op til overstående lovændring, og Børne- og Kulturforvaltningen anbefaler derfor, at SFO'erne fortsætter med at arbejde med temaerne i den pædagogiske lærerplan indtil undervisningspligten indtræder.

Børne- og Kulturforvaltningen indstiller,

1. at SFO'erne i Gladsaxe Kommune skal arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan.

### **Relateret behandling**

Børne- og Undervisningsudvalget 20.06.2006, punkt nr. 74

Børne- og Undervisningsudvalget 19.06.2018, punkt nr. 75

# Punkt 6: Gladsaxe Kommunes samarbejde med organisationen Livsværk

18-14397-27.24.00-P20

## Beslutning

Tiltrådt.

## Sagsfremstilling

I forbindelse med kommunalreformen i 2007 overtog Gladsaxe Kommune en driftsoverenskomst med Bagsværd Observations- og Behandlingshjem (Bagsværd Obs). Bagsværd Obs er en selvejende institution, der har været ejet af organisationen Barnets hus. Bagsværd Obs er dels et akut anbringelsessted for børn i alderen 0-8, dels et anbringelsessted for hele familien. Institutionen benyttes af kommuner på hele Sjælland.

Belægningen på Bagsværd Obs har gennem årene været svingende, hvilket også har været årsagen til, at der for en årrække siden blev etableret familiepladser på institutionen. Bagsværd Obs har hele tiden haft et ønske om at tilpasse sig de behov, der bliver efterspurgt af kommunerne. For at kunne fastholde dette, har Bagsværd Obs gennem et par år været i dialog med forskellige fonde i forhold til at få institutionen om- og udbygget, så den i langt højere grad fortsat kan leve op til at være en fleksibel og attraktiv institution. Bagsværd Obs har nu fået tilkendegivelse fra en fond, som de endnu ikke ønsker at oplyse navnet på, der vil finansiere denne ombygning. Det forventes at blive offentliggjort enten lige før eller lige efter jul.

Barnets Hus ejer en række institutioner udover Bagsværd Obs. Blandt andet en lignende institution i Glostrup. Glostrup Obs har siden kommunalreformen haft en driftsoverenskomst med Københavns Kommune, som imidlertid opsagde denne for ca. to år siden. Siden da er Glostrup Obs blevet drevet som et privat opholdssted.

Primo 2018 valgte Barnets Hus at lade sig fusionere med en anden lignende organisation, der også driver en række sociale institutioner i hele landet. Denne organisation hedder Livsværk, og er derfor nu ejer af såvel Bagsværd Obs som Glostrup Obs.

I september 2018 kontakter repræsentanter fra Livsværk og bestyrelsen på Bagsværd Obs Børne- og Kulturforvaltningen med henblik på en dialog om fremtiden for Bagsværd Obs, som de ønsker, at Gladsaxe Kommune skal være en del af. Det fremgår af dialogen, at det overvejes at fusionere Bagsværd Obs og Glostrup Obs, hvilket blandt andet kan lade sig gøre, da forstanderen for Bagsværd Obs, ønsker at trække sig tilbage med udgangen af året. Det ønskes således, at forstanderen for Glostrup Obs skal være forstander for den samlede institution. Som udgangspunkt vil der være tale om en institution på to matrikler, men Livsværk peger på en række forskellige scenarier baseret på, hvad Gladsaxe Kommune ønsker at være en del af.

Der har nu været afholdt nogle møder mellem Livsværk og Børne- og Kulturforvaltningen, og det vurderes, at der er behov for en politisk tilkendegivelse af, hvorvidt Gladsaxe Kommune skal gå videre med forhandlingerne om en fremtidig fusion af de to institutioner. Det er Børne- og Kulturforvaltningens vurdering, at en sammenlægning af institutionerne kan skabe en række fordele, der også kan være med til at ruste dem såvel fagligt som økonomisk.

Børne- og Kulturforvaltningen indstiller,

1. at Børne- og Kulturforvaltningen får mandat til at indgå realitetsforhandlinger om en fremtidig driftsoverenskomst med organisationen Livsværk, og
2. at forslag til ny driftsoverenskomst forelægges Børne- og Undervisningsudvalget til godkendelse.

## Punkt 7: Status for arbejdet med praksisforsøg

18-1-15.00.20-A00

### Beslutning

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Claus Wachmann, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Lars Abel, Serdal Benli og Trine Henriksen) tiltrådte Børne- og Kulturforvaltningens indstilling.

Pia Skou og Lone Yalcinkaya undlod at stemme.

### Sagsfremstilling

I forbindelse med Børne- og Undervisningsudvalgets vedtagelse af praksisudvalget blev det samtidig besluttet, at udvalget skulle modtage en status hver tredje måned for udviklingen af praksisforsøgene.

#### Formål

Formålet med praksisforsøg på Gladsaxe Kommunes skoler er at få et bedre vidensgrundlag i forhold til at investere i kommende større ændringer i læringsmiljøerne på flere af kommunens skoler. Praksisforsøgene tager udgangspunkt i de otte strategiske pejlemærker og de fire pædagogiske pejlemærker, og skal støtte udviklingen af det samlede skolevæsen hen imod pejlemærkerne. Målopfyldelsen for de fire pædagogiske pejlemærker kan påvirkes positivt af skolernes fysiske læringsmiljø. Derfor indgår der i praksisforsøgene både forsøg med skolernes fysiske rammer og de pædagogiske indsatser.

Ændringer i læringsmiljø skal ske på baggrund af ændringer i skolernes fysiske læringsmiljø og i den pædagogiske praksis, der gennemføres i det fysiske læringsmiljø. Det er processer, der tager tid, og ændringer i skolernes fysiske læringsmiljøer er ofte meget bekostelige. Derfor er det vigtigt, at få viden om de samlede udgifter i forhold til pædagogiske begrundede ændringer i det fysiske læringsmiljø, samt at både medarbejdere og ledere får pædagogisk mulighed for at prøve sig frem og få erfaringer, som kommunens skoleudvikling kan bygge videre på.

De erfaringer og den læring, der indsamles både omkring skolernes fysiske læringsmiljøer og det pædagogiske arbejde i læringsmiljøerne i forbindelse med Praksisforsøgene, udgør således en vigtig del af både skoleudviklingen lokalt og på tværs af skolerne samt vigtig viden i forhold til effektivt at tilrettelægge kommende renoveringer, udbygninger eller nybygninger i forhold til den ønskede pædagogiske praksis.

Med vedtagelsen af praksisforsøg, som et strategisk pejlemærke, betyder det også, at udviklingen på tværs af skolerne kan ske i flere tempi, hvor enkelte årgange, afdelinger og skoler kan være frontløbere, jf. Børne- og Undervisningsudvalget 19.12.2017, punkt 129.

#### Opstart af praksisforsøg

De indledende erfaringer i forhold til arbejdet med praksisforsøg viser, at det har taget længere tid at indlede og igangsætte et praksisforsøg end først antaget. Således har processer i forhold til at konkretisere og beskrive praksisforsøg samt processer i forhold til at sikre involvering af praksisforsøges involverede medarbejder og elever, været mere tidskrævende end først antaget. Derudover har de første praksisforsøg vist, at selv mindre byggeændringer kan kræve byggesagsgodkendelse. Idéen med praksisforsøg har netop været at afprøve mindre ændringer, inden den samlede investering på 121 mio. kr. til nye læringsmiljøer realiseres. Derudover skal erfaringerne også bruges i forhold til ombygning af Søborg Skole og i forhold til Blaagaard Seminarium samt masterplan III på Mørkhøj Skole. På den baggrund er der på dette tidlige stadie allerede indsamlet central viden i forhold til planlægningen af forandringer af det fysiske læringsmiljø.

## Buddinge Skole - Opfølgning på praksisforsøg - Ansøgning behandlet 14.05.2018

I et tæt samarbejde mellem lærerteamet for 8. årgang på Buddinge Skole, og Rosan Bosch Studio skal praksisforsøget "Laboratorium for nye læringsprincipper i udskolingen" inspirere hele skolevæsenet til, hvordan der kan indrettes, og hvordan de fysiske rammer kan åbnes op, så de kan bruges på nye måder, og bringe Buddinge Skole et skridt tættere på et nyt læringsmiljø uden klasseværelser. Forud for det endelige projekt har pågået en længere brugerproces med skolens personale og elever.

Ved praksisforsøgsudvalgets behandling var det samlede budget 3,7 mio. kr. Praksisforsøgsudvalget bevilgede 2 mio. kr. til projektet. Der er tale om et forsøg i større skala, der skal belyse muligheder og give erfaringer i forhold til bygningsændringer og indretning for læring. Det blev vurderet væsentligt, at Buddinge Skole ikke skulle have en uforholdsmæssig stor del af puljen til praksisforsøg. Derfor blev den resterende finansiering tilvejebragt uden om praksisforsøgspuljen.

Buddinge Skole er i første omgang valgt, fordi de fysiske rammer i forvejen er ret åbne. Det viste sig dog, at idéen om at nedlægge klasseværelserne blev dyrere end først antaget, da der i processen opstod et behov for at flytte toiletterne, som er en omkostningstung løsning. Da det endelige projekt (som lærerteam, skoleledelse og Rosan Bosch Studio nåede frem til) blev byggesagsbehandlet i oktober, blev der i byggetilladelsen betinget, at der skulle etableres ventilation i løbet af 2019. Kravet om mekanisk ventilation opstår, fordi projektet har karakter af en væsentlig ombygning og en ændring i anvendelsen af arealerne. Praksisforsøgsområdet skal derfor opfylde nugældende bygningsreglementskrav, og det betyder, at der skal installeres mekanisk ventilation. Ventilationen bliver etableret på en sådan måde, at der ved et eventuel fremtidig behov for mekanisk ventilation på resten af skolen kan bygges videre på samme system. Således er den samlede udgift for projektet 6,4 mio. kr. Se nedenstående tabel.

Tabel 1, Praksisforsøgsudgift:

Beskrivelse	I alt
Brugerproces	407.000
Rådgivning	1.040.675
Inventar	1.299.314
Håndværkerudgifter ombygninger	1.792.000
Buffer til uforudsete udgifter	354.392
I alt	4.893.381
Ventilation	1.500.000
I alt	6.393.381

Det foreslås, at finansieringen af projektet bliver som det fremgår af tabel 2:

Tabel 2, praksisforsøgsfinansiering

Område	Finansiering
1. Praksisforsøgspuljen	2.000.000

2. Fremtidens Skole, forundersøgelser, pulje til rådgivning	1.040.675
3. Driftsmidler	1.706.314
4. Pulje til mindre funktionsændringer	146.392
I alt	4.893.381
5. Læringsmiljøer, fremtidens skole	1.500.000
I alt	6.393.381

Driftsmidlerne anvendes til finansiering af brugerproces og inventar, men anlægsmidlerne dækker rådgiver og håndværkerudgifter.

Driftsmidlerne er sammensat af to finansieringskilder: Udskydelse af styrkelse af tilbuddet med dyre- og hestehold i Værebros og mindre forventede udgifter til leje af ejendomme.

#### Driftsmidler til finansiering

Mio. kr./ År	2017	2018	2019	I alt
Hestehold, driftsmidler	0,34	0,74	0,43	1,51
Mindre udgifter til leje af ejendomme		0,2		1,71

Ved Børne- og Undervisningsudvalget beslutning om udmøntning af budgetaftale 2017-2020, 28.02.2017, punkt 15, blev der afsat 0,34 mio. kr. i 2017 og 0,74 mio. kr. i 2018 og i årene fremover til styrkelse af tilbuddet med dyre- og hestehold i Værebros. Der var på det tidspunkt en forventning om, at beslutningen om placeringen af skoleklubben blev taget i løbet af 2017. Ved Børne og Undervisningsudvalget behandling af anlægsprojekter, 23.10.2018, punkt 12, blev det besluttet, at placeringen af skoleklub og dyrehold igangsættelse afventer den politiske beslutning i forbindelse med Bagsværdanalysen. Der vil således tidligst være brug for driftsmidler til udvidet dyrehold 01.08.2019.

Ved Børne- og Undervisningsudvalgets beslutning om videreførelse af driftsmidler 2017, 20.03.2018, punkt 21, blev der overført 0,978 mio. fra 2017 til 2018 til forventede udgifter til leje af ejendomme. Denne udgift forventes at blive 0,2 mio. kr. mindre, og dette mindreforbrug kan derfor bruges til finansiering af praksisforsøget på Buddinge.

#### Projektet har følgende tidsplan

29.10.2018: Opstart byggeri og inventar

18.02.2019: Ibrugtagning

18.02.2019-21.06.2019: Monitorering af luftkvalitet

21.06.2019-12.08.2019: Etablering af ventilation

## Vadgård Skole – ansøgning behandlet 03.10.2018

På Praksisforsøgsudvalgets møde behandlede udvalget Vadgård Skoles ansøgning til praksisforsøget, Fremtidens læringsmiljø med ugeskemarevolutionen.

Vadgård Skole ønsker at afprøve, hvordan Ugeskemarevolutionen kan være medvirkende til at rumme og inkludere elever med forskellige forudsætninger for læring. I projektet deltager alle lærere og pædagoger på 5. årgang. Der er hovedfokus på dansk og matematik, og det er i de fag, at dataindsamlingen sker.

Vadgård Skole vil gerne kunne imødekomme alle elever i de forskellige aktiviteter og tror på, at de fysiske rammer (indretning af klasselokalerne) kan understøtte de individuelle projekter, som eleverne arbejder med i ugeskemaet.

Praksisudvalget godkendte ansøgningen under forudsætning af, at Vadgård Skole kvalificerer økonomien til ansøgningen og vender tilbage til Praksisudvalget.

Skole	Titel på forsøg	Formål	Bevilling
Buddinge	Laboratorium for nye læringsprincipper i udskolingen	At åbne de fysiske rammer op til nye anvendelsesmuligheder og indretninger	2,0 mio. kr.
Stengård	Rum til læring	At undersøge, hvorvidt en ændring af de nuværende fysiske rammer til fleksible og tematiserede læringsrum kan understøtte børnenes læring og udvikling af fremtidens kompetencer	0,75 mio. kr.
Vadgård	Fremtidens læringsmiljø med ugeskemarevolutionen	Særligt fokus på om det fysiske læringsmiljø kan optimere og udvikle arbejdet med ugeskemarevolutionen, både i forhold til eleverne og de pædagogiske medarbejdere. Der er særligt fokus på, om det fysiske læringsmiljø kan have en positiv effekt på elevernes faglige udbytte og bidrage til et yderligere inkluderende læringsmiljø, samt understøtte de pædagogiske medarbejders faglige udvikling og samarbejde.	afventer kvalificeret økonomi
Samlet forbrug			2,75 mio. kr.
Resterende midler			12.250 mio. kr.

Bilag 1: Oversigt over praksisforsøg med pejlemærker

Børne- og Kulturforvaltningen forelægger status for arbejdet med praksisforsøg til orientering.

Børne- og Kulturforvaltningen indstiller,

1. at finansieringen af de samlede udgifter til praksisforsøg på Buddinge Skole finansieres som foreslået i tabel 2 i sagsfremstillingen.

## **Sagen fremlægges af**

Relateret behandling:

Børne- og Undervisningsudvalgets møde 28.02.2017, punkt 15

Børne- og Undervisningsudvalgets møde 19.12.2017, punkt 129

Børne- og Undervisningsudvalgets møde 20.03.2018, punkt 21

Børne- og Undervisningsudvalgets møde 23.10.2018, punkt 12

## **Bilag**

Bilag 1: Oversigt over praksisforsøg med pejlemærker

## **Punkt 8: Børne- og Undervisningsudvalgets anlægsprojekter 2019, igangsætning**

18-405-00.30.10-G01

### **Beslutning**

Tiltrådt.

### **Sagsfremstilling**

Der skal efter budgetvedtagelsen fremlægges en sag, hvor fagudvalget kan fastlægge, hvilke anlægsprojekter, der konkret skal forelægges til beslutning i udvalget, inden arbejdet sættes i gang.

Børne- og Undervisningsudvalgets investeringsoversigt for 2019- 2022 omfatter følgende projekter i 2019:

Skoler:

- IT til skolerne: 2.076.000 kr.
- Pulje til udearealer, skoler: 2.808.000 kr.
- Pulje til funktionsændringer, faglokaler: 10.984.000 kr.
- Gode læringsmiljøer på kommunens folkeskoler: 20.000.000 kr.
- Hestestald, lovkrav: 5.000.000 kr.
- Skimmelsvampreovering, Gladsaxe Skole: 26.578.000 kr.

Dagtilbud og sundhed:

- Renovering af ældre dagtilbud: 2.181.000 kr.
- Pulje til udearealer: 2.009.000 kr.
- Udvidelse af kapacitet på dagtilbudsområdet: 1.482.000 kr.
- Nye dagtilbudspladser: 26.096.000 kr.

Ungeområdet:

- Centralen i Telefonfabrikken: 10.264.000 kr.

Takstfinansierede tilbud:

- Pulje til funktionsændringer: 35.000 kr.
- Nyt tag til Bakkeskolen: 13.720.000 kr.

Der er givet anlægsbevilling til samtlige projekter ved budgetvedtagelsen.

Børne- og Kulturforvaltningen foreslår, at følgende projekter forelægges Børne- og Undervisningsudvalget inden arbejderne igangsættes:

Skoler:

- Pulje til udearealer
- Disponering af puljen til funktionsændringer samt eventuelt større enkeltprojekter fra puljen

- Gode læringsmiljøer på kommunens folkeskoler
- Hestestald

#### Dagtilbud og Sundhed:

- Pulje til udearealer
- Udvidelse af kapacitet på dagtilbudsområdet
- Nye dagtilbudspladser

#### Takstfinansierede tilbud:

- Nyt tag til Bakkeskolen

Projekt vedrørende renovering af skimmelsvamp på Gladsaxe Skole er forelagt Børne- og Undervisningsudvalget 31.08.2017, punkt 81, og projekt vedrørende Centralen på Telefonfabrikken er forelagt Børne- og Undervisningsudvalget 22.05.2018, punkt 62.

Børne- og Kulturforvaltningen indstiller,

1. at ovennævnte projekter forelægges Børne- og Undervisningsudvalget til beslutning, inden arbejderne kan igangsættes.

### **Relateret behandling**

Børne- og undervisningsudvalget 31.08.2017, punkt 81.

Børne- og Undervisningsudvalget 22.05.2018, punkt 62.

## **Punkt 9: Afrapportering på brugertilfredshedsundersøgelsen på skoleområdet**

18-55-00.17.00-P35

### **Beslutning**

Udsat.

### **Sagsfremstilling**

Hermed forelægges resultaterne fra forældretilfredshedsundersøgelsen 2018 på skole-, SFO- og skoleklubområdet. Forældretilfredshedsundersøgelsen foretages hver fjerde år, og Børne- og Undervisningsudvalget blev 17.06.2014, punkt nr. 83, orienteret om resultaterne fra 2014.

I samarbejde med konsulentvirksomheden Rambøll Management Consulting har Gladsaxe Kommune i efteråret 2018 gennemført en forældretilfredshedsundersøgelse. I alt har forældrene til 4153 ud af 6760 skolebørn deltaget i undersøgelsen, og det giver en samlet svarprocent på 61,4%. Forældrene blev inviteret til at deltage i undersøgelsen via e-mail med link til besvarelse af skemaet på internettet, og i løbet af dataindsamlingsperioden fik de forældre, som ikke havde besvaret spørgeskemaet en påmindelse om dette.

På baggrund af forældretilfredshedsundersøgelsen 2018 er der udarbejdet en kommenteret rapport, hvor resultaterne på skole-, SFO- og skoleklubområdet er sammenfattet. Derudover er der udarbejdet en samlet kommunerapport, hvor resultaterne er opdelt på skoler og klassetrin. Rapporterne er vedlagt som bilag 1 og 2.

#### Undersøgelhedsdesign

Forældretilfredsundersøgelsen bygger på en række spørgsmål omkring undervisningen, barnets trivsel, samarbejdet mellem skole og hjem samt skolens fysiske rammer. I tilknytning til spørgsmålene har forældrene haft mulighed for at svare henholdsvis:

- Meget tilfreds
- Tilfreds
- Hverken eller
- Utilfreds
- Meget utilfreds
- Ved ikke

Besvarelser i kategorien 'Ved ikke' indgår ikke i resultatberegningen. I forbindelse med bearbejdningen af besvarelserne omregnes forældrenes svar til point, hvor 'meget utilfreds' giver et point og 'meget tilfreds' giver fem point. Ved at omregne til point er det muligt at sammenligne med tidligere resultater fra Gladsaxe Kommune samt landstallene.

#### Prioriteringskort

Der er også udviklet et prioriteringskort, som viser, hvor det er hensigtsmæssigt at sætte ind for mest effektivt at øge forældrenes samlede tilfredshed. Prioriteringskortet består af fire felter: muligheder, styrker, svagheder og udfordringer, og spørgsmålene er placeret på kortet ud fra en statistisk analyse af spørgsmålenes betydning.

På prioriteringskortet for den samlede forældretilfredshed fremgår det, at børnenes faglige udbytte af undervisningen samt arbejdet med at få børnene til at føle sig trygge og glade, både har en høj tilfredshedsscore og en stor betydning for den samlede tilfredshed med barnets skole.

I forhold til at identificere forbedringspotentialer viser prioriteringskortet, at den væsentligste udfordring er skolens fysiske rammer indendørs. De områder med størst potentiale i forhold til at forbedre den samlede forældretilfredshed er lærernes og pædagogernes arbejde med at tilrettelægge undervisningen i forhold til børnenes behov, samt kommunikationen fra skolens ledelse.

#### Udfoldning og sammenfatning af resultater

I Gladsaxe Kommune er 75% af forældrene, som har besvaret spørgeskemaet, enten 'meget tilfredse' eller 'tilfredse' med barnets skole samlet set. Den gennemsnitlige tilfredshed er 3,8 målt på en skala fra et til fem, og det er på niveau med landstallet. Den gennemsnitlige tilfredshed blandt forældrene var også i undersøgelsen fra henholdsvis 2014 og 2010 målt til 3,8 på en skala fra 1 til 5. Der kan observeres forskelle i den samlede tilfredshed på tværs af kommunens skoler, og den højeste samlede tilfredshedsscore for en skole er på 4,1, mens den laveste er på 3,6. Overordnet ligger tilfredsheden målt på de forskellige spørgsmål på samme niveau som landstallene, og der er kun få undtagelser. Særligt ligger tilfredshedsscoren for skolens fysiske rammer indendørs væsentligt under landstallet, da forskellen er på 0,3. Modsat ligger arbejdet med at inddrage omverdenen i undervisningen/flytte undervisningen væk fra skolens område 0,1 over landstallet.

På SFO-området er 75% af forældrene 'tilfredse' eller 'meget tilfredse' med barnets SFO samlet set, og det er en stigning på tre procentpoint i forhold til 2014. Gennemsnitligt ligger den samlede tilfredshed med SFO-området på 3,8, og det er 0,2 under landstallet. Det fremgår af undersøgelsen, at forældrene også på SFO-området er mest tilfredse med indsatsen for at få børnene til at føle sig trygge og glade, og mest utilfredse med de fysiske rammer indendørs. Generelt ligger tilfredshedsscorerne på SFO-området lavere end landstallene på tværs af spørgsmålene. I forhold til skoleklub er 67% af forældrene 'meget tilfredse' eller 'tilfredse', og det giver en tilfredshedsscore på 3,7 for den samlede tilfredshed med skoleklubber i Gladsaxe Kommune. Der eksisterer ikke landstal på skoleklubområdet.

#### Den videre proces

Rapporterne er sendt til skolernes ledelse sammen med en specifik skolerapport med henblik på, at de bliver drøftet med medarbejdere og skolebestyrelser. Derudover vil rapporternes resultater danne grundlag for dialog mellem skoleafdelingen og skolernes ledelse med henblik på at identificere udviklingspotentialer og konkrete indsatsområder for den enkelte skole.

Børne- og Kulturforvaltningen forelægger sagen til drøftelse.

### **Relateret behandling**

Børne- og Undervisningsudvalget 17.06.2014, punkt nr. 83

Børne- og Undervisningsudvalget 30.08.2018, punkt nr. 13

### **Bilag**

Bilag 1: Forældretilfredshedsundersøgelse 2018\_Kommenteret Rapport

Bilag 2: Forældretilfredshedsundersøgelse 2018\_Gladsaxe Kommunerapport

## Punkt 10: Skoleprognose 2018

18-203807-00.00.00-A00

### Beslutning

Til efterretning.

### Sagsfremstilling

I forbindelse med Børne- og Undervisningsudvalgets behandling af punkt 4, 'Ændring af regler om optag af elever', på mødet 23.10.2018, blev der fremsat ønske om, at udvalget bliver præsenteret for den nyeste skoleprognose på decembermødet med en vurdering af, om der på baggrund heraf er behov for distriktsændringer.

Der udarbejdes årligt en befolkningsprognose i marts, som danner baggrund for skoleprognosen. Børne- og Undervisningsudvalget fik på mødet 19.06.2018, punkt 73, forelagt skoleprognose 2018. Der er ikke lavet en ny prognose siden. Dog er den endelige indskrivning til skoleåret 2018/2019 faldet på plads, hvilket har resulteret i mindre ændringer. På den baggrund vil forvaltningens vurdering ikke være anderledes end den i sagen fra junimødet.

Nedenfor er sagen fra 19.06.2018, punkt 73, opdateret med de seneste ændringer.

#### Gennemgang af sagen

I Gladsaxe Kommune er der en befolkningstilvækst, der forventes at fortsætte, blandt andet fordi kommunen oplever en nettotilflytning særligt af personer i den erhvervsaktive alder (25-64 år).

Ligeledes har ændringer i boligmassen betydning for befolkningsudviklingen. I Gladsaxe planlægges der opført en række nye boliger i de kommende fem år. Det er blandt andet en udvidelse af boligmassen i Bagsværd (Bagsværd Bypark, Bagsværdlund samt Bagsværd Hovedgade), nye boliger på Søborg Hovedgade, Gyngemose Parkvej, Tobaksfabrikken samt Søborg Møbler.

Ifølge den seneste befolkningsprognose stiger antallet af skolesøgende børn (6-16-årige) med ca. 800 inden for de næste 10 år.

Børne- og Kulturforvaltningen følger derfor udviklingen i skolesøgende børn nøje, og der laves årligt en skoleprognose på baggrund af kommunens samlede befolkningsprognose.

I forbindelse med møder i Børne- og Undervisningsudvalget er der fremsat ønske om, at der i tillæg til den nuværende prognosemodel (herefter model 1), også ønskes en prognosemodel, der tager udgangspunkt i de valg, som forældrene hidtil har truffet, og derfor afspejler virkeligheden i lidt større grad (herefter model 2).

Model 1 fokuserer på, hvorvidt den enkelte distriktsskole kan rumme de børn, der bor i distriktet samt de børn, der har en søskendegaranti. Model 2 tager udgangspunkt i de valg, der foretages af forældrene. Modellen beror på den enkelte skoles tilslutningsprocent, hvor der ses på hvor mange, der historisk reelt har valgt, og er blevet optaget på den enkelte skole.

Forskellen på de to modeller er, at:

- Model 1 bygger på befolkningsprognosen, på de erfaringsbaserede privatskoleandele og på andele af børn, der søger en folkeskole i anden kommune. Fokus er, om skolen kan rumme distriktets børn - fratrukket dem, der søger privatskole og skole i anden kommune - herunder rumme børn fra andre distrikter med søskendegaranti. Denne model skal således sikre, at kommunen kan leve op til folkeskolelovens § 36, stk. 2 om forældrenes ret til at få deres barn indskrevet på distriktsskolen. Model 1 vil ofte vise en større tilslutning på de skoler, der har den lav søgning og en lavere tilslutning på de skoler, der har en høj søgning, da der ikke tages hensyn til forældrenes valg mellem kommunens folkeskoler. Det forventede antal elever i denne model er elever fra distriktet, der skal rummes i skolen.
- Model 2 bygger på befolkningsprognosen og antallet af elever, der optages på en skole set i forhold til antal elever i skoledistriktet, hvilket giver en beregnet tilslutningsprocent. I modellen er der anvendt et gennemsnit for de seneste to år. Modellen viser udviklingen med den nuværende beregnede tilslutningsprocent, der også kan indeholde elever fra andre distrikter. Modellen viser derfor ikke, om det f.eks. er nødvendigt at lave skoledistriktsændringer eller andre tilpasninger for at overholde folkeskolelovens krav, men afspejler det nuværende frie skolevalg. Ved denne model vil det meget ofte være muligt at begrænse optaget på en skole, da en del af de elever, der indgår i tilslutningsprocenten, bor i et andet skoledistrikt end den søgte skole.

## Usikkerhedsmomenter

Prognosens sikkerhed bygger på en række forudsætninger om til- og fraflytning, fødselsrate, privatskoleandel mv. Prognosen baserer sig på antagelser om stigning i boligmassen, antagelser om til- og fraflyttere (f.eks. andel af familier med børn i skolealderen), antal nyfødte, privatskoleandel mv. Ændringer i disse forudsætninger vil påvirke prognosens forudsigelse af kapacitetsbehov. Af samme årsag genberegnes prognosen årligt, så der løbende tages højde for realiserede ændringer.

Grundet de oven for nævnte antagelser, og at der er en meget høj udnyttelsesgrad af skolernes kapacitet, vil der for nogle skoler være en høj grad af følsomhed, hvor relativt små ændringer i prognosen kan udløse en ekstra klasse. Det kan derfor være nødvendigt at tilpasse efterspørgslen (f.eks. ved justeringer af skoledistrikterne) eller kapaciteten (f.eks. ved ud- eller ombygning), hvis forudsætningerne i prognosen ændrer sig.

I tabel 1 og tabel 2 ses en prognose for lokalekapaciteten for de to prognosemodeller. I tabellerne indikerer grøn, at lokalebehovet kan rummes indenfor lokalekapaciteten, gul, at lokalebehovet er større end lokalekapaciteten, men forventes at kunne rummes på skolen og rød, at lokalebehovet ikke forventes at kunne rummes indenfor lokalekapaciteten uden bygnings-, funktions- eller distriktsændringer.

Tabel 1: Model 1, lokalekapacitet og behov

Skole/ År	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026	2026/ 2027	2027/ 2028
Bagsværd	-3	-3	-3	-4	-2	-2	-1	-1	-1	3
Buddinge	0	-1	0	1	2	3	3	3	3	3
Enghavegård	-3	1	5	4	3	3	1	0	2	3
Gladsaxe	-1	-2	-1	1	-1	2	1	3	3	3
Grønnemose	14	14	11	11	7	5	3	0	-2	-3
Mørkhøj	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1
Skovbrynet	1	-1	-2	-3	-4	-6	-8	-11	-12	-13
Stengård	0	1	2	3	3	3	3	4	4	4
Søborg	0	0	1	2	3	3	3	3	3	3
Vadgård	2	3	1	0	2	2	4	4	4	4
TOTAL	11	13	15	16	14	13	9	5	5	8

Note: Underskud af lokalekapacitet er vist som minustal

Tabel 2: Model 2, lokalekapacitet i forhold til lokalebehov

Skole/ År	2018/ 2019	2019/ 2020	2020/ 2021	2021/ 2022	2022/ 2023	2023/ 2024	2024/ 2025	2025/ 2026	2026/ 2027	2027/ 2028
Bagsværd	-3	-4	-4	-5	-4	-4	-3	-3	-3	-3
Buddinge	0	-1	0	0	-2	-2	-1	-1	-2	-2
Enghavegård	-3	1	5	4	3	3	3	3	5	5
Gladsaxe	-1	-1	-1	1	1	2	3	4	4	4
Grønnemose	14	15	13	14	11	10	9	8	6	5
Mørkhøj	1	1	1	1	1	0	0	-1	-2	-3

Skovbrynet	1	0	0	-2	-3	-5	-6	-8	-10	-10
Stengård	0	1	2	3	2	2	1	2	2	2
Søborg	0	-1	0	1	2	2	1	0	0	0
Vadgård	2	3	1	0	2	2	4	4	3	3
TOTAL	11	14	17	17	13	10	11	8	3	1

Note: Underskud af lokalekapacitet er vist som minustal

Samlet vurdering

#### Model 1

De elever, der forventes at søge folkeskolen i Gladsaxe Kommune vil ud fra prognosemodel 1, kunne rummes i skolerne i den første del af perioden. Der vil dog være en udfordring i forhold til Bagsværd Skole, og det skal vurderes, om skolen vil kunne rumme det vedvarende høje klassetal. Fra 2022/2023 forventes det, at optaget på Skovbrynet Skole ikke vil kunne rummes indenfor skolens lokalekapacitet, hvilket især skyldes boligudviklingen i området, som medfører flere børn i distriktet. Om boligudviklingen i Skovbrynets skoledistrikt vil medføre den stigning i elever, som prognosen forudsiger kan være usikkert. Der bør derfor først handles herpå, når der ses en reel udvikling.

Der er dog stor forskel på, hvor presset den enkelte skole er på kapaciteten. For eksempel er der en del ledig kapacitet på Grønnemose Skole i begyndelsen af perioden, mens især Bagsværd Skole, Buddinge Skole, Gladsaxe Skole og til dels Skovbrynet Skole forventes at blive fyldt.

#### Model 2

I denne prognosemodel forventes det ligeledes at de elever, der søger folkeskolen i Gladsaxe Kommune vil kunne rummes i skolerne i den første del af perioden. Dog vil især Bagsværd Skole have en vedvarende mangel på lokalekapacitet, som ikke vil kunne rummes på skolen i hele perioden, mens Buddinge Skole vil have en mindre udfordring med kapaciteten, som forventes at kunne holdes indenfor skolens fysiske rammer. I slutningen af perioden viser prognosen, at Skovbrynet Skole ikke vil kunne rumme de elever, der forventes at søge optagelse på skolen in-denfor skolens nuværende fysiske indretning.

Denne model indregner i tilslutningsprocenten også elever fra andre distrikter, og viser derfor også det frie skolevalg. Modellen viser derfor også, at det frie skolevalg i forhold til især Bagsværd Skole ikke kan opretholdes på samme niveau som nu, grundet skolens kapacitet.

En mere uddybende oversigt af de to modeller for de enkelte skoler er vist i bilag 1 og bilag 2.

Børne- og Kulturforvaltningen forelægger sagen til orientering.

## Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 23.10.2018, punkt 4

Børne- og Undervisningsudvalget 19.06.2018, punkt 73

## Bilag

Bilag 1: Skoleprognose model 1

Bilag 2: Skoleprognose model 2

# Punkt 11: Skoleklubben ved Vadgård under letbanebyggeriet

18-406-00.30.10-G01

## Beslutning

Til efterretning.

## Sagsfremstilling

Det forestående etableringsarbejde af Letbanen fra Lundtofte til Ishøj medfører en permanent, delvis ekspropriation af ejendommen Buddingevej 222-224, 2860 Søborg, der huser Skoleklub Vadgård, og derudover er midlertidig café for Ung i Gladsaxe. Bygningen tættest på vejen (Buddingevej 222) nedrives, og der inddrages permanent et grundareal mod Buddingevej på op til 10 m ind på grunden, svarende til ca. 600 m<sup>2</sup>.

Matriklen skal fortsat anvendes til klubtilbud, mens etableringsarbejderne for Letbanen pågår. Der vil fortsat være mange gode faciliteter for klubbens medlemmer både inde og ude, som ikke umiddelbart kan tilbydes andetsteds.

Som kompensation for de lokalefaciliteter, der mistes ved nedrivningen, suppleres med opsætning af en pavillonløsning på bagsiden af de tilbageblivende bygninger. Pavillonen har et samlet areal på 295 m<sup>2</sup> og indeholder blandt andet grupperum, et køkken/café-område, garderobe og toiletter. Der er givet myndighedsgodkendelse til placering af pavillonen i maksimalt op til fem år frem til og med november 2023. Midler til opsætning, leje og nedtagelse af pavillon, i alt 2.800.000 kr. afsat i årene 2017-2020, er disponeret af funktionsændringspuljen og godkendt af Børne- og Undervisningsudvalget 28.03.2017, punkt 28, samt 20.03.2018, punkt 29. Der kan forekomme indeksering af lejen fra og med 3. år samt udgifter i forbindelse med eventuel forlængelse af perioden til fem år. Disse forhold vil blive indarbejdet i forbindelse med udmøntning af kommende års funktionsændringspulje.

Driftsudgifterne til rengøring, el, vand og varme mv. afholdes af skolen og forventes at kunne modsvares af sparede driftsudgifter fra den nedrevne bygning.

Etablering af pavillonen er påbegyndt 23.11.2018 med forventet ibrugtagning medio januar 2019. Naboerne er forinden blevet orienteret med en husomdelt folder.

Selve nedrivningen af Buddingevej 222 forventes påbegyndt 31.01.2019 i henhold til Letbaneselskabets tidsplan. Forinden da skal Letbaneselskabet have en række aftaler på plads med Gladsaxe Kommune om blandt andet endelig og specificeret tidsplan for nedrivningen og ledningsarbejder, plan for lukning af det "hul", der opstår ind mod mellembygningen (bevægelsessalen) ved nedrivning af Buddingevej 222, ligesom adgangsforhold og parkering, afskærmning af byggeplads, begrænsning af støj og støv, samt andre forhold under selve Letbanebyggeriet skal endeligt aftales.

Børne- og Undervisningsudvalget vil blive orienteret herom, når disse forhold er afklaret.

Børne- og Kulturforvaltningen forelægger sagen til orientering.

## Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 28.03.2017, punkt 28

Børne- og Undervisningsudvalget 20.03.2018, punkt 29

## **Punkt 12: Analyse af skoleklubstrukturen**

18-4-17.01.04-P16

### **Beslutning**

Til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Børne- og Undervisningsudvalget drøftede i møde 23.10.2018, punkt 12, blandt andet igangsættelse af en analyse af den samlede skoleklubstruktur i Gladsaxe. Baggrunden for Børne- og Kulturforvaltningens ønske om at igangsætte en analyse var at undersøge hvorvidt eventuelle ændringer, der følger af skolestrukturen også giver anledning til ændringer på skoleklubområdet.

På baggrund af det igangværende arbejde med skolestrukturen har Børne- og Kulturforvaltningen genovervejet timingen i analysen af skoleklubberne og er nået til den konklusion, at analysearbejdet bør igangsættes, når det igangværende arbejde med skolestrukturen er afrapporteret og besluttet i det politiske system. Det kan endvidere nævnes, at der i forbindelse med delvis nedrivning af Club 222's bygning er fundet en midlertidig pavillonløsning, som løber til udgangen af 2023.

Børne- og Kulturforvaltningen forelægger sagen til orientering.

### **Relateret behandling**

Børne- og Undervisningsudvalget 23.10.2018, punkt 12.

## **Punkt 13: Status på skimmelsvamp på Gladsaxe Skole**

18-61-00.17.00-P35

### **Beslutning**

Til efterretning.

### **Sagsfremstilling**

Byrådet tiltrådte 27.09.2017, punkt nr. 95, projekteringsbevilling, tidsplan samt finansiering af reovering af Gladsaxe Skole på grund af skimmelsvamp i tagkonstruktionen.

I juli 2018 blev der indgået entreprisekontrakt om skimmelsanering af Gladsaxe Skole, og entreprenøren indledte arbejdet i august 2018. I forløbet siden byggestart er der opstået nogle uventede udfordringer, som har påvirket tidsplanen. I slutningen af september blev projektet påvirket af en storm, som medførte, at entreprenørens tagafdækning blev revet løst. Konsekvensen blev, at der trængte vand ind i lofterne i dele af skolens hovedfløj. Lofterne i de berørte områder er taget ned og afventer reetablering. De berørte gangarealer er altafgørende for skolens drift, og de kan således kun reetableres i perioder, hvor der ikke er aktivitet på skolen. Det er planen at udføre reetableringen i skolens vinterferie i 2019.

Skolens tagkonstruktioner består af betonelementer, og det har vist sig, at disse tagelementer ikke er støbt sammen, og det betyder, at tagkonstruktionen ikke lever op til nutidige brandkrav. Rådgiverne har derfor været nødsaget til at finde en løsning til brandtætning af elementsamlingerne. Løsningen er fundet i form af en brandfuge med bagstop.

Overstående forhold har medvirket til, at arbejdet ikke følger den udbudte tidsplan, og entreprenørens seneste vurdering er, at de er ca. 8-10 uger forsinket. Ambitionen er, at dele af forsinkelsen kan indhentes i løbet af det videre forløb. Hvis det ikke lykkes at indhente forsinkelsen, så vil projektet være afsluttet i december 2019 eller januar 2020.

#### Status fra Gladsaxe Skole

Renoveringsprojektet har haft indflydelse på hverdagen for både børn og medarbejdere på Gladsaxe Skole, og det har været nødvendigt løbende at finde nye løsninger på problemer med bl.a. parkering og øget trafik. Derudover er der en række udfordringer forbundet med skolens faciliteter herunder mangel på fagllokaler i biologi og fysik samt etablering af et fælles personalerum. På trods af reoveringen er det dog lykket at fastholde traditioner, og sygefraværet blandt medarbejdere er ikke steget.

I tilknytning til reoveringen har der været få henvendelser fra forældre, og de relaterede sig primært til de trafikale forhold. På nuværende tidspunkt er der et barn på Gladsaxe Skole, som får fysiske gener af skimmelsvampen, og det tages der hensyn til ved at flytte klassen i ydertimerne. Både børn, forældre og medarbejdere ser frem til at reoveringen er færdig, og arbejdet med at etablere inspirerende læringsmiljøer for alvor kan gå i gang. Gladsaxe Skole er meget tilfredse med samarbejdet med den eksterne rådgiver.

Børne- og Kulturforvaltningen forelægger sagen til orientering.

### **Relateret behandling**

Byrådet 27.09.2017, punkt 95

Børne- og Undervisningsudvalget 20.03.2018, punkt 9

## **Punkt 14: Meddelelser fra mødet**

18-69-00.01.10-P35

### **Meddelelse**

Michael Mariendal orienterede om arbejdsmiljøpåbud på skoleområdet. Børne- og Kulturforvaltningen udarbejder et notat.

Michael Mariendal orienterede om Undervisningsministeriets seneste data om grundskolen.

Michael Mariendal orienterede om udmøntning af finansiering af den tidligere besluttede midlertidige to-lærerordning på Gladsaxe Skole.

Thomas Berlin Hovmand orienterede om praktik i forbindelse med den kommende temaeftermiddag for Børne- og Undervisningsudvalget.

## **Punkt 15: Godkendelse af mødets beslutninger**

18-1-00.22.04-P35

### **Beslutning**

Godkendt.