

REFERAT Økonomiudvalget - 2006-2009 d. 21-04-2009

Mødedato Tirsdag d. 21. april 2009 kl. 08:00

Mødested Rådhuset

Mødedeltagere Trine Henriksen, Lars Abel, Ebbe Skovsgaard, Susanne Palsig, Cheri-
Mae Williamson, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Trine
Græse, Erling Schrøder, Karin Søjberg Holst

Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Budgetcirkulære 2010-2013.....	5
Redegørelse til Miljøministeriet om afgrænsning af bymidten i Buddinge By.....	7
Forslag til tillæg til Kommuneplan 2009 og forslag til lokalplan 211, Buddinge Trælast, områdeafgrænsning.....	10
Tillæg 1 til lokalplan 130, udlæg af byggefelt ved Pilegård, områdeafgrænsning.....	13
Aldershvile Slotspavillon, evt. ændring af åbningstider.....	15
Resultaterne af undersøgelsen af mulighederne for opførelsen af den ny skole som et OPP-projekt..	17
Lukket.....	23
Lukket.....	24

Punkt 146: Meddelelser

ØU 21.04.2009, nr. 146

Bilag

Energiforbedringspulje.pdf

ØU 21.04.2009, nr. 146

Udvalgstype: ØU Mødedato: 21.04.2009 Nummer: 146

Meddelelser

1. Borgmesteren henviste til det omdelte notat af 06.04.2009 om status for energiforbedringspuljer.
1. Borgmesteren orienterede om en henvendelse fra Gladsaxe almennyttige Boligselskab angående afdeling Bytoften, der står over for udgifter til en massiv renovering, alternativt nedrivning og genopførelse. Projektet er p.t. på vej gennem det beboerdemokratiske system. Principiel ansøgning incl. valg af model med tilhørende økonomi og tidsplan forventes forelagt Økonomiudvalget i juni 2009.

Borgmesteren gav tilsagn om, at spørgsmålene til mødet med grundejerforeningerne 27.04.2009 udsendes inden weekenden.



Energiforbedringspulje.pdf

Punkt 147: Budgetcirkulære 2010-2013

ØU 21.04.2009, nr. 147

Bilag

Sag nr. 147 Bilag a.pdf

Sag nr. 147 bilag b.pdf

Sag nr. 147 Bilag c.pdf

Sag nr. 147 bilag d.pdf

ØU 21.04.2009, nr. 147

Udvalgstype: ØU Mødedato: 21.04.2009 Nummer: 147

Budgetcirkulære 2010-2013

Center for Økonomi forelægger udkast til Økonomiudvalgets budgetcirkulære for 2010-2013.

Budgetcirkulæret blev 1. behandlet på Økonomiudvalgets møde 31.03.2009, sag nr. 119. Ved 1. behandlingen indeholdt cirkulæret alene retningslinjer for udarbejdelsen af budgetbidrag.

Budgetcirkulæret omfatter i sin helhed retningslinjer, foreløbige nettoudgiftsrammer, tidsplan og andre forudsætninger for den forestående budgetlægning.

Den foreløbige opgørelse af udvalgenes drifts- og anlægsrammer er fastsat ud fra de fremskrevne budgetoverslag og korrigeret for en række mer- eller mindredgifter, som følge af lovændringer, byrådsbeslutninger mv.

Budgetcirkulæret indeholder ikke et skøn over den økonomiske balance i budgetperioden. Et sådant vil foreligge i august måned.

Center for Økonomi indstiller, at budgetcirkulæret for budget 2010-2013 godkendes.

Sagen slutter i Økonomiudvalget.

ØU 31.03.2009, sag nr. 119

Bilag a: Budgetcirkulære 2010-2013

Bilag b: Pris- og lønfremskrivning

Bilag c: Udvalgenes foreløbige drifts- og anlægsrammer

Bilag d: Tidsplan



Sag nr. 147 Bilag a.pdf



Sag nr. 147 bilag b.pdf



Sag nr. 147 Bilag c.pdf



Sag nr. 147 bilag d.pdf

Økonomiudvalget:

Tiltrådt.

Punkt 148: Redegørelse til Miljøministeriet om afgrænsning af bymidten i Buddinge By

ØU 21.04.2009, nr. 148

Bilag

Bilag 148a.pdf

Bilag 148x.pdf

ØU 21.04.2009, nr. 148

Udvalgstype: ØU Mødedato: 21.04.2009 Nummer: 148

Redegørelse til Miljøministeriet om afgrænsning af bymidten i Buddinge By

Som led i forberedelserne af Forslag til Kommuneplan 2009 havde By- og Miljøforvaltningen i efteråret 2008 forhandlinger med Miljøministeriet om afgrænsningen af den bymidte, der i landsplandirektivet for detailhandel blev udpeget i Buddinge.

Hensigten var at høre ministeriets opfattelse af, hvordan der i overensstemmelse med loven i kommuneplanforslaget kunne skabes mulighed for at udvikle området ved Buddinge Trælast med butikker og kontorer. Det var på daværende tidspunkt ministeriets opfattelse, at der næppe kunne argumenteres for en så stor udvidelse af bymidten, at den kunne udstrækkes til at omfatte Buddinge Trælast. I stedet blev løsningen med et bydelscenter ved stationen drøftet. Det var ikke muligt at få en klar tilkendegivelse fra ministeriet herom.

For at opfylde Byrådets mål fra planstrategien om at opføre et markant byggeri med butikker og kontorer på Buddinge Trælast, er området ved Buddinge Station udpeget som et nyt bydelscenter i kommuneplanforslaget.

Den udpegede bymidte i Buddinge er afgrænset efter den statistiske metode i kommuneplanforslaget med en begrænset udvidelse udover Buddinge Centret til bl.a. Rådhuset og Rådhusparken.

Miljøministeriet har nu på møde 23.03.2009 om kommuneplanforslaget tilkendegivet, at ministeriet ikke er indstillet på at godkende, at der udpeges et bydelscenter ved Buddinge Station som foreslået i kommuneplanforslaget. Til gengæld har ministeriet tilkendegivet, at man er indstillet på at godkende en udvidelse af bymidten udover den statistiske afgrænsning. Det forudsætter dog, at kommunen kan redegøre for, at bymidten understøtter intentionerne i Planloven og Fingerplanen, herunder stationsnærhedsprincippet, og at Miljøministeriet kan godkende redegørelsen.

Forvaltningen foreslår, at vedlagte redegørelse, bilag a, sendes til Miljøministeriet.

Forvaltningen vurderer, at ændringen af bymidteafgrænsningen i Buddinge By kræver en fornyet høring jf. planlovens § 27, stk. 2. Dette vil ikke kunne nås inden den endelige vedtagelse af kommuneplanen.

Idet det forudsættes, at ministeriets godkendelse af den ændrede afgrænsning af bymidten foreligger inden Byrådets 2. behandling af kommuneplanforslaget, foreslås det, at bydelscentret ved Buddinge Station udgår af kommuneplanen.

Der vil efterfølgende blive fremlagt et tillæg til Kommuneplan 2009, der afgrænser den foreslåede bymidte i Buddinge og viderefører rammebestemmelserne fra kommuneplanforslaget for Buddinge trælast.

Den foreslåede bymidteafgrænsning fremgår af Planstrategi 2008 og af kommuneplanforslaget, og det er derfor forvaltningens vurdering, at ændringen ikke forudsætter en forudgående høring.

By- og Miljøforvaltningen indstiller, at redegørelsen bilagt kortskitsen fremsendes til Miljøministeriet med anmodning om, at bymidteafgrænsningen godkendes.

Sagen slutter i Økonomiudvalget.

Bilag a: Redegørelse til Miljøministeriet inkl. kortbilag, der viser afgrænsning af bymidten i Buddinge By



Bilag 148a.pdf

Økonomiudvalget:

Notat af 20.04.2009 fra Byplanafdelingen om Miljøministeriets ændrede holdning blev omdelt.

Sagen bortfaldt hermed.



Bilag 148x.pdf

Punkt 149: Forslag til tillæg til Kommuneplan 2009 og forslag til lokalplan 211, Buddinge Trælast, områdeafgrænsning

ØU 21.04.2009, nr. 149

Bilag

Sag nr. 149 Bilag b.pdf

Sag nr. 149 bilag a.pdf

ØU 21.04.2009, nr. 149

Udvalgstype: ØU Mødedato: 21.04.2009 Nummer: 149

Forslag til tillæg til Kommuneplan 2009 og forslag til lokalplan 211, Buddinge Trælast, områdeafgrænsning

Sophienberg Ejendomsudvikling A/S, der ejer ejendommen Buddingevej 272, Buddinge Trælast, har i brev af 30.03.2009, bilag a, anmodet om, at der udarbejdes en lokalplan for ejendommen. Ejeren ønsker at opføre en markant og karakterfuld bygning med høj arkitektonisk kvalitet. Byggeriet er tænkt som et vartegn for Buddinge By og vil maksimalt indeholde 5.000 m² butiksareal, parkering og et kontorareal på 6.000 m² fordelt på 9-10 etager.

Økonomiudvalget vedtog 18.12.2007, sag nr. 473 en hensigtserklæring for ejendommen Buddingevej 272. Hensigtserklæringen henviser bl.a. til Byrådets mål i planstrategien om, at "Buddinge By sættes på landkortet ved at give mulighed for, at der kan opføres et markant byggeri på Buddinge Trælast".

Som det fremgår af sag nr. 148 i Økonomiudvalget 21.04.2009 om ændret afgrænsning af Bymidten i Buddinge By, forventer forvaltningen, at det udpegede bydelscenter ved Buddinge Station udgår af kommuneplanen, og områdets status ændres til bymidte.

I den givne situation kan den videre planlægning efter forvaltningens opfattelse ske på følgende måde: Økonomiudvalget vedtager en områdeafgrænsning for forslag til lokalplan 211 ved Buddinge Trælast som vist på kortskitsen, bilag b. Lokalplanforslaget skal følges af et tillæg til kommuneplanen med ændret bymidteafgrænsning i overensstemmelse med den forventede godkendelse fra Miljøministeriet. De bebyggelsesregulerende bestemmelser for Buddinge Trælast videreføres fra kommuneplanforslaget til kommuneplantillægget.

Forslag til lokalplan 211 og kommuneplantillæg kan tidligst behandles i Byrådet 10.06.2009 efter Byrådet behandling af forslag til Kommuneplan 2009.

Det er By- og Miljøforvaltningens vurdering, at der i henhold til lov om Miljøvurdering af planer og programmer skal udarbejdes en miljøvurdering, som fremlægges til offentlig høring parallelt med forslag til lokalplan og kommuneplantillæg.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

at der udarbejdes forslag til lokalplan 211 for et område ved Buddinge Station,

at der udarbejdes et tillæg til Kommuneplan 2009 for en ændret afgrænsning af bymidten i Buddinge, og

at de bebyggelsesregulerende bestemmelserne for Buddinge Trælast i kommuneplanforslaget videreføres for området i kommuneplantillægget.

Sagen slutter i Økonomiudvalget.

ØU 18.12.2007, sag nr. 473

Bilag a: Ansøgning om udarbejdelse af forslag til lokalplan for Buddinge Trælast

Bilag b: Kortbilag



Sag nr. 149 bilag a.pdf



Sag nr. 149 Bilag b.pdf

Økonomiudvalget:

Under henvisning til notat af 20.04.2009 fra Byplanafdelingen, omdelt under sag nr. 148, ændres teksten som følger:

"I overskrift udgår "tillæg til Kommuneplan 2009 og forslag til". Afsnit 3 og 4 bortfalder og erstattes af "By- og Miljøforvaltningen foreslår, at der i overensstemmelse med forslag til kommuneplan 2009 udarbejdes forslag

til lokalplan 211 for et område ved Buddinge Trælast som vist på kortskitsen. I 5. afsnit udgår "og kommuneplantillæg". I indstillingen bortfalder 2. og 3. at".

Lars Abel stillede forslag om, at området omfattende Buddinge Station og selve banelegemets areal udgår af lokalplanområdet.

For forslaget stemte Lars Abel.

Imod stemte Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Cheri-Mae Williamson, Susanne Palsig og Ebbe Skovsgaard.

Trine Henriksen undlod at stemme.

Indstillingen blev tiltrådt af et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Cheri-Mae Williamson, Susanne Palsig, Ebbe Skovsgaard og Trine Henriksen).

Lars Abel undlod at stemme.

Punkt 150: Tillæg 1 til lokalplan 130, udlæg af byggefelt ved Pilegård, områdeafgrænsning

ØU 21.04.2009, nr. 150

Bilag

Sag nr. 150 Bilag a.pdf

ØU 21.04.2009, nr. 150

Udvalgstype: ØU Mødedato: 21.04.2009 Nummer: 150

Tillæg 1 til lokalplan 130, udlæg af byggefelt ved Pilegård, områdeafgrænsning

Byrådet godkendte 04.02.2009, sag nr. 11, oplægget "Mod en mindre indgribende og mere forebyggende indsats"

Oplægget indeholder en række tiltag, der har til hensigt at tilpasse Gladsaxe Kommunes tilbudsvifte til støttekrævende børn og unge. Tiltagene skal skabe sammenhæng mellem de politiske mål og værdier og den iværksatte indsats samt sikre overholdelse af de økonomiske rammer.

Et af forslagene i oplægget er at oprette en døgninstitution med plads til 16 børn samt to akutpladser på Pilegård. Det kræver imidlertid en udbygning på ca. 250 m² til Pilegård.

Pilegård er omfattet af lokalplan 130 og ligger i dennes område 2. I lokalplanen er der fastsat en bestemmelse om, at ny bebyggelse i område 2 skal placeres inden for et udlagt byggefelt. Der er ikke udlagt byggefelt på den ejendom, hvor Pilegård ligger.

Det er i henhold til Planloven ikke muligt at dispensere fra denne bestemmelse. By- og Miljøforvaltningen foreslår derfor, at der udarbejdes et tillæg til lokalplan 130 med henblik på at udlægge et byggefelt umiddelbart ved siden af Pilegård. Lokalplantillæggets område vil være identisk med lokalplanområdet, jf. bilag a.

By- og Miljøforvaltningen indstiller, at der udarbejdes forslag til tillæg 1 til lokalplan 130.

Sagen slutter i Økonomiudvalget.

BR 04.02.2009, sag nr. 11

Bilag a: Kort over områdeafgrænsningen.



Sag nr. 150 Bilag a.pdf

Økonomiudvalget:

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Cheri-Mae Williamson, Susanne Palsig, Ebbe Skovsgaard og Trine Henriksen) tiltrådte indstillingen.

Lars Abel stemte imod.

Punkt 151: Aldershvile Slotspavillon, evt. ændring af åbningstider

ØU 21.04.2009, nr. 151

ØU 21.04.2009, nr. 151

Udvalgstype: ØU Mødedato: 21.04.2009 Nummer: 151

Aldershvile Slotspavillon, evt. ændring af åbningstider

Økonomiudvalget vedtog 31.10.2006, sag nr. 431 udbudsgrundlaget, der skulle danne grundlag for den fremtidige forpagtningsaftale om Aldershvile Slotspavillon for perioden 2007 – 2012.

Det blev i udbudsgrundlaget bl.a. besluttet, at minimumsåbningstiden i a la carte restauranten fastsættes til lørdag og søndag kl. 12 – 21 i perioden fra Påske til 1. oktober.

Nu har forpagter Thomas Stilling henvendt sig og oplyst, at der i perioden fra Påske og frem til 1. oktober 2008 ingen kunder er søndag efter kl. 16. Forpagteren påpeger, at det er for omkostningstungt at have serverings- og køkkenpersonale i virksomheden, når der ingen aktivitet er i restauranten. I dagtimerne om søndagen er der derimod kunder til frokost og eftermiddagskaffe.

Forpagteren har udover minimumsåbningstiderne bl.a. haft åbent fredag fra kl. 16 – 21 i perioden fra Påske til 1. oktober 2008, hvor der er relativt mange a la carte gæster. Forpagteren ansøger nu om at konvertere minimumsåbningstiden søndag aften med fredag aften.

Center for Service indstiller,

at forpagterens anmodning om at ændre minimumsåbningstiderne imødekommes, således at minimumsåbningstiderne fastsættes til fredag fra kl. 16 – 21, lørdag fra kl. 12 – 21 samt søndag fra kl. 10 – 16.

at forpagtningskontraktens øvrige vilkår forbliver uændrede.

Sagen slutter i Økonomiudvalget.

ØU 31.10.2006, sag nr. 431

Økonomiudvalget:

Tiltrådt.

Punkt 152: Resultaterne af undersøgelsen af mulighederne for opførelsen af den ny skole som et OPP-projekt

ØU 21.04.2009, nr. 152

ØU 21.04.2009, nr. 152

Udvalgstype: ØU Mødedato: 21.04.2009 Nummer: 152

Resultaterne af undersøgelsen af mulighederne for opførelsen af den ny skole som et OPP-projekt

Byrådet besluttede 16.02.2009, sag nr. 34, at der skulle foretages en undersøgelse af muligheden for opførelsen af den ny skole som et OPP-projekt.

Formålet med undersøgelsen har været at besvare følgende spørgsmål:

Hvilke juridiske, økonomiske og organisatoriske konsekvenser har det for Gladsaxe Kommune at indgå i et OPP?

Er det økonomisk fordelagtigt for Gladsaxe Kommune at anvende OPP frem for et offentligt projekt?

Undersøgelsen er foretaget i et samarbejde mellem Gladsaxe Kommune og PricewaterhouseCoopers, som har erfaringer med tilsvarende projekter.

Rapporten

Rapporten indeholder en beskrivelse samt økonomisk vurdering af tre forskellige modeller for realiseringen af den ny skole over en 30-årig periode. Ved opstillingen af de tre modeller er der taget højde for såvel etableringen af den nye skole, som salget af Bagsværd Skoles grund. De tre modeller er:

Model A: Offentligt referenceprojekt med sideløbende salg af Bagsværd Skoles grund.

Model B: OPP med sideløbende salg af Bagsværd Skoles grund.

Model C: OPP med integreret salg af Bagsværd Skoles grund.

Modellerne er udvalgt dels på baggrund af Gladsaxe Kommunes krav og ønsker, dels på baggrund af markedsundersøgelsen. Modellerne adskiller sig fra hinanden på en række områder, herunder udbudsgrundlag, aftalegrundlag, ejerskab, ansvars- og risikodeling, finansiering mv. Der er endvidere beskrevet en tidsplan for opførelsen efter alle tre modeller.

For at foretage vurderingen af, hvilken model der er mest økonomisk fordelagtig, har PwC udarbejdet en totaløkonomisk analyse, hvor Gladsaxe Kommunes betalinger til anlæg, drift og vedligehold i hver af modellerne sammenlignes over en 30-årig periode.

Nutidsværdien

Denne analyse viser, at værdien af Gladsaxe Kommunes samlede betalinger (nutidsværdien) er stort set identiske ved valg af model A, B og C.

Ud fra en sammenligning af nutidsværdier ved de tre projekter er der således ikke nogen entydig anbefaling af model A, B og C.

Den begrænsede forskel i nutidsværdierne mellem modellerne skyldes ifølge PwC, at forskellige elementer opvejer hinanden.

Mens OPP-projektet påvirkes negativt af, at der er høje låneomkostninger for OPP-leverandøren i det nuværende marked, at udbudsomkostningerne er højere samt af, at OPP-leverandøren betaler skat, opvejes dette af effektiviseringsgevinster opnået gennem en mere optimal ansvars- og risikofordeling samt af en forventet refinansieringsgevinst.

Resultaterne ovenfor bygger bl.a. på en forudsætning om, at OPP-selskabet kan opnå en effektivisering på 5

pct. på både drift og anlæg. Der er foretaget en følsomhedsanalyse, som viser resultatet ved forskellige ændringer i forudsætninger - herunder at låneomkostninger normaliseres for OPP-leverandøren.

Beregnete nutidsværdien ved model B	
Ændret til lavere rente	-237,6
Anlæg 5 pct. og drift 10 pct.	-245
Anlæg 0 pct. og drift 5 pct.	-258,8

Følsomhedsanalysen viser, at en normalisering af låneomkostninger og en større effektivisering på driften vil betyde, at model B bliver billigere end model A. Analysen viser ligeledes, at hvis der ikke kan opnås effektivisering på 5 pct. på anlægsfasen, vil model A være billigere end model B.

Likviditet

Likviditeten udtrykker, hvordan projektet vil påvirke kommunens kassebeholdning i de enkelte år. Her viser undersøgelsen, at likviditeten ved valg af model B og C er bedre end model A i perioden til og med 2013, mens likviditeten ved valg af model A er bedre i aftaleperiodens efterfølgende år.

I model B og C er der ikke forudsat nogen deponeringsfritagelse. Såfremt der opnås deponeringsfritagelse på 50 mio. kr. fra Velfærdsministeriet, opnås der en væsentlig bedre likviditet ved valg af model B end ved model A i starten af perioden. En deponeringsfritagelse påvirker således kun modellens likviditet og ikke nutidsværdien. Likviditeten ved valg af model B bliver således samlet set 50 mio. kr. bedre i projekterings- og anlægsfasen. Da den løbende udbetaling af renter samt det deponerede beløb efterfølgende bliver mindre end oprindeligt forudsat, belastes den kommunale økonomi til gengæld yderligere i aftaleperiodens følgende år.

Andre elementer ved en OPP-model:

Afsnittet ovenfor beskriver de rene økonomiske resultater af analysen. Ved et valg mellem modellerne skal følgende elementer også tages i betragtning:

Ved etableringen af et OPP-projekt er der gode muligheder for at overføre en lang række risici forbundet med anlæg, drift og vedligehold af skolen til OPP-leverandøren. Mange af disse risici bæres af Gladsaxe Kommune i det offentlige projekt. Som bygherre og ejer af skolen bærer OPP-leverandøren fx risici forbundet med forsinkelser og budgetoverskridelser i projekterings- og anlægsfasen, mens Gladsaxe Kommune som bestiller ikke betaler, før den nye skole er færdig. Det forventes dog, at Gladsaxe Kommune bærer de økonomiske risici forbundet med forurening på grunden.

En OPP-model medfører også et andet styringsparadigme end det, der kendes for den traditionelle organisation. I forhold til OPP-selskabet foregår styringen via en nedskreven samarbejdsmodel. Det betyder bl.a. i praksis en mindre indflydelse på fx det arkitektoniske indtryk. Men indflydelsen sikres derimod gennem opstillingen af funktionskrav.

Desuden vil Gladsaxe Kommune være bundet til et fast serviceniveau i hele aftaleperioden. En ændring i serviceniveauet vil kræve en ændring af OPP-kontrakten. OPP-kontrakten vil indeholde en beskrivelse af forudsætningerne for ændringer i serviceniveauet.

Såfremt skolen realiseres som OPP, overdrages ejerskabet til OPP-leverandøren i aftaleperioden. Tilbagekøbsprisen beskriver den pris, som Gladsaxe Kommune forudsættes at tilbagekøbe skolen for ved endt aftaleperiode. Tilbagekøbsprisen er estimeret til 97,0 mio. kr., og tilbagekøbet foretages i 2041.

Det vurderes endelig, at Gladsaxe Kommune har den juridiske kompetence til indgåelsen af en OPP-model.

Samlet vurdering

Samlet for den økonomiske analyse må det konkluderes, at den ikke – ud fra nutidsværdien - giver en entydig anbefaling af enten model A, B eller C.

Arbejdsgruppen fraråder model C på baggrund af situationen på ejendomsmarkedet. Markedsundersøgelsen har bl.a. vist, at en integration af grundsalget af Bagsværd Skole i forbindelse med gennemførelsen af udbud af den ny skole vil gøre grunden mindre attraktivt end ved et separat salg.

Ses på OPP-modellen - Model B – har den følgende fordele i forhold til en traditionel offentlig løsning: dels en overdragelse af risici og opnåelsen af en effektivisering og dels en lånemulighed.

Der er ifølge arbejdsgruppen ikke så store fordele ved en overdragelse af risici og opnåede effektiviseringer ved model B i forhold til model A, at det på baggrund herved kan anbefales, at vælge model B.

Det er ifølge arbejdsgruppen naturligt, at der arbejdes for en delvis lånefinansiering ved så stort et projekt, som opførelsen af den nye skole er. Især når der tages hensyn til at projektet også gavner de kommende generationer i Gladsaxe Kommune. Notatet om de økonomiske vilkår fra marts måned viser, at der i de kommende år vil være et kraftigt træk på den kommunale likviditet.

Hvis den kommende økonomiaftale øger de generelle lånemuligheder – fx via nye lånepuljer – bør model A foretrækkes. Men hvis der ikke opnås tilstrækkelig finansiering herved, bør model B overvejes som alternativ finansieringsmulighed.

Undersøgelsen viser således, at et valg af model B kan afdæmpe dette likviditetstræk i forhold til et valg af model A i de første år af aftaleperioden. Dette gælder kun, hvis der kan opnås en deponeringsfritagelse af en vis størrelse.

Dette hensyn kan tale for, at model B vælges.

Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at der foreløbig arbejdes videre med model A, indtil der er indgået en økonomiaftale mellem regeringen og KL, og de økonomiske vilkår er kendte. Det anbefales dog, at der ikke indgås nogen forpligtende aftaler før resultatet er kendt.

Center for Økonomi og Børne- og Kulturforvaltningen indstiller,

at OPP – forundersøgelsen drøftes,

at der arbejdes videre med model A, indtil resultatet af økonomiaftalen mellem regeringen og KL er kendt.
Men at der ikke indgås forpligtende aftaler i mellemtiden, og

at der fremlægges en ny sag, hvis resultatet af økonomiaftalen viser, at der kan opnås tilstrækkelig finansiering til projektet.

Børne- og Undervisningsudvalget:

Trine Henriksen stillede følgende ændringsforslag:

”at det besluttes at arbejde videre efter model A.”

Et mindretal (Trine Henriksen) stemte for ændringsforslaget.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Katrine Skov, Khuram Malik, Ole Skrald Rasmussen, Mette Marie Schmidt, Lars Abel og Hanne Calberg) stemte imod.

Gunnar Svendsen undlod at stemme.

Et enigt Børne- og Undervisningsudvalg anbefaler 1. og 2. at-punkt i Børne- og Kulturforvaltningens indstilling.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Katrine Skov, Khuram Malik, Ole Skrald Rasmussen, Mette Marie Schmidt, Gunnar Svendsen, Lars Abel og Hanne Calberg) anbefaler 3. at-punkt i Børne- og Kulturforvaltningens indstilling.

Trine Henriksen undlod at stemme.

Et enigt Børne- og Undervisningsudvalg anbefaler følgende nye 4. og 5. at-punkt til indstillingen:

at der arbejdes med at udforme udbudsmaterialet, så bygningsløsninger, der mindsker driftsudgifterne indgår i den samlede bedømmelse i det omfang det er muligt, og

at det undersøges, om det er hensigtsmæssigt at fremme afhændelsen af Bagsværd Skole.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at OPP – forundersøgelsen drøftes,

at der arbejdes videre med model A, indtil resultatet af økonomiaftalen mellem regeringen og KL er kendt.
Men at der ikke indgås forpligtende aftaler i mellemtiden,

at der fremlægges en ny sag, hvis resultatet af økonomiaftalen ikke viser, at der kan opnås tilstrækkelig finansiering til projektet,

at der arbejdes med at udforme udbudsmaterialet, så bygningsløsninger, der mindsker driftsudgifterne indgår i den samlede bedømmelse i det omfang det er muligt, og

at det undersøges, om det er hensigtsmæssigt at fremme afhændelsen af Bagsværd Skole.

Trine Henriksen undlod at stemme for 3. at-punkt.

Sagen slutter i Byrådet.

BUU 20.01.2009, sag nr. 6

BUU 14.04.2009, sag nr. 45

Økonomiudvalget:

Borgmesteren gjorde opmærksom på, at der i forvaltningens indstilling i 3. at manglede et ”ikke”.

Trine Henriksen genfremsatte sit ændringsforslag, om at det besluttes at arbejde videre efter model A.

For forslaget stemte Trine Henriksen.

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Cheri-Mae Williamson, Ebbe Skovsgaard og Lars Abel) stemte imod.

Susanne Palsig undlod at stemme.

Ad 1.+2. at:

Anbefales.

Ad 3. at:

Et flertal (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Cheri-Mae Williamson, Susanne Palsig, Ebbe Skovsgaard og Lars Abel) stemte for.

Trine Henriksen undlod at stemme.

Ad 4.+5. at

Anbefales.

Til Byrådet.

Punkt 153: Lukket

ØU 21.04.2009, nr. 153

Punkt 154: Lukket

ØU 21.04.2009, nr. 154