

REFERAT § 17, stk. 4 udvalg for byliv i klimatilpasningen af Buddinge området d. 21-11-2016

Mødedato Mandag d. 21. november 2016 kl. 16:30

Mødested Projektrum 0327

Mødedeltagere Trine Henriksen, Klaus Kjær, Jakob Skovgaard Koed, Svend Erik
Rolandsen, Mikael Lyngsfeldt, Kristian Heine, Kim
Christiansen, Birgitte Hoffmann, Niels Leegaard

Indholdsfortegnelse

Plan for proces for det grønne område ved Kong Hans Alle..... 3

**§ 17, stk. 4 udvalg for byliv i klimatilpasningen af Buddinge område-
det,**

21.11.2016

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Plan for proces for det grønne område ved Kong Hans Alle

Beslutning

Udvikling af de grønne område på Kong Hans Allé

Forvaltningen holdt oplæg om, hvad borgerbudget-metoden er, hvordan det er blevet brugt i andre kommuner og hvilke faser, der typisk er i et borgerbudget-forløb.

Der var generel opbakning til, at forvaltningen arbejder videre med et oplæg, der kan behandles af politikerne, som efterfølgende skal tage stilling til, om der skal arbejdes med borgerbudget-metoden i det grønne område på Kong Hans Allé. Klaus Kjær var dog imod ideen og bakker ikke op om et evt. projekt. Klaus Kjær tilkendegav, at i det repræsentative demokrati er det politikerne, som er valgt til at tage beslutninger om udformning og indhold i denne type af projekter.

De øvrige udvalgsmedlemmer udtrykte stor opbakning til idéen. De fremhævede blandt andet at:

- et borgerbudget vil kunne skabe engagement hos borgerne
- området er velegnet til at eksperimentere med metoden, da det er et velafgrænset område
- der er interessenter i området, som har udtrykt ønske om, at de gerne vil inddrages
- borgerne i lokalområdet må være de bedste til at vide, hvad der er brug for netop her
- i mange andre sammenhænge bliver borgerne reelt først inddraget, når det er svært at flytte så meget ved et projektforslag og de kan ofte føle sig skuffede.
- der har manglet initiativer af denne type, hvor borgerne kan få direkte indflydelse
- det er en mulighed for at vise, at Gladsaxe er en kommune, der gerne vil forny demokratiet

Det blev også tilkendegivet, at forvaltningen bør have en plan B, hvis den ikke formår at engagere borgerne til at formulere forslag. Det skal ses som en læreproces og et eksperiment med metoden.

**§ 17, stk. 4 udvalg for byliv i klimatilpasningen af Buddinge område-
det,**

21.11.2016

Gladsaxe Kommune

Det er vigtigt, at forvaltningens faglighed kommer i spil og kan understøtte borgernes idéer. Der skal være dedikerede kommunale ressourcer til at køre projektet. Der bør lægges nogle principper eller linjer ned over borgernes projekter, som kan dreje det i en bestemt retning, men som ikke kun favoriserer en bestemt gruppe borgere.

Det blev desuden foreslået, at valgdagen til kommunalvalget kunne udnyttes, så der er afstemning på borgernes projekter på samme dag. Der var delte meninger i forhold til, om det er en god idé og både forvaltning og politikere skal være opmærksomme på, at det partipolitiske ikke skal blandes ind i projektet.

Der var også tilkendegivelser af, om et beløb til borgernes projekter på eksempelvis 100.000 kr. er for lidt i forhold til at skabe indhold på området. Kan bevirke, at projektet ikke føles succesfuldt. Forvaltningen fortalte, at idéen er, at der kan suppleres med "basis-ting" i området som fx skraldespande, en sti og lignende. Finansieringen af dette ligger udover et borgerbudgetbeløb, til borgernes projekter. Der var diskussion af, om eksperimentet skal afgrænses til bestemte brugergrupper, som eksempelvis skolen og daginstitutionen for at skalere projektet i forhold til beløbet.

Derefter blev forskellige kriterier for projektet diskuteret.

Ét eller flere vindende projekter?

Det blev diskuteret, om ét projekt kan tage hele puljen (ex. 100.000 kr.) eller om det skal fordeles over flere projekter. Nogle mente, at det var godt at give mulighed for at ét projekt kan tage hele puljen, fordi ideen så kan blive mere succesfuld. Andre mente, at det var bedre med en fordeling, fordi mindre grupper af borgere så også vil kunne få deres ønskeprojekt realiseret.

Varighed af projekter

Det blev diskuteret hvorvidt et kriterie skal være, at projektet har lang varighed (mere end 10 år). De fleste mente, at det ville give mest mening, at det er projekter som kan være i området længe. Der var dog også tilkendegivelser af, at der skal være plads til projekter, som "bare" er en aktivitet. Det blev fremhævet, at et fysisk projekt ikke kan stå alene, men kræver et indvielsesarrangement der skal skabe opmærksomhed i området.

**§ 17, stk. 4 udvalg for byliv i klimatilpasningen af Buddinge område-
det,**

21.11.2016

Gladsaxe Kommune

Målgrupper og temaer

Der var enighed om, at projekter bør være defineret af bestemte krav. Krav kan i den forbindelse både være bestemte temaer eller at projektet skal være målrettet bestemte målgrupper som daginstitutionen eller skolen. Det blev fremhævet, at projekter ikke udelukkende må være for en enkel målgruppe, men skal være brugbar for mange. Det blev også tilkendegivet, at projekter skal understøtte natur og det rekreative.

Realisering

Der var diskussion af, om borgerne skal realisere projekterne eller om kommunen skal. Der var enighed om, at det kommer an på, hvad den konkrete idé går ud på. Men det skal ses som et ligeværdigt samarbejdsprojekter mellem borgere og kommunen, hvor kommunen har en vigtig rolle i forhold til vejledning, support og at sikre "lovlighed" af projekter.

Evaluerings af møde og indhold

Drift

Der var diskussion af, hvem der har ansvaret for driften af borgernes projekter efterfølgende. Også dette kommer an på, hvad det/de endelige projekter kommer til at indeholde. Udvalget understregede, at det er vigtigt, at borgernes forslag til projekter forholder sig til den efterfølgende drift. "Drift" er ikke nødvendigvis en tung arbejdsbyrde for borgerne, man kan også være et socialt fællesskab om pleje og vedligehold.

Emner

Der blev bl.a. talt om kommissoriet som har været meget bredt hvor diskussionerne i udvalget mest har handlet om borgerinddragelse i de to områder: Rådhusparken og det grønne område på Kong Hans Allé.

Der var tilkendegivelser om, at det har været en naturlig udvikling at udvalget mest har fokuseret på borgerinddragelse, og at det er meget vigtige diskussioner. Nogle udvalgsmedlemmer havde dog savnet mere fokus på de fysiske elementer og de vandtekniske løsninger i områderne.

Det blev fremhævet, at i en evaluering er det vigtigt at fokusere på, hvad forvaltningen har fået ud af at have et rådgivende udvalg, som man har kunne forelægge og diskutere problemstillinger

**§ 17, stk. 4 udvalg for byliv i klimatilpasningen af Buddinge område,
det,**

21.11.2016

Gladsaxe Kommune

med.

Et udvalgsmedlem fremhævede, at medlemmerne har forskelligt udgangspunkt - nogle udvalgsmedlemmer deltager som del af deres professionelle virke og at andre deltager frivilligt.

Form

Meget af formen har været workshopbaseret og med forskellige indlagte øvelser og der er god tilfredshed med at blive aktiveret og prøve nye måder at diskutere på. Der kunne måske godt være lidt mere tid til gruppe-snak to og to.

Forvaltningen må gerne tvinge udvalget til at være skarpere i sine statements om eksempelvis byliv og det grønne.

Udvalget har været for usynligt. Medlemmerne bør i højere grad profilere udvalget udadtil og vise hvad de gør, diskuterer og mener fx ved interviews, artikler og lignende. Udvalget kunne også i højere grad bruges som ambassadører. Udvalget fremhævede, at både de selv og forvaltningen kan blive bedre til at formidle udvalgets arbejde med byliv og klimatilpasning.

Der var en konstatering af, at møderne generelt har været presset på tid.

Forberedelsesmængden har været OK. Det er godt med kildehenvisninger, hvor de særligt interesserede kan læse videre.

Ekskursioner

Ekskursionerne har været inspirerende og et godt krydderi og har også været med til at medlemmerne har kunne have en lidt mere uformel dialog med hinanden. Der skal derfor også lægges mulighed ind for en ekskursion næste år i forhold til konkrete løsninger.

Møder næste år

Der var opbakning til forvaltningens forslag med 3 møder næste år og en evt. ekskursion, hvis der er et emne og lokalitet, der passer ind i udvalgets diskussioner.

Første møde skal handle om muligheder og dilemmaer ved brug af vejene i Buddinge til klimatilpasning, da medlemmerne synes, at vejene er et vigtigt emne. Ved første møde gives der derfor

§ 17, stk. 4 udvalg for byliv i klimatilpasningen af Buddinge område-
det,

21.11.2016

Gldsaxe Kommune

kun en hurtig status for arbejdet omkring det grønne område på Kong Hans Alle.

Der var forslag om forskellige oplægsholdere på mødet om vejene, blandt andet fra Middelfart (Klimabyen) og Birgitte Hoffmann fra udvalget har også erfaringer fra blandt andet Portland i USA.

Gennemgang af sagen

På det rådgivende udvalgs møde i marts 2016 arbejdede udvalget med udviklingen af det grønne område ved Kong Hans Alle. De vandtekniske løsninger i området er anlagt, så der er mulighed for at anlægge rekreative funktioner i området. Udvalget anbefalede, at borgerne får medansvar for udformningen af området og fremhævede blandt andet, at ejerskab og engagement fra lokale skal være med til at afgøre hvilke aktiviteter, der fortrinsvis skal være i området.

Forvaltningen har på den baggrund arbejdet med en plan for en proces for området, som udvalget skal give input til. I planen indgår et forslag om at arbejde med borgerbudget i området. Udvalget skal diskutere principper for, hvordan man kunne arbejde med borgerbudget i området. Udvalgets input indgår i en videre intern afklaring og politisk beslutning med hensyn til, om der skal arbejdes med borgerbudget i området.

På mødet vil der desuden være en midtvejsevaluering af udvalgets arbejde hidtil samt diskussion af mødeplan for næste år.

Bilag

Relateret behandling