

REFERAT Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 2022-2025 d. 24-02-2022

Mødedato Torsdag d. 24. februar 2022 kl. 16:30

Mødested Lokale 2608

Indholdsfortegnelse

Udtalelse til Ankestyrelsen om mulig tilsynssag om nødberedskab i hjemmeplejen.....	3
Oprettelse af og forslag til vedtægter for nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midle	7
Udpegning af medlemmer til nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige plad	10
Udtalelse til Ankestyrelsen om mulig tilsynssag vedrørende frit valg ved bevilling af et glukosemål	12
Drøftelse samt godkendelse af tids- og procesplan for revision af Gladsaxe Kommunes Værdigheds	15
Introduktion til Kildegården, Midlertidige pladser samt det nye Interessent- og Medarbejderråd.....	18
Afreportering af klagesager i Børne- og Kulturforvaltningen og Social- og Sundhedsforvaltningen	19
Meddelelser.....	21
Lukket: Lukkede meddelelser.....	22
Godkendelser.....	23

Punkt 1: Udtalelse til Ankestyrelsen om mulig tilsynssag om nødberedskab i hjemmeplejen

22-1-00.00.00-A26

Beslutning

Anbefalet.

For: Kristine Henriksen, Dorthe Wichmand Müller, Michael Dorph Jensen, Lars Abel, Henrik Sørensen, Lone Yalcinkaya.

Imod: Suleman Naim.

Lokallisten Gladsaxe stemte imod med følgende protokollat:

“Lokallisten Gladsaxe stemmer imod at godkende Gladsaxes Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen.

Vi stemmer imod udtalelsen til Ankestyrelsen, da vi mener, at forvaltningen burde have forudset, at dette scenarie kunne opstå og derfor i tide burde have truffet de nødvendige foranstaltninger og dermed forhindret en aktivering af nødberedskabet.”

Kommende behandlingsforløb

Økonomiudvalget 15.03.2022

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Henvendelse fra Ankestyrelsen om mulig tilsynssag

Gladsaxe Kommune modtog 16.12.2021 en henvendelse fra Ankestyrelsen om en mulig tilsynssag vedrørende kommunens iværksættelse af nødberedskab i hjemmeplejen i december 2021. Baggrunden var en henvendelse fra Ældre Sagen, der bad Ankestyrelsen om at vurdere, om Gladsaxe Kommunes iværksættelse af nødberedskabet i hjemmeplejen var lovlig.

Ankestyrelsen beder Byrådet om særligt at redegøre for beslutning om prioritering af opgaverne i den bevilgede ældrepleje og grundlaget for dette. Ankestyrelsen har givet fristudsættelse til kommunen, så udtalelsen skal indsendes til Ankestyrelsen, når den er godkendt af Byrådet, forventeligt på møde 23.03.2022.

Henvendelsen fra Ankestyrelsen er vedlagt som Bilag 1. Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen er vedlagt som Bilag 2., og supplerende bilag til udtalelsen er vedlagt som Bilag 3.

Vurdering af nødberedskabet

Årsagen til nødberedskabet er, at Gladsaxe Kommune i lighed med en række andre kommuner i december 2021 stod i en situation med så betydelig personalemangel, at der blev iværksat nødberedskab i hjemmeplejen og dermed prioriteret i de visiterede indsatser til de borgere, der modtager personlig pleje og/eller praktisk hjælp efter serviceloven. Det er kommunes vurdering, at nødberedskabet, under de givne omstændigheder, var lovligt, da personalemanglen var uundgåelig og skyldes udefrakommende omstændigheder samt at kommunen gjorde, hvad der var muligt, for at løse

personalemanglen og holde nødberedskabet så kort som muligt. Hjælpen blev ændret midlertidigt i dialog med borgerne ud fra en konkret, individuel vurdering og under hensyntagen til, at borgernes behov for omsorg og pleje blev imødekommet bedst muligt under nødberedskabet.

Nedenfor er gengivet de væsentligste forklaringer fra Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen jf. Bilag 2 og 3.

Beredskabsplanen var grundlaget for at iværksætte nødberedskabet

Gladsaxe Kommune har en beredskabsplan for hjemmeplejen, der kan aktiveres i en akut situation med for lidt disponibelt personale i mere end 14 dage. Altså personalemangel af et sådant ekstraordinært omfang, at hjemmeplejen ikke vil være i stand til at levere det fulde omfang af de indsatser, som borgeren er visiteret til og derfor er nødt til at prioritere i opgaverne. Planen skal sikre, at borgerne fortsat får den nødvendige hjælp.

Nødberedskabet trådte i kraft 07.12.2021 til i første omgang 03.01.2022 for de cirka 1400 borgere, der var visiteret til hjælp fra den kommunale hjemmepleje. Indsatser efter sundhedsloven blev ydet i samme omfang som normalt. Nødberedskabet blev efterfølgende forlænget udelukkende for praktisk hjælp frem til 17.01.2022. Hjemmeplejen var tilbage i normal drift 18.01.2022, hvorefter alle borgere fik den hjælp, de var visiteret til.

Byrådet blev orienteret skriftligt om beslutningen om at iværksætte nødberedskabet og den delvise forlængelse. Derudover blev der orienteret mundtligt om personalesituationen i hjemmeplejen på Byrådsmødet 15.12.2021, punkt 1 i forbindelse med spørgsmål fra Enhedslisten og Gladsaxe SocialKonservative samt på møderne i Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 12 og 11.01.2022, punkt 5.

Hvilke faktorer udløste nødberedskabet

Beslutningen om at iværksætte beredskabsplanen blev taget på grund af en omfattende mangel på personale, der ikke kunne løses ved hjælp af vikarer. Dette skyldes en kombination af flere faktorer:

- Højt sygefravær blandt medarbejderne grundet Covid 19-situationen
- Mange medarbejdere holdt ferie, der skulle afvikles inden 31.12.2021, da de havde udskudt deres sommerferie, fordi det ikke havde været muligt at rekruttere ferieafløserne over sommeren
- Vakante stillinger (både faste og vikarer i hjemmeplejen) grundet generel mangel på medarbejdere på ældreområdet
- Udfordringer med at få vikarer fra de vikarbureauer, som kommunen har indgået aftaler med

Hvad betød nødberedskabet for de berørte borgere

Kommunen afsendte brev om aktivering af nødberedskab i hjemmeplejen 07.12.2021 til alle borgere, der modtog personlig og praktisk hjælp med kommunen som leverandør. Den midlertidige ændring af hjælpen foregik i dialog mellem borgeren og hjemmeplejens medarbejdere, med udgangspunkt i en konkret, individuel vurdering af borgerens samlede behov for hjælp.

Al pleje, der var nødvendig for borgerens helbred eller kunne udgøre en sundhedsmæssig risiko, hvis det ikke blev udført, blev ydet i fuldt omfang og alle nødkald og henvendelser blev besvaret. Ingen af de indsatser, som borgeren var visiteret til, blev skåret helt bort, men hjælpen blev justeret i omfang og udført på kortere tid, under hensyntagen til den enkelte borgers behov fx:

- Rengøring kunne reduceres til rengøring af køkken og badeværelse samt fjernelse af synligt snavs, som kunne udgøre en sundhedsmæssig risiko for borgeren
- Dagligt bad kunne ændres til bad én gang ugentligt, dog ikke, hvis borgeren havde særlige behov fx pga. inkontinens

- Frokost blev tilberedt i forbindelse med morgenmåltidet
- Øvrige opgaver blev udført på kortere tid

Borgerne har i hele perioden til enhver tid kunnet komme i kontakt med hjemmeplejen fx hvis de ville klage, eller hvis den ændrede hjælp alligevel ikke vidste sig at opfylde deres behov. Under nødberedskabet indkom der ikke klager over hjælpen fra borgerne. Hjemmeplejens medarbejdere har tværtimod erfaret opbakning fra borgerne, der har udvist forståelse for situationen.

Gladsaxe Kommunes vurdering af lovligheden af nødberedskabet

Det er Gladsaxe Kommunes vurdering, at nødberedskabet var uundgåeligt og en følge af force majeure. Det er derfor kommunens vurdering, at iværksættelsen af nødberedskabet 07.12.2021, og den delvise forlængelse heraf 04.01.2022, var lovlige.

Force majeure anvendes normalt i tilfælde af en begivenhed, der er upåregnelig og uden for de berørtes kontrol, og som hindrer eller umuliggør opfyldelsen af en forpligtelse. Konsekvensen af force majeure er sædvanligvis, at ansvaret for at løfte forpligtelsen bortfalder på grund af situationens umulighed.

Ifølge serviceloven har kommunen to grundlæggende forskellige typer af forpligtelser overfor borgerne til personlig og praktisk hjælp i hjemmet. Den ene forpligtelse vedrører, at borgerne skal bevilges den hjælp, de har behov for, mens den anden forpligtelse handler om kommunens efterfølgende levering af den bevilgede hjælp.

Bevilling af hjælp tildeles af kommunen ved myndighedsafgørelser overfor borgerne, der fastslår, hvad de har ret til af personlig og praktisk hjælp i hjemmet. På baggrund af myndighedsafgørelserne skal kommunen via den kommunale forsyningspligt sikre, at de tildelte indsatser også leveres til borgerne.

Som myndighed kan en kommune ikke bare skære i den hjælp, som borgerne er bevilget, da en ændring af bevillingen vil kræve fornyet sagsbehandling baseret på et ændret behov for hjælp hos borgeren. Der var i december 2021 ikke tale om, at Gladsaxe Kommune ville ændre borgernes bevillinger, og kommunen har opfyldt sin forpligtelser som forvaltningsmyndighed overfor borgerne.

Gladsaxe Kommune befandt sig derimod i en ekstraordinær situation, hvor kommunen på grund af udefrakommende omstændigheder ikke kunne levere de indsatser, som borgerne var bevilget. Gladsaxe Kommune kunne derfor i en kortere periode ikke opfylde sin forsyningspligt overfor borgerne på grund af force majeure.

Gladsaxe Kommune har i øvrigt overholdt offentligretlige principper ved at sætte alt i værk for at løse personale manglen, foretage konkrete og individuelle vurderinger over for hver enkel borger, og ved at holde perioden med nødberedskab så kort som muligt med så minimal indgriben i borgernes hverdag som muligt i den givne situation.

Lovgrundlaget for kommunens forpligtelser og undtagelserne til den kommunale forsyningspligt er beskrevet nærmere i udtalelsen til Ankestyrelsen.

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller, at Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen i Bilag 2 og 3, godkendes.

Relateret behandling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 12

Byrådet 15.12.2021, punkt 1

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 11.01.2022, punkt 5

Bilag

Bilag 1. Henvendelse fra Ankestyrelsen vedr. høring om mulig tilsynssag

Bilag 2. Udtalelse til Ankestyrelsen

Bilag 3. Supplerende bilag til udtalelsen til Ankestyrelsen

Punkt 2: Oprettelse af og forslag til vedtægter for nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige pladser

20-1-00.15.01-A21

Adresse

Kildegården, Midlertidige pladser, Kildebakkegårds Allé 165, 2860 Søborg

Beslutning

Ad 1. Anbefalet.

Ad 2. Anbefalet med bemærkning om, at under §2, stk. 1 afsnit 3, bør ordet ”nuanceret” fastholdes i vedtægterne.

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget vil modtage referater fra møderne i Interessent- og Medarbejderrådet.

Kommende behandlingsforløb

Økonomiudvalget 15.03.2022

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget besluttede 01.12.2021, punkt 5, at man ønskede at etablere et nyt råd for Kildegården, Midlertidige pladser. Social- og Sundhedsforvaltningen forelægger på den baggrund en sag om oprettelse af nyt råd og forslag til vedtægter.

Udvalget skal på dette møde behandle udpegningen af medlemmer til det nye råd. Fordi der er tale om oprettelsen af et nyt råd, der skal fungere på permanent basis, og fordi der foreslås udpeget flere byrådsmedlemmer, skal begge udvalgssager også behandles i Økonomiudvalget og Byrådet.

Baggrund

Fra december 2020 til november 2021 var der nedsat en midlertidig følgegruppe på Kildegården. Følgegruppen blev nedsat, da der blandt borgere og på politisk niveau var bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på Kildegården. Formålet med følgegruppen var at følge udviklingen på de midlertidige pladser i en længere periode.

Evalueringen af følgegruppen i efteråret 2021 viste, at der ikke længere var den samme bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på de midlertidige pladser, og følgegruppens funktionsperiode blev derfor ikke forlænget.

Medlemmerne af følgegruppen ønskede imidlertid, at der i stedet for følgegruppens funktion blev etableret et permanent råd på Kildegården blandt andet fordi Kildegården ikke har et Beboer- og pårønderåd, som det for eksempel ses på plejeboligområdet. Dertil var det et eksplicit ønske, at det nye råd skulle have den samme sammensætning af medlemmer som i følgegruppen, hvor Ældre Sagen, Seniorrådet, Byrådet samt ledelse og medarbejdere fra Kildegården var repræsenteret.

Oprettelsen af nyt råd på Kildegården

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget har ønsket at etablere et nyt råd på Kildegården, og udvalget forelægges derfor sag om oprettelse af råd og forslag til vedtægter.

Forvaltningen har udarbejdet et forslag til vedtægter for det nye råd på Kildegården. Forslaget er udarbejdet med inspiration fra andre råds vedtægter, fx Handicaprådet og Beboer- og pårønderåd på plejeboligområdet. Forvaltningen har også taget højde for de ønsker, som medlemmerne af følgegruppen havde til rammerne for det nye råd, fx hvad angår mødekadence og medlemssammensætning. På baggrund af medlemssammensætningen i rådet foreslås det, at det nye råd navngives ’Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd’.

Vedtægterne har i løbet af januar 2022 været i høring i Ældre Sagen, Seniorrådet og Kildegårdens medarbejderudvalg (Kildegården-MED). Ældre Sagen har indgivet et skriftligt høringssvar, hvor bemærkningerne er markeret med rød tekst, jf. bilag 1. De øvrige to høringssvar - Seniorrådet og Kildegården-MED - har givet mundtligt høringssvar til forvaltningen, som er vedlagt i referatform i Bilag 2. og Bilag 3.

Udkast til vedtægter for Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd

Forvaltningen har tilrettet vedtægterne på baggrund af høringssvarene, og det endelige udkast er vedlagt i Bilag 4. Ændringer er markeret med streg i marginen i dokumentet. Ny tekst fremgår med farvet skrift, og slettet tekst er markeret ved overstregning.

Høringssvar af sproglig karakter er umiddelbart indarbejdet i vedtægterne. Nedenfor gennemgås høringssvar af indholdsmæssig karakter samt forvaltningens bemærkninger hertil. Gennemgangen følger overskrifterne i vedtægterne.

§. 2. - Opgaver

Seniorrådet ønsker, at medlemmerne af det nye råd kan drøfte enkeltsager under tavshedspligt. Det påpeges også, at det bør være mulighed for at tage borgersager op løbende og ikke kun 4 gange om året.

Ældre Sagen ønsker, at det nye råd får mulighed for at behandle og følge med i klagesager på Kildegården. Ikke med henblik på håndtering af de konkrete sager, men som sager, der kan drøftes af mere principiel karakter.

Kildegården-MED ønsker, at der bliver lagt vægt på at etablere en tillidsdagsorden i det nye råd. Det påpeges, at møderne i den tidligere følgegruppe i høj grad gav plads for de kritiske og bekymrede stemmer, men oplevelsen er, at der ikke længere er den samme utryghed i forhold til Kildegårdens indsats. Kildegården-MED mener derfor, at tillid skal være udgangspunktet frem for mistillid. Dette taler også rigtig godt ind i dagsordenen angående psykologisk tryghed for medarbejderne. Kildegården-MED foreslår, at rådet får indblik i dagligdagen på Kildegården via Borgerfeedback-kortene, der løbende indsamles på Kildegården samt den læring, der udledes af den. Hvad angår klager foreslås det, at rådets medlemmer retter direkte henvendelse til ledelsen på Kildegården, hvis de bliver bekendt med konkrete borgersager eller klagesager, så ledelsen kan tage hånd om disse, drage læring af dem og iværksætte relevante handlinger. Herefter kan disse tages op på møderne i anonymiseret form.

Forvaltningen vurderer ikke, at det nye råd skal sagsbehandle enkeltsager og klager. Modtager medlemmerne henvendelser fra borgere og pårørende, som giver anledning til bekymring, skal den konkrete sag ikke behandles i rådet, men derimod videregives til ledelsen på Kildegården. Ledelsen varetager den videre kontakt til klager, og sammen aftaler de, hvordan tilbagemeldingen skal være. Klager kan efterfølgende tages op på møderne i rådet i anonymiseret form. Forvaltningen vurderer også, at den borgerfeedback, som Kildegården løbende indsamler, når en borger udskrives, kan bidrage til generel læring og indgå som en del af drøftelserne om kvalitetsudviklingen af de midlertidige pladser. Rådets drøftelser kan også tage udgangspunkt i oplevelser fra borgere, som medlemmerne på anden vis får adgang til, så længe disse drøftelser også holdes på det generelle niveau og i en anonymiseret form.

Forvaltningen pålægger rådets medlemmer tavshedspligt med hensyn til de fortrolige oplysninger, som de måtte få kendskab til via deres arbejde i rådet.

§. 3. – Sammensætning

Ældre Sagen er bekymret for, at flertalsbeslutninger bruges til at afgøre, hvem der skal inviteres ad-hoc til et møde i rådet. Et forslag til en ad-hoc deltager, som udelukkende kommer fra Ældre Sagen, vil i så fald kunne stemmes ned.

Forvaltningen tager Ældre Sagens bekymring til efterretning og har revideret vedtægterne, så der nu står, at rådets medlemmer træffer beslutning om ad-hoc deltagere i fællesskab. Det er samtidig tilføjet i vedtægterne, at den endelige beslutning ligger hos rådets formand, hvis der ikke kan opnås enighed.

Kildegården-MED ønsker, at der skal udpeges to ledere fra Kildegården, den øverste leder og en daglig leder. Denne sammensætning er ens med sammensætningen i følgegruppen, og det fungerede godt. I de vedtægter, der var sendt i høring, stod der 1-2 ledere fra Kildegården.

Forvaltningen tager ønsket fra Kildegården-MED til efterretning og har rettet vedtægterne, så der nu står, at der deltager to ledere fra Kildegården.

§ 4. – Udpegning af medlemmer

Seniorrådet ønsker, at det er de samme medarbejdere, der deltager i møderne, da det var oplevelsen, at der var stor udskiftning blandt medarbejderne, da følgegruppen var nedsat.

Ældresagen foreslår, at det er Ældre Sagen og Seniorrådet, der selv udpeger, hvem de ønsker skal deltage i rådet. Det bør ikke være Social- og Sundhedsforvaltningen, der udpeger efter indstilling fra interesseorganisationerne.

Forvaltningen tager Seniorrådets ønske om kontinuitet blandt medlemmerne af rådet til efterretning. Medlemmerne af

rådet udpeges for en fireårig periode, og der må derfor ikke udskiftes medarbejdere undervejs.

Forvaltningen vurderer, at Ældre Sagens ønske om at kunne udpege medlemmer ikke kan efterkommes. Ældre Sagen og Seniorrådet kan indstille, hvem de ønsker i rådet, men den formelle udpegning finder sted i Byrådet.

§ 5 - Mødevirksomhed

Seniorrådet ønsker, at der står i vedtægterne, hvilken type referater, der tages i rådet. Seniorrådet ønsker, at det er et beslutningsreferat.

Forvaltningen kan ikke efterkomme Seniorrådets ønske, da rådet ikke har beslutningskompetence. Betegnelsen beslutningsreferat er derfor misvisende. Typen af referat er dog præciseret, så der nu står konklusionsreferat. Denne type referat er - ligesom beslutningsreferater - korte og præcise.

Forvaltningen har desuden tilrettet vedtægterne yderligere, hvad angår mødevirksomhed. Der stod i samme afsnit, at hyppigere mødekadence kan besluttes på ét medlems forlangende. Dette er rettet, så der nu står, at to medlemmer skal ønske det, hvis rådet skal mødes oftere end kvartalsvis. Forvaltningen har foretaget denne ændring, fordi det vurderes, at det vil skabe mest mulig forudsigelighed og stabilitet i mødekadencen.

Videre proces

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalgets indstilling forelægges efterfølgende for Økonomiudvalget 15.03.2022 og Byrådet 23.03.2022 til endelig godkendelse af det nye råd og de dertilhørende vedtægter.

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller, at:

1. Oprettelsen et Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige pladser, godkendes, og at
2. Forslag til vedtægter for Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd godkendes.

Relateret behandling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 5

Bilag

Bilag 1. Høringssvar fra Ældre Sagen

Bilag 2. Høringssvar fra Seniorrådet

Bilag 3. Høringssvar fra Kildegården-MED

Bilag 4. Udkast til vedtægter

Punkt 3: Udpegning af medlemmer til nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige pladser

20-1-00.15.01-A21

Adresse

Kildegården, Midlertidige pladser, Kildebakkegårds Allé 165, 2860 Søborg

Beslutning

Anbefalet.

Kommende behandlingsforløb

Økonomiudvalget 15.03.2022

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget besluttede 01.12.2021, punkt 5, at man ønskede at etablere et nyt råd på Kildegården, Midlertidige pladser. Social- og Sundhedsforvaltningen forelægger på den baggrund denne sag om udpegning af medlemmer til rådet. I tillæg til de øvrige medlemmer af rådet skal der udpeges én politiker til det nye råd, og sagen skal derfor også behandles af Økonomiudvalget 15.03.2022 og Byrådet 23.03.2022.

Forud for behandlingen af denne sag skal udvalget godkende oprettelsen af det nye råd og forslag til vedtægter, jf. Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 24.02.2022.

Baggrund

Fra december 2020 til november 2021 var der nedsat en midlertidig følgegruppe på Kildegården. Følgegruppen blev nedsat, da der blandt borgere og fra politisk niveau var bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på Kildegården. Formålet med følgegruppen var at følge udviklingen på de midlertidige pladser i en længere periode.

Evalueringen af følgegruppen i efteråret 2021 viste, at der ikke længere var den samme bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på de midlertidige pladser, og følgegruppens funktionsperiode blev derfor ikke forlænget.

Medlemmerne af følgegruppen ønskede imidlertid, at der i stedet for følgegruppens funktion blev etableret et permanent råd på Kildegården. Blandt andet fordi Kildegården ikke har et Beboer- og pårørenderåd, som det for eksempel ses på plejeboligområdet. Dertil var det et eksplicit ønske, at det nye råd skulle have den samme sammensætning af medlemmer som i følgegruppen, hvor Ældre Sagen, Seniorrådet, Byrådet samt ledelse og medarbejdere fra Kildegården var repræsenteret.

Valg af medlemmer til Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd

Forvaltningen foreslår, at sammensætningen af medlemmer i et nye råd er den samme som i følgegruppen, hvor Seniorrådet, Ældre Sagen, Byrådet og Kildegården var repræsenteret. Der lægges op til følgende antalsfordeling blandt medlemmerne: Et medlem fra Seniorrådet, et medlem fra Ældre Sagen, tre byrådsmedlemmer, to medarbejdere og to ledere fra Kildegården.

Rådets formand og politiske medlemmer udpeges fra Byrådet på baggrund af en forholdstalsfordeling mellem konstitueringsgrupperne. De tre pladser i rådet fordeler sig på 2 medlemmer fra gruppe 1 (A, B, F, Ø og GSK) og et medlem fra gruppe 2 (C, L, O og V). Formandsposten i rådet tildeles per automatik formanden for Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget. Når sagen forelægges for Byrådet 23.03.2022, indstilles de tre byrådsmedlemmer til udpegning.

Forvaltningen har bedt interesseorganisationer og repræsentanter for ledelse og medarbejdere på Kildegården om at komme med forslag til, hvilke medlemmer de ønsker skal have plads i det nye råd.

- Ældre Sagen indstiller Inge Mandrup fra Ældre Sagen Gladsaxe,
- Seniorrådet indstiller Per Mikkelsen, som er medlem af Seniorrådet,

- Kildegården-MED indstiller fra ledelsen Anne Kristensen og Christina Ryel, som er henholdsvis øverste leder og daglig leder på de midlertidige pladser,
- Kildegårdens tillids- og arbejdsmiljørepræsentanter og ledelse indstiller fra medarbejderne sygeplejerske Søs Arnskov og social- og sundhedsassistent Rian Prenild, som begge er arbejdsmiljørepræsentanter på Kildegården, Midlertidige pladser.

Videre proces

Forvaltningen foreslår, at Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget indstiller de ovenfor præsenterede kandidater til Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd for perioden 2022-2025. Sundheds- og Rehabiliteringsudvalgets indstilling forelægges efterfølgende for Økonomiudvalget 15.03.2022 og Byrådet 23.03.2022 til endelig godkendelse af det samlede Interessent- og Medarbejderråd.

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller, at

1. De seks medlemmer nævnt i sagsfremstillingen godkendes, under forudsætning af, at vedtægter for rådet godkendes forinden, og at
2. Tre byrådsmedlemmer udpeges som henholdsvis formand og medlemmer af Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, under forudsætning af, at vedtægter for det nye råd godkendes forinden.

Relateret behandling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 5

Punkt 4: Udtalelse til Ankestyrelsen om mulig tilsynssag vedrørende frit valg ved bevilling af et glukosemålingssystem

22-2-00.01.00-A26

Beslutning

Godkendt.

Sagsfremstilling

Gladsaxe Kommune har 20.12.2021 modtaget en henvendelse fra Ankestyrelsen om en mulig tilsynssag vedrørende frit valg ved bevilling af et glukosemålingssystem til diabetikere. Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget får i denne sag forelagt Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen til godkendelse.

Ankestyrelsens henvendelse og Gladsaxe Kommunes udtalelse er vedlagt henholdsvis som Bilag 1. og 2.

Ankestyrelsen har givet fristudsigtelse, så udtalelsen skal indsendes til Ankestyrelsen, når den er godkendt af Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget.

Hvad handler Ankestyrelsens henvendelse om

Ankestyrelsen er blevet opmærksom på, at Gladsaxe Kommune muligvis ikke giver borgere, der har fået afslag på bevilling af et glukosemålingssystem, mulighed for at anvende reglerne om frit leverandervalg til "mod egenbetaling af prisforskellen" selv at indkøbe et glukosemålingssystem (reglerne om bevilling af hjælpemidler og frit valg beskrives i et afsnit nedenfor).

Ankestyrelsen er blevet opmærksom på forholdet i forbindelse med, at styrelsen behandler en konkret sag om bevilling af et glukosemålingssystem til en diabetiker. Følgende fremgår af klageskemaet:

"[] samt at vores serviceniveau også er, at man ikke kan konvertere sin bevilling på traditionelt testmateriale til brug på en bevilling af en glukosemåler, selv om man gerne selv betaler egenudgiften til valg af andet produkt."

Ankestyrelsen beder derfor Gladsaxe Kommune om en udtalelse, som styrelsen skal bruge til at vurdere, om der er anledning til at rejse en tilsynssag. I udtalelsen skal kommunen beskrive sin praksis for anvendelse af fritvalgsordningen ved bevilling af hjælpemidler til diabetikere.

Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen

I afsnittene nedenfor er en kort gengivelse af udtalelsen, jf. Bilag 2.

Reglerne om bevilling af hjælpemidler og frit valg

En borger, der har en varig nedsat funktionsevne, kan få bevilget et hjælpemiddel efter reglerne i servicelovens § 112, hvis hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe borgerens nedsatte funktionsevne eller lette den daglige tilværelse i hjemmet. Der kan også ydes støtte, hvis hjælpemidlet er nødvendigt for, at borgeren kan udøve et erhverv.

Kommunen bevilger som udgangspunkt det billigste hjælpemiddel, der er bedst egnet og billigst. Borgeren har dog mulighed for at vælge et dyrere hjælpemiddel i samme kategori, hvis borgeren selv betaler prisdifferencen.

Gladsaxe Kommunes praksis for anvendelse af fritvalgsordningen for diabetikere

Diabetikere, der er i insulinbehandling, er efter servicelovens regler om hjælpemidler berettiget til bevilling af injektions- og testmaterialer, der er nødvendige i forbindelse med insulinbehandlingen. Der er oftest tale om traditionelt testmateriale, der bruges til at bestemme blodsukkeret på testtidspunktet ved en lille blodprøve, som eksempelvis fingerprikker og teststrimler. Gladsaxe Kommune oplyser altid borgere om, at de har frit valg på denne type produkter. Hvis en borger har behov for et særligt produkt til at foretage sine blodsukkermålinger, får borger en bevilling på dette specifikke produkt. Det kan eksempelvis være et glukosemålingssystem som FreeStyle Libre, hvor en sensor placeres på huden, og aflæsningen foregår ved at scanne sensoren. Der gælder dog klare rammer for, hvornår en borger kan få bevilget et sædant glukosemålingssystem. Derfor får en del borgere afslag på deres ansøgning.

I forhold til borgernes frie valg har Gladsaxe Kommune tolket reglerne således, at borgerne havde ret til frit valg mellem to ellers identiske produkter. Kommunen har vurderet, at et målesystem som FreeStyle Libre ikke kunne købes efter fritvalgsordningen, når man havde fået et afslag på en ansøgning om produktet. Dette er fordi kommunen vurderede, at et glukosemålingssystem grundlæggende var et andet produkt end traditionelt testmateriale. Gladsaxe Kommune har dog på baggrund af Ankestyrelsens henvendelse vurderet, at denne fortolkning har været for snæver, når det handler om et glukosemålingssystem.

For snæver fortolkning har ikke haft betydning i praksis

Gladsaxe Kommunes fortolkning har ikke haft konsekvenser for de borgere, der har fået afslag på glukosemålingssystemet FreeStyle Libre, da produktet ikke kan købes af private i Danmark. Der findes to andre lignende glukosemålingssystemer på det danske marked: Dexcom og Glucomen Day, men Gladsaxe Kommune har ikke modtaget ansøgninger om de to målesystemer. Daglig brug af Dexcom og Glucomen Day er mere besværlig og mindre præcis end FreeStyle Libre. Af den grund har det i disse sager ikke været relevant at vejlede om frit valg.

Hvis der opstår en mulighed for privat at købe FreeStyle Libre, eller hvis en borger ønsker et andet glukosemålingssystem som fx Dexcom eller Glucomen Day, vil det være muligt at benytte det frie valg til at anskaffe et sædant målesystem. Dette forudsætter, at borgeren har fået et afslag på bevilling af et glukosemålingssystem og i stedet har fået bevilget traditionelt testmateriale. Dette får ikke økonomiske konsekvenser for Gladsaxe Kommune, da borgeren selv skal betale en eventuel prisdifference. Kommunen vil sikre, at borgerne bliver vejledt om dette.

Gladsaxe Kommune har undersøgt læsninger på problematikken vedrørende salg af FreeStyle Libre til private

Gladsaxe Kommune ved, at en del borgere ønsker at kunne købe FreeStyle Libre. Dertil er der opmærksomhed fra stat, kommuner og patientforeninger i forhold til, at leverandøren ikke ønsker at sælge til private.

Gladsaxe Kommune har, ligesom andre kommuner, undersøgt læsninger på problematikken. Gladsaxe har kontaktet leverandøren af FreeStyle Libre for at undersøge, om salg af produktet til private kan blive muligt. Dette er blevet afvist af leverandøren. Borgmester Trine Grøse har derudover 05.02.2020 skrevet til daværende Social- og Indenrigsminister angående lovligheden af to konkrete mulige læsninger (brevet er vedlagt som Bilag 3). Social- og Sundhedsministeren har 30.06.2020 svaret, at de foreslåede læsninger ikke vil være lovlige, men at en helt tredje mulighed måske kan undersøges nærmere (Ministerens svar er valgt som Bilag 4). Denne mulighed går ud på, at man som kommune kan bestille glukosemålingssystemet hos en udenlandsk leverandør, der afregner direkte med både kommunen og borgeren. Det er blevet undersøgt af andre kommuner, om denne læsning kan lade sig gøre i praksis, hvilket desværre heller ikke er muligt.

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller, at Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen godkendes.

Bilag

Bilag 1. Henvendelse fra Ankestyrelsen

Bilag 2. Udtalelse til Ankestyrelsen

Bilag 3. Brev til Social- og Indenrigsminister Astrid Krag om FreeStyle Libre

Bilag 4. Svar fra Social- og Sundhedsministeren på henvendelse vedr. FreeStyle Libre

Punkt 5: Drøftelse samt godkendelse af tids- og procesplan for revision af Gladsaxe Kommunes Værdighedspolitik 2023-2026

20-6-27.00.00-P22

Beslutning

Ad 1. Drøftet. Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget ønsker, at der i arbejdet med politikken også sættes fokus på, hvordan vi får beskrevet omsorgsarbejdet på en anerkendende måde.

Ad 2. Godkendt med bemærkning om, at relevante foreninger, der har lokalafdelinger i Gladsaxe, skal have værdighedspolitikken i høring.

Sagsfremstilling

Sundheds- og Ældreministeriets "Bekendtgørelse om værdighedspolitikker for ældreplejen" rammesætter, at kommunerne skal revidere deres værdighedspolitikker inden for det første år i den kommunale valgperiode. Som følge af kommunalvalget i efteråret 2021 skal Gladsaxe Kommune derfor revidere værdighedspolitikken i løbet af 2022.

Det er Social- og Sundhedsforvaltningens vurdering, at den nuværende politik overordnet set fortsat er tidssvarende og relevant, og sammen med Gladsaxestrategien sætter retning for indsatser og tilbud på området.

Sagen indledes med en drøftelse af den nuværende værdighedspolitik, hvor udvalget bidrager med forslag til indholdet i værdighedspolitikken 2023-2026. Dernæst skal udvalget godkende en tids- og procesplan for revision af værdighedspolitikken.

Baggrund

Folketinget besluttede i 2016, at alle landets kommuner skulle udarbejde en værdighedspolitik. Værdighedspolitikken skulle indeholde de overordnede pejlemærker og principper for en værdig ældrepleje i den enkelte kommune med udgangspunkt i den personlige hjælp, omsorg og pleje, som kommunen yder efter lov om social service til borgere over folkepensionsalderen. Gladsaxe Kommune har derfor haft en værdighedspolitik siden 2016, jf. Byrådet 15.06.2016, punkt 64.

Værdighedspolitikken skal som minimum beskrive, hvordan ældreplejen understøtter borgeren i forhold til syv hovedområder:

1. Livskvalitet
2. Selvbestemmelse
3. Kvalitet, tværfaglighed og sammenhæng i plejen
4. Mad og ernæring
5. En værdig død
6. Pårørende
7. Bekæmpelse af ensomhed

Gladsaxes Kommunes nuværende værdighedspolitik blev senest revideret og godkendt af Byrådet 23.10.2019, punkt 7. Revisionen blev foretaget, fordi folketinget besluttede, at der skulle indarbejdes et afsnit om "Bekæmpelse af ensomhed" i alle kommunernes værdighedspolitikker. Den nuværende politik er vedlagt som Bilag 1.

Drøftelse om Værdighedspolitikken

Formålet med drøftelsen er at give Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget mulighed for at sætte en relevant ramme og retning for indsatser og tilbud til borgerne i ældreplejen.

Til drøftelsen vil Herle Klifoth, chef for Sundhed og Rehabilitering, give et mundtlig oplæg om værdighedspolitikken.

Tids- og procesplan

I forbindelse med revision af værdighedspolitikken skal kommunen ifølge 'Bekendtgørelse om værdighedspolitikker for ældreplejen' sørge for at inddrage Seniorrådet og øvrige relevante parter.

Social- og Sundhedsforvaltningen vil desuden indarbejde anbefalingerne fra Opgaveudvalget for pleje- og demensboliger og hjemmepleje i den nye Værdighedspolitik, jf. Byrådet 15.12.2021, punkt 20. Anbefalingerne er vedlagt som Bilag 2.

Social- og Sundhedsforvaltningen foreslår på den baggrund nedenstående tids- og procesplan for revision af værdighedspolitikken.

Trin i tids- og procesplan	Beskrivelse	Periode
Inddragelse af Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget	Drøftelse	Februar 2022
Inddragelse af interessenter	Den nuværende værdighedspolitik sendes i høring i Seniorrådet, Handicaprådet, Beboer- og Pårørenderåd på ældreområdet og medarbejderudvalget for Sundhed og Rehabilitering (SR-MED)	Marts, April og Maj 2022
Udkast til værdighedspolitik udarbejdes	Social- og Sundhedsforvaltningen udarbejder et forslag til værdighedspolitik 2023-2026, som både tager højde for de indsamlede høringssvar og anbefalinger fra opgaveudvalget for pleje- og demensboliger og hjemmepleje	Juni, August og September 2022
Politisk behandling i Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget	Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget godkender udkast til revideret værdighedspolitik 2023-2026	Oktober 2022
Politisk behandling i Økonomiudvalget og Byrådet	Økonomiudvalget og Byrådet godkender udkast til revideret værdighedspolitik 2023-2026	December 2022

Social- og Sundhedsforvaltningen indstiller, at

1. Indholdet i den kommende værdighedspolitik drøftes, og at
2. Tids- og procesplan for revision af Værdighedspolitikken godkendes.

Relateret behandling

Byrådet 15.12.2021, punkt 20

Byrådet 23.10.2019, punkt 7

Byrådet 15.06.2016, punkt 64

Bilag

Bilag 1. Værdighedspolitik endelig webversion

Bilag 2 Anbefalinger til værdighedspolitik

Punkt 6: Introduktion til Kildegården, Midlertidige pladser samt det nye Interessent- og Medarbejderråd

20-1-00.15.01-A21

Beslutning

Punktet blev udsat til næste møde.

Sagsfremstilling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget introduceres til Kildegårdens midlertidige pladser og det nye Interessent- og Medarbejderråd. Anne Kristensen, Leder af Kildegården, Midlertidige pladser holder oplægget vedlagt som Bilag 1.

Social- og Sundhedsforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Bilag

Bilag 1. Introduktion til Kildegården, midlertidige pladser

Punkt 7: Afrapportering af klagesager i Børne- og Kulturforvaltningen og Social- og Sundhedsforvaltningen, 3. kvartal 2021

21-12-27.00.00-A26

Beslutning

Til efterretning.

Sagsfremstilling

Økonomiudvalget har 04.05.2021, punkt 12, besluttet fælles retningslinjer for afrapportering af klagesager i Børne- og Kulturforvaltningen og Social- og Sundhedsforvaltningen. Retningslinjerne er bygget op omkring to overordnede principper – hyppigere afrapportering og letforståeligt materiale. Der er én årlig og tre kvartalsvise afrapporteringer af klagesager til fagudvalg samt én årlig afrapportering af danmarkskort efter serviceloven til Økonomiudvalget og Byrådet. Se Bilag 1. for en oversigt over, hvornår afrapporteringerne vil blive politisk behandlet.

I denne udvalgssag forelægger Social- og Sundhedsforvaltningen og Børne- og Kulturforvaltningen afrapportering af klagesager for 3. kvartal 2021.

Klagesager fra eksterne klageinstanser

Afrapportering af klagesager omfatter udelukkende den type af klagesager, der behandles af eksterne klageinstanser. Det drejer sig primært om klagesager behandlet af Ankestyrelsen, herunder Klagenævnet for Specialundervisning. Dertil kan der være få klagesager behandlet af Dansk Center for Undervisningsmiljø, Folketingets Ombudsmand, Styrelsen for Patientsikkerhed samt Styrelsen for Patientklager.

Nogle højere myndighedsinstanser kan udelukkende udtale kritik af kommunens håndtering af en sag; det gælder eksempelvis Styrelsen for patientsikkerhed.

Afrapportering af klagesager 3. kvartal 2021

I Bilag 2. er vedlagt et samlet overblik over klagesager for 3. kvartal 2021. Klagesagerne er opdelt på lovgivningsområde og fagudvalg.

En mere uddybende gennemgang af tendenser o.a. i klagesagerne sker mundtligt på udvalgs mødet. På selve udvalgs mødet vil der således være mulighed for at drøfte og stille spørgsmål til indholdet og udviklingen i opgørelserne i det vedlagte bilag.

Klagesager fra Ankestyrelsen

Som det fremgår af Bilag 2., afgjorde Ankestyrelsen i alt 92 klagesager i 3. kvartal 2021, hvoraf 69 (75 pct.) blev stadfæstet, mens 14 (15 pct.) blev hjemvist og 9 (9 pct.) blev ændret. Dette giver en omgørelsesprocent på 25 pct., hvilket er lidt højere end landsgennemsnittet på 24 pct.

På Sundheds- og Rehabiliteringsudvalgets område var der i alt 12 klagesager, hvoraf 10 (83 pct.) blev stadfæstet, mens to (17 pct.) blev hjemvist. Dette giver en omgørelsesprocent på 17 pct.

Klagesager fra andre instanser

Klagesager fra andre instanser opgøres kun årligt i forbindelse med den samlede afrapportering af 1.-4. kvartal.

Kvalitetssikring af klagesager

Forvaltningen anvender generelt forskellige tiltag i kvalitetssikring af afgørelser og klagesager:

- Sagsbehandler går i dialog med borgeren, så der er klarhed over, hvad det præcist er, borgeren gerne vil klage over
- Når en borger klager, behandles klagen ofte af en anden sagsbehandler, så sagen ses med 'friske øjne', og sagerne kvalitetssikres til sidst af en leder eller medarbejder med særlig juridisk indsigt
- Der følges årligt op på borgerrådgiverens anbefalinger til kommunen. Derudover inddrages borgerrådgiveren i borgersager, hvor samarbejdet er særligt komplekst eller udfordret
- Kommunens jurister inddrages og tages med på råd i særligt komplekse sager
- Sagsbehandlerne uddannes løbende i principper for, hvordan 'den gode afgørelse' træffes og deltager i kurser om retssikkerhed, forvaltningsret og metoden 'Styrket Borgerkontakt'
- I undervisningen bliver der uddraget viden af hver enkelt afgørelse fra Ankestyrelsen
- Hvert kvartal foretages intern juridisk revision af sager med henblik på at understøtte, at afgørelserne er korrekte og at sagsbehandlingstider overholdes

Social- og Sundhedsforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Relateret behandling

Økonomiudvalget 04.05.2021, punkt 12

Bilag

Bilag 1. Tidsplan

Bilag 2. Samlet overblik

Punkt 8: Meddelelser

21-156948-00.00.00-A00

Meddelelse

Udvalgets møde 28.04.2022 afholdes på Botilbuddet Kellersvej.

De praktiserende læger er blevet oplyst om, at der er truffet politisk beslutning angående, at borgerne selv skal betale deres dauerbind, som de har brug for i en overgangsperiode, inden de evt. skal have kompressionsstrømper. Borgerne orienteres pr. brev, når medarbejderne kommer i hjemmet.

Forvaltningen orienterede om i forbindelse med punkt 3. Udpegning af medlemmer til nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige pladser, at det ikke bliver Lise Vork, der deltager fra Ældre Sagen, da de har udpeget en anden efterfølgende. Dette navn vil fremgå, når sagen behandles i Økonomiudvalget.

Punkt 9: Lukket: Lukkede meddelelser

21-156948-00.00.00-A00

Punkt 10: Godkendelser

21-156948-00.00.00-A00

Beslutning

Godkendt.