

REFERAT Miljøudvalget - 2010-2015 d. 23-02-2012

Mødedato Torsdag d. 23. februar 2012 kl. 16:45

Mødested Mødelokale 2607

Mødedeltagere Cheri-Mae Marlena Williamson, Ole Skrald Rasmussen, Thomas Monberg, Trine Henriksen, Kristoffer Beck (Fravær), Pia Skou, Eva Nielsen

Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Brug af annoncefinansieret materiale til brug på energi- og regnvandsmesse.....	4
Orientering om aktivitetsplan Klima- og Miljøteamet 2012.....	7
Jordregulativ Gladsaxe Kommune 2012.....	9
Orientering om tidsplan for udbud af renovation 2012 og 2013.....	12
Tidspunkt for indsamling af renovation pr. 01.04. 2013.....	14
Orientering om muligheder for at annullere renovationsudbud.....	17
Tildelingskriterier og vægtning ved udbud af renovation.....	19
Vedtagelse af ændringer af kvalitetsstyringssystem.....	24

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gadsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Meddelelser

Beslutning

Orientering nr. 3: Dispensation fra skovbyggelinje til etablering af et legeredskab ved Enghavegård Skole.

Orientering nr. 4: Vejafvandingsbidrag.

Ole Skrald Rasmussen orienterede om, at Københavns Kommune er blevet kontaktet i forhold til status på gennemførelsen af deres del af cykelsuperstien, Vandlekningsruten.

Gennemgang af sagen

Bilag

Relateret behandling

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Brug af annoncefinsieret informationsmateriale til borgere
Beslutning

Trine Henriksen stillede følgende forslag:

"At Nord Advertising sikrer, at annoncører skal være relevante ift. emnet for materialet, og at annoncører skal kunne dokumentere erfaring inden for det konkrete emne, f.eks. klimarenovering eller regnsvandshåndtering."

For forslaget stemte Trine Henriksen. Imod stemte Cheri-Mae Marlana Williamson, Ole Skrald Rasmussen, Eva Nielsen og Pia Skou. Thomas Monberg undlod at stemme.

Cheri-Mae Marlana Williamson stillede følgende forslag:

"At det sikres, at det er økonomisk muligt også for mindre virksomheder at annoncere i materialet".

For forslaget stemte Cheri-Mae Marlana Williamson, Ole Skrald Rasmussen, Eva Nielsen, Thomas Monberg og Pia Skou. Trine Henriksen undlod at stemme.

For indstillingen med den vedtagne tilføjelse stemte Cheri-Mae Marlana Williamson, Ole Skrald Rasmussen, Eva Nielsen, Thomas Monberg og Pia Skou. Trine Henriksen undlod at stemme.

Gennemgang af sagen

På Miljøudvalgets møde 19.01 2012 blev det besluttet, at der skal gennemføres en energi- og regnvandsmesse i 2012, som en kampagneindsats overfor specielt villaejere.

Forvaltningen foreslår at understøtte messen med et katalog eller informationsbrochure, som borgerne kan tage med hjem. Informationsmaterialet skal dels præsentere nogle af kommunens spændende projekter med at energieffektivisere kommunens egne bygninger og dels give lokale håndværkere, entreprenører med mere mulighed for at synliggøre dem selv. Borgerne vil således kunne blive inspireret til, hvad de selv kan gøre for at reducere CO₂-udledningen fra deres huse og opnå viden om, hvor de kan søge hjælp og komme videre på egen hånd.

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Tanken er, at materialet efter messen skal kunne udleveres i forbindelse med forskellige klimatiltag og være tilgængeligt i grønt IDÉcenter.

I den forbindelse er By- og Miljøforvaltningen blevet præsenteret for tilbud om annoncefinansieret informationsmateriale af et mediebureau, der hedder Nord Advertising. Mediebureauet tilbyder at stå for:

- Annoncesalg
- Annonceproduktion
- Fakturering
- Layout
- Tekst
- Fotos
- Tryk
- Levering

Alle relevante håndværkere, entreprenører m.m. med adresse i Gladsaxe, vil få tilbuddet om at annoncere, og så vil annoncepladserne blive solgt efter først til mølle princippet. Forvaltningen leverer selv tekst, logo og eventuelt illustrationer til informationsmateriale. Det vil være helt omkostningsfrit for Gladsaxe Kommune at få produceret materialet.

Mange kommuner i Danmark har gjort brug af Nord Advertising til at stå for annoncefinansierede projekter, og kommuner som Skanderborg, Odsherred, Vordingborg og Albertslund har brugt mediebureauet til at gøre opmærksom på fremtidens byggeri og til at lave egentlige byggeguider til borgere og virksomheder.

På miljøudvalgets møde er der mulighed for at se nogle af de materialer, som Nord Advertising har produceret.

Muligheden for at gøre brug af annoncefinansiering har tidligere været diskuteret i Miljøudvalget, men i det tilfælde var der tale om, at kun en enkelt virksomhed skulle annoncere. I den aktuelle sag kan informationsmateriale være med til at skabe generel synlighed om de lokale håndværkere over for Gladsaxe-kunderkredsen.

Andre fagudvalg i Gladsaxe bruger annoncefinansiering, eksempelvis er der tradition for det på både idræts- og sundhedsområderne.

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

By- og Miljøforvaltningen indstiller at,

1. brugen af annoncefinansieret informationsmateriale godkendes i forbindelse med den konkrete kampagne, der er beskrevet ovenfor.

Bilag

Relateret behandling

Miljøudvalget 19.01.2012, Punkt 2 (Åben)

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Orientering om aktivitetsplan Klima- og Miljøteamet 2012

Beslutning

Til efterretning.

Gennemgang af sagen

Klima- og Miljøteamet i By- og Miljøforvaltningen varetager projekter og aktiviteter, der udspringer af Gladsaxe Kommunes CO₂-handlingsplan og Agenda 21-plan. Formålet med teamet er at integrere og koordinere aktiviteter og skabe fælles retning og synergi omkring arbejdet med de to planer. At kommunikere og synliggøre Gladsaxe Kommunes indsats på klimaområdet er et væsentligt indsatsområde.

På Miljøudvalgsmødet den 19.01.2012, punkt 2, blev teamets særlige indsats for reduktion af CO₂-udledningen præsenteret. Nærværende orientering indeholder en samlet aktivitetsplan for Klima- og Miljøteamet i 2012. Aktivitetsplanen dækker både CO₂-handlingsplanen, herunder netværkene KlimaKlar Erhverv og KlimaKlar Bolig, samt Agenda 21-planen.

Overordnet har teamet fokus på at:

- Reducere CO₂-udledning fra bygninger
- Tilstræbe at Gladsaxe Kommune integrerer klimahensyn i egne planer, projekter og aktiviteter
- Reducere CO₂-udledning fra trafik
- Tilbyde og gennemføre miljø- og naturaktiviteter i henhold til Agenda 21-planen

Bilag 1 indeholder en samlet oversigt over teamets planlagte aktiviteter i 2012.

By- og Miljøforvaltningen forelægger sagen til orientering.

Bilag

Bilag 1: Aktivitetsplan 2012 for Klima- og Miljøteamet

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Relateret behandling

Miljøudvalget 19.01.2012, Punkt 2 (Åben)

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Jordregulativ Gladsaxe Kommune 2012

Beslutning

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

Indledning

Miljøstyrelsen har 12.12.2011 udsendt en ny affaldsbekendtgørelse, som blandt andet har krav om, at kommunerne skal udarbejde et selvstændigt regulativ for jord, som er affald. Gladsaxe Kommunes nuværende jordregulativ overholder ikke alle krav i affaldsbekendtgørelsen, men primært krav i jordflytningsbekendtgørelsen og jordforureningsloven. By- og Miljøforvaltningen forelægger derfor et nyt ændret jordregulativ til vedtagelse.

Miljøudvalget vedtog 27.10.2011, at forslag til jordregulativ blev sendt i fire ugers offentlig høring. Der har ikke været henvendelser eller bemærkning til udkastet i høringsperioden.

Jordregulativ

Byrådet vedtog 16.01.2008, punkt nr. 12, Gladsaxe Kommunes jordflytningsregulativ, som handler om, at flytning af jord fra en ejendom skal anmeldes til kommunen. Regulativet var et minimumsregulativ med regler fastsat i jordflytningsbekendtgørelsen og jordforureningsloven.

Miljøstyrelsen har gjort kommunerne bekendt med, at jordregulativer også skal omfatte krav i affaldsbekendtgørelsen. Affaldsbekendtgørelsen omfatter regler for bortskaffelse af jord, som ikke er reguleret af anden lovgivning. I praksis kan dette være bortskaffelse af jord fra en ejendom, som ligger i landzone, hvor der ikke er mistanke om eller konstateret forurening.

Det nye jordregulativ er dermed et samlet regulativ efter krav i affaldsbekendtgørelsen, jordflytningsbekendtgørelsen og jordforureningsloven.

Ensretning på jordområdet

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Alle syv kommuner i Natur- og Miljøsamarbejdet (Frederiksberg, Ballerup, Herlev, Rudersdal, Lyngby, Gentofte og Gladsaxe) er blevet enige om at tage udgangspunkt i København Kommunes nye jordregulativ. Der opnås hermed mere ensretning på området i de i alt otte kommuner.

Inspireret herfra er regulativet også blevet udvidet med bilag, som omfatter vejledning til, hvordan jorden skal analyseres og håndteres. Vejledningen vil være en hjælp i kommunikationen med borgere og virksomheder, som skal bortskaffe jord.

By- og Miljøforvaltningen ønsker selv at kunne ændre regulativets bilag 1 og 2, når der kommer ændrede grænseværdier for forurenede jord, nye krav til analyser og lignende.

Udkast til jordregulativet har været i de krævede fire ugers offentlig høring fra 15.11.2011 til 13.12.2011. By- og Miljøforvaltningen har ikke modtaget henvendelser angående regulativet i denne periode.

Økonomi

Ændringen af jordregulativet har ingen økonomiske konsekvenser.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Jordregulativet vedtages,
2. at bemyndigelse til at træffe afgørelser efter dette regulativ gives til By- og Miljøforvaltningen, og
3. at bemyndigelse til at ændre regulativets bilag 1 og 2 gives til By- og Miljøforvaltningen.

Bilag

Bilag 1: Jordregulativ Gladsaxe Kommune 2012

Bilag 2: Jordregulativ Gladsaxe Kommune 2012

Bilag 3: Udkast til jordregulativ i Gladsaxe Kommune 2012

Relateret behandling

Byrådet 16.01.2008, Punkt 12 (Åben)

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Byrådet 27.08.2008, Punkt 137 (Åben)
Byrådet 16.06.2010, Punkt 102 (Åben)
Miljøudvalget 27.10.2011, Punkt 83 (Åben)

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Orientering om tidsplan for udbud af renovation 2012 og 2013

Beslutning

Til efterretning.

Gennemgang af sagen

Byrådet besluttede på møde 10.11.2010, punkt 144, at den nuværende kontrakt med HCS A/S ikke forlænges, og at indsamlingen udbydes igen med entreprisestart 01.04.2013.

Tidsplanen for udbudsprocessen i 2012 og 2013 er som følger:

2012

April:

- 19.04 – Miljøudvalget behandler udbudsmateriale
- 30.04 – Økonomiudvalget behandler udbudsmateriale

Maj:

- 09.05 – Byrådet behandler udbudsmateriale
- 10.05 – Udbud offentliggøres

Maj-august

- Entreprenører udarbejder tilbud

August

- 15.08 – Frist for at entreprenører kan afgive spørgsmål til udbudsmaterialet
- 29.08 – Afsende svar på spørgsmål til udbudsmaterialet til de bydende

September

- 07.09: Frist for at entreprenører kan afgive deres tilbud

Oktober

- 25.10 – Miljøudvalget vælger entreprenør(er)

November

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

- 06.11 – Økonomiudvalget vælger entreprenør(er)
- 14.11 – Byrådet vælger entreprenør(er)
- 10 dages standstill-periode

November-December

- Indgå kontrakt med entreprenør(er)

2013

Januar – marts

- Entreprenør(er) planlægger opstart af indsamling, evt. møder med forvaltningen

April

- 01.04 – Start på ny kontraktperiode

Juni/august

- Status til Miljøudvalget om opstart

Forvaltningen forelægger sagen til orientering

Bilag

Relateret behandling

BR 10.11.2010, Punkt 144 (Åben)

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Tidspunkt for indsamling af renovation pr. 01.04. 2013

Beslutning

Miljøudvalget besluttede at fastlægge indsamlingstidspunktet til kl. 06.00 til 16.00.

Miljøudvalget besluttede, at entreprenøren ikke må arbejde i to-holdsskift, defineret som, at samme bil ikke må være afhængig af, at bilen skal ud med to forskellige hold, hvilket kan medvirke til øget arbejdspress og forsinkelser.

Gennemgang af sagen

I forbindelse med udarbejdelse af det kommende udbud af renovation, er der behov for at tage stilling til på hvilket tidspunkt entreprenøren skal udføre indsamling for henholdsvis dagrenovation, storskrald og haveaffald, samt i hvor mange timer indsamlingen må foregå.

Indsamling af dagrenovation foretages i dag som udgangspunkt mellem kl. 6.00 – 18.00 på mandag til fredag alle dage undtagen 25.12 og 01.01. Der er dog følgende undtagelser:

- På helligdage kan indsamlingen foregå fra kl. 04.30.
- Dagrenovation fra skoler, både kommunale og private, skal være indsamlet inden kl. 07.00.
- Dagrenovation kan indsamles fra kl. 04.30 på Søborg Hovedgade.

Indsamling af storskrald foretages alle dage mellem kl. 07.00 - 18.00 undtagen 25.12 og 01.01. Haveaffald indsamles mellem kl. 07.00-18.00 fra medio februar til medio december.

Gladsaxe Kommune kan meddeles yderligere dispensation for starttidspunktet. Gladsaxe Kommune kan endvidere pålægge entreprenøren at indsamle affald før eller efter et bestemt klokkeslæt på udvalgte steder, hvor kommunen finder det hensigtsmæssigt. Det vil sige, at kommunen forbeholder sig ret til at ændre på og eller fastsætte starttidspunktet i tidsrummet kl. 04.30-

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

09.00.

Indsamlingstidspunkterne har ikke givet anledning til klager fra borgerne, mens entreprenøren og viceværter fra større bebyggelser har givet udtryk for nedenstående synspunkter:

Større bebyggelser ønsker, at der ikke tømmes fredag og på helligdage. Dette er mest relevant for de ejendomme, hvor viceværterne står for at stille beholderne frem og tilbage. Desuden ønsker flere bebyggelser mulighed for senere starttidspunkt ved snefald, så de kan nå at rydde sne.

Entreprenøren har givet udtryk for, at det er en ulempe, at indsamling af dagrenovation først må begynde kl. 06.00, fordi det ikke giver mulighed for at indsamle inden der kommer trafik på de større veje.

Forvaltningen bemærker, at krav om regulering af indsamlingstidspunktet på udvalgte ejendomme kan have indflydelse på tilbudsprisen.

Forvaltningen bemærker desuden, at hvis det nuværende antal timer, der kan indsamles i, fastholdes, så vil det være muligt for de bydende at udnytte bilerne i toholdsskift, hvilket øger muligheden for, at en entreprenør tilbyder en lavere pris. Ulempen ved toholdsskift kan være risiko for flere driftsforstyrrelser. Eksempelvis hvis formiddagsholdet forsinkes som følge af vejrlig, kø på modtageanlæg eller lignende, og kører "hjem" for at afleverer bilerne til eftermiddagsholdet uden at være færdige med ruten. I dag udføres indsamling af dagrenovation ikke i toholdsskift.

Forvaltningen indstiller,

1. at Miljøudvalget tager stilling til indsamlingstidspunkter for henholdsvis dagrenovation, storskrald og haveaffald, og
2. at Miljøudvalget tager stilling til, hvorvidt entreprenøren må arbejde i toholdsskift.

Bilag

Relateret behandling

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

BR 10.11.2010, Punkt 144 (Åben)

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Orientering om muligheder for at annullere renovationsudbud

Beslutning

Til efterretning.

Gennemgang af sagen

I forbindelse med Miljøudvalgets møde 15.12.2011, punkt 101, blev der stillet spørgsmål til kommunens muligheder for eventuelt at annullere et udbud.

Forvaltningen har i samarbejde med kommunens Byrådssekretariat undersøgt sagen, og er nået frem til følgende:

Der har været en lidt forskellig praksis i det danske Klagenævn og i den internationale EU-domstol for, hvornår det kan tillades at annullere et udbud. Hvis der bliver behov for at annullere, anbefaler Byrådssekretariatet, at vi anvender den lidt mere restriktive danske klagenævnspraksis, som Klagenævnet har anvendt i en årrække. Det betyder, at vi kun kan annullere, hvis vi kan anføre en saglig begrundelse, som ikke er i strid med gennemsigtigheds- og ligebehandlingsprincippet.

Saglige begrundelser kan eksempelvis være, hvis ordregiver:

- overtræder udbudsdirektivet
- kan udføre opgaven billigere
- ikke kan indgå kontrakt på grund af manglende bevillinger
- finder, at den udbudte løsning ikke er den mest hensigtsmæssige.

Saglige begrundelser kan også være:

- væsentlige fejl i udbudsmaterialet eller i proceduren
- ingen tilbud er konditions-mæssige
- antallet af tilbud ikke er tilstrækkeligt til at sikre en vis konkurrence
- størstedelen af tilbuddene indeholder forbehold.

EU-domstolen har anvendt en mindre restriktiv praksis. Her har

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

det været tilstrækkeligt, at annulleringen ikke er direkte usaglig, så længe gennemsigtigheds og ligebehandlingsprincippet stadig var opfyldt.

Da vi som ordregivende myndighed risikerer at blive erstatningspligtig over for samtlige tilbudsgivere, hvis vores eventuelle annullering underkendes af Klagenævn eller domstole, anbefaler forvaltningen, at vi ud fra forsigtighedsprincippet kun annullerer et udbud, hvis vi kan give en af ovenstående saglige begrundelser. Da en eventuel sag i første omgang vil blive ført i det mere restriktive danske Klagenævn, risikerer vi at tabe sagen dér, hvis vi lægger os op ad EU-domstolens mere liberale praksis.

Forvaltningen forelægger sagen til orientering.

Bilag

Relateret behandling

MIU 15.12.2011, punkt 101

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Tildelingskriterier og vægtning ved udbud af renovation

Beslutning

Tiltrådt, idet By- og Miljøforvaltningen undersøger forhold omkring biobrændsel nærmere og vender tilbage på efterfølgende udvalgs møde.

Gennemgang af sagen

Miljøudvalget besluttede på møde 18.08.2011, punkt 60, at det kommende udbud af renovation skal udbydes i tre entrepriser, og at tildelingen skal ske ud fra kriteriet "det økonomisk mest fordelagtige tilbud". Udvalget besluttede samtidig, at der ikke skal ske prækvalifikation.

By- og Miljøforvaltningen har efterfølgende arbejdet videre med udformning af den evalueringsmodel, der skal anvendes for at kunne vælge det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Udgangspunktet for arbejdet har været et notat fra Cowi, der beskriver en anbefalet evalueringsmodel. Evalueringsmodellen indeholder en pointmodel for kriteriet "pris", en pointmodel for de kvalitative kriterier, samt et afsnit om vægtningen af kriterierne.

Valg af pointmodeller for pris og de kvalitative kriterier udsættes

Forvaltningen har valgt ikke at præsentere pointmodellerne for pris og de kvalitative kriterier i denne sagsfremstilling, sådan som det ellers var planen. Klagenævnet for Udbud kom i januar 2012 med en kendelse omkring evalueringsmodeller. Klagenævnet har i sin kendelse meddelt, at den hidtidige mest brugte pointmodel for pris på renovationsområdet ikke er brugbar i en situation, hvor pris vægtes med 70 procent.

Klagenævnet fremlagde ikke i stedet en brugbar model. For tiden er der derfor stor usikkerhed i branchen omkring, hvilke pointmodel der retmæssigt kan bruges. Klagenævnets kendelse har blandt andet fået Københavns Kommune til at tilbagetrække deres udbud for behandling af storskrald, og Cowi har trukket deres

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

notat til Gladsaxe Kommune tilbage med den begrundelse, at prismodellen ikke længere kan anvendes i den anbefalede form.

Derfor anbefaler forvaltningen, at Miljøudvalget venter med at vælge pointmodeller og afventer situationen.

I løbet af foråret vil der komme mere klarhed i branchen omkring, hvilken model der med fordel kan anvendes. Derefter kan Gladsaxe Kommune vælge en endelig evalueringsmodel.

Det er vigtigt, at en endelig evalueringsmodel ligger fast inden afleveringsfristen for de indkomne tilbud, så enhver tvivl kan udelukkes om, at evalueringsmodellen er sammensat med henblik på at favorisere en bestemt entreprenørs tilbud.

På den baggrund anbefaler forvaltningen, at Miljøudvalget fastlægger pointmodeller senest i august 2012. Det anbefales således, at det alene er Miljøudvalget, der træffer beslutning om valget af endelig evalueringsmodel.

EU's udbudsdirektiv indeholder ikke krav om, at evalueringsmodellen skal offentliggøres i forbindelse med annonceringen af udbuddet. Til gengæld er der krav om, at det skal fremgå af udbudsannoncen, hvorledes prisen og de kvalitative kriterier vægtes ved tildelingen.

Forvaltningen anbefaler derfor, at Miljøudvalget som planlagt beslutter, hvorledes pris og de kvalitative underkriterier skal vægtes i forhold til hinanden, samt hvilke forhold der skal indgå som mindstekrav eller anvendes som tildelingskriterier.

Det fremgår af Klagenævnets kendelse, at valget af vægtning mellem pris og de kvalitative kriterier også har betydning for hvilken pointmodel, der kan bruges i den konkrete situation.

Valg af vægtning mellem pris og de kvalitative kriterier

Den manglende pointmodel for pris betyder, at forvaltningen ikke kan gennemføre konkrete beregninger af den økonomisk risiko, der er knyttet til forskellige vægtninger af pris og de kvalitative kriterier. Generelt kan det siges, at jo højere prisen vægtes, des mindre risiko løber kommunen for at betale en merpris for en tilbuds ydelse, der ikke modsvarer ydelsens værdi.

Klagenævnet for udbud har udtalt, at ved udbud, hvor tildelings-

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

kriteriet er "det økonomisk mest fordelagtige tilbud", bør prisen ikke vægtes højere end 70 procent. Med en højere vægtning vil prisen under alle omstændigheder for den afgørende betydning, og derfor bør kriteriet så i stedet være "laveste pris".

På renovationsområdet er der ikke tradition for, at prisen vægtes lavere end 50 procent. Miljøudvalget bør derfor vælge en vægtet pris på mellem 50 og 70 procent.

Valg af mindstekrav og tildelingskriterier

De krav, som kommunen vil være sikker på at få indfriet, og som kommunen ønsker at have stor medindflydelse på, skal være beskrevet som mindstekrav i kontrakten. Mindstekravene er dermed ikke en del af tildelingsproceduren, da alle tilbudsgivere **skal** opfylde disse krav. Jo flere og mere detaljerede mindstekrav der er i et udbudsmateriale, jo mindre er der for tilbudsgiver at konkurrere på.

Hvis Miljøudvalget ønsker mange mindstekrav i udbudsmaterialet og dermed stor indflydelse på renovationsindsamlingens udførelse, bør vægtningen af de kvalitative kriterier derfor tilsvarende reduceres. Der bør således vælges en vægtning med 70 procent på pris.

Bilag 1, "Evalueringsmodel for det økonomisk mest fordelagtige tilbud", gennemgår detaljeret kravene til en evalueringsmodel, når tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige tilbud" benyttes. Ligeledes gennemgår notatet sammenhængen mellem vægtning af pris og de kvalitative kriterier i forhold til minimumskrav og tildelingskriterier.

I bilag 2, "Tildelingskriterium eller mindstekrav?", har forvaltningen udarbejdet et udkast med forslag til mindstekrav og tildelingskriterier for vægtningerne mellem pris og de kvalitative kriterier på henholdsvis 50/50, 60/40 og 70/30. I udkastet fremgår det, hvorledes de enkelte kvalitative underkriterier anbefales vægtet ved tildelingen.

Forvaltningen har valgt at dele de kvalitative underkriterier op i tre grupper:

1. Kvalitet
2. Arbejdsmiljø
3. Miljø

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Underkriteriet "miljø" vægtes med hele 20 procent i forvaltningens udkast, uanset hvilken vægtning på pris Miljøudvalget måtte vælge. Forvaltningen anbefaler dette, fordi Miljøudvalget på møde 17.11. 2011 vedtog, at mindstekravet på biler sættes til Euronorm IV i det kommende udbudsmateriale.

Med valget af Euronorm IV som mindstekrav på bilerne bliver det muligt for tilbudsgiverne at konkurrere på biltype, det vil sige at tilbyde biler med en højere miljøstandard. Forvaltningen har valgt at anbefale, at kriteriet "miljø" vægtes højt, da det forventes at øge sandsynligheden for, at der tilbydes biler til opgaven, der er bedre end mindstekravet.

Miljøudvalget skal tage stilling til:

- Om prisen ved tildelingen skal vægtes med 50, 60 eller 70 procent
- Om det er de tre kvalitative kriterier - kvalitet, arbejdsmiljø og miljø, der skal gælde som kvalitative kriterier ved tildelingen af det kommende udbud.
- Hvorledes de tre ovenstående kvalitative kriterier skal vægtes i forhold til hinanden ved tildelingen
- Hvilke krav der skal være henholdsvis mindstekrav eller tildelingskriterier.

På baggrund af, at Miljøudvalget tidligere har indikeret et ønske om at have stor indflydelse på kontrakten i forhold til kvalitet, arbejdsmiljø og miljø, anbefaler forvaltningen, at vægtningen mellem pris og kvalitet fastsættes til 70/30. Forvaltningen forventer, at den økonomiske risiko også vil være mindst ved 70/30.

Forvaltningen foreslår, at de kvalitative kriterier opdeles og vægtes, som det fremgår af bilag 2 med 5 procent på kvalitet, 5 procent på arbejdsmiljø og 20 procent på miljø.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at Miljøudvalget senest august 2012 behandler pointmodellerne for pris og de kvalitative kriterier,
2. at vægtningen mellem pris og kvalitative kriterier fastsættes til 70/30,
3. at de tre kriterier kvalitet, arbejdsmiljø og miljø anvendes

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

som tildelingskriterier ved det kommende udbud,

4. at vægtningen af de kvalitative kriterier sættes til 5 procent på kvalitet, 5 procent på arbejdsmiljø og 20 procent på miljø (såfremt pris vægtes med 70 procent), og
5. at mindstekrav og tildelingskriterier bliver som beskrevet i bilag 2 for vægtningen 70/30.

Bilag

Bilag 1: Evalueringsmodel for det økonomisk mest fordelagtige tilbud

Bilag 2: Tildelingskriterium eller mindstekrav?

Relateret behandling

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Vedtagelse af ændringer af kvalitetsstyringssystem

Beslutning

Tiltrådt, idet formuleringen om, at 160 bodsgivende forhold om måneden udløser bod, ændres til 40 bodsgivende forhold om ugen.

Gennemgang af sagen

I forbindelse med den nye kontraktperiode på indsamling af dagrenovation, storskrald og haveaffald pr. 01.04.2013 har forvaltningen arbejdet med at tilpasse og revidere det nuværende kvalitetssystem, så kommunen effektivt kan følge og sikre at entreprenøren leverer en ydelse af høj kvalitet.

Det eksisterende kvalitetsstyringssystem har i den nuværende kontraktperiode fungeret hensigtsmæssigt på en række områder. Dog er der behov for at foretage ændringer på visse centrale steder.

Bilag 1 viser Kvalitetssystemet, som det er beskrevet i den nuværende kontrakt.

Forvaltningen anbefaler, at der foretages ændringer på dele af det nuværende system på følgende udvalgte områder:

Bodssystem

Forvaltningen foreslår, at det nuværende bodssystem udvides og strammes op.

I dag accepteres der et fast antal bodsgivende forhold for de tre entrepriser (dagrenovation, storskrald og have), før der opkræves bod. En manglende tømning vil i dag tælle som **ét** bodsgivende forhold, uanset standpladsens størrelse. Standpladsens størrelse måles på antallet af materiel.

Forvaltningen anbefaler at standpladserne fremover opdeles i fem kategorier efter størrelse. Det betyder, at en afvigelse på en standplads vil tælle med **et antal** bodsgivende forhold afhængigt af standpladskategorien, det vil sige afhængigt af antallet af

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

materiel, der er placeret på den enkelte adresse.

- Standpladser med kun én beholder / container/ sæk tæller altså kun som ét forhold.
- Standpladser med 2 - 5 stk. materiel tæller som to forhold.
- Standpladser med mellem 6- 10 stk. impliceret materiel tæller som tre forhold.
- Standpladser med 11 – 20 stk. materiel tæller som fire forhold
- Standpladser med over 20 stk. materiel tæller som fem forhold.

Som noget nyt anbefaler forvaltningen, at der også indføres direkte bod (nul tolerance) for en række forhold, hvor der indsamles affald på anden måde end aftalt i den indgåede kontrakt. Forvaltningen anbefaler, at der gives direkte bod, såfremt det konstateres at;

- Dagrenovationssække samles til bunke
- Indsamlingen foregår uden for det aftalte tømmeinterval
- Arbejdstilsynets regler, vejledninger og anvisninger overtrædes i forbindelse med indsamlingen – mandskab bruger ikke hjælpemidler ved indsamlingen
- Frasorteret genanvendelige fraktioner tages med til forbrænding

Intentionen bag et bodssystem er, at de bodsgivende forhold giver anledning til ændret adfærd hos renovatør i form af nye tiltag / procedurer.

Månedsmøder

I følge det nuværende kvalitetssystem skal der afholdes månedlige driftsmøder. Forvaltningen mener kun, at det er nødvendigt at afholde 8 - 12 driftsmøder årligt efter behov.

De foreslåede ændringer af systemet vil medføre, at der indføres enkelte nye punkter på den nuværende dagsorden for driftsmøderne. Fremover skal følgende punkter derfor indgå som

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

en del af den faste dagsorden:

- Status for ordningerne
- Gennemgang af den forgangne måneds bodssystem.
- I relation til bodsopgørelsen drøftes det, om entreprenørens nuværende procedurer for kvalitetssikring af de enkelte forhold fungerer tilstrækkeligt efter hensigten, eller om entreprenøren skal iværksætte nye tiltag.
- Beskrivelse af uddannelse og instruktion af personalet i den forgangne måned
- Lagerstatus for sække
- Status for sociale klausuler
- økonomi
- Gennemgang af entreprenørens fremsendte miljørapport (kun på dagsordenen to gange årligt)
- Gennemgang af servicetjek på bilerne i forhold til bilens emissionsværdier (en gang årligt)

Kvalitetsrapporter

Forvaltningen foreslår, at det nuværende krav om **arbejdsplan** tages ud af kvalitetsstyringssystemet, og at de enkelte dele i planen i stedet sættes ind som mindstekrav i kontrakten eller som punkter på dagsordenen til driftsmøder. Ingen dele af arbejdsplanen vil blive udeladt i den nye kontrakt.

Forvaltningen foreslår, at entreprenøren i stedet for en månedlig **kvalitetsrapport** skal fremsende en skriftlig rapportering, såfremt der sker ændringer på de oplyste forhold vedrørende indsamlingsmateriel, udstyr (for eksempel kærre), underleverandører og/eller væsentlige ændringer i forhold til mandskab. Den fremsendte kvalitetsrapport vil blive gennemgået på næstkommende driftsmøde.

Der indføres en **miljørapport**, som entreprenøren skal fremsende til forvaltningen to gange om året. Miljørapporten skal indeholde oplysninger om indsamlingsmateriellets antal kørte kilometer, brændstofforbrug, samt anvendt brændstoftype. Oplysningerne var tidligere en del af arbejdsplanen. Den

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

fremsendte miljørapport gennemgås på et driftsmøde.

Tilsyn

Forvaltningen foreslår, at renovatørs egen kontrol og tilsyn skrives ind som mindstekrav/tildelingskrav er i ny kontrakt. Hvis der konstateres problemer i forhold til kvaliteten af entreprenørens ydelse, vil det indgå det som et fast punkt på driftsmøderne, jævnfør ovenstående afsnit om månedsmøder / driftsmøder. Tilsynet fjernes derfor som et selvstændigt punkt i kvalitetsstyringssystemet.

Øvrige nye tiltag

Billeddokumentation

Som noget nyt foreslår forvaltningen at indsætte specifikke krav om billeddokumentation. Billeddokumentation bruges allerede i dag med succes og til fordel for både forvaltning og nuværende renovatør. Billederne letter sagsbehandlingen, blandt andet i sager hvor borgerne skal inddrages, og i sager hvor forvaltningen undgår at skulle på tilsyn, idet billedet viser de konkrete forhold.

GPS - koordinater

Forvaltningen foreslår, at renovatør på opfordring skal fremsende bilers GPS koordinater, der kan bruges som dokumentation for/kontrol af indsamlingstidspunkt og bevis for "har været der" - også til fordel for både renovatør og forvaltning.

Nyt kvalitetsstyringssystem

Forvaltningen anbefaler således, at kvalitetsstyringssystemet fra april 2013 er bygget op af følgende dele:

- Et webbaseret system til registrering og håndtering af henvendelser
- Bodssystem
- 8 -12 årlige driftsmøder
- Fotodokumentation
- GPS koordinater
- Brugerundersøgelse

Bilag 2 viser i detaljer, hvorledes kvalitetsstyringssystemet vil blive præsenteret i det nye udbudsmateriale.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at der i bodssystemet tages højde for standpladsens stør-

Miljøudvalget,
23.02.2012
Gladsaxe Kommune

relse,

2. at bodssystemet udvides til at indeholde bodsgivende forhold med nul tolerance,
3. at månedsmøder bliver til 8-12 årlige driftsmøder efter behov,
4. at de nuværende kvalitetsrapporter revideres som foreslået, hvor en del bliver indarbejdet som mindstekrav i kontrakten,
5. at der indføres specifikke krav til billedokumentation, og
6. at der indføres krav om GPS- koordinater efter forlangende.

Bilag

Bilag 1: Nuværende kvalitetsstyringssystem

Bilag 2: Forslag til nyt kvalitetsstyringssystem

Relateret behandling