

REFERAT Byrådet - 2002-2005 d. 10-11-2004

Mødedato Onsdag d. 10. november 2004 kl. 18:00

Mødested Rådhuset

Mødedeltagere Emilce Nielsen, Benny Badenfeldt, Lone Yalcinkaya, Birgit Thybjerg
Pedersen, Ebbe Skovsgaard, Kim Wessel-Tolvig, Bjarne
Rasmussen, Kristian Niebuhr, Klaus Kjær, Ida Krog, Peter Lawrence
Brooker, Henrik Sørensen, Lars Abel, Lis Smidsholm, Ole
Rasmussen, Khuram Malik, John Brown Brabant Althoff-
Andersen, Trine Græse, Mette Marie Schmidt, Grethe
Slivsgaard, Lonny Hjorth, Jens Thind-Andersen, Peter Nielsen, Erling
Schrøder, Karin Søjberg Holst

Indholdsfortegnelse

Spørgetid.....	3
SPØRGSMÅL FRA EMILCE NIELSEN VEDRØRENDE ENHEDSPLEJEN.....	6
HARESKOVBO, OMBYGNING, SKEMA A OG B.....	9
FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 177, UNGDOMSBOLIGER PÅ AREALET VED STENGÅR	14
SØBORG HOVEDGADE 40-48 UDGIFT VED FORLIG I TVIST OM BYGNINGSFORNYELSE	17
STØJHANDLINGSPLAN	19
GLADSAXEVEJ VEST, NYE CYKELSTIER, EKSPROPRIATION	24
UDFORMNING AF VEJLUKNING MED BEPLANTNING PÅ ERIK BØGHS ALLÉ, ANLÆGS	26
SØBORG TORV OMBYGNING, ANLÆGSREGNSKAB.....	28
MØRKHØJ SKOLE, OMBYGNING AF HJEMKUNDSKABSLOKALE, ANLÆGSBEVILLING	30
MARIELYST SKOLE, OMBYGNING AF FYSIKLOKALE, ANLÆGSBEVILLING.....	32
RENOVERING AF PAVILLONER, SKOLER, ANLÆGSBEVILLING.....	35
Lukket.....	38
KØB AF SMØRMØSESTIEN 38, ANLÆGSBEVILLING	39

Punkt 0: Spørgetid

BR 10.11.2004, nr. 0

BR 10.11.2004, nr. 0

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 0

Spørgetid

Spørgetid

Der forelå ingen skriftlige spørgsmål.

Mundtlige spørgsmål

Mogens Christensen stillede spørgsmål om evt. krav fra ejerne af TV-byen om overdækning af forsinkelsesbassinerne på Gyngemoseværket.

Lis Smidsholm svarede, suppleret af Bjarne Rasmussen. Spørgeren blev lovet supplerende skriftligt svar.

Else M. Andreasen stillede spørgsmål om vilkårene for private firmaers varetagelse af hjemmehjælpsopgaven. Erling Schrøder svarede, suppleret af Emilce Nielsen, Lone Yalcinkaya, Ebbe Skovsgaard og Klaus Kjær.

Randi Grove stillede spørgsmål om det påtænkte byggeri ved Stengård station. Spørgsmålet henvistes til besvarelse under sag nr. 170.

Hille Broby Madsen stillede spørgsmål om det påtænkte byggeri ved Stengård station. Spørgsmålet henvistes til besvarelse under sag nr. 170.

Emilce Nielsen bad om ordet til forretningsordenen og spurgte, hvorfor Erling Schrøder ikke deltog i ØU's behandling af sag nr. 169. Borgmesteren svarede.

På borgmesterens forslag var der tilslutning til, at to yderligere spørgsmål fra Emilce Nielsen kunne besvares under sag nr. 168.

Punkt 168: SPØRGSMÅL FRA EMILCE NIELSEN VEDRØRENDE ENHEDSPLEJEN

BR 10.11.2004, nr. 168

BR 10.11.2004, nr. 168

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 168

SPØRGSMÅL FRA EMILCE NIELSEN VEDRØRENDE ENHEDSPLEJEN

I henhold til forretningsordenens § 5, stk. 2 stiller byrådsmedlem Emilce Nielsen følgende spørgsmål:

"Inden for de sidste 2-3 måneder har Enhedsplejens visitatorer, i adskillige tilfælde, nedsat den tid brugerne har fået tildelt til såvel rengøring som personlig pleje. Visitatorerne har ligeledes forsøgt at nedsætte den tid, sygeplejerskerne har til at dosere medicin hos borgere.

Nedskæring af den tildelte tid er kommet som et selvstændigt initiativ fra visitatorens side, uden at borgerens tilstand har ændret sig og uden at opgavernes karakter eller omfang er blevet anderledes i forhold til før nedskæringen er indført.

Der er ingen politisk beslutning om nedskæringer eller ændring af serviceniveauet i Enhedsplejen. På den baggrund er enhver administrativ beslutning om nedskæringer, uden en nøje revurdering af den enkelte modtagers situation via en revisitering, med til at undergrave de politiske beslutninger som blev truffet ved budgetforhandlingerne og det efterfølgende budgetforlig.

Enhedslisten ønsker nedenstående spørgsmål besvaret på byrådsmødet d. 10. november.

Siden d. 1. august 2004.

1. Hvor mange borgere, som befinder sig i en stabil tilstand, har fået nedsat den tid, der var blevet dem tildelt til rengøring?
2. Hvor mange borgere, som befinder sig i en stabilt tilstand, har fået nedsat den tid, der var blevet dem tildelt til personlig pleje?
3. Hvor mange gange har visitatoren nedsat (forsøgt at nedsætte) den tid sygeplejersken havde fået tildelt til medicindosering hos borgerne, som befinder sig i en stabil tilstand?
4. Hvor mange af de borgere, som har fået nedsat den tildelte tid er blevet visiteret ved personlig fremmøde af visitatoren i borgerens hjem?
5. Hvor mange af de ændringer (nedskæringer) er blevet effektueret efter en telefon opringning fra visitatoren til borgeren?
6. Hvor mange af de ændringer (nedskæringer) er blevet effektueret (forsøgt effektueret) via en telefon opringning/elektronisk meddelelse til dagliglederen eller sygeplejersken?
7. Hvor mange af de ændringer (nedskæringer) er blevet trukket tilbage på baggrund af tilbagemeldinger fra det udøvende led om, at nedskæringen ikke kunne føres ud i livet uden serviceforringelse for borgeren?"

Byrådets beslutning:

Derudover behandledes to yderligere spørgsmål fra Emilce Nielsen:

- 1) Hvor mange borgere, som får hjælp fra private firmaer og som befinder sig i en stabil tilstand, har fået nedskåret den tid, der var tildelt dem til rengøring og/eller personlig pleje?
- 2) Har de private firmaer accepteret at skulle levere de samme ydelser på mindre tid?

Erling Schrøder svarede, suppleret af Lone Yalcinkaya, Henrik Sørensen og Kristian Niebuhr.

Efter anmodning fra Lars Abel og to andre medlemmer blev det sat til afstemning om afslutning af forhandlingen skulle finde sted:

For: 19 (A, C, V)
Imod: 3 (F, Ø)
Undlod: 2 (O)

Tiltrådt.

Lis Smidsholm var ikke til stede.

Punkt 169: HARESKOVBO, OMBYGNING, SKEMA A OG B

BR 10.11.2004, nr. 169

BR 10.11.2004, nr. 169

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 169

HARESKOVBO, OMBYGNING, SKEMA A OG B

Advokat Adam Hvidt har 17.10.2004 på vegne af den selvejende institution Hareskovbo III overbragt skema A og B ansøgninger med tilhørende totaløkonomiske beregninger, plan over logistik på byggepladsen, beregninger vedrørende bærende og stabiliserende konstruktioner, førsynsrapport, skema U samt driftsbudget. Yderligere er fremsendt vedtægter for den nye institution Hareskovbo III. En egentlig ansøgning om godkendelse af oprettelsen af den nye selvejende institution Hareskovbo III vil senere blive fremsendt.

Ansøgningerne vedrører ombygning af 35 plejeboliger i blok A og B til 24 nye plejeboliger med et samlet bruttoetageareal på 1.662,40 m² samt servicearealer på 966 m². Lejlighederne fordeler sig med 21 1-rums og 3 2-rums.

Anskaffelsessummen for boligerne udgør i både skema A og B:

Grundudgifter	11.000.000 kr.
Håndværkerudgifter	15.860.000 kr.
Omkostninger	<u>3.810.000 kr.</u>
I alt	<u>30.670.000 kr.</u>

Finansieringen er således:

Realkreditlån 91%	27.909.700 kr.	
Indskud ydet af den selvejende inst. 7%		2.146.900 kr.
Beboerindskud 2%		<u>613.400 kr.</u>
I alt		<u>30.670.000 kr.</u>

Anskaffelsessummen udgør reelt 30.668.000 kr., idet bidraget til byggeskedefonden er ansat 2.000 kr. for højt. Den reducerede anskaffelsessum svarer til 18.448 kr. pr. m² bruttoetageareal. Det gældende rammebeløb for ældreboliger er 20.000 kr. pr. m².

Anskaffelsessummen for servicearealerne udgør 9.780.000 kr. i både skema A og B. Staten yder et tilskud på 40.000 kr. pr. bolig eller 960.000 kr. Restbeløbet finansieres af Den selvejende institution Hareskovbo samt ved optagelse af realkreditlån. Ejerforholdet til servicearealerne er ikke endelig afklaret, idet kommunen har fået klar udmelding fra Socialministeriet om, at det ikke kan være den selvejende institution, der er ejer, men at det skal være en af de nye almene ældreboliginstitutioner, mens advokat Adam Hvidt ligeledes oplyser at have fået den modsatte oplysning fra Socialministeriet. Forholdet skal være endeligt afklaret forinden behandlingen i Byrådet.

Driftsbudgettet for boligerne angiver en årlig leje på 1.030 kr. pr. m².

Central- og skatteforvaltningen bemærker:

Efter lov om almene boliger § 143d kan Byrådet på statens vegne give tilsagn om ydelsesstøtte til en selvejende institution til ombygning af eksisterende plejehjem.

Der ydes statslig garanti for den del af realkreditlånet, som har pantesikkerhed ud over 65 % af ejendommens værdi.

Vedrørende kvoten: Det er en forudsætning for kommunens støttetilsagn, at der er opnået kvote til byggeriet. Kvoten skal søges hos Erhvervs- og Boligstyrelsen.

Vedrørende anvisningsretten: Byrådet udøver anvisningsret til boligerne.

Vedrørende driftsoverenskomsten: Socialudvalget er indstillet på at indgå en 20-årig uopsigelig driftsoverenskomst med Hareskovbo under forudsætning af, at huslejen kan holdes på max. 1.030 kr. pr. m² plus varme og el i 2004-prisniveau for boligerne og at huslejen for kommunens leje af servicearealerne er på 952 kr. pr. m².

Hareskovbo III er en ny selvejende almen ældreboliginstitution. En selvejende almen ældreboliginstitution må kun eje én boligafdeling, og der skal derfor oprettes en ny til hver etape, og denne skal godkendes af Byrådet til at drive almene boliger i Gladsaxe Kommune. Kommunen skal ligeledes godkende institutionens vedtægter. De fremsendte vedtægter svarer til normalvedtægten.

Vedrørende EU-udbud: Kommunen har forespurgt konkurrencestyrelsen om en vejledende udtalelse omkring et evt. EU-udbud for så vidt angår arkitekt- og rådgivningsydelsen. Kommunen er af den opfattelse, at totalrådgivningsdelen for de enkelte etaper i Hareskovbo, påbygning, ombygning, tilbygning og nedrivning skal betragtes som en samlet sag. Advokat Adam Hvidt har derimod været af den opfattelse, at der var tale om selvstændige projekter, der opføres uafhængig af hinanden. Begrundelsen for uafhængigheden er bl.a. at det er nye selvstændige juridiske enheder, der står for hver enkelt etape.

Konkurrencestyrelsen har bl.a. udtalt følgende: "I den konkrete sag bemærkes det, at Hareskovbo som følge af dansk lovgivning er opsplittet i flere selvstændige juridiske enheder. Der er her fremført en samlet plan for moderniseringen af samtlige enheder, hvor gennemførelsen af hver enkelt etape forudsætter gennemførelsen af øvrige etaper. Endvidere rokeres beboerne internt mellem de forskellige enheder under moderniseringen.

Efter konkurrencestyrelsens opfattelse, vil det ikke være af betydning for tjenesteydelsen, at selve moderniseringen ikke af praktiske årsager kan gennemføres i tidsmæssig sammenhæng. I den konkrete vurdering må det væsentlige være, om der foreligger et samlet projekt, og sandsynligheden for at dette forventes gennemført, herunder sandsynligheden for, at de forventede bevillinger og tilladelser opnås.

På denne baggrund er det Konkurrencestyrelsens vurdering, at i hvert fald etape 1 og 2 er sammenhørende, ligesom etape 3, 4 og 5 er sammenhørende, idet der for disse etaper må antages at foreligge et samlet projekt, hvor de enkelte etaper ikke kan gennemføres enkeltvis. Anden del af projekteringen, nemlig etaperne 3, 4 og 5, er således udbudspligtige, såfremt den samlede kontraktværdi af disse etaper overstiger tærskelværdien.

Afslutningsvis skal Konkurrencestyrelsen gøre opmærksom på, at denne udtalelse alene er vejledende."

Etape 1 er den allerede gennemførte påbygning med 15 boliger som en 3. sal på fløj A og B og etape 2 er nærværende sag om ombygning de eksisterende boliger i fløj A og B. Konkurrencestyrelsen er af den fejlagtige opfattelse, at den allerede indgåede aftale om projektering af etaperne 1 og 2 ikke overstiger tærskelværdien. Konkurrencestyrelsen afgiver derfor ingen udtalelse om, hvorledes der konkret skal forholdes m.h.t. tjenesteydelsescirkulæret i forhold til etape 2, der endnu ikke er gennemført om end etaperne er såvel projekteret som entreprisen har været i udbud.

Der er to alternativer:

1. Ifølge Konkurrencestyrelsens vejledende udtalelse skal arkitekt- og rådgivningsydelsen for etape 1 og 2 betragtes som en samlet sag. Imidlertid er etape 1 gennemført, og arkitekt- og rådgivningsydelsen for den resterende halvdel af det første samlede projekt - nemlig etape 2 - er isoleret set under tærskelværdien. Uanset at arkitekt- og rådgivningsydelsen for etape 2 isoleret set måtte ligge under tærskelværdien fastholdes det, at der skal ske EU-udbud i overensstemmelse med tjenesteydelsescirkulæret.
2. Som anført under 1 er honoraret for arkitekt- og rådgivningsydelsen for den resterende del af det første samlede projekt - nemlig etape 2 - under tærskelværdien, og det vurderes derfor, at det ikke kan pålægges bygherren at udbyde arkitekt- og rådgivningsydelsen i EU-udbud i henhold til tjenesteydelsescirkulæret.

Der blev på Økonomiudvalgsmødet omdelt en advokatudtalelse fra Henriette Soya omkring problematikken og dens konklusion er:

· At kommunen som tilsynsmyndighed indbringer en klage over bygherren for Klagenævnet for Udbud med henblik på en konstatering af overtrædelsen, og konsekvenserne heraf. Det bemærkes, at en tilsynsmyndigheds indbringelse af klage ikke er et usædvanligt tiltag. Kommunen kan i så fald overveje at nedlægge en påstand om begrænset lovliggørelse gennem udbud af den del af rådgivningskontrakten, som endnu ikke er opfyldt, eller en påstand som alene implicerer en konstatering af overtrædelsen.

· Alternativt at kommunen frafalder at indbringe en klage for Klagenævnet for Udbud, hvis bygherren er enig i, at der er/var udbudspligt i samme omfang, som kommunen vurderer er tilfældet, og at kommunen herefter fastsætter som vilkår for støtten for etape 2, at bygherren udbyder (en del af) rådgivningskontrakten i overensstemmelse med kommunens vurdering.

Advokaten skriver videre, at den nuværende rådgiver ikke vil være udelukket fra at deltage i udbud af rådgivningskontrakten alene som følge af, at vedkommende allerede kender kontrakten. Det må dog nødvendigvis sikres i udbudsprocessen, at alle potentielle og aktuelle tilbudsgivere behandles lige, herunder at den nuværende rådgiver ikke får fordel i tid og/eller viden.

Advokaten gør videre opmærksom på, at uanset kommunens til tag som tilsynsmyndighed, er bygherren udsat for klager/søgsmål fra private parter med påstand om erstatning mv.

Muligheden for at kommunen som tilsynsmyndighed indbringer sagen for Klagenævnet for Udbud har ikke indgået i forvaltningens vurdering af, hvorledes det kan sikres, at kommunens beslutning/støttetilsagn ikke senere drages i tvivl. Men uanset at denne løsning vil forsinke byggesagen indstilles det derfor, at spørgsmålet om det manglende EU-udbud af arkitekt- og rådgivningsydelsen indbringes for Klagenævnet for Udbud. Behandlingen for klagenævnet varierer fra ca. 3 – 5 måneder.

Advokat Adam Hvidt har taget Konkurrencestyrelsens vurdering m.h.t. udbud af arkitekt- og rådgivningsydelsen for etaperne 3, 4 og 5 til efterretning.

Teknik- og miljøforvaltningen bemærker:

at såvel teknikerhonorarer som håndværkerudgifter vurderes rimelige,

at der ikke er bemærkninger til de totaløkonomiske beregninger,

at der ikke er bemærkninger til plan over logistik på byggepladsen,

at der ikke er bemærkninger til udbud eller tilbudsgivelse,

at der er meddelt byggetilladelse.

Økonomiudvalget indstiller,

at kommunen ansøger om kvote,

at den nye selvejende ældreboliginstitution, Hareskovbo III og institutionens vedtægter godkendes, og

at spørgsmålet om det manglende EU-udbud af arkitekt- og rådgivningsydelsen indbringes for klagenævnet for Udbud.

Erling Schrøder deltog ikke i sagen behandling.

ØU 02.11.2004, sag nr. 408

Byrådets beslutning:

Der blev stemt om Økonomiudvalgets indstilling:

For: 23 (A, B, C, F, O, V)
Imod: 0
Undlod: 1 (Ø)

Tiltrådt.

Erling Schrøder deltog ikke i sagens behandling.

**Punkt 170: FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 177, UNGDOMSBOLIGER
PÅ AREALET VED STENGÅRDEN STATION OG FORSLAG TIL
TILLÆG NR. 28 TIL KOMMUNEPLAN 2001, 1. BEHANDLING**

BR 10.11.2004, nr. 170

BR 10.11.2004, nr. 170

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 170

FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 177, UNGDOMSBOLIGER PÅ AREALET VED STENGÅRDEN STATION OG FORSLAG TIL TILLÆG NR. 28 TIL KOMMUNEPLAN 2001, 1. BEHANDLING

På baggrund af Økonomiudvalgets beslutning 12.08.2003, sag nr. 353, udbød kommunen i 2003 arealet ved Stengården Station i offentligt udbud med ønske om at anvende arealet til ungdomsboliger. Byrådet besluttede 10.03.2004, sag nr. 59, at acceptere tilbud fra KPC Byg og Arbejdernes Boligselskab i Gladsaxe, som ønsker at opføre ca. 31 ungdomsboliger i en 3 etagers cylindrisk bygning.

Økonomiudvalget besluttede 04.05.2004, sag nr. 180, at der skulle udarbejdes et forslag til tillæg til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan for arealet ved Stengården Station med det formål at give mulighed for en anvendelse af arealet til etageboligformål, ungdomsboliger.

Efterfølgende besluttede Økonomiudvalget 28.09.2004, sag nr. 365, at det offentliggjorte lokalplanforslag for arealet ved Stengården Station skulle stilles i bero, og at der i henhold til planlovens § 23 c forud for fremlæggelse af et fornyet forslag til kommuneplanforslag skulle indkaldes idéer og forslag til områdets anvendelse.

Indkaldelse af idéer og forslag ved annoncering har resulteret i tilkendegivelser fra Randi Grove Hansen, Kokhøj 4, 2880 Bagsværd, Hille Broby Madsen, Hanehøj 16, 2880 Bagsværd, Sammenslutningen for Grundejerforeninger i Gladsaxe Kommune v/ formand Niels Lundsberg, Marsk Stigs Allé 39, 2880 Bagsværd og Bolette Jensen.

Randi Grove Hansen ønsker, at kommunen etablerer en grøn bemandet legeplads efter mønster fra Lyngby-Taarbæk Kommune.

Hille Broby Madsen foreslår, at der på arealet etableres en park med et bronzealdertema, da der i udkanten af ejendommen Hanehøj nr. 16 har ligget en gravhøj fra bronzealderen, som blev sløjfet i 1937.

Sammenslutningen for Grundejerforeninger ønsker at opretholde arealet som parkering, men gøre det lidt kønnere og mere grønt. Såfremt den politiske beslutning om, at der skal bygges boliger, fastholdes, ønskes der i stedet opført ældreboliger i ét plan.

Bolette Jensen stiller sig positiv over for etablering af ungdomsboliger på arealet og foreslår, at bolighederne etableres med større fleksibilitet for eksempel med 4 individuelle værelser, 2 badeværelser og fælles køkken/alrum.

Kommentar:

Kommunens beslutning om udbud af arealet til boligformål var bl.a. begrundet med, at arealets trafikale beliggenhed gør anvendelsen til boligbyggeri ideel, og at behovet for parkeringspladser på arealet ikke er så stor. Det er fortsat forvaltningens opfattelse, at der er et stort behov for ungdomsboliger, og at Økonomiudvalgets beslutning 12.08.2003, sag nr. 353, om anvendelse af arealet til ungdomsboliger derfor bør fastholdes.

Spørgsmålet om større boligfleksibilitet er lokalplanen uvedkommende, men forvaltningen finder idéen positiv og foreslår, at idéen videregives til bygherren.

I overensstemmelse med denne vurdering fremlægges forslag til tillæg nr. 28 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 177.

I forslag til kommuneplantillæg ændres anvendelsen fra vejareal til etageboliger, ungdomsboliger med en maksimal bebyggelsesprocent på 40.

Lokalplanen udlægger et byggefelt, inden for hvilket ny bebyggelse skal placeres, og det fastlægges, at ny bebyggelse skal udformes og tilpasses arealet og højst må opføres i 3 etager. Desuden indeholder lokalplanen bestemmelser om parkeringsforhold og bebyggelsens friarealer samt bestemmelser om bebyggelsens ydre udformning, herunder materialevalg og tagform. Herudover fastlægges der bestemmelser om offentlig parkering i tilknytning til Stengården Station. Proceduren for vejnedlæggelsen integreres i lokalplanforslaget.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-

Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær) indstiller,

at forslag til lokalplan nr. 177 og forslag til tillæg nr. 28 til Kommuneplan 2001 vedtages og fremlægges til offentlig debat i 9 uger i perioden 23.11.2004 – 25.01.2005, og

at idéen om større boligfleksibilitet med boligenheder, hvor flere unge kan bo sammen, videregives til bygherren.

Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig stemte imod.

ØU 12.08.2003, sag nr. 353

BR 10.03.2004, sag nr. 59

ØU 04.05.2004, sag nr. 180

ØU 28.09.2004, sag nr. 365

ØU 02.11.2004, sag nr. 404

Byrådets beslutning:

Der blev stemt om Økonomiudvalgets flertalsindstilling:

For: 17 (A, B, F, O, Ø)

Imod: 8 (C, V)

Undlod: 0

Tiltrådt.

Venstre og Det Konservative Folkeparti stemmer imod indstillingen med den begrundelse, at der allerede er indkommet et så stort antal velbegrundede indsigelser, at lokalplanforslaget bør bortfalde.

Der var enighed om at skrive til indsigerne vedr. den tidligere lokalplan med oplysning om, at deres indsigelse også betragtes som vedrørende den nu forelagte plan, medmindre de protesterer mod dette.

Punkt 171: SØBORG HOVEDGADE 40-48 UDGIFT VED FORLIG I TVIST OM BYGNINGSFORNYELSE

BR 10.11.2004, nr. 171

BR 10.11.2004, nr. 171

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 171

SØBORG HOVEDGADE 40-48 UDGIFT VED FORLIG I TVIST OM BYGNINGSFORNYELSE

Byrådet vedtog 11.06.2003, sag nr. 132, at en eventuel dokumenteret ekstraudgift inden for rammen 753.336 kr. udbetales som kontanterstatning, finansieret af kommunens kasse, og herefter anmeldes til statsrefusion. Efter statsrefusion lånefinansieres kommunens andel med lån i Kommunekredit, og at den årlige ydelse på 26.500 kr. finansieres af kassen.

På daværende tidspunkt var der en uafsluttet tvist mellem ejeren af ejendommen Søborg Hovedgade 40-48 og rådgiver samt hovedentreprenøren.

For at minimere udgiften til byggelånsrenter blev regnskabet fremlagt til godkendelse, idet dette var forudsætningen for, at den endelige finansiering kunne foretages.

Forlig

Der er nu indgået forlig mellem parterne, hvorefter kontanterstatningen er fastlagt til kun 423.020 kr. I dette beløb er indeholdt et momsbeløb på 77.505 kr., resten af beløbet er refusionsberettiget. Det bemærkes, at ikke alle poster i forliget er tillagt moms.

Regnskabet for tvisten er herefter som følger:

Kontanterstatning inkl. moms:	423.020 kr.
Moms:	<u>77.505 kr.</u>
Kontanterstatning ekskl. moms:	345.515 kr.

Økonomiudvalget indstiller,

at der gives anlægsbevilling på 345.515 kr. som udgift og 172.758 kr. som indtægt, og at kommunens andel på 172.758 kr. finansieres ved optagelse af lån i Kommunekredit, med en årlig driftsudgift på 13.500 kr. som finansieres af kommunens kasse.

BR 11.06.2003, sag nr. 132
ØU 02.11.2004, sag nr. 407

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 172: STØJHANDLINGSPLAN

BR 10.11.2004, nr. 172

BR 10.11.2004, nr. 172

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 172

STØJHANDLINGSPLAN

Støjhandlingsplanen har været i offentlig høring parallelt med Planstrategi 2004 i perioden 15.06-14.09.2004.

I høringsperioden er der modtaget 6 skriftlige tilkendegivelser til Støjhandlingsplanen.

I forbindelse med Planstrategi 2004 har der været afholdt 4 borgermøder, heraf et om trafik og støjhandlingsplan den 07.09.2004. Kommentarerne herfra er indgået i udvalgenes behandling af sagen.

Skriftlige høringstilkendegivelser:

1. Københavns Amt, Vejafdelingen

Københavns Amt, Vejafdelingen, henviser til tidligere fremførte bemærkninger til støjhandlingsplanen på møde i følgegruppen.

Bemærkningerne er stort set identiske med bemærkningerne under punkt 2, ligeledes Københavns Amt. Det bemærkes at kommentaren fra Vejafdelingen sker efter anmodning fra teknik- og miljøforvaltningen.

Kommentar: Der henvises til kommentar under punkt 2.

2. Københavns Amt, Natur og miljøafdelingen

Københavns Amt bemærker, at de kun har begrænsede midler til rådighed til støjafskærmning, og at de prioriteres efter en årlig udarbejdet liste over de steder, som er hårdest belastet af støj fra amtsveje. Det bemærkes endvidere, at ved valg af belægningstyper indgår udover støj fra belægningen også holdbarhed.

Kommentar: Københavns Amts bemærkninger tages til efterretning.

3. Forsvarets Bygningstjeneste

Forsvarets Bygningstjeneste har ingen bemærkninger til støjhandlingsplanen.

Kommentar: Ingen

4. Grønnemosens Grundejerforening

Grønnemosens Grundejerforening bemærker, at Høje Gladsaxe Vej ikke indgår som støjbelastet i Støjhandlingsplanen. Endvidere foreslås en mere støjsvag belægning eller yderligere hastighedsnedsættelse til 50 km/t. Endelig bemærkes det ønskelige i at en fortsættelse af cykelstien i Vandledningsvejens tracé kommer til at ligge tættest mod bebyggelsen mod øst langs Høje Gladsaxe Vej.

Kommentar:

Når Høje Gladsaxe Vej ikke er nævnt med adresse i hastighedsplanen, skyldes det, at ingen ejendom har adresse til vejen. Støjen fra Høje Gladsaxe Vej er registreret og kan ses på oversigtskort med støjkurver.

Høje Gladsaxe Vej er generelt nedslidt og trænger til istandsættelse. Årsagen til, at arbejderne ikke er igangsat, er planerne om cykelstiforbindelsen og dens fremtidige beliggenhed. Der er flere forslag til udformningen, og der er endnu ikke fastsat tidspunkt eller afsat midler. Udformningen afhænger af planerne for en eventuel udbygning af Høje Gladsaxe Centret.

Hastighedsbegrænsningen er for nylig nedsat fra 80 km/t til 60 km/t. Med den eksisterende vejudformning er der ikke planer om at nedsætte hastigheden yderligere, hvilket skyldes, at der skal være overensstemmelse mellem hastighedsbegrænsning og vejudformning.

5. Grundejerforeningen Grønnemosegård og

Grønnemosens Grundejerforening

Grundejerforeningen Grønnemosegård og Grønnemosens Grundejerforening bemærker, at belægningen på Høje Gladsaxe Vej trænger til udskiftning og støjer. Det bemærkes også, at en fremtidig cykelsti langs Høje

Gladsaxe Vej bør ligge på den østlige side og vejbanen tættest på Høje Gladsaxe.

Kommentar: Der henvises til kommentarerne under punkt 4.

6. og 6 a Poul Søgaard/Støjforeningen Ring 4

Poul Søgaard/Støjforeningen Ring 4 bemærker, at Ring 4 ikke indgår som støjbelastet i Støjhandlingsplanen. Endvidere spørges om, hvordan det øgede støjniveau langs Ring 4 i forbindelse med Motorring 3's udvidelse indgår i støjhandlingsplanen.

Kommentar: Når Ring 4 ikke er nævnt med adresse i hastighedsplanen skyldes det, at ingen ejendom har adresse til vejen. Støjen fra Ring 4 er registreret og kan ses på oversigtskort med støjkurver.

Vejdirektoratet, som er vejmyndighed for Ring 4, har planer om opsætning af støjskærme i begge vejsider samtidig med anvendelse af støjsvag belægning. Som det allerede er anført i støjhandlingsplanen vil Gladsaxe Kommune arbejde for at Vejdirektoratet gennemfører planerne.

Klaus Kjær foreslog i Trafik- og Teknikudvalget, "at der på kortere sigt foreslås, at antallet af boliger belastet med mere end 55 dB(A) skal halveres inden år 2010".

For stemte Klaus Kjær.

Imod stemte 6 (Peter Brooker, Jens Thind-Andersen, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Ole Rasmussen, Ebbe Skovsgaard og Henrik Sørensen).

Klaus Kjær genfremsatte sit ændringsforslag i Økonomiudvalget.

For stemte Klaus Kjær.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm, Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig) stemte imod.

Trafik- og Teknikudvalget indstiller, at Høje Gladsaxe Vej indarbejdes i Støjhandlingsplanen med bemærkning om, at der i forbindelse med den fremtidige forlængelse af stien i Vandledningsvejens tracé undersøges, om der skal iværksættes støjdæmpende foranstaltninger.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Trafik- og Teknikudvalget.

Et flertal i Trafik- og Teknikudvalget (Peter Brooker, Jens Thind-Andersen, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Ole Rasmussen, Ebbe Skovsgaard og Henrik Sørensen) indstiller, at forslag til Støjhandlingsplan godkendes, idet der redegøres nærmere for præmisser og unøjagtigheder i støjberegningen.

Klaus Kjær undlod at stemme.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig) anbefaler Trafik- og Teknikudvalgets flertalsindstilling.

Klaus Kjær undlod at stemme.

ØU 11.05.2004, sag nr. 200

TTU 25.10.2004, sag nr. 87

ØU 02.11.2004, sag nr. 410

Byrådets beslutning:

Der blev stemt om Klaus Kjærs forslag om, "at der på kortere sigt foreslås, at antallet af boliger belastet med mere end 55 dB(A) skal halveres inden år 2010":

For: 3 (O, Ø)
Imod: 22 (A, B, C, F, V)
Undlod: 0

Forkastet.

Det blev tiltrådt at indarbejde Høje Gladsaxevej i støjhandlingsplanen med bemærkning om, at der i forbindelse med den fremtidige forlængelse af stien i Vandledningsvejens tracé undersøges, om der skal iværksættes støjdæmpende foranstaltninger.

Derefter stemtes om Økonomiudvalgets indstilling:

For: 23 (A, B, C, F, V, Ø)

Imod: 0

Undlod: 2 (O)

Tiltrådt.

Punkt 173: GLADSAXEVEJ VEST, NYE CYKELSTIER, EKSPROPRIATION

BR 10.11.2004, nr. 173

BR 10.11.2004, nr. 173

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 173

GLADSAXEVEJ VEST, NYE CYKELSTIER, EKSPROPRIATION

Byrådet tiltrådte 10.3.2004, sag nr. 65, indstilling om foreløbig beslutning om arealerhvervelse ved ekspropriation efter vejlovens bestemmelser i forbindelse med anlægsprojektet.

Efter etableringen af det nye signalanlæg ved Rosenkæret medio maj i år, har COWI holdt strækningen mellem Rosenkæret og Gladsaxe Ringvej under observation. COWI anbefaler på den baggrund, at der foretages yderligere arealerhvervelse, således at der etableres to kørespor i retning fra Rosenkæret til Gladsaxe Ringvej.

Teknik- og miljøforvaltningen bemærker, at budgetoverslag viser, at udgifterne til ekspropriationerne kan holdes inden for det samlede rådighedsbeløb.

Åstedsforretning for hele anlægsprojektet afholdes 16.12.2004.

Byrådets vedtagelse af endelig ekspropriationsbeslutning kan ske på byrådsmødet 09.02.2005.

Trafik- og Teknikudvalget indstiller, at der i forbindelse med projektet træffes foreløbig beslutning om yderligere arealerhvervelse på strækningen mellem Rosenkæret og Gladsaxe Ringvej ved ekspropriation efter vejlovens bestemmelser, således at ekspropriationsproceduren kan igangsættes.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Trafik- og Teknikudvalget

BR 10.3.2004, sag nr. 65

TTU 25.10.2004, sag nr. 89

ØU 02.11.2004, sag nr. 411

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 174: UDFORMNING AF VEJLUKNING MED BEPLANTNING PÅ ERIK BØGHS ALLÉ, ANLÆGSBEVILLING

BR 10.11.2004, nr. 174

BR 10.11.2004, nr. 174

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 174

UDFORMNING AF VEJLUKNING MED BEPLANTNING PÅ ERIK BØGHS ALLÉ, ANLÆGSBEVILLING

Trafik- og Teknikudvalget besluttede 01.09.2004, sag nr. 80, at lade udarbejde et projekt for etablering af vejlukningen eventuelt med en beplantning.

Projektet er udarbejdet med et afrundet plantebed med fire paradisæbletræer i en bunddækkebeplantning. Udgifterne til plantebed mv. er anslået til ca. 70.000 kr.

Trafik- og Teknikudvalget indstiller, at der meddeles anlægsbevilling på 70.000 kr. til projektet, finansieret af det afsatte rådighedsbeløb til Trafiksaneringer i 2004.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Trafik- og Teknikudvalget.

TTU 01.09.2004, sag nr. 80

TTU 25.10.2004, sag nr. 91

ØU 02.11.2004, sag nr. 412

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 175: SØBORG TORV OMBYGNING, ANLÆGSREGNSKAB

BR 10.11.2004, nr. 175

BR 10.11.2004, nr. 175

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 175

SØBORG TORV OMBYGNING, ANLÆGSREGNSKAB

I forbindelse med ombygningen af Søborg Torv har Byrådet samlet meddelt anlægsbevillinger på 20.304.364 kr. Seneste bevilling 557.364 kr. blev givet 13.11.2002 sag nr. 227.

Arbejdet er afsluttet og der kan aflægges anlægsregnskab.

Bevilling	20.304.364 kr.
Forbrug	20.262.941 kr.
Mindreforbrug	41.423 kr.

Den seneste anlægsbevilling på 557.364 kr. indgik ved en fejl ikke i det beløb, der blev overført fra 2002 til 2003.

Dette beløb tilfaldt i stedet kommunens kasse.

Det betyder, at der nu ved anlægsregnskabet's aflæggelse er et manglende rådighedsbeløb på 508.417 kr.

Trafik- og Teknikudvalget indstiller,

at anlægsregnskabet godkendes, og

at der meddeles rådighedsbeløb på 508.417 kr. finansieret af kommunens kasse.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Trafik- og Teknikudvalget.

BR 13.11.2002, sag nr. 227

TTU 25.10.2004, sag nr. 92

ØU 02.11.2004, sag nr. 413

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

**Punkt 176: MØRKHØJ SKOLE, OMBYGNING AF
HJEMKUNDSKABSLOKALE, ANLÆGSBEVILLING**

BR 10.11.2004, nr. 176

BR 10.11.2004, nr. 176

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 176

MØRKHØJ SKOLE, OMBYGNING AF HJEMKUNDSKABSLOKALE, ANLÆGSBEVILLING

Adresse: Ilbjerg allé 25, Herlev

I investeringsoversigten for 2004 er afsat en pulje på 6.907.000 kr. til funktionsændringer af skolelokaler, indretning af kantiner samt renovering af faglokaler m.v. Heraf resterer 1.017.011 kr.

Børne- og Undervisningsudvalget har 16.12.2003, sag nr. 129, anbefalet børne- og kulturforvaltningens forslag til disponering af denne pulje. I forslaget til disponeringen er der afsat 1.500.000 kr. til renovering af Mørkhøj Skoles hjemkundskabslokale.

Efterfølgende har Byrådet 10.03.2004, sag nr. 73, anbefalet, at en del af dette rådighedsbeløb disponeres til indretning af SFO- grupperum på Gladsaxe skole. Det manglende rådighedsbeløb til Mørkhøj skoles hjemkundskabslokale er i lyset heraf forudsat finansieret af budgettet for 2004 og 2005.

Byrådet har 14.04.2004, sag nr. 87, givet anlægsbevilling på 150.000 kr. til projektering. Resterende anlægsbevilling 1.350.000 kr. skulle søges efter vedtagelsen af budget 2005. Samtidig blev programoplæg, tidsplan og udbudsformen vedtaget.

Resterende anlægsbevilling:

Udbud og accept:	15.11.-31.12.2004
Byggearbejder:	03.01.-18.03.2005
Ibrugtagning:	29.03.2005.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller, at der gives tillæg til anlægsbevilling til ombygning af Mørkhøj skoles hjemkundskabslokale på 1.350.000 kr., finansieret af puljen til funktionsændringer, kantiner samt renovering af faglokaler m.v. med 1.017.011 kr. i 2004 og 332.989 kr. i 2005.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

BUU 16.12.2003, sag nr.129
BR 10.03.2004, sag nr. 73
BR 14.04.2004, sag nr. 87
BUU 19.10.2004, sag nr. 77
ØU 02.11.2004, sag nr. 415

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 177: MARIELYST SKOLE, OMBYGNING AF FYSIKLOKALE, ANLÆGSBEVILLING

BR 10.11.2004, nr. 177

BR 10.11.2004, nr. 177

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 177

MARIELYST SKOLE, OMBYGNING AF FYSIKLOKALE, ANLÆGSBEVILLING

Adresse: Gladsaxevej 198, Søborg

I budgettet for 2005 er afsat en pulje på 6.267.000 kr. til funktionsændringer, kantiner samt renovering af faglokaler m.v..

Børne- og kulturforvaltningen kan oplyse, at 2005-puljen forlods er disponeret til kantineindretning på henholdsvis Vadgård og Stengård skoler. Dertil kommer ombygning af hjemkundskabslokalet på Mørkhøj skole, jævnfør sag nr. 176.

Endelig skal der peges på en mindre bygningsændring ved 10. Klasse-centret i forbindelse med kantineområdet (myndighedskrav). Ved en sådan disponering af 2005-puljen vil denne med Marielyst skoles ombygningsprojekt stort set være opbrugt.

Marielyst skoles fysiklokale er nedslidt og utidssvarende, og der er behov for at en ombygning finder sted. Programoplægget præsenteres nu af hensyn til at fysiklokalet kan stå færdig til skolestart 2005.

Ejendomsafdelingen har i samarbejde med skolen og forvaltningen udarbejdet programoplæg til ombygning af fysiklokalet.

Fremtidige forhold

Det eksisterende podium til auditorieopbygning fjernes. Fysiklokalet indrettes med 3 elevforsøgsborde med 8 pladser i hver, i alt 24 pladser. Der vil være mulighed for placering af 4 ekstra elever, 2 elever ved 2 af bordenderne. Bordene forsynes med en hævet installationskanal. Her placeres vand-, el- og gasforsyning.

Der udføres ny punktudsugning fra elevborde. Rummet forsynes desuden med almindelig balanceret ventilation for at overholde de lovmæssige krav. Ventilationsaggregat placeres i depotrum ved at nedlægge minimum, hvad der svarer til et højskab.

Lærerdemonstrationsbordet forsynes ligeledes med vand-, el- og gasforsyning, nødbruiser og punktudsugning. Dette kan benyttes som elevforsøgsbord, hvis der er flere end 24 elever.

Ombygningens omfang

Eksisterende pudsede lofter beklædes med akustikplader for at overholde krav til lyd i undervisningslokaler i henhold til Bygningsreglementet.

Gulvet i fysiklokalet udskiftes med nyt vinylgulv, da nye installationer, herunder afløb, vand, el og gas føres frem i gulv, såfremt de eksisterende ingeniørkanaler kan benyttes.

Alle indvendige overflader i fysiklokale og depot malerbehandles.

Der er planlagt udskiftning af eksisterende loftsvarme til radiatorer. Dette finansieres over driftsmidler til planlagt vedligehold og udføres i forbindelse med ombygningen.

Eksisterende installationer renoveres og suppleres i henhold til tegning. Der indkøbes opvaskemaskine og køleskab til depotrum.

Der indkøbes nye elevforsøgsborde og taburetter, samt lærerdemonstrationsbord. Desuden nye højskabe i nordgavl som eksisterende. Højskabe mod sydgavl og i depotrum bevares, istandsættes og malerbehandles.

Det foreslås, at bygningsarbejderne udbydes i hovedentreprise i begrænset udbud.

Tidsplan

Udarbejdelse af hovedprojekt: 03.01. – 18.03.2005

Udbud og accept: 21.03. – 29.04.2005

Byggearbejder: 02.05. – 05.08.2005

Ibrugtagning: 08.08.2005

Økonomi

Udgiften er kalkuleret til 1.400.000 kr.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at programoplæg og tidsplan godkendes,

at udbudsformen godkendes,

at ejendomsafdelingen varetager projektering og byggeledelse,
og

at der gives anlægsbevilling på 1.400.000,- kr. finansieret af
puljen til funktionsændringer, kantiner samt renovering af
faglokaler m.v. 2005.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

BUU 19.10.2004, sag nr. 78

ØU 02.11.2004, sag nr. 416

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 178: RENOVERING AF PAVILLONER, SKOLER, ANLÆGSBEVILLING

BR 10.11.2004, nr. 178

BR 10.11.2004, nr. 178

Udvalgstype: BR Mødedato: 10.11.2004 Nummer: 178

RENOVERING AF PAVILLONER, SKOLER, ANLÆGSBEVILLING

I budget 2004 er afsat en pulje på 2.044.000 kr. til renovering af pavilloner på Søborg skole, Ungdomsparken og SFO Enghaven, Enghavegård skole.

Der er i budgettet for 2005/2006 afsat i alt 15,5 mio. kr. til nedrivning af SFO Enghaven og opførelse af et nyt indskolingshus og indretning af legeplads.

På den baggrund er der foretaget en nyvurdering af puljens anvendelse.

I forhold til Ungdomsparken har ejendomsafdelingen undersøgt Ungdomsskolens pavilloner, der er opført på en midlertidig dispensation. En permanentgørelse vil være økonomisk urealistisk på grund af konstruktive og installationsmæssige forhold. Endvidere er der senest konstateret at pavillonerne er angrebet af borebiller. Ejendomsafdelingen vil over Caretaker sikre, at bygningerne kan benyttes midlertidigt en periode endnu.

I stedet for at benytte det afsatte budget til den tidligere forslåede renovering af Ungdomsparkens pavilloner, som vil være økonomisk urealistisk, og SFO Enghaven, som skal nedrives, foreslås en renovering af Lundevang skoles H-bygning.

Efter at Heldagsafdelingen er fraflyttet Lundevang skole, er det planlagt, at H-bygningen skal rumme et indskolingsafsnit med dobbeltanvendelse for skole og SFO. Indskolingsafsnittet er siden oprettelsen i 2000 midlertidigt huset i en lejet pavillon på skolens areal.

H-bygningen er ca. 230 m² i ét plan og opdelt i 4 klasseenheder.

Bygningen er pavillonbyggeri og er som sådan kendetegnet ved visse byggeteknisk svage løsninger. Samtidigt har den ved den hidtidige anvendelse som heldagsskole været udsat for et ekstraordinært slid. Det vurderes derfor nødvendigt, at bygningen istandsættes inden den tages i brug med ny anvendelse.

Bygningen er opført som midlertidigt byggeri med dispensation fra gældende bygningsbestemmelser.

En permanentgørelse vil dels omfatte forbedringer af bygningskonstruktionerne, så bygningen kan vedligeholdes på et passende niveau i en lang årrække, og dels nogle funktionsmæssige forbedringer, f.eks. varmeisolering, ventilation og handicapadgang, der er en forudsætning for, at der kan indhentes permanent byggetilladelse.

Ejendomsafdelingen har overslagskalkuleret udgifterne til renovering af bygningen til 1,7 mio. kr.

Tidsplan:

Programoplæg udarbejdes: primo november 2004 – primo januar 2005.

Programoplæg politisk behandling, primo januar – medio februar 2005.

Udbud: primo maj - medio juni 2005

Udførelse: medio juni - ultimo oktober 2005

Ibrugtagning: primo november 2005

Det foreslås, at der iværksættes en mindre renovering af de 5 grupperum på SFO'en på Søborg skole, udgift 160.000 kr.

Endelig foreslås det, at arbejderne udbydes i fagentreprise i underhåndsbud.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at projekterne inkl. tidsplan godkendes,

at udbudsformen godkendes,

at ejendomsafdelingen varetager projektering og byggeledelse, og

at der gives anlægsbevilling på 1.860.000 kr. fordelt med
160.000 kr. til Søborg skole og 1.700.000 kr. til Lundevang
skole, finansieret af det afsatte rådighedsbeløb til pavilloner
i 2004.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

BUU 19.10.2004, sag nr. 80

ØU 02.11.2004, sag nr. 417

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

Punkt 179.1: Lukket

BR 10.11.2004, nr. 179

Punkt 179: KØB AF SMØRMOSESTIEN 38, ANLÆGSBEVILLING

BR 10.11.2004, nr. 179

BR 10.11.2004, nr. 179

Udvalgstype: BR **Mødedato:** 10.11.2004 **Nummer:** 179

KØB AF SMØRMOSESTIEN 38, ANLÆGSBEVILLING

Byrådets beslutning:

Økonomiudvalgets indstilling om, at ejendommen erhverves, og at der meddeles anlægsbevilling og rådighedsbeløb til udgiften på 500.000 kr. finansieret af kommunens kasse blev tiltrådt.