

REFERAT Byrådet 2022-2025 d. 28-09-2022

Mødedato Onsdag d. 28. september 2022 kl. 18:30

Mødested Byrådssalen

Indholdsfortegnelse

Spørgetid.....	3
Spørgsmål fra Radikale Venstre om parkeringspladsen og området bag Søborg Torv på Søborg Park	4
Forslag til lokalplan 279 for Buddinge Byport, Fremtidsvej 1, 2. behandling.....	6
Forslag til lokalplan 281 for et boligbyggeri på Laurentsvej i Bagsværd Bypark, 2. behandling.....	15
Valg af velfærdsområde, hvor Gladsaxe Kommune ønsker at blive velfærdskommune.....	22
Finansiering af ny vejbelysning og signalanlæg på ring 3.....	27
Godkendelse af Gladsaxe Kommunes DK2020 plan.....	29
Vedtagelse af nyt regulativ Farligt affald.....	32
Ankestyrelsens praksisundersøgelse om sanktioner.....	34
Fem praksisforsøg under projektet Gode læringsmiljøer på kommunens folkeskoler, anlægsregnska	37
Opførelse af nyt børnehus, Regnskoven, anlægsregnskab.....	39
Håndtering af asbest på Grønnemose Skole, anlægsregnskab.....	40
Pulje til udearealer, dagtilbud 2021, anlægsregnskab.....	41
Tilpasning af budget på Dagtilbud, Skole og Ungeområdet.....	43
Lukket: Ansættelse af Borgerrådgiver-DPO.....	45
Lukket:	46

Punkt 1: Spørgetid

21-2-00.22.00-G01

Beslutning

Der var ikke modtaget skriftlige spørgsmål.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede forslag om en miljøavis. 1. viceborgmester Serdal Benli foreslog Andy Hansen at sende forslaget til Klima- og Miljøudvalget.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om fjernvarme. Formanden for Klima- og Miljøudvalget Tom Vang Knudsen besvarede spørgsmålet. Trine Henriksen supplerede.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om bus 300S og bus 250S. Formanden for Trafik- og Teknikudvalget Ole Skrald Rasmussen besvarede spørgsmålene. 1. viceborgmester Serdal Benli supplerede.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om Letbanen. Formanden for Trafik- og Teknikudvalget Ole Skrald Rasmussen besvarede spørgsmålet. I forhold til spørgsmål om betaling for ledningsnettet lovede 1. viceborgmester Serdal Benli et skriftligt svar.

Andy Hansen, Tinghøjvej, stillede spørgsmål om lokalplan 279 og lokalplan 281. 1. viceborgmester Serdal Benli henviste begge spørgsmål til besvarelse under sagernes behandling, suppleret med skriftlige svar.

Spørgsmål i henhold til § 5 stk. 3:

Susanne Damsgaard stillede spørgsmål om særlig støtte til høje boligudgifter.

Formanden for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget Michael Dorph Jensen besvarede spørgsmålet.

Punkt 2: Spørgsmål fra Radikale Venstre om parkeringspladsen og området bag Søborg Torv på Søborg Parkalle

21-3-00.22.00-G01

Beslutning

Drøftet.

Sagsfremstilling

I henhold til Forretningsordenens § 5 stk. 2 har Christina Rittig Falkberg på vegne af Radikale Venstre stillet følgende spørgsmål:

"Parkeringspladsen og området bag Søborg Torv på Søborg Parkalle er utrygt og plaget af kriminalitet.

Danseskolen bag Søborg Torv brændte i 2016. For nogle år siden blev selve brandtomten revet ned, så der nu er et stort hul i jorden omgivet af et festival-trådhegn og midlertidige plader påsat nederst på bygningen. Sådan har det set ud "midlertidigt" i mange år nu.

Beboere i området har set frem, at DAB skulle påbegynde deres byggeri af rækkehuse, da dette formentligt ville have en positiv indvirkning på området. Byggeriet er grundet økonomi udsat på ubestemt tid, og beboerne oplever tiltagende problemer med området bag Søborg Torv.

Generelt er området utrygt, dårligt oplyst og grimt. Største problem er at både torvet og parkeringspladsen bag torvet bliver anvendt af bander/rockere til salg af narkotika og andre lys-sky aktiviteter. Hvilket foregår ret åbenlyst.

Af konkrete oplevelser med området kan nævnes:

- Bilafbrændinger – flere af beboernes egne biler er blevet brændt af.
- Hærværk og smadrede bilruder
- Åbenlys narkotikahandel
- Truende adfærd og tilråb
- Støjende adfærd i både i dag- og nattetimerne
- Slåskampe
- Meget hurtigt kørende biler samt motorcykler op og ned ad Søborg Parkalle

Beboerne ved godt, at de skal ringe til politiet, hvilket de har gjort gentagne gange. Det virker dog ikke til, ifølge beboerne, at politiet reagerer på andet end ved bilafbrændinger.

- Hvordan vil kommunen være med til at sikre, at Søborg Torv og parkeringspladsen bag torvet igen bliver et trykt og sikkert sted at være for voksne som børn ?

- Har der været dialog med DAB om de utryghedsskabende aktiviteter?

- Hvis ja: Hvad er der kommet ud af dialogen?

- Hvis nej: Kan kommunen tage initiativ til dialog om udviklingen af området?

- Kan kommunen kræve, at DAB fylder brandtomten op og fjerner hegn, plader mm?"

Punkt 3: Forslag til lokalplan 279 for Buddinge Byport, Fremtidsvej 1, 2. behandling

21-4-01.02.00-P00

Adresse

Buddinge Byport, Fremtidsvej 1, 2860 Søborg

Beslutning

Ad 1. - 6. at:

Tiltrådt.

Trine Henriksen fremsatte på vegne af Enhedslisten følgende ændringsforslag til § 5.12:

”Cykelparkering på terræn skal integreres rumligt i landskabet og placeres i tilknytning til bygningers indgange. Den primære andel af cykelparkeringspladserne til kontorhuset, skal placeres i kælderens. Der etableres aflukket cykelparkering til seniorboligerne i gadeplan.”

For: 3 (Ø)

Imod: 14 (F, A, B, GSK)

Undlader: 8 (LG, O, C, V)

Forkastet.

Ad 7. at:

For: 14 (F, A, B, GSK)

Undlader: 11 (Ø, LG, O, C, V)

Tiltrådt.

Ad 8. at:

Tiltrådt.

Ad 9. at:

For: 17 (F, A, B, Ø, GSK)

Imod: 8 (LG, O, C, V)

Tiltrådt.

Venstre og Det Konservative Folkeparti stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

"Venstre og Konservative stemmer imod, fordi vi mener, at det samlede byggeri bliver for tæt.

Lokallisten Gladsaxe stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

"Lokallisten Gladsaxe stemmer imod den samlede indstilling, da det fortsat er vores opfattelse, at byggeriet på den sydlige del af grunden vil fortætte området massivt og dermed ødelægge fremtidige muligheder for et spændende og inviterende byrum på et helt centralt sted i Gladsaxe. De tiltænkte seniorboliger vil alene blive for de mest velstillede seniorer. Dermed svigter borgmesterflertallet atter de mange pensionister med en helt almindelig pension - og det betyder at projektet "dumper" - også på social bæredygtighed."

Ad 10. - 11. at:

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Forslag til lokalplan 279 for Buddinge Byport har været i høring i ni uger fra 28.03.2022 - 30.05.2022, og der blev holdt borgermøde om planen 26.04.2022. Byrådet skal nu tage stilling til den endelige vedtagelse af lokalplanen.

Lokalplanens formål

Lokalplanens formål er at sætte rammerne for en realisering af Buddinge Byport. Projektet består af et nyt kommunalt sundheds- og beskæftigelseshus samt et nyt kontordomicil til entreprenørvirksomheden CASA og et seniorbofællesskab bestående af ca. 35 boliger. Begge de private projekter opføres af CASA.

Tilkendegivelser

Der er kommet fjorten tilkendegivelser, se bilag 2.

1. Banedanmark
2. Benjamin og Patricia Solodziuk, Fremtidsvej
3. John Strange og Sisse Sander Strange, Fremtidsvej
4. Mikael Kristensen, Fremtidsvej
5. Erik Roland Larsen, Nordvad
6. Dora Corcoran og Camilla Møller, Fremtidsvej
7. Mark Lorentzen og Yinan Ren, Fremtidsvej
8. Novafos
9. Ib Kjeldsen og Susan Harnow, Kontorvej
10. Christian Hansen, Nordvad
11. Flemming Ytzen, Fremtidsvej
12. Grundejerforeningen Nordvad v/ Jan Haller Marcussen
13. Søborg Haves bestyrelse v/ Bo Kristensen
14. Elisabeth Sandell, Fremtidsvej

Tilkendegivelserne omhandler følgende temaer

A. Tilkendegivelser fra myndigheder

- B. Skalatilpasning
- C. Skygger
- D. Tegningsmateriale
- E. Trafikmængder
- F. Parkering
- G. Varelevering
- H. Andet

Fællesskabet i seniorboligerne

Tilkendegivelserne stemmer godt overens med mange af de spørgsmål og bemærkninger, der kom til udtryk på borgermødet, men på mødet var der dog også mange positive udmeldinger og stor interesse for at blive skrevet op til seniorboligfællesskabet, se bilag 4. Fællesskabet er ikke nævnt i de skriftlige tilkendegivelser, sandsynligvis fordi lokalplanen ikke kan stille krav til dette. Der er dog krav om, at min. 10 % af arealet i boligdelen skal gå til fællesarealer. Der samarbejdes fortsat med Casa om grundlaget for fællesskabet, se bilag 8.

A. Tilkendegivelser fra myndigheder (1, 8)

To af tilkendegivelserne kommer fra myndigheder. Den ene kommer fra Banedanmark, som gør opmærksom på, at der skal søges om tilladelse til byggeri i nærheden af jernbanen. Den anden kommer fra Novafos, som gør opmærksom på, at regnvand skal håndteres på egen matrikel.

By- og Miljøforvaltningens kommentarer:

Ejendomscenteret har allerede været i dialog med Banedanmark og er opmærksomme på, at der skal søges tilladelse. I samarbejdet med CASA arbejdes der med to separate regnvandsløsninger, en for hver matrikel.

Økonomiudvalget indstiller,

1. at bemærkningerne i tilkendegivelse 1 og 8 tages til efterretning.

B. Skalatilpasning (2, 3, 6, 7, 10, 11, 12, 14)

Tilkendegiverne mener, at byggeriet er for massivt og for højt. De er utilfredse med, at byggeriet mod Fremtidsvej nu trapper op fra tre til fem etager, hvor det var fra to til fire etager i vinderprojektet fra idékonkurrencen. Der er desuden bekymring for, at vinduer og altaner i et byggeri i den højde medfører indbliksgener for naboerne. I den forbindelse foreslår tilkendegiverne at lave afskærmende beplantning, at genindføre vejbyggelinjen, så byggeriet rykker længere væk, at fjerne minimum én etage, eller at fastholde omfanget af seniorbofællesskabet fra idékonkurrencen. Tilkendegiver nr. 2 mener desuden, at projektet ikke er i overensstemmelse med arkitekturpolitikken.

By- og Miljøforvaltningens kommentarer:

Det er forvaltningens vurdering, at Danielsen Architects vinderprojekt for den private del af Buddinge Byport er af væsentligt højere arkitektonisk kvalitet, end hvad der var lagt op til i idékonkurrencen, men det har også betydet ændringer i projektet. En af forskellene er, at seniorboligerne og kontorhuset er blevet skilt ad af en ny kile ind til gårdrummet fra Fremtidsvej. Det har betydet at nedtrapningen forløber i en anden takt, og at højden mod Fremtidsvej er

øget med én etage. Forvaltningen har tolket tilkendegivelserne om byggeriets skala således, at det er hjørnet mod Fremtidsvej og Nordvad, som er mest kritisk. I samarbejde med CASA og Danielsen Architects er der afprøvet mange forskellige tilpasninger af etagehøjderne mod Fremtidsvej. På den baggrund anbefaler forvaltningen en løsning, hvor etageantallet er det samme, men hvor facadelængden af den laveste bygningsdel på tre etager bliver længere, og facadelængden på den mellemste bygningsdel på fire etager bliver kortere, jf. bilag 5. Forvaltningen anbefaler desuden at tilføje en bestemmelse til lokalplanen om, at facaden skal markere skiftene i etagehøjderne. På den måde kan det arkitektoniske slægtskab mellem boligbebyggelsens smalle bygningsdel og den smalle gavl på kontorhuset fremmes.

Projektet Buddinge Byport forholder sig til Fingerplanens bestemmelser om at fortætte byen ved de trafikale knudepunkter. I en tæt by vil der ofte være indblik mellem bygninger, hvilket nogen opfatter som negativt, men det er også tryghedsskabende. I Gladsaxe Kommunes arkitekturpolitik er det et princip at udforme byens rum, så der naturligt opstår øjenkontakt mellem mennesker i bygninger og mennesker udenfor.

Normalt siger man, at der minimum skal være et 1:1 forhold mellem afstanden mellem bygninger og bygningernes højde for at undgå skyggegener og sikre udsyn til himlen. Fra det sydlige byggefelt til Fremtidsvej 9 er der ca. 30 meter og bygningshøjden på det nye byggeri er ca. 10 meter. Til Fremtidsvej 6A er der ca. 18 meter og bygningshøjden på det nye byggeri vil med ændringen blive 10 meter på strækket overfor boligerne. Fra det nordlige byggefelt til Nordvad 4 er der ligeledes ca. 18 meter, og bygningshøjden på det nye byggeri er ca. 15 meter. Der er således ikke nogen bygningshøjder, der overskrider 1:1 forholdet.

Der kommer træer foran byggeriet langs med både Fremtidsvej og Nordvad, men der vil være afstand imellem, og de vil ikke nødvendigvis nå op i samme højde som bygningen og dermed ikke skærme for alle vinduer og altaner. Foran rækkehusene på Fremtidsvej er der i dag et par træer. Foran Fremtidsvej 9 er der en træ række og mod Nordvad 13, står de store kastanjetræer, men mod Nordvad 4 er der kun et hegn.

Vejbyggelinjen er fastsat i en lokalplan fra 1958, og gav mulighed for en udvidelse af vejen, som ikke længere er aktuel. Vejbyggelinjen er derfor ikke videreført i den aktuelle lokalplan. En større afstand til det nye byggeri ville heller ikke være afgørende, jævnfør bemærkninger til punkt C.

Arkitekturpolitikken er et dialogredskab, og designprincipperne er ikke en tjekliste men en liste til inspiration, der altid vil skulle prioriteres imellem. I lokalplanen er der mange bestemmelser, som tager udgangspunkt i arkitekturpolitikken, blandt andet kravene til detaljering af stueetagens facader, kantzoner og klart glas til offentlige funktioner i stueetagerne.

Økonomiudvalget indstiller,

2. at optrapningen af etagehøjderne mod Fremtidsvej ændres, så facadelængden af bygningsdelen med tre etager bliver længere, og facadelængden af bygningsdelen med fire etager bliver kortere, og

3. at der tilføjes følgende bestemmelse vedrørende udseendet af bebyggelsen i byggefelt 3: "Mod Fremtidsvej skal der tilføjes to vertikale markeringer i facaden, der understreger skiftene mellem de tre forskellige etagehøjder."

C. Skygger (2, 7, 10, 11, 14)

Der er generelt bekymring for skyggegener fra byggeriet og manglende udsyn til himlen, især fra boligbyggeriet, hvor der er kommet en etage ekstra på. Tilkendegiver nr. 7 mener, at naboerne fratages deres aftensol, og at de, i sensommeren, vil ligge i skygge fra om eftermiddagen. Tilkendegiver nr. 10 mener, at kommunen anser det for acceptabelt, at der ikke er sol på husets gavl kl. 16 og fremhæver derudover, at der ikke er sol i haven kl. 18 i september.

By- og Miljøforvaltningens kommentarer:

Forvaltningen har fået udarbejdet nye skyggediagrammer, der viser den nye bebyggelse som foreslået under punkt 2. Derudover er der udarbejdet yderligere skyggediagrammer, dels for juni kl. 20 og dels af de eksisterende forhold, så de kan sammenlignes med forholdene, når projektet er opført. Forvaltningen anbefaler, at disse indarbejdes i lokalplanen.

I september kl. 18 er solhøjden 10 grader, og som det ses, på de nye skyggediagrammer for de eksisterende forhold, giver selv de lave bygninger lange skygger.

Også i dag er der begrænset sol i september kl. 18, men der er sol på gavlen af det første rækkehus på Nordvad og delvist i de første forhaver og nogle af baghaverne - resten ligger i skygge. På den nordlige del af Fremtidsvej ligger huse og haver i skygge. Naboerne på den sydlige del af Fremtidsvej ligger netop mod syd, og vil derfor ikke komme til at ligge i skygge af det nye byggeri. Fremover vil der stadig ikke være skygge kl. 16, men det meste af området ligger i skygge kl. 18.

I juni kl. 20 er der i dag sol på den sydligste del af de første haver på Nordvad, men resten af Nordvad ligger i skygge. Det første hus på Fremtidsvej, får ikke skygge fra bygningerne, men vil i realiteten få en del skygge fra de træer, der står langs Nordvad. De øvrige huse ligger i skygge af hinanden. Kl. 18 er der meget begrænset skygge i dag. Fremover vil der være skygge på gavlen af det første rækkehus på Nordvad samt i de første forhaver, men der vil være sol i baghaverne.

De øvrige skyggediagrammer viser ingen skyggegener.

Økonomiudvalget indstiller,

4. at tilkendegivelserne under punkt C ikke medfører ændringer i det fremlagte forslag til lokalplan 279 ud over de afledte ændringer i punkt 2.

D. Tegningsmateriale (4, 7, 10)

Tilkendegiver nr. 4 mener, at der mangler facadeopstalter set fra Fremtidsvej. Tilkendegiver nr. 7 mener, at kommunen behændigt har udeladt skyggediagrammer efter kl. 18 og tilkendegiver nr. 10 mener, at kl. 16 medfører byggeriet skygge på endegavlen af det første rækkehus på Nordvad og fuld skygge i haven i september kl. 18. Der bliver desuden efterspurgt skyggediagrammer fra forårs månederne.

By- og Miljøforvaltningens kommentarer:

Den 21. september går solen ned kl. ca. 19.13, så det vil ikke give mening at lave et skyggediagram for kl. 20. Ved jævndøgn omkring den 21. marts og 21. september står jordens omdrejningsakse vinkelret på retningen til solen, så skyggerne falder relativt ens i marts og september, og derfor er der kun medtaget skyggediagrammer fra september og ikke fra marts. Forvaltningen har fået udarbejdet nye skyggediagrammer, med det tilrettede hjørne mod Fremtidsvej/Nordvad, hvor juni kl. 20 også indgår. For at illustrere forskellen, set i forhold til i dag, er der desuden udarbejdet diagrammer af de eksisterende forhold, jf. bilag 6.

Der er ikke krav til facadeopstalter i en lokalplan, og forslaget til lokalplanen indeholder hverken facadeopstalter set fra Fremtidsvej eller S-banen, men i forslaget var der en illustration af byggeriet set fra hjørnet af Fremtidsvej og Nordvad. Forvaltningen har fået udarbejdet facadeopstalter fra alle fire facader, som også vil illustrere ændringen af hjørnet mod Fremtidsvej og Nordvad beskrevet i punkt 2.

Økonomiudvalget indstiller,

5. at der tilføjes facadeopstalter set fra Fremtidsvej og S-banen samt nye skyggediagrammer, der også illustrerer de eksisterende forhold og juni kl. 20.

E. Trafikmængder (3, 9, 11, 12, 13, 14)

Der er stor bekymring for øgede trafikmængder på især Fremtidsvej og Kontorvej. Kildebakken har i en periode været lukket i forbindelse med letbanearbejder og ledningsomlægninger. Det har naboerne opfattet som en forsmag på konsekvenserne af de forventede trafikstigninger, når Buddinge Byport er opført.

Tilkendegivelserne nr. 3, 9, 12, 13 handler om forslag til tiltag, som kan afhjælpe øget trafik. Det drejer sig om skiltning om gennemkørsel forbudt samt vejbump og lukning af Fremtidsvej efter Nordvad. Tiltagene bliver foreslået for at afhjælpe trafikstigninger, den oplevede mangel på sikkerhed for cyklister - især skolebørn, og for at nedbringe den stigende mængde oplevede mindre uheld i området.

Tilkendegiver nr. 11 mener ikke, at de anvendte trafiktal er retvisende, og at der bør laves en revideret trafikanalyse.

By- og Miljøforvaltningens kommentarer:

På baggrund af de mundtlige tilkendegivelser på borgermødet er der i juni måned gennemført en trafiktælling på Kildebakken, Kontorvej og Fremtidsvej. Tællingen giver ikke anledning til at iværksætte midlertidige tiltag på grund af letbanearbejdet. Der kan godt have været gener, før tællingen blev gennemført, da trafikken i en længere periode har været præget af, at Kildebakken har været lukket, og fremdriften i Buddinge rundkørsel har været mere eller mindre begrænset. Kildebakken er åben igen, og rundkørslen er ved at være bygget om til et lyskryds, så de største trafikmængder burde være væk igen og forholdene normaliseret. Der er ikke registreret trafikuheld på strækningen, så det er ikke noget, Gladsaxe Kommune er bekendt med, men derfor kan der godt have været mindre uregistrerede uheld. Forvaltningen forventer, at også det vil normalisere sig, nu da Kildebakken er åben igen.

På nuværende tidspunkt kan det beregnes, hvordan trafikken vil fordele sig, når både Buddinge Byport og letbanen er i funktion, men i sidste ende er der nødvendigt at vente og se, hvordan den udvikler sig. Derfor vil det være en god idé med en trafikanalyse, når begge projekter er i fuld funktion.

Gennemkørsel forbudt eller gennemkørsel kun for beboere er meget svært at administrere, da vejadgangen ikke lukkes, men kun reguleres med et vejskilt. Erfaringen er, at mange vælger at køre igennem alligevel, og det derfor har ringe effekt.

I trafikrapporten er der både lavet sammenligning med den nuværende trafikale situation, og dengang politistationen og retsbygning var i fuldt brug.

Økonomiudvalget indstiller,

6. at By- og Miljøforvaltningen får udarbejdet en trafikanalyse, når Buddinge Byport og letbanen er i fuld funktion i 2026. Trafik- og Teknikudvalget følger løbende sagen og forholder sig til, om der er brug for trafikregulerende tiltag under byggeperioden på Fremtidsvej

F. Parkering (3, 5, 7, 9, 10, 12)

Mange af naboerne i området mener, at Fremtidsvej bliver til pendlerparkering. Tilkendegiver nr. 5 er bekymret for, hvor pendlerne skal parkere, hvis der fremover ikke er plads på Fremtidsvej, samt at pendlerne vælger at droppe at tage toget, når de ikke kan stille bilen ved Buddinge Station, og der så vil være flere, der kører i bil. Samme tilkendegiver er ligeledes bekymret for, at der er for få p-pladser i projektet.

Tilkendegiver nr. 7 og 9 er bekymret for mængden af parkerede biler på Fremtidsvej og i området generelt. Forslagene til tiltag i tilkendegivelserne under punkt E er også forslået for at nedbringe pendlerparkering i området.

Tilkendegiver nr. 10 stiller spørgsmål til, hvorfor ind- og udkørsel til parkeringskælder ikke kan placeres ud til Buddingevej eller føres direkte ud i lyskrydset Fremtidsvej/Buddingevej.

By- og Miljøforvaltningens kommentarer:

Gladsaxe Kommune tager den grønne dagsorden alvorlig, og har med Strategi for Grøn omstilling besluttet, at Kommunen skal arbejde for at reducere CO₂ udledningen med 70 procent i 2030 - målt i forhold til 2007. En af metoderne til at nå dette mål er at stramme parkeringsnormen, hvilket netop er blevet gjort med Kommuneplan 2021. Parkeringsnormerne er i første omgang kun strammet en smule, da omstillingen også er nødt til et foregå i et realistisk tempo. En stramning af parkeringsnormen har mange formål. Det skal f.eks. også medvirke til at forbedre forholdene for de bløde trafikanter, forbedre trafiksikkerheden og til at opnå kommunens mål om at reducere bilismen med 10 %.

De generelle problemstillinger om parkering i Gladsaxe tages op på en temadrøftelse i Byrådet til efteråret. Det sker med henblik på, at temaet skal indarbejdes i Trafik og mobilitetsplanen.

Gladsaxe Kommune vil gerne have pendlerparkering men ikke ved Buddinge Station. Forvaltningen har for nyligt sendt en ansøgning til Vejdirektoratet om at få optaget de 60 parkeringspladser på Skovbrynet Station som officielt parker og rejs anlæg. Der er desuden mulighed for offentlig parkering på Kvikmarken på den anden side af Buddinge Station.

Ind- og udkørsel til parkeringskælder fra Buddingevej eller direkte fra lyskrydset er ikke en mulig løsning dels på grund af de fysiske forhold, og dels fordi det ville nedsætte kapaciteten i lyskrydset og fremkommeligheden på Buddingevej.

Trine Henriksen fremsatte på vegne af Enhedslisten følgende ændringsforslag til § 5.12:

"Det sidste afsnit fjernes: "Den primære andel af cykelparkeringspladserne til kontorhuset, samt 50% af cykelparkeringspladserne til seniorboligerne, skal placeres i kælderen".

Trine Henriksen stemte for forslaget.

6 medlemmer (Trine Græse, Kristine Henriksen, Katrine Skov, Ole Skrald, Lars Abel og Serdal Benli) stemte imod.

Henrik Sørensen, Suleman Naim (stedf.) og Astrid Søborg undlod at stemme.

6 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Kristine Henriksen, Katrine Skov, Ole Skrald, Lars Abel og Serdal Benli) indstiller,

7. at tilkendegivelserne under punkt F ikke medfører ændringer i det fremlagte forslag til lokalplan 279.

Trine Henriksen stemte imod.

Henrik Sørensen, Suleman Naim (stedf.) og Astrid Søborg undlod at stemme.

G. Varelevering (2, 4, 14)

Tre tilkendegivelser handler specifikt om varelevering. Tilkendegiver nr. 1 er bekymret for at vareleveringen vil skabe trafik gennem hele døgnet.

Tilkendegiver nr. 4 mener, at parkeringslommen er for lille, og tilkendegiver nr. 14 er bekymret for, om vejbanen bliver blokeret, eller om der opstår farlige situationer med bakkende lastbiler.

By- og Miljøforvaltningens kommentarer:

Vareleveringslommen er projekteret til at være 12x3 m, og den forventes at betjene distributionsbiler, små lastvogne og renovationskøretøjer, som alle vil kunne benytte lommen uden at lægge beslag på yderligere vejareal. Den største tilladte bredde på et køretøj i Danmark er 2,55 meter eksklusive sidespejle, og forvaltningen vurderer således, at parkerede køretøjer i parkeringslommen ikke vil være til gene for den øvrige færdsel på Fremtidsvej. Parkeringslommen forventes dagligt benyttet af op mod 4 køretøjer til henholdsvis varelevering og renovationskøretøjer. Chaufføren kan vælge at komme vest fra ad Buddingevej eller øst fra ad Fremtidsvej. Det er både muligt og lovligt at køre ind i parkeringslommen fra øst og fra vest. Alternativt kan chaufføren vælge at køre ind på Nordvad og vende, hvilket også er fuldt lovligt.

Økonomiudvalget indstiller,

8. at tilkendegivelserne under punkt G ikke medfører ændringer i det fremlagte forslag til lokalplan 279.

H. Andet

Tilkendegivelserne indeholder mange spørgsmål til projektet og processen, som ikke er direkte relateret til lokalplanen. Forvaltningen har derfor valgt at lave en hvidbog, hvor der bliver samlet op på alle emnerne i tilkendegivelserne, se bilag 3.

Sammenfattende redegørelse for miljøvurdering

Der er lavet miljørapport for forslag til lokalplan 279. I henhold til miljøvurderingsloven skal der, ved den endelige vedtagelse, indgå en sammenfattende redegørelse for, hvordan miljøhensyn er integreret i planen.

I miljørapporten er der redegjort for håndtering af indblik- og skyggegener og bestemmelser, der sikrer et mere trygt gadeforløb. Der er stillet krav til overholdelse af grænseværdier for støj og støjafskærmende tiltag samt skalatilpasning af byggeriet i forhold til omgivelserne. Der er i miljørapporten ikke planer om at iværksætte overvågning af indvirkninger på miljøet.

Tilkendegivelserne i høringsperioden har medført en indstilling om overvågning af trafikken i form af en trafikanalyse, når både projektet og letbanen er i fuldt brug. Der er desuden en indstilling om en ændring af skalatilpasningen mod Fremtidsvej, så udstrækningen af den laveste bygningsdel på tre etager bliver længere, og den mellemste bygningsdel på fire etager bliver kortere.

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Kristine Henriksen, Katrine Skov, Ole Skrald, Serdal Benli, Lars Abel og Trine Henriksen) indstiller samlet,

9. at forslag til lokalplan 279 for Buddinge Byport vedtages endeligt med de ændringer og tilføjelser, som er beskrevet under indstillingspunkterne 2, 3 og 5,

Henrik Sørensen, Suleman Naim (stedf.) og Astrid Søborg stemte imod med følgende protokollat:

"Venstre, Konservative og Lokallisten Gladsaxe stemmer imod, fordi vi mener, at det samlede byggeri bliver for tæt.

Økonomiudvalget indstiller samlet,

10. at By- og Miljøforvaltningen får udarbejdet en trafikanalyse, som beskrevet under punkt 6, og

11. at tekst og bilag i lokalplanen i øvrigt konsekvensrettes som følge af de beskrevne ændringer.

Christina Rittig Falkberg var ikke til stede.

Relateret behandling

Økonomiudvalget 04.05.2021, punkt 9

Byrådet 23.03.2022, punkt 5

Økonomiudvalget 06.09.2021, punkt 1

Bilag

Bilag 1: Forslag til lokalplan 279

Bilag 2: Samlede tilkendegivelser Buddinge Byport 01.06.2022

Bilag 3: Hvidbog Buddinge Byport 18.08.2022

Bilag 4: Referat fra borgermøde om Buddinge Byport 26.04.2022

Bilag 5, Sydfacade mod Fremtidsvej

Bilag 6, Skyggediagrammer med eksisterende forhold og juni kl. 20_22.08.2022

Bilag 7, Samarbejdsaftale underskrevet af begge parter, Buddinge Byport

Bilag 8: Opdateret værdiprogram for fællesskab i boligerne 30.06.2022

Punkt 4: Forslag til lokalplan 281 for et boligbyggeri på Laurentsvej i Bagsværd Bypark, 2. behandling

22-1-01.02.05-P16

Beslutning

Christina Rittig Falkberg fremsatte på vegne af Radikale Venstres byrådsgruppe følgende ændringsforslag:

"Rækkehusene må kun opføres i halvanden etage".

For: 4 (B, C)

Imod: 15 (F, A, Ø, GSK)

Undlader: 6 (LG, O, V)

Forkastet.

Ad 1. at:

For: 15 (F, A, Ø, GSK)

Imod: 5 (B, LG, C)

Undlader: 5 (O, V)

Tiltrådt.

Ad 2. - 6. at:

Tiltrådt.

Ad 7. at:

For: 15 (F, A, Ø, GSK)

Imod: 10 (B, LG, O, C, V)

Tiltrådt.

Radikale Venstre stemte imod med henvisning til deres ændringsforslag.

Sagsfremstilling

Resumé

Byrådet vedtog 27.04.2022, punkt 10, at sende forslag til lokalplan 281 for et boligområde ved Laurentsvej i Bagsværd Bypark i offentlig høring. Hensigten med denne sag er, på baggrund af de indkomne høringssvar, at vedtage planforslaget endeligt.

Lokalplan 281 er en genvedtagelse af en tidligere lokalplan, lokalplan 260, der kort efter vedtagelsen blev ophævet af Planklagenævnet. Nævnet vurderede i modsætning til By- og Miljøforvaltningen, at der skulle have været en ekstra høring af den klagende part. Derfor har det været nødvendigt at gennemføre en ny lokalplanproces.

Lokalplanens formål

Lokalplanens formål er at muliggøre en realisering af en mindre del af Bagsværd Bypark. Lokalplanen udlægger området til centerområde og er udformet som en projektlokalplan, der specifikt fastlægger principper for bebyggelsens udformning og placering. Diagonalen, som er det gennemgående træk i Bagsværd Bypark, går gennem lokalplanområdet. Der er fokus på Diagonalens udformning, og det er hensigten, at de bestemmelser, der er fastsat i lokalplanen, skal fastsættes for alle kommende lokalplaner for området, der indeholder en del af Diagonalen.

Høringsperiode

Planforslaget har været i offentlig høring i perioden 29.04.2022 til og med 27.05.2022. Planforslaget samt høringsområdet fremgår af bilag 2 og 3.

Tilkendegivelser

Høringen har resulteret i 5 tilkendegivelser, der fremgår af bilag 1.

1. Bagsværd Grundejerforening v/formand Hans-Chr. Gelf-Larsen.
2. Lavinia G. M. Pedersen og Christina Marcus Pedersen.
3. Jens Starkner, ejer af ejendommen Aslaksvej 2.
4. Vibeke Grauenkjær.
5. Novo Nordisk A/S og Novozymes A/S (genfremsendelse af høringssvar til lokalplan 260)

Tilkendegivelserne omhandler følgende emner:

- A. Bebyggelsens omfang og placering
- B. Bebyggelsens udseende
- C. Diagonalen
- D. Parkering og trafik
- E. Støj
- F. Andet

Tilkendegivelsernes indhold

A: Bebyggelsens omfang og placering (1, 2 og 4)

Tilkendegiver 1 og 2 mener, at rækkehusbebyggelsen ikke overholder bygningsreglementet og vil være til stor gene for Laurentsvej 24, både i forhold til indblik og skyggegener. Begge mener, at det ikke er acceptabelt at placere tagterrasser på rækkehusene af hensyn til Laurentsvej 24. Tilkendegiver 2 mener, at der i skyggediagrammet, burde have været udarbejdet flere tidsnedslag hen over et år.

Tilkendegiver 4 mener, at byggeriet er for højt mod nord og vil tage udsigten fra Laurentsvej 16 samt skabe skygge på de sydvendte altaner. Tilkendegiver 4 ønsker derfor, at der bygges i færre etager, eller at der flyttes rundt, så rækkehuse placeres mod nord.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

En lokalplan har til formål at fastlægge bygningsregulerende bestemmelser for et område, blandt andet i forhold til placering, højde og omfang. I forslag til lokalplan 281 er krav til byggeriets placering og højde fastsat i bestemmelser under § 6.

Lokalplanen overholder de rammer, der er sat for Bagsværd Bypark, både i forhold til højde og bebyggelsesprocent. Visionen for området er et tæt og levende bykvarter. Lauretsvej 16 er selv den første realiserede del af Bagsværd Bypark. Som beboer i Bagsværd Bypark må man derfor forvente en udbygning af området i tråd med den helhedsplan, der foreligger for området. Der er netop i lokalplanforslaget arbejdet med en tilbagetrukket 5. etage og med fladt tag af hensyn til byggeriet nord for på Lauretsvej 16. I forhold til Lauretsvej 24 er det præciseret, at trappetårne vendes, så udgangen vender væk fra Lauretsvej 24, samt at der stilles krav om en tilbagetrækning af tagterrassen for at minimere indblik.

Konsekvenser i forhold til skygge er belyst i bilag 2 i lokalplanen. Som det ses af bilaget, vil der i perioder være skygge på facaden på Lauretsvej 16. Der ses dog ingen skyggegener i forhold til Lauretsvej 24. By- og Miljøforvaltningen vurderer, at sommer og jævndøgn er et godt udgangspunkt for en vurdering af skyggegener. Det er det krav, der normalt stilles i lokalplaner.

Christina Rittig Falkberg fremsatte på vegne af Radikale Venstres byrådsgruppe følgende ændringsforslag:

"Rækkehusene må kun opføres i halvanden etage".

Christina Rittig Falkberg og Henrik Sørensen stemte for forslaget.

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Kristine Henriksen, Katrine Skov, Ole Skrald, Serdal Benli, Lars Abel og Trine Henriksen) stemte imod.

2 medlemmer i Økonomiudvalget (Astrid Søborg og Suleman Naim (stedf.)) undlod at stemme.

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Kristine Henriksen, Katrine Skov, Ole Skrald, Serdal Benli, Lars Abel og Trine Henriksen) indstiller,

1. at tilkendegivelsen under punkt A ikke medfører ændringer i forslag til lokalplan 281.

2 medlemmer (Christina Rittig Falkberg og Henrik Sørensen) stemte imod.

2 medlemmer (Astrid Søborg og Suleman Naim (stedf.)) undlod at stemme.

B. Bebyggelsens udseende (1 og 4)

Tilkendegiver 1 mener, at det ikke giver mere bredde at afrunde et hjørne på byggeriet ud mod Diagonalen og spørger til begrundelsen for at hæve sokkelkoten til 80 cm fremfor 50 cm. Samme tilkendegiver mener, at byggeriet fremstår meget traditionelt, bloklignende og ikke særlig spændende, men at der er gode intentioner og krav omkring variationen i materialer og begrønning.

Tilkendegiver 1 og 4 mener, at der skal være opmærksomhed på de mange tekniske anlæg på tage. Ofte er disse tekniske anlæg synlige fra højere beliggende områder. Også selvom de skjærmes af en delvis åben skærmvæg af strækmetal som beskrevet § 7.19.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Det afrundede hjørne ved Diagonalen har ikke til hensigt at give mere bredde, som angivet af tilkendegiver 1, men skal give en imødekommende markering af Diagonalens start. Dette er beskrevet i § 7.3, der stiller krav om både afrundet og tilbager trukket hjørne.

Begrundelsen for en sokkelkote på 80 cm er, at der i lokalplanen er stillet krav til, at rampe til parkeringskælder skal være inde i bygning. Da der er krav til rampens hældning, skal det sikres, at der er areal nok i forhold til rampens længde.

Teknik på taget er desværre ofte en af de ting, der i det realiserede byggeri får en uheldig udformning og placering. § 7.19 er et forsøg på at mindske synligheden fra lavere højder samt kræve, at det skal indarbejdes i byggeriets arkitektoniske udtryk. Desværre vil det under alle omstændigheder kunne ses i en eller anden grad fra de højere liggende bygninger.

Økonomiudvalget indstiller,

2. at tilkendegivelsen under punkt B ikke medfører ændringer i forslag til lokalplan 281.

C. Diagonalen (1 og 2)

Tilkendegiver 1 og 2 mener, at Diagonalen er blevet for smal indenfor lokalplanens område. Den synes ikke at overholde kravet om de 10 meter, da kantzonen ikke bør indgå i Diagonalen. Tilkendegiver 1 understreger, at Bagsværd Grundejerforening har store forventninger til udformningen af Diagonalen, og minimumsbredden på 10 derfor skal overholdes.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Den del af Diagonalen, der går gennem lokalplan 281, er kun en mindre del af Diagonalen. Som beskrevet i redegørelsen, så vil den have varieret bredde. I lokalplanen er der indsat et krav om, at Diagonalen skal udgøre en bredde på 10 meter fra facade og til nærmeste matrikelgrænse, som indtegnet på kortbilag 4. Såfremt at området sydvest for Diagonalen omdannes, kan Diagonalen udvides ind i dette område. Diagonalen er tænkt som en form for kontinuerligt byrum, der spænder i hele bredden fra facade til facade. Der skal udarbejdes en rammelokalplan for hele Bagsværd Bypark. I den skal Diagonalens forløb nærmere fastlægges, så det sikres, at Diagonalen visse steder har større bredde og skaber større byrum.

Økonomiudvalget indstiller,

3. at tilkendegivelsen under punkt C ikke medfører ændringer i forslag til lokalplan 281.

D. Parkering og trafik (1, 2, 4 og 5)

Tilkendegiver 1 og 4 mener, at parkeringsnormen er for lav. At parkeringspladser skal være brugbare så snart, der kan flyttes ind, og at det skal sikres, at de tages i brug. Tilkendegiver 2 understøtter dette med, at det skal sikres, at beboerne ikke parkerer i nærområdet i stedet for i parkeringskælder.

Tilkendegiver 4 mener yderligere, at parkeringsbehov kan dæmpes ved, at der bygges mindre, eller at det gøres gratis. Derudover bør Byrådet overveje det uhensigtsmæssige i, at området kun vejbetjenes fra Lauretsvej med væsentlig øget belastning af denne vej.

Tilkendegiver 5 ønsker, at der redegøres for, hvordan adgangsvejene kan håndtere den øgede trafikbelastning, så trafikken til erhvervsområdet syd for kan afvikles tilfredsstillende.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Parkeringsnormen er besluttet med Kommuneplan 2021. Hensigten er at opfylde målet fra Strategien for Grøn omstilling og dermed målet om at reducere biltrafikken med 10%. Et af de værktøjer, der kan tages i brug, er at skærpe parkeringsnormen. Specielt i de områder, der ligger tættest på trafikale knudepunkter for kollektiv trafik, og hvor det er nemmest at fravælge bilen.

I forhold til at parkeringspladser skal være brugbare ved indflytning, så står der i § 12.2 at etablering af parkering er en forudsætning for ibrugtagning.

En kommune kan ikke regulere om, en privat grundejer tager betaling for parkering på privat grund. Dette er heller ikke et forhold, der kan reguleres i en lokalplan. Det er korrekt, at færre boligenheder giver behov for mindre parkering. Der henvises til bemærkninger i forhold til bebyggelsens omfang under punkt A.

Området ligger ud til Laurentsvej. Der er med andre ord kun en vej at vejforsyne området fra. At tilføre området flere veje end nødvendigt, vurderes ikke at ville bidrage til et nyt attraktivt byområde.

Lokalplanområdet skal vejforsynes fra Laurentsvej, der er en blind vej. Det må derfor forventes, at det kun er på den nordligste del af Krogshøjvej, at der er trafik til både erhvervsområdet og til det nye boligområde. I forbindelse med udarbejdelsen af helhedsplanen i 2010 blev der udarbejdet en trafikanalyse for området. Denne er suppleret i 2021. Der er et stort fokus på, hvorledes trafikafviklingen af Bagsværd Bypark skal håndteres, så både trafik til erhvervsområdet og til det kommende byområde kan håndteres tilfredsstillende og sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Økonomiudvalget indstiller,

4. at tilkendegivelsen under punkt D ikke medfører ændringer i forslag til lokalplan 281.

E. Støj (3 og 4)

Tilkendegiver 3 forstår ikke, hvorfor der med begrundelse i støj ikke må placeres boliger på grunden Aslaksvej 2, når der indenfor lokalplanområdet godt må placeres boliger. Begge områder ligger indenfor den samme decibelværdi, når man ser på vejstøj.

Tilkendegiver 4 understreger, at der er støj i området fra de omkringliggende virksomheder, og det er vigtigt, at ny anvendelse ikke medfører nævneværdig støj - hverken i drift eller anlægsperioden.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

Der er forskel på, hvordan vejstøj og virksomhedsstøj reguleres. Det er korrekt, at i forhold til vejstøj er der ikke forskel på de to placeringer. Men Aslaksvej ligger indenfor den konsekvenszone, der er omkring områder forbeholdt produktionsvirksomheder. Inden for konsekvensområderne skal kommunerne tage hensyn til produktionsvirksomhederne. Det betyder, at der ikke må placeres støjfølsom anvendelse i området, medmindre man kan redegøre for, hvordan der ved afværgeforanstaltninger kan sandsynliggøres, at virksomhedens drifts- og udviklingsbetingelser ikke berøres negativt.

Da Aslaksvej er placeret i første række mod området forbeholdt produktionsvirksomheder, er det svært at redegøre for, hvordan afværgeforanstaltninger skulle udformes, så området fremstår som et attraktivt boligområde. Det giver derfor bedre rammer for et godt bykvarter at bruge den andel af erhverv, som Bagsværd Bypark også skal rumme, i første række mod støjende veje og virksomheder.

I forhold til bemærkninger fra tilkendegiver 4, så kan der kun etableres funktioner i Bagsværd Bypark, der ikke medfører støj, støv eller andre miljøgener. Det vil sige, at der fremover ikke kan placeres nye støjende funktioner indenfor området.

Støj i byggefasen reguleres med reglerne i Forskrift for midlertidige bygge- og anlægsaktiviteter i Gladsaxe Kommune.

Økonomiudvalget indstiller,

5. at tilkendegivelsen under punkt E ikke medfører ændringer i forslag til lokalplan 281.

F. Andet (1 og 5)

Tilkendegiver 1 ser med tilfredshed, at regnvand skal håndteres i åbne grøfter, men håber også, at der dannes søer og damme. Tilkendegiver 1 understreger, at en biofaktor på mindst 0,5 må kræves, og spørger til, hvem der skal vedligeholde kantzonen, og hvilken bemyndigelse grundejerforeningen vil få i relation til den fælles grundejerforening for hele Byparken.

Tilkendegiver 5 mener, at der skal foretages en vurdering af miljøpåvirkningerne fra Bagsværd Erhvervskvarter, så det sikres, at konsekvensområder, der er udpeget omkring områder forbeholdt produktionsvirksomheder, friholdes for følsom anvendelse, som fx boliger.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger:

I forhold til regnvand så er hensigten med helhedsplanen, at der skal være en samlet løsning for regnvand i hele området, hvor Diagonalen skal bruges til at lede regnvand til større områder til forsinkelse og nedsivning. Dette kan eventuelt være i form af åbne bassiner. Dette vil indgå som en del af en kommende rammelokalplan for området.

I forhold til biofaktor så er en biofaktor på 0,5 et krav i lokalplanen. Det indgår yderligere i lokalplanens formål om at sikre, at ubebyggede arealer indenfor lokalplanområdet får en grøn karakter, og at områdets biofaktor overholdes. Dermed indgår det som et af planens hovedprincipper, der ikke kan dispenseres fra. Tilkendegivelsen er således allerede indarbejdet i lokalplan 281.

Tilkendegiver 1 spørger til grundejerforening og sammenhæng mellem grundejerforening indenfor lokalplanområdet og den fælles, der skal udlægges for hele Bagsværd Bypark. Følgende tekst er fra lokalplanens redegørelse:

”Med baggrund i udpegningen som byomdannelsesområde, stiller lokalplanen krav om oprettelse af grundejerforening, hvor samtlige grundejere indenfor lokalplanens område er medlem. Pligten for grundejerne til medlemskab af grundejerforeningen indtræder, når lokalplanens muligheder udnyttes.

I grundejerforeningsvedtægterne skal der fastsættes bestemmelser om, at grundejerforeningen skal forestå etablering, drift og vedligeholdelse af fællesanlæg og fællesarealer i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser. Det samme gælder private fællesveje. Det kan således sikres, at fællesanlæg m.v. etableres inden ibrugtagningstilladelse meddeles.

Bestemmelserne i nærværende lokalplan kan kun omfatte det område, som lokalplanen omhandler. Det er derfor ikke muligt at fastsætte bestemmelser i lokalplanen for, at hele Bagsværd Byparks fællesanlæg i form af Diagonal, fællesvej, fælles stier, kvarterspladser, osv. driftes af en fælles grundejerforening for hele området. Det er hensigten, at dette indarbejdes i de kommende vedtægter for grundejerforeninger indenfor byomdannelsesområdet Bagsværd Bypark.”

Tilkendegiver 1 spørger ligeledes til, hvem der skal drifte kantzonen. Kantzoner har både karakter som private og som halvoftentlige, f.eks. ud mod Lauretsvej. Driftsansvaret vil afspejle dette. Dvs. at al drift indenfor området tilfalder de private boliger eller grundejerforeningen.

I forhold til tilkendegivelse 5 så er lokalplanområdet ikke en del af konsekvensområdet omkring områder forbeholdt produktionsvirksomheder. En tidligere dialog med tilkendegiver 5 præciserer, at det i høj grad handler om konflikten mellem tung trafik i området samt boliger. Dette er behandlet under punkt D.

Som det blev påpeget i forbindelse med den endelige vedtagelse af lokalplan 276 for et boligområde omkring Valdemars Alle, så har der desværre været en fejl i den skabelon, som bruges til lokalplaner i Gladsaxe Kommune. Kommunerne har siden 2019 ikke kunnet pålægge varmemeforbrugere ny tilslutningspligt til kollektiv varmforsyning – kun hvis der er en eksisterende tilslutningspligt. Der er dog ingen områder med tilslutningspligt til fjernvarme i Gladsaxe Kommune. Dette konsekvensrettes i nærværende lokalplan.

Økonomiudvalget indstiller,

6. at § 12.3 ”Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før bebyggelsen er tilsluttet den kollektive fjernvarmforsyning.” fjernes i den endeligt vedtagne lokalplan, ligesom følgende tekst fra § 14.1 retsvirkninger fjernes: ”Lokalplanen stiller

krav om tilslutning til kollektiv varmforsyning. Byrådet har pligt til at give dispensation fra tilslutningspligten, hvis bygningen opfylder kravene til lavenergibebyggelse.”

7 medlemmer i Økonomiudvalget (Trine Græse, Kristine Henriksen, Katrine Skov, Ole Skrald, Serdal Benli, Lars Abel og Trine Henriksen) indstiller samlet,

7. at forslag til lokalplan 281 vedtages endeligt med den foreslåede ændring under punkt F.

4 medlemmer i Økonomiudvalget (Christina Rittig Falkberg, Henrik Sørensen, Suleman Naim (stedef.) og Astrid Søborg) stemte imod.

Christina Rittig Falkberg stemte imod med henvisning til sit ændringsforslag.

Relateret behandling

Byrådet 27.04.2022, punkt 10.

Bilag

Bilag 1: Samlet høringssvar

Bilag 2: Høringsområde_lp 281

Bilag 3: Forslag til lokalplan 281_1.behandling

Punkt 5: Valg af velfærdsområde, hvor Gladsaxe Kommune ønsker at blive velfærdskommune

22-158256-00.00.00-A00

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Økonomiudvalget behandlede 16.08.2022, punkt 7, forvaltningens interesselikendegivelse i forhold til at blive udpeget som velfærdskommune på beskæftigelsesområdet. Et meget stort antal kommuner har ønsket det samme, og Gladsaxe Kommune er ikke blandt de 4 udpegede kommuner. De udpegede kommuner på beskæftigelsesområdet er Hillerød, Greve, Silkeborg og Aabenraa.

Udpegningen af velfærdskommuner er en del af Økonomiaftalen for 2023 indgået mellem regeringen og Kommunernes Landsforening (KL).

Ved Økonomiudvalgets behandlingen af sagen 16.08.2022 blev det oplyst, at det er en del af de nye velfærdsaftaler, der indgår i Økonomiaftalen for 2023, at kommunen nu skal bede om at blive velfærdskommune på enten dagtilbudsområdet, skoleområdet eller ældreområdet.

Regeringen og KL samarbejder om fordelingen af kommunerne på de tre velfærdsområder. Det er ambitionen, at kommunernes ønsker i videst muligt omfang imødekommes, samtidig med at nogenlunde lige mange kommuner frisættes på hvert af de tre velfærdsområder.

Forvaltningen har overvejet, på hvilket af de tre områder, Gladsaxe Kommune ville have størst udbytte af den frisættelse, der følger med at blive udpeget som velfærdskommune. I vurderingen er indgået dels de indsatser og fokusområder kommunen allerede har på de tre velfærdsområder og de forventede muligheder for frisættelse på hvert enkelt område.

Rammer for frisættelse på et velfærdsområde

I tidligere udpegninger af velfærdskommuner, har man arbejdet med såkaldte hegnspæle for indgåelse af velfærdsaftaler med kommunerne. Hegnspælene definerer hvilke love og regler, der er ufravigelige i tilfælde af en frisættelse på et velfærdsområde.

Staten har på nuværende tidspunkt kun udmeldt hegnspæle på ældreområdet, og meldingen fra KL lyder, at der ikke forventes udmeldinger på skoleområdet og dagtilbudsområdet før efter et folketingsvalg. Derfor tager nedenstående gennemgang af de enkelte områder udgangspunkt i de hegnspæle, der kendes fra velfærdsaftaler indgået med kommuner for 2021-2024.

Skoleområdet

På skoleområdet er der på nuværende tidspunkt fra statslig side ikke udmeldt såkaldte hegnspæle, som en eventuel velfærdsaftale skal holde sig inden for.

Muligheden for frisættelse på skoleområdet skal ses i sammenhæng med de øvrige udviklings- og organisationsforandringer, der er i gang i Gladsaxe. I dette skoleår er der et stort fokus på at udvikle og implementere organisationsforandringen 'Deltagelsesmuligheder for alle'. Skoleområdet i Gladsaxe Kommune arbejder tæt sammen med familieområdet og Pædagogisk Psykologisk Rådgivning om at udvikle kvalitet og have et stærkt fælles teoretisk ståsted, når der arbejdes med skoleudvikling.

Sideløbende med arbejdet med at skabe en skole for alle, arbejdes der i øjeblikket med en proces om de frihedsgrader der er vedtaget på skoleområdet i Folketinget. Her i Gladsaxe er skoleledelser, skolebestyrelser, elevrådsrepræsentanter og Børne- og Undervisningsudvalget en del af en proces, hvor der drøftes, hvordan frihedsgraderne kan understøtte den gode skoledag for alle elever i Gladsaxe Kommune, og hvordan der sikres en lokal frihed til at udvikle skolen indenfor den fælles faglige ramme.

I skrivende stund er der ikke vedtaget en national velfærdsaftale på skoleområdet, som definerer rammerne for kommunernes frisætning, og derfor er det svært at sige, hvad det konkret kunne have af betydning for skoleområdet i Gladsaxe såfremt der ansøges om frisættelse på dette område.

Som eksempel kan nævnes Holbæk Kommune, der har været forsøgskommune siden 01.08.2021. De paragraffer i folkeskoleloven, som ikke er en del af hegnsplænerne, kan skolerne søge fritagelse fra. Frihedsgraderne giver kort sagt samlet set mulighed for at tilrettelægge skolens struktur, ledelse, undervisning og skoledag på andre og nye måder. Undervisning skal dog stadig stå mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen. I Holbæk Kommune er følgende paragraffer blevet bragt i spil i frihedsforsøget:

- Regler om fag og fagfordeling
- Krav om obligatoriske emner (de såkaldt timeløse fag – uddannelse og job, færdselslære, seksualundervisning og familiekundskab)
- Krav om understøttende undervisning, lektiehjælp, faglig fordybelse og bevægelse
- Regler om hold- og klassedeling
- Krav om uddannelsesparathedsvurdering (UPV)
- Krav til 10. klasse.
- Krav om undervisernes undervisningskompetence
- Fravige regler om skolernes skema og struktur
- Regler om skolebestyrelses sammensætning

Holbæk Kommune har lavet et overblik over, hvilke paragraffer de forskellige skoler har valgt at arbejde med frihedsgrader inden for. I overblikket fremgår det at alle skoler har valgt at fravige fra paragraffen om undervisningstidens samlede varighed. Andre paragraffer er det kun få skoler, der har valgt. Ligesom der er enkelte paragraffer, hvor ingen skoler har valgt at fravige.

Forvaltningen kan se flere perspektiver i at få de samme muligheder som Holbæk Kommune har haft og dermed få mulighed for at fortsætte den udvikling der allerede er sat i gang i med frihedsgraderne. Dog vil hovedfokus i den kommende tid være på implementeringen af "Deltagelsesmuligheder for alle" og den store organisationsudviklingsproces der er i den forbindelse. Derfor vil det være fornuftigt at Gladsaxe Kommune ikke bliver velfærdskommune på skoleområdet i denne omgang.

På ældreområdet er der fra statsligt hold udmeldt en række såkaldte hegnspæle, som en eventuel velfærdsaftale skal holde sig inden for.

Af hegnspælene kan særligt fremhæves det forhold, at borgerne fortsat skal sikres frit valg af hjemmepleje efter serviceloven. Dette har en række afledte konsekvenser, idet det indebærer, at en række af de administrativt tunge procedurer, der findes på området, vanskeligt kan fraviges. Det gælder eksempelvis visitation/udmåling af borgernes støttebehov samt beregning af timepriser og afregning, som fortsat bliver nødvendig for at sikre kommunens (økonomi)styring.

Kravet om skriftlige afgørelser kan heller ikke fraviges. De skriftlige afgørelser er en dokumentations- og ressourcekrævende aktivitet.

Herudover gælder, at der fortsat skal gennemføres tilsyn af Styrelsen for Patientsikkerhed, hvilket indebærer, at de dokumentationskrav, der gælder i forhold til den daglige udførelse og levering af indsatser i kommunens hjemmepleje, plejeboliger mv. fortsat vil skulle overholdes, for at leve op til styrelsens målepunkter.

Det er Forvaltningens vurdering, at hegnspælene indebærer betydelige begrænsningerne i den reelle frisættelse og mulige gevinst ved at blive velfærdskommune på ældreområdet. Hertil bemærkes særligt følgende:

- en frisættelse vil i sig selv forudsætte en betydelig indsats
- der pågår i forvejen en omfattende udvikling af Gladsaxe Kommunes ældrepleje
- velfærdsaftalen rummer alene mulighed for at fravige krav i serviceloven og ikke sundhedsloven, mens flere af de udfordringer, der opleves i ældreplejen i dag, skyldes kombinationen af og sammenhængen mellem de to lovgivninger
- erfaringerne fra de hidtidige velfærdskommuner på området viser, at mange af de ændringer, der har været ønsket, kunne være foretaget uden en velfærdsaftale, da de ikke har været betinget af lovgivning, men af lokale administrative/politiske beslutninger
- en ny ældrelov, hvis intentioner bl.a. er afbureaukratisering og bedre sammenhæng mellem de to lovgivninger, er undervejs og vil skulle implementeres uanset om Gladsaxe er velfærdskommune på området

Dagtilbudsområdet

På dagtilbudsområdet har staten endnu ikke udmeldt såkaldte hegnspæle, som en eventuel velfærdsaftale skal holde sig inden for.

Med forbehold for hvilke hegnspæle der senere udmeldes, ville en frisættelse på dagtilbudsområdet skulle kobles tæt sammen med et fokus på kvalitetsudvikling og ikke mindst et ønske om mere kvalitet for børn.

Da der ikke på nuværende tidspunkt er vedtaget en national velfærdsaftale på dagtilbudsområdet, som sætter rammerne for kommunernes frisættelse, kan vi ikke præcist vide hvilke muligheder Gladsaxe Kommune vil få for at justere på dagtilbudsområdet. Når vi ved det, kan vi starte en proces, hvor man finder ud af, hvad der skal beholdes, hvad der skal justeres og hvad der skal afvikles. Udgangspunktet er dog at der ikke vil blive tale om at lægge mere til dagtilbudsområdet.

De hidtidige velfærdsaftaler i udvalgte kommuner på dagtilbudsområdet har været rettet mod at frisætte fra dele af Dagtilbudsloven - bl.a. Den styrkede Pædagogiske Læreplan, som rammesætter det pædagogiske indhold i kommunernes dagtilbud. Den kommende ordning, kan dog sagtens komme til at omfatte andre udvalgte dele af lovgrundlaget.

Ikke alle dele af Dagtilbudsloven har været omfattet af frisættelse, f.eks. betyder hegnspælene, at de hidtil gældende velfærdsaftaler ikke har frisat kommunerne for ansvar for formålsbestemmelse for dagtilbud. Tilsvarende gælder regler om ejer- og driftsformer, herunder etableringsret for privatinstitutioner, regler om tilskud og forældrebetaling, om forsyningsforpligtelse og pasningsgaranti, børneattester, klageadgang til Ankestyrelsen, støtte i dagtilbud og dansk som hovedsprog. Reglerne om ret til plads i anden kommune og tilskud til private pasningsordninger kan heller ikke fraviges.

Forvaltningen tror på, at der ligger et potentiale i at skabe mere kvalitet for børn ved at blive velfærdskommune på dagtilbudsområdet. Hertil bemærkes særligt følgende:

- Den overordnede målsætning med at blive velfærdskommune vil være mere kvalitet på dagtilbudsområdet
- Ikke alle dele af Dagtilbudsloven kan forventes omfattet af muligheden for frisættelse
- En frisættelse bør udnyttes som en ”frisættelse til mere og ikke til mindre”, således at den kan komme børnene i dagtilbuddene til gode
- Der vil skulle arbejdes videre med potentialer og indsatser ved en udpegning som velfærdskommune på dagtilbudsområdet
- Afdækning og frisættelse skal ses i forhold til den nationale lovgivning på dagtilbudsområdet, men også i forhold til de politiske og administrative beslutninger, styringskæder og rammer, der er besluttet i Gladsaxe Kommune enten direkte på dagtilbudsområdet (f.eks. antallet af lukkedage, åbningstid mm.) eller som har en styringsmæssig konsekvens for dagområdet (f.eks. økologiprocenter, HR-området, krav om reduktion af madspild og Børnevenlig By osv.)
- Hegnspæle af lokal karakter vil skulle drøftes og fastlægges politisk efterfølgende
- At blive velfærdskommune på dagtilbudsområdet skal være med til at skabe attraktive arbejdspladser, hvilket er meget væsentligt, da dagtilbudsområdet er udfordret i forhold til at kunne rekruttere pædagoger til dagtilbuddene. En frisættelse til at skabe mere kvalitet ved at arbejde smart og effektivt og med fokus på at få mest ud af de pædagoger, der allerede er ansat, vil forventeligt kunne skabe interessante jobs med et højt fagligt niveau

Forvaltningens samlede anbefaling

Efter en samlet gennemgang af mulighederne for som velfærdskommune at gennemføre reelle ændringer af en vis vægt, og hvor arbejdet med frisættelsen står mål med de potentielle fordele og i øvrigt er i overensstemmelse med kommunens overordnede strategier og visioner, anbefaler forvaltningen at Gladsaxe Kommune bliver velfærdskommune på dagtilbudsområdet.

Gladsaxe Kommune vil indenfor rammerne af velfærdsaftalen - som endnu ikke foreligger - skulle definere og sætte grænser og mål for eget frisættelsesprojekt. En sådan proces skal sikre at både politikere, de fagprofessionelle, forældre, de faglige organisationer og administration involveres og får indflydelse på rammer og mål. Baseret på erfaringer med udviklings- og beslutningsprocesser fra tidligere velfærdskommuner, må en sådan proces forventes at tage op mod 1-1,5 år. Planlægning af proces kan ske når velfærdsaftalernes indhold og grænsesætning kendes.

Udtalelse fra Hovedudvalget

Hovedudvalget i Gladsaxe Kommune har 07.09.2022 fremlagt sine bemærkninger til kommunens deltagelse i Velfærdskommuneinitiativet. Bemærkningerne er vedlagt som bilag 1.

Økonomiudvalget indstiller,

1. at det besluttet at anmode om at blive velfærdskommune på dagtilbudsområdet med bemærkning om, at vi vælger dagtilbudsområdet fordi vi ser nogle muligheder for at sikre rekruttering og fastholdelse, og vi vil være opmærksomme på, at ressourceforbruget afpasses potentialet, når vi kender hegnspælene fra Folketinget.

Relateret behandling

Økonomiudvalget 16.08.2022, punkt 7

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 1

Bilag

Bilag 1: Hovedudvalgets bemærkninger til Gladsaxe Kommunes deltagelse i velfærdskommuneinitiativ

Punkt 6: Finansiering af ny vejbelysning og signalanlæg på ring 3

21-28-05.00.00-A00

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

I forbindelse med anlæg af letbane på Ring 3 udskiftes den eksisterende vejbelysning samt signalanlæg til nye. Både den eksisterende vejbelysning og signalanlæg var udtjent og stod alligevel for en udskiftning. Det er aftalt imellem kommuner og Hovedstadens Letbane, at det er Hovedstadens Letbane der står for udskiftningen af installationerne ifm. anlægsprojektet, mens finansieringen påhviler den enkelte kommune.

Sagen har tidligere været behandlet på Trafik- og Teknikudvalgets møde 04.02.2019, punkt 5, hvor Hovedstadens Letbane havde skønnet en forventet udgift. På daværende tidspunkt var vurderingen, at kommunens bidrag til fornyelse af signalanlæg udgjorde ca. 4,0 mio. kr., og at vejbelysningen var anslået til ca. 7,0 mio. kr.

De endelige priser er nu modtaget fra Hovedstadens Letbane og udgør nu 3.468.000 kr. for signalanlæg og 6.570.000 kr. for vejbelysningen. Omvendt er andre forhold på Gladsaxe Boulevard (kommunalt tilkøb) blevet dyrere end budgetteret, bl.a. arbejdet med renovering af broen under Ringvejen ved Kagsåen, som har kostet ca. 1 mio. kr. mere end budgetteret. Brorenoveringen omfattede bl.a. forstærkning og omisolering, og arbejdet blev bl.a. kompliceret af mange grænseflader i området med forskellige anlægsarbejder udført af forskellige entreprenører.

I forbindelse med planlægningen af nyt vejudstyr på Ring 3 reserverede Byrådet 29.03.2017, punkt 35, en delfinansiering til formålet på 8 mio. kr. på kontoen for etablering af Gladsaxe Boulevard.

Der mangler således en restfinansiering på kontoen Gladsaxe Boulevard på 2 mio. kr. til betaling af signalanlæg og vejbelysning og 1 mio. kr. til betaling af broarbejder.

Trafik- og Teknikudvalget indstiller,

1. at der gives tillæg til anlægsbevilling og tillæg til rådighedsbeløb til eksisterende anlægskonto Gladsaxe Boulevard på kr. 3.000.000 finansieret af de afsatte driftsmidler på henholdsvis kollektiv trafik med kr. 1.500.000 og vejbelysning med kr. 1.500.000.
2. at der gives negativ tillægsbevilling på driftskontiene kollektiv trafik med kr. 1.500.000 og vejbelysning med kr. 1.500.000.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Trafik- og Teknikudvalget.

Relateret behandling

Byrådet 29.03.2017, punkt 35

Trafik- og Teknikudvalget 04.02.2019, punkt 5

Trafik- og Teknikudvalget 02.05.2022, punkt 1

Trafik- og Teknikudvalget 27.06.2022, punkt 1

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 3

Punkt 7: Godkendelse af Gladsaxe Kommunes DK2020 plan

20-1-13.03.00-P16

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Resumé

Byrådet vedtog 30.09.2020, punkt 8, at Gladsaxe Kommune tilsluttede sig DK2020 partnerskabet. Siden har By- og Miljøforvaltningen arbejdet med at udarbejde Gladsaxes DK2020 plan, som nu fremlægges til drøftelse med henblik på godkendelse i Byrådet. Sideløbende med godkendelse i Byrådet er planen sendt til ekstern godkendelse hos CONCITO og det internationale bynetværk C40.

Historisk stor tilslutning til DK2020 fra danske kommuner

De danske kommuner har i stor stil tilsluttet sig DK2020 projektet, hvor kommunerne udvikler klimaplaner, der flugter med Parisaftalens ambitionsniveau. Projektet startede tilbage i 2019, hvor først 20 kommuner tilmeldte sig som pilotkommuner. Efterfølgende gik 46 kommuner i gang, herunder Gladsaxe. Senest har yderligere 31 kommuner tilsluttet sig DK2020, og stort set alle danske kommuner arbejder dermed med ambitiøse klimaplaner efter DK2020-modellen.

Med DK2020 er der skabt en historisk stor mobilisering af de danske kommuner indenfor klimadagsordenen. Danmark er det land i verden, hvor absolut flest lokale myndigheder tager Parisaftalens ambitioner til sig og forankrer dem i kommunerne.

Kommunerne forpligter sig frivilligt

Deltagelsen i DK2020 er frivillig, hvilket understreger den udbredte erkendelse i kommunerne af, at der er behov for at styrke vores klimaindsats. Derfor ligger der også et vigtigt signal i, at alle borgmestre har skrevet under på deltagelsen i DK2020. Klimaplanerne følger C40's internationale standard – Climate Action Planning Framework. DK2020 planen skal omfatte både klimaforebyggelse via CO₂-reduktioner og klimatilpasning. Planen skal vise, hvilke skridt vi vil tage for at blive klimaneutrale senest i 2050, og hvordan vi vil tilpasse os de yderligere klimaforandringer, der kommer til at ramme os.

Projektet er finansieret af Realdania, Kommunernes Landsforening og de fem regioner. CONCITO er projektsekretariat sammen med C40 som videnspartner.

Gladsaxes DK2020 plan – fokus på samspil med andre planer

Efter at Byrådet i september 2020 vedtog, at Gladsaxe Kommune tilsluttede sig DK2020 partnerskabet, har By- og Miljøforvaltningen arbejdet med at udarbejde Gladsaxes DK2020 plan og dokumentere de mange krav i forhold til at indfri den internationale standard. Fokus har været på at skabe sammenhæng mellem de mange andre planer, vi har i Gladsaxe Kommune, som understøtter vores klimaindsats. Her er særligt Strategi for Grøn Omstilling og den nye Spildevandsplan helt centrale planer, da de præciserer, hvordan vi arbejder med klimaudfordringen i Gladsaxe. Gladsaxestrategien er vores overordnede styringsdokument, hvor Gladsaxes klimaindsats også indgår som et vigtigt indsatsområde.

Gladsaxes DK2020 plan giver således det samlede overblik over klimaindsatsen i Gladsaxe og bygger på de eksisterende strategier, fagspecifikke planer og politikker. Der er altså ikke tale om en plan, der erstatter en række planer, men en overligger i form af en kortfattet plan, som samler og skærper indsatsen.

Særligt er kortlægning af udfordringer og barrierer samt gevinster og merværdier ved den grønne omstilling og klimatilpasning blevet foldet ud i DK2020 planen. Derudover er det via scenarieanalyser og fremskrivninger blevet kortlagt, hvad der skal til for, at vi når i mål med at blive én klimaneutral by i 2050. Mål og målsætninger i DK2020 planen er videreført fra Strategi for Grøn Omstilling og Spildevandsplanen, som begge har været i offentlig høring i starten af 2021. By- og Miljøforvaltningen foreslår derfor, at DK2020 planen ikke sendes i offentlig høring.

Involvering og forankring er bærende elementer i den nye plan

Under processen med tilblivelsen af DK2020 planen har vi genbesøgt organiseringen og forankringen af klimaindsatsen i Gladsaxe Kommune. For at opnå en endnu stærkere forankring, og imødekomme det tværfaglige perspektiv, vedtog Direktørkredsen i starten af 2021 at etablere en ny strategisk enhed for grøn omstilling. Den nye organisering har et stærkere ophæng, der sikrer en bred forankring af klimaindsatsen i hele organisationen. Enheden er forankret i By- og Miljøforvaltningen. Også den brede politiske forankring er blevet styrket. Klimaindsatsen går på tværs og flere politiske udvalg bliver i højere grad involveret i det videre arbejde. For eksempel var Handleplan for Grøn Omstilling 2022-23 i høring i alle fagudvalg i slutningen af 2021.

I Gladsaxe er der igennem de sidste mange år etableret en række partnerskaber og samarbejder om klimaindsatsen, og nye kommer løbende til. For eksempel er der, i forbindelse med at regnvand skal separeres fra spildevand, ansat en kommunikationskonsulent til at udvikle og arbejde med kommunikation og lokal inddragelse i forbindelse med realisering af de konkrete projekter.

Lokale handlemuligheder i forhold til klimaindsatsen

I DK2020 planen er der fokus på at beskrive lokale kendetegn ved Gladsaxe i forhold til vores handlemuligheder. De lokale forhold er forskellige i kommunerne. Dette har indflydelse på, hvilke muligheder den enkelte kommune har for at bidrage til CO₂-reduktion. Nogle kommuner har meget landbrug, nogle har store arealer med mulighed for opsætning af vindmøller og landbaserede solcelleparker, andre meget tung industri og andre igen er udprægede bykommuner. Gladsaxe Kommune er en fuldt udbygget bykommune, hvor CO₂-udledningen fra henholdsvis energiforbrug i boliger og erhverv og fra trafikken – særligt den gennemkørende – er de største udfordringer. De lokale forhold og udfordringer afspejler sig i de forskellige kommuners 2030-mål. Et konkret mål for reduktion af CO₂ kan således være meget ambitiøst i en kommune, mens det samme mål kan være mindre ambitiøst i andre kommuner.

Scenarieanalyser og ny beregningsmetode for CO₂

I forbindelse med DK2020 planen er der foretaget en række beregninger af, hvor langt Gladsaxe kan nå i forhold til at blive klimaneutral ved forskellige scenarier. Blandt andet er det beregnet, hvor langt Gladsaxe kan nå, hvis det lykkes at indfri de mål, der er sat i Strategi for Grøn Omstilling.

Fremskrivningerne er foretaget af Viegand & Maagøe og viser, at der potentielt kan opnås en CO₂-reduktion i 2030 på op mod 80 procent, hvis det vel at mærke lykkes at på mål på alle parametre samtidig. Hvis Gladsaxe alene havde baseret på nationale tiltag, ville reduktionen i 2030 blot have været på 55 procent. Derudover giver fremskrivningerne et billede af, hvor meget reduktion der vil mangle frem mod 2050, inden for hvilke områder, og hvad der skal til, for at målene nås.

Gladsaxe Kommune har de seneste år deltaget i et partnerskab om at udvikle et værktøj til kommunernes CO₂-regnskab. I forbindelse med DK2020 planen overgår Gladsaxe derfor til at benytte det fælleskommunale værktøj 'Energi- og CO₂-

regnskabet' til den årlige CO₂-opgørelse. Den nye beregningsmodel vil blive præsenteret i forbindelse med, at By- og Miljøforvaltningen fremlægger Gladsaxes CO₂-regnskab for Klima- og Miljøudvalget i efteråret 2022.

Klima- og Miljøudvalget behandlede sagen 08.08.2022, punkt 1.

Udvalget besluttede,

- at der i scenarieanalyserne bliver tilføjet en beregning af CO₂-udledningen i 2030 og 2050, hvor biomassen i fjernvarmen ikke regnes som CO₂-neutral (beregningen er tilføjet sidst i baggrundsnotatet med scenarieanalyser, som er vedlagt som bilag 3),
- at det i DK2020 planen fremhæves, at vi i Gladsaxe har stort fokus på klimaeffekten af vores indkøb ved blandt andet at beregne en intern CO₂-pris på udvalgte varegrupper, hvor de fornødne data er tilgængelige (tilføjet på side 4 i bilag 1), og
- at det i DK2020 planen, under vores indsats med cirkulær økonomi, fremhæves, at vi skal i gang med at udarbejde ny affaldsplan, hvor vores fokus på at forebygge vil blive øget, så Gladsaxe Kommune understøtter visionen om et affaldsfrit samfund (tilføjet på side 3 i bilag 1).

Klima- og Miljøudvalget indstiller,

1. at Gladsaxes DK2020 plan godkendes.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Klima- og Miljøudvalget.

Relateret behandling

Byrådet 30.09.2020, punkt 8

Klima- og Miljøudvalget 08.08.2022, punkt 1

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 4

Bilag

Bilag 1 DK2020 Gladsaxe - Klimaplan 2050 september 2022

Bilag 2 DK2020 Gladsaxe - Climate Action Planning Framework september 2022

Bilag 3 Baggrundsnotat scenarieanalyser

Punkt 8: Vedtagelse af nyt regulativ Farligt affald

22-6-07.01.00-P16

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Resume

Forslag til nyt affaldsregulativ, Regulativ for husholdningsaffald, har været i offentlig annoncering i perioden 31.05.2022 til 01.07.2022. Ændringer i regulativet er nødvendige for at indføre ny ordning for farligt affald.

Nyt regulativ er nødvendigt for at leve op til krav om 10 fraktioner

Den nationale Klimaplan for grøn affaldssektor og cirkulær økonomi fra juni 2020 stiller krav om indsamling af farligt affald fra alle husstande i Danmark. Klima- og Miljøudvalget besluttede 10.01.2022, punkt 3, nogle ændringer i affaldsordningerne for at sikre, at Gladsaxe Kommune lever op til reglerne. Inden ændringerne kan træde i kraft, skal de være beskrevet i et gældende kommunalt regulativ for husholdningsaffald.

Klima- og Miljøudvalget besluttede 30.05.2022, punkt 6, at sende Udkast til Regulativ for Husholdningsaffald i offentlig annoncering. Dette er et krav jvf. § 7 i affaldsaktørbekendtgørelsen.

Udkast til nyt regulativ med bilag er vedlagt som bilag 1.

Der er indkommet et høringssvar

Der er i perioden indkommet ét høringssvar. Svaret er indsendt af Stengaardens Grundejerforening. Det vedrører ikke ændringerne i forhold til det nye regulativ, men er en kommentar i forhold til krav til beholdere i ordningen for indsamling af plastaffald. Grundejerforeningen gør opmærksom på, at det er uklart, hvordan man skal forstå formuleringen: "Det påhviler desuden borgeren og grundejeren at efterkomme de bestemmelser, som kommunalbestyrelsen træffer til sikring af beholdere". Dette er en tekst, som kommunerne kan vælge at medtage, men som ikke kan ændres. Forvaltningen sender et svar til Grundejerforeningen, hvor dette samt formålet med sætningen er beskrevet. Kommunikation til borgerne vil generelt være i mere brugervenligt sprog end regulativet.

Høringssvar er vedlagt som bilag 2.

Forvaltningens svar er vedlagt som bilag 3.

Ingen ændringer til udkast til regulativ

Da der ikke er indkommet høringssvar, der vedrører ændringerne i regulativet, og da det høringssvar, der er indkommet, er af afklarende karakter, anbefaler Forvaltningen at udkast til regulativ for husholdningsaffald godkendes uden ændringer.

Klima- og Miljøudvalget indstiller,

1. at udkast til Regulativ for husholdningsaffald godkendes.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Klima- og Miljøudvalget.

Relateret behandling

Klima- og Miljøudvalget 30.05.2022, punkt 6

Klima- og Miljøudvalget 10.01.2022, punkt 3

Miljøudvalget 01.03.2021, punkt 4

Klima- og Miljøudvalget 05.09.2022, punkt 1

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 5

Bilag

Bilag 2: Høringssvar til affaldsregulativ

Bilag 3: Svar til Stengaardens Grundejerforening

Bilag 1: Endeligt husholdningsregulativ

Punkt 9: Ankestyrelsens praksisundersøgelse om sanktioner

22-158180-00.00.00-A00

Beslutning

Sagen blev forelagt til orientering.

Sagsfremstilling

Gladsaxe Kommune blev i 2020 udtaget af Ankestyrelsen til at deltage i en praksisundersøgelse om kommunernes brug af sanktioner. Ankestyrelsen har i april 2022 udgivet en rapport med resultaterne af undersøgelsen.

Gladsaxe bidrog med 8 sager til undersøgelsen, hvoraf Ankestyrelsen vurderede, at 5 var i overensstemmelse med regler og praksis på området. De resterende 3 sager er blevet revurderet, og borgernes tilgodehavende er blevet udbetalt.

Praksisundersøgelsen om sanktioner

I 2018 indgik den daværende regering sammen med Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet aftale om mere enkle og skærpede sanktioner, styrket kontrol med snyd og færre fejludbetalinger. Med aftalen fulgte blandt andet en forenkling af sanktionsreglerne.

Udover forenkling af reglerne blev det aftalt, at der skal udarbejdes tre praksisundersøgelser om kommunernes brug af sanktioner efter reglerne blev ændret, hvoraf denne er den første. Det blev i forlængelse heraf besluttet, at praksisundersøgelserne skal have særligt fokus på sanktioner overfor aktivitetsparate borgere, dvs. borgere som har problemer udover ledighed, fx af psykisk karakter.

Tværgående resultater

I praksisundersøgelsen gennemgår Ankestyrelsen 95 sager fra 10 udvalgte kommuner, hvor kommunen har sanktioneret en borger, som modtager kontanthjælp. Afgørelserne er blevet truffet før 01.05.2021, men efter 01.01.2020, hvor reglerne trådte i kraft. Gladsaxe Kommune har bidraget med 8 sager.

De kommuneopdelte resultater ses i tabellen.

	Ja, afgørelsen er i overensstemmelse med regler og praksis		Nej, afgørelsen ville blive ændret eller ophævet, hvis det var en klagesag		Nej, sagen ville blive hjemvist, hvis det var en klagesag, fordi der mangler væsentlige oplysninger		I alt
Gladsaxe	5	63%	3	37%	0	0%	8
Guldborgsund	4	50%	4	50%	0	0%	8
København	10	91%	0	0%	1	9%	11
Næstved	3	37%	5	63%	0	0%	8
Odense	1	9%	10	91%	0	0%	11
Syddjurs	4	50%	4	50%	0	0%	8
Vejle	1	9%	10	91%	0	0%	11
Aabenraa	2	25%	6	75%	0	0%	8
Aalborg	8	80%	2	20%	0	0%	10
Aarhus	7	58%	4	33%	1	8%	12

I alt	45	47%	48	51%	2	2%	95
-------	----	-----	----	-----	---	----	----

På grund af det lave antal af sager, som bliver gennemgået, kan resultaterne ikke generaliseres til samtlige afgørelser i landets kommuner eller samtlige afgørelser, som de deltagende kommuner har truffet om sanktioner.

Gladsaxe Kommunes resultater

Ankestyrelsen har vurderet, at 5 ud af 8 sager fra Gladsaxe Kommune er i overensstemmelse med regler og praksis på området. Det betyder, at Ankestyrelsen er enig i 5 af kommunens afgørelser og ville have stadfæstet dem, hvis de havde været klagesager. De øvrige 3 afgørelser ville Ankestyrelsen derimod have ændret, hvis de havde været klagesager.

Når man som borger er ledig og modtager ydelser fra kommunen, er der for de fleste samtidig en række forpligtelser man skal overholde fx deltage i samtaler med Jobcentret eller møde op i et beskæftigelsestilbud. Hvis borgeren ikke overholder sine pligter, betyder det, at vedkommende ikke står til rådighed og kan blive sanktioneret. En sanktion betyder, at en borger som ikke overholder sine pligter, kan blive fradraget sin ydelse fra den dag, hvor borgeren har undladt at opfylde sine pligter.

I den første af de tre sager, som Ankestyrelsen ville have ændret, er en aktivitetsparat borger som udeblev fra en telefonisk samtale. Borgeren oplyser, at han ikke har set indkaldelsen på grund af problemer med sit NemID. Gladsaxe Kommune har vurderet, at dette ikke er en rimelig grund for udeblivelse. Ankestyrelsen vurderer, at kommunen mangler at forholde sig til, hvorvidt en sanktion må antages at fremme rådigheden, hvilket er et lovkrav, når sagen omhandler en aktivitetsparate borger. Dette er en væsentlig mangel, hvilket ville føre til, at afgørelsen ville blive ændret, hvis det var en klagesag.

Den anden sag omhandler også en aktivitetsparat borger, som udeblev fra en telefonisk samtale. Borgeren ringede selv tilbage samme dag og undskyldte. Borgeren oplyste i den forbindelse, at det alene skyldtes en forglemmelse. Ankestyrelsen ville have ændret sagen, fordi Gladsaxe Kommune ikke tilsendte reglerne for sanktionering til borgeren efter første samtale. Efter Lov om en aktiv socialpolitik § 40 skal kommunen senest ved første jobsamtale vejlede borgeren om, at borgeren bliver sanktioneret for hver dag, som borgeren udebliver, hvis borgeren uden rimelig grund udebliver fra en samtale eller et tilbud.

I den sidste sag er en aktivitetsparat borger udeblevet delvist fra et to dages tilbud uden rimelig grund. I sagen mangler der dokumentation for, at borger har fået udleveret vejledningen om sanktionsreglerne ved den personlige samtale. Kommunen mangler også at vurdere, om en sanktion vil fremme rådigheden.

Opfølgning på sagerne

Som følge af praksisundersøgelsen har forvaltningen ændret praksis, således at der lægges særligt vægt på vurdering af rimelige grunde for udeblivelse, og hvorvidt en sanktion vurderes at ville fremme borgers rådighed. Den interne revision er blevet tilrettet, således at der fremadrettet er et specifikt fokus på ovenstående emner. Dette er udover de fokuspunkter, som allerede er en del af intern revision og ledelsestilsynet.

De berørte borgere er blevet informeret om Ankestyrelsens vurdering af deres sager. Sagerne er blevet revurderet, hvilket har ført til en ændret afgørelse og dermed udbetaling af borgernes tilgodehavende.

Undersøgelser fra Ankestyrelsen

I en praksisundersøgelse gennemgår Ankestyrelsen et udvalg af sager fra forskellige kommuner og vurderer, om praksis er i overensstemmelse med lovgivningen og Ankestyrelsens praksis. Ankestyrelsen kommer med anbefalinger, som alle Danmarks kommuner kan bruge i læringsøjemed. Formålet er at styrke kvaliteten i kommunernes sagsbehandling og sikre ligebehandling af borgerne, uanset hvor i landet de bor.

Som følge af Retssikkerhedsloven § 79a skal Byrådet formelt behandle Ankestyrelsens undersøgelser af kommunens praksis på et møde.

Derfor præsenteres undersøgelsen og resultatet for Byrådet med denne sag. Rapporten er vedlagt som Bilag 1 og den tilhørende bilagsrapport er vedlagt som Bilag 2.

Rapporten er desuden tidligere blevet nævnt i forbindelse med Byrådets møde 18.05.2022, punkt 2, som følge af spørgsmål fra Dansk Folkeparti.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget og Økonomiudvalget forelægger sagen til orientering.

Relateret behandling

Byrådet 18.05.2022, punkt 2

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget 13.09.2022, punkt 1

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 13

Bilag

Bilag 1: Ankestyrelsens undersøgelse - Sanktioner 1

Bilag 2: Bilagsrapport

Punkt 10: Fem praksisforsøg under projektet Gode læringsmiljøer på kommunens folkeskoler, anlægsregnskab

22-2-00.32.04-P19

Beslutning

Tiltrådt.

Ole Skrald Rasmussen var ikke til stede.

Sagsfremstilling

Resume

Der aflægges hermed regnskab for fem af skoleområdets i alt 10 praksisforsøg, der er gennemført som et led i udviklingen af Fremtidens skole i Gladsaxe. Der er et mindreforbrug på 17.547 kr.

Gennemgang af sagen

Erfaringer med arbejdet med praksisforsøg, herunder praksisudvalgets anbefalinger, blev afrapporteret på Børne- og Undervisningsudvalget 02.12.2021, punkt 9.

I alt er der godkendt 10 praksisforsøg. Heraf er de otte finansieret af puljen til praksisforsøg, mens to er finansieret i forbindelse med andre anlægsprojekter. Fire projekter afsluttes først senere.

Anlægsregnskabet nedenfor omfatter fem afsluttede praksisforsøg, der alle er finansieret af puljen til praksisforsøg, samt udgifter til den gennemførte evaluering. I bilag 1 er der givet en oversigt over afsluttede og igangværende praksisforsøg.

Anlægsregnskab

Der er til Gode læringsmiljøer på kommunens folkeskoler (Fremtidens skole) afsat 250 mio. kr. ved budgetaftalen 2016-2029 og yderligere 70 mio. kr. jf. Byrådet 20.06.2018, punkt 65. I alt 320 mio. kr.

Heraf er der afsat 15 mio. kr. til gennemførelse af praksisforsøg på skolerne jf. Børne- og Undervisningsudvalget 19.12.2017, punkt 129.

Der aflægges regnskab for fem afsluttede praksisforsøg samt regnskab for udgifter til afsluttende evaluering:

Tabel 3 Regnskab for fem afsluttede praksisforsøg samt udgifter til afsluttende evaluering

	Budget	Forbrug	Rest
Buddinge Skole	2.000.000	2.389.014	-389.014
Gladsaxe Skole	540.000	802.814	-262.814
Grønnemose Skole	1.642.923	1.127.193	515.730
Stengård Skole	750.000	850.033	-100.033
Vadgård Skole	855.000	601.322	253.678
Evaluering	249.000	249.000	0
I alt	6.036.923	6.019.376	17.547

De fem praksisforsøg samt evaluering er budgetteret med 6.036.923 kr. Forbruget blev 6.019.376 kr. Samlet set er der således et positivt regnskabsresultat på 17.547 kr., der foreslås tilført kommunekassen.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at anlægsregnskabet for fem praksisforsøg på skolerne samt gennemførelse af evaluering godkendes, og
2. at restrådighedsbeløbet på 17.547 kr. tilføres kommunekassen.

Økonomiudvalgt anbefaler Børne- og Undervisningsudvalgets indstilling, 1. at.

Økonomiudvalget anbefaler, at mindreforbruget på 17.547 kr. tilbageføres til "Gode læringsmiljøer på kommunens folkeskoler".

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 19.12.2017, punkt 129

Byrådet 20.06.2018, punkt 65

Børne- og Undervisningsudvalget 02.12.2021, punkt 9

Børne- og Undervisningsudvalget 08.09.2022, punkt 4

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 6

Bilag

Status for 10 praksisforsøg

Punkt 11: Opførelse af nyt børnehus, Regnskoven, anlægsregnskab

22-4-82.20.02-G01

Adresse

Tjele Alle 11, 2800 Kongens Lyngby

Beslutning

Tiltrådt.

Ole Skrald Rasmussen var ikke til stede.

Sagsfremstilling

Der aflægges hermed regnskab for opførelse af børnehuset Regnskoven. Der er et mindreforbrug på 34.764 kr.

Børnehuset indgår som en del af Dagtilbudsstrategi 1, hvor fokus har været på opførelse af mere bæredygtige børnehuse, både pædagogisk, bygnings- og miljømæssigt og økonomisk. Regnskoven er et fire-gruppers integreret, svanemærket børnehus.

Byrådet har 27.09.2017, punkt 96, meddelt anlægsbevilling på 18.000.000 kr. til "Børnehus ved Stengård kirke", nu Regnskoven, finansieret af midler afsat til udvidelse af dagtilbudskapacitet 2017.

Selve byggeprojektet blev afsluttet ved udgangen af 2018, men regnskabet har ikke kunnet afsluttes på grund af udestående regninger. Der foreligger nu regnskab som følger:

Samlet bevilling	18.000.000 kr.
Samlet forbrug	17.965.236 kr.
Mindreforbrug	34.764 kr.

Mindreforbruget på 34.764 kr. foreslås tilført kommunens kasse.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at regnskabet godkendes, og
2. at mindreforbruget på 34.764 kr. tilføres kommunekassen.

Økonomiudvalget anbefaler Børne- og Undervisningsudvalgets indstilling, 1. at.

Økonomiudvalget anbefaler, at mindreforbruget på 34.764 kr. tilbageføres til "Dagtilbudsstrategien".

Relateret behandling

Byrådet 27.09.2017, punkt 96

Børne- og Undervisningsudvalget 08.09.2022, punkt 5

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 7

Punkt 12: Håndtering af asbest på Grønnemose Skole, anlægsregnskab

22-3-00.32.04-P19

Adresse

Grønnemose Skole, Høje Gladsaxe Torv 4, 2860 Søborg

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Der aflægges hermed regnskab for asbestsanering på Grønnemose Skole. Der er et mindreforbrug på 276.192 kr.

Der blev i oktober 2020, i forbindelse med en miljørengøring efter indtrængende flagermus, konstateret ikke-indkapslede asbestholdige facadeplader over de nedhængte lofter i Hovedbygningen og i Fællesbygningen på Grønnemose Skole.

Byrådet har, som følge heraf, 24.03.2021, punkt 12, meddelt anlægsbevilling på 9.000.000 kr. til ”Håndtering af asbest på Grønnemose Skole”.

Selve arbejdet med håndteringen af asbesten er afsluttet, og der foreligger regnskab som følger:

Samlet bevilling	9.000.000 kr.
Samlet forbrug	8.723.808 kr.
Mindreforbrug	276.192 kr.

Forvaltningen foreslår, at mindreforbruget på 276.192 kr. tilføres kommunens kasse.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at regnskabet godkendes, og
2. at mindreforbruget på 276.192 kr. tilføres kommunekassen.

Økonomiudvalget anbefaler Børne- og Undervisningsudvalgets indstilling, 1. at.

Økonomiudvalget anbefaler, at mindreforbruget på 276.192 kr. tilføres "Puljen til strategiske investeringer i kernevelfærd".

Relateret behandling

Byrådet 24.03.2021, punkt 12

Børne- og Undervisningsudvalget 02.12.2021, punkt 14

Børne- og Undervisningsudvalget 08.09.2022, punkt 2

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 8

Punkt 13: Pulje til udearealer, dagtilbud 2021, anlægsregnskab

22-5-00.32.04-P19

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Der aflægges hermed regnskab for dagtilbudsområdet årlige pulje til udearealer 2021. Der er et mindreforbrug på 3.288.501 kr.

Puljen er udmøntet på Børne- og Undervisningsudvalget 07.01.2021, punkt 3, og anvendes til vedligeholdelse og kvalitetsløft af legepladsfunktioner samt fornyelse af hegn og belægninger. Puljen i 2021 er udmøntet til en række projekter på børnehuse Trinbrættet, Vævergården, Hyldegården, Birkehaven, Mosen og Lundegården.

Der er i budget 2021-2024 afsat 3.321.000 kr. i puljen i 2021. Beløbet er bevilliget ved budgetvedtagelsen. Af dette beløb er i alt 1.500.000 kr. fremrykket fra 2022 og 2023 jævnt for Byrådet 29.04.2020, punkt 5. Derudover er der videreført 2.797.906 kr. fra puljen i 2020. Det samlede budget er herefter 6.118.906 kr. Det samlede forbrug i 2021 har været 2.830.405 kr.

Regnskab for dagtilbudsområdet pulje til udearealer 2021:

Anlægsbevilling 2021	3.321.000 kr.
Videreført fra 2020	2.797.906 kr.
I alt	6.118.906 kr.
Forbrug	2.830.405 kr.
Mindreforbrug	3.288.501 kr.

Den anvendte praksis vedrørende regnskabsaflæggelse for årlige anlægspuljer betyder, at det enkelte års puljer lukkes i forbindelse med regnskabsårets afslutning, og eventuelle restbeløb videreføres til den tilsvarende pulje i regnskabsåret efter. Puljer, hvor bevillingen for det enkelte år er under 5 mio. kr., aflægges administrativt.

Ovenstående mindreforbrug fra puljen til udearealer 2021 på 3.288.501 kr. er således i forbindelse med den samlede videreførelsessag fra 2021 til 2022, der blev tiltrådt af Byrådet 27.04.2022, punkt 6, videreført til puljen til udearealer på dagtilbud 2022.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at regnskabet godkendes.

Økonomiudvalget anbefaler Børne- og Undervisningsudvalgets indstilling.

Relateret behandling

Byrådet 29.04.2020, punkt 5

Børne- og Undervisningsudvalget 07.01.2021, punkt 3

Byrådet 27.04.2022, punkt 6

Børne- og Undervisningsudvalget 08.09.2022, punkt 3

Økonomiudvalget 20.09.2022, punkt 9

Punkt 14: Tilpasning af budget på Dagtilbud, Skole og Ungeområdet

22-7470-00.01.10-000

Beslutning

Tiltrådt.

Sagsfremstilling

Tilpasning af rammen for bedre budgetopfølgning

Nærværende sag omhandler indstilling om tillægsbevilling på dagtilbuds-, skole- og ungeområdet på 8,8 mio. kr.

Tillægsbevillingen søges således, at budget og forbrug i højre grad stemmer overens, hvilket vil skabe et bedre overblik over det reelle resultat på områderne. Ved årets afslutning reguleres budgetterne yderligere efter det faktiske antal børn og unge i det pågældende år.

Der indstilles i denne sag en tillægsbevilling, der omfatter de forventede budgetkorrektioner pr. 31. august 2022. Herved vil det korrigerede budget ved budgetopfølgningen for 3. kvartal 2022 være mere retvisende.

I alt svarer de forventede reguleringer til netto 8,8 mio. kr., hvilket er udspecificeret i Tabel 1 nedenfor.

Tabel 1 Forventede reguleringer, der er indarbejdet i det korrigerede budget

Nr.	Område	Type	Mio. kr.
1.	Dagtilbud	Forventet regulering for demografi	-12,2
2.	Dagtilbud	Forventet regulering for forældrebetaling	1,2
3.	Dagtilbud	Forventet regulering for mellemkommunal afregning	16,5
4.	Skole	Forventet regulering for forældrebetaling	3,9
5.	Skole	Forventet regulering for mellemkommunal afregning	-1,8
6.	Skole	Forventet regulering Privatskoler	2,6
7.	Unge	Forventet regulering for mellemkommunal afregning	-1,3
I alt			8,8

Note: Pkt. 3 den større korrektion på mellemkommunal afregning dækker over udgifter til privat institutioner, der er steget på grund af flere børn i private institutioner.

Den endelige regulering i forhold til antal indmeldte børn, forældrebetaling mv. sker ved årsafslutningen, som det også har været tilfældet i tidligere år.

Det skal bemærkes, at overstående regulering pr. august 2022 er ændret i forhold til budgetopfølgningen ved 2. kvartal. Forskellen skyldes primært, at indkøb af IT-deviser udskydes fra 2022 til 2023, hvorfor der først skal gives en tillægsbevilling i 2023. Derudover er den forventede tillægsbevilling til Minimumsnormeringer allerede indarbejdet i forbindelse med 2. kvartals budgetopfølgning.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at der på Børne- og Undervisningsudvalgets driftsramme, budgetområde Børn, Unge og Familier, gives en tillægsbevilling på 8.816.833 kr. i 2022 jf. tabel 1, punkt 1-7, finansieret af kommunens kasse.

Økonomiudvalget anbefaler Børne- og Undervisningsudvalgets indstilling.

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 08.09.2022, punkt 1

Punkt 15: Lukket: Ansættelse af Borgerrådgiver-DPO

22-14-81.02.00-G01

Tilrådt, at stillingen som borgerrådgiver/DPO genbesættes pr. 01.11.2022.

Punkt 16: Lukket:

21-156937-00.00.00-A00