

REFERAT Økonomiudvalget 2022-2025 d. 15-03-2022

Mødedato Tirsdag d. 15. marts 2022 kl. 08:00

Mødested Mødelokale 2608

Indholdsfortegnelse

Forslag til Kommuneplan 2021, 2. behandling.....	3
Forslag til tillæg 1 til lokalplan 100 for del af Maglegård kvarter, 1. behandling.....	27
Lokalplan 279 for Buddinge Byport, Fremtidsvej 1, 1. behandling.....	29
Udpegning af suppleant for socialfaglig repræsentant for Huslejenævnet og Beboerklagenævnet.....	33
Udbygning af fjernvarme i dele af Gladsaxe Erhvervskvarter, andel af udbygning Del 1, anlægsbev	34
Endelig godkendelse af projektforslag for fjernvarmeforsyning for dele af Gladsaxe og bevilling til	36
Udtalelse til Ankestyrelsen om mulig tilsynssag om nødberedskab i hjemmeplejen.....	40
Oprettelse af og forslag til vedtægter for nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midle	44
Udpegning af medlemmer til nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige plad	47
Tilpasning af budget 2022 til faktiske elev- og børnetal pr. 05.09.2021, tillægsbevilling.....	49
Tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen vedrørende standsning af børne- og ungeydelse ved ulovligt sko	52
Mundtlige meddelelser.....	53
Lukket: Mundtlige meddelelser.....	54
Godkendelse.....	55

Punkt 1: Forslag til Kommuneplan 2021, 2. behandling

20-1-01.02.03-P15

Beslutning

Ad A, 1:

Anbefalet.

Ad B, 2:

Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag til indstillingens punkt 2:

"I afsnittet Bæredygtigt byggeri og anlæg tilføjes: "I forbindelse med lokalplaner for nybyggeri stilles krav om anvendelse af regnvand til toiletskyl, hvis det er muligt."

Pia Skou (stedf.) og Trine Henriksen stemte for.

De øvrige stemte imod.

Forkastet.

Trine Græse stillede følgende ændringsforslag til erstatning for indstillingens punkt 2:

"Det skrives ind, at regnvand til toiletskyl har høj prioritet".

Anbefalet.

Ad C, 3-3a :

Anbefalet.

Ad C, 3b:

Borgmesteren fremsatte følgende forslag:

"at der under "bemærkninger" i dagsordenen indskrives følgende bemærkning :

"Såfremt der træffes beslutning om boligbyggeri på Ringbo-arealet, kan Gladsaxe Kommune som ejer af grunden stille krav om almene boliger."

8 medlemmer (Trine Græse, Serdal Benli, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Pia Skou (stedf.) Susanne Damsgaard og Trine Henriksen) stemte for.

Astrid Søborg, Henrik Sørensen og Lars Abel stemte imod.

Anbefalet.

Ad indstillingen:

Anbefalet

Ad C, 4-9:

Anbefalet.

Ad D, 10:

Anbefalet.

Ad E, 11-15:

Anbefalet.

Ad F, 16:

Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag:

”Udvidelsen af rammerne for butikker ved hjørnet af Stengårds alle/Gammelmosevej fjernes.”

Henrik Sørensen, Trine Henriksen og Lars Abel stemte for.

7 medlemmer (Trine Græse, Kristine Henriksen, Katrine Skov, Ole Skrald, Serdal Benli, Susanne Damsgaard og Astrid Søborg) stemte imod.

Pia Skou (stedf.) undlod at stemme.

Forkastet.

Lars Abel fremsatte følgende ændringsforslag til indstillingen:

"Nyt lokalcenter ved Buddingevej/Gammelmosevej udgår Lokalcenter ved Gammelmosevej/Stengårds Alle udgår."

Henrik Sørensen og Lars Abel stemte for.

De øvrige stemte imod.

Forkastet.

Herefter blev indstillingen anbefalet.

Ad G:

Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforlag:

"Norm for cykelparkering ved skoler hæves 0,50 til 0,75 pr. ansat, og for dagtilbud hæves normen fra 1 pr. 50 m² til 1 pr. 25 m².

Trine Henriksen, Serdal Benli og Pia Skou (stedf.) stemte for.

De øvrige stemte imod.

Forkastet.

Henrik Sørensen fremsatte følgende ændringsforslag til parkeringsnorm for p-pladser ved stationæreområder:

"Kontor og service 1 pr. 50 kvm

Produktion og lager 1 pr. 50 kvm

Detail 1 pr. 25 kvm"

Henrik Sørensen og Susanne Damsgaard stemte for.

7 medlemmer (Trine Græse, Serdal Benli, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Pia Skou (stedf.) og Trine Henriksen stemte imod.

Lars Abel og Astrid Søborg undlod at stemme.

Astrid Søborg stillede følgende ændringsforslag:

"For at undgå at parkeringsproblemer flyttes til omkringliggende områder er parkeringsnormen for boliger i stationære og stationsnære kerneområder de samme som i resten af kommunen.

Astrid Søborg, Henrik Sørensen og Susanne Damsgaard stemte for forslaget.

7 medlemmer (Trine Græse, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Serdal Benli, Pia Skou (stedf.) og Trine Henriksen) stemte imod.

Lars Abel undlod at stemme.

Forkastet.

Ad G, 17:

Anbefales.

Ad G, 18:

10 medlemmer (Trine Græse, Serdal Benli, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Pia Skou, Henrik Sørensen, Lars Abel, Susanne Damsgaard og Astrid Søborg) stemte for.

Trine Henriksen undlod at stemme.

Ad G, 19-22:

Anbefalet.

Ad G, 23:

10 medlemmer (Trine Græse, Serdal Benli, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Pia Skou, Henrik Sørensen, Lars Abel, Susanne Damsgaard og Astrid Søborg) stemte for.

Trine Henriksen stemte imod.

Ad G 24-25b:

Anbefalet.

Ad H, 26-27:

Anbefalet.

Ad samlet indstilling 28-29:

Anbefalet, herunder ændringen i afsnit B.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Genbehandling

Sagen har været drøftet i Økonomiudvalget 01.03.2022, punkt 3. Grundet et behov for afklaring af spørgsmål og et ønske om en redegørelse over de foreslåede indstillingspunkter, i sammenhæng med ændringer i forhold til Kommuneplan 2017, blev sagen udsat.

Der blev under drøftelsen stillet spørgsmål om muligheden for, at der stilles krav til brug af regnvand til toiletskyl. I afsnittet Klimatilpasning under Klima, energi og miljø er der allerede en retningslinje om, at regn- og spildevand skal håndteres på et bæredygtigt grundlag. Valg af løsning til håndtering af regnvand skal ske med udgangspunkt i Spildevandsplanens vandhierarki, der er en prioriteret liste over de ønskede løsninger. Genanvendelse, herunder brugen af regnvand til toiletskyl, er første prioritet. Når det skal være muligt at tage forskellige løsninger i brug, skyldes det, at det visse steder eller ved specifikke anvendelser kan være problematisk at stille krav om regnvand til toiletskyl. Eksempelvis er der vandkvalitetskrav til toiletvand i institutioner.

Desuden har den nye spildevandsplan medført, at der i samme afsnit i Kommuneplan 2021 står en retningslinje om, at mulighederne for anvendelse af virkemidler skal undersøges i forbindelse med planlægningen af nye byområder og bygninger. En af virkemidlerne er installation af anlæg til opsamling af regnvand fra tage til brug for toiletskyl, tøjvask og vanding. Det er således allerede et krav, at der skal argumenteres for et eventuelt fravalg af genanvendelse af regnvand, når der planlægges for nye byområder og bygninger.

Hvis Byrådet ønsker, at der skal stilles tydelige krav om regnvand til brug for husholdning, herunder toiletskyl, anbefaler By- og Miljøforvaltningen, at der tilføjes en ekstra retningslinje i afsnittet ”Klima, energi og miljø”, under emnet ”Bæredygtighed byggeri og anlæg”. Forvaltningen anbefaler, at det i så fald formuleres så der står, at det kun er, hvor det er muligt.

På mødet blev der givet udtryk for, at krav til boligstørrelser for bofællesskaber skal fjernes. By- og Miljøforvaltningen foreslår derfor, at den nuværende retningslinje erstattes af en blødere formulering, jf. indstillingspunkt 3a, så krav til boligstørrelser fastsættes konkret i lokalplanlægning, med udgangspunkt i det konkrete sted, disponeringen af bebyggelsen og fordelingen mellem fællesarealer og private boligarealer.

Økonomiudvalget drøftede desuden almene boliger. Der kan indenfor udpegede kommuneplanrammer i lokalplanlægningen stilles krav om, at 25 % af boligmassen skal være almene boliger. Denne retningslinje kan kun gælde for nye boligområder. Det er derfor en fejl, at kravet er blevet pålagt arealet, hvor Ringbo ligger, da området allerede indeholder institution i form af boliger. By- og Miljøforvaltningen foreslår derfor, at retningslinjen fremover ikke indbefatter Ringbo. Dette tilrettes i redegørelse og rammer. Jf. indstillingspunkt 3b. Da Gladsaxe Kommune ejer Ringbo, kan Byrådet i forbindelse med et salg stille krav om almene boliger.

Der blev ved behandlingen af sagen spurgt til, hvor redskabet Biofaktor bliver forklaret, herunder den konkrete beregningsmetode. Biofaktor bliver beskrevet i redegørelsen i afsnittet ”Den grønne by” under ”Byudvikling og boliger”, hvor der ligeledes er link til beregningsmetoden.

Grundet en usikkerhed i tolkningen af ordet ”integreret” i den af By- og Miljøforvaltningen foreslåede retningslinje om solceller, foreslås det at ordet rettes til ”tilpasses”. Dette er indsat som en ændring i indstillingspunkt 13.

På baggrund af udvalgets drøftelse om cykelparkering, foreslår By- og Miljøforvaltningen, at krav til cykelparkering præciseres med ny retningslinje med følgende ordlyd: ”I forbindelse med planlægning for cykelparkering, skal det sikres,

at der både er tilstrækkelig plads, samt at valg af cykelstativer tager hensyn til mangfoldigheden af cykler". Dette indsættes som indstillingspunkt 25a.

I forhold til ladcykler, så anbefaler By- og Miljøforvaltningen, at det konkrete krav stadig fastsættes i lokalplanen, men der indsættes en retningslinje om, at krav til ladcykler fastsættes i lokalplanen, med udgangspunkt i det konkrete sted og funktion. Dette er indsat som indstillingspunkt 25b.

Derudover var der i udvalget ønske om at følgende føres til referat: "Gladsaxe Byråd bemærker, at vi alene indskrives sikring af areal til udbygning af Hillerød motorvejen, fordi vi er forpligtet til det. Gladsaxe Byråd ønsker ikke en udbygning af motorvejene i kommunen, da det øger biltrafikken, og dermed også udfordringerne med støj, luftforurening og trængsel både på motorvejen og på det øvrige vejnet."

By- og Miljøforvaltningens forslag til nye retningslinjer på baggrund af drøftelserne på Økonomiudvalgets møde den 01.03.2022 pkt. 3, er indsat under de respektive afsnit.

Som bilag 3 er vedhæftet et samlet notat, hvor alle ændringer, inkl. de ændringer By- og Miljøforvaltningen anbefaler, er samlet.

Resumé

Byrådet vedtog 27.10.2021, punkt 7, at sende forslag til Kommuneplan 2021 i offentlig høring. Formålet med denne sag er at gennemgå tilkendegivelserne, og forvaltningens bemærkninger hertil, med henblik på endelig vedtagelse af planen.

Baggrund

Kommuneplanen er den overordnede plan for byens fysiske udvikling. Kommuneplanen består af visioner og politiske mål samt retningslinjer og rammer for byens udvikling de næste 12 år. Kommuneplanen udgør et centralt styringsværktøj i kommunens administration af f.eks. plan- og byggesystemet. Kommunen har pligt til at virke for kommuneplanen, mens den enkelte borger/grundejer ikke er direkte forpligtet af planen.

Forslag til Kommuneplan 2021 tager udgangspunkt i målsætninger fastsat i Gladsaxestrategien og de andre strategier, der har betydning for den fysiske planlægning. Strategierne sætter overordnede mål og retning, som i kommuneplanen er udmøntet i retningslinjer og kommuneplanrammer.

Høring af forslag til kommuneplan 2021

Forslag til Kommuneplan 2021 har været i offentlig høring fra 10.11.2021 til og med 12.01.2022. Der har i høringsperioden været afholdt et borgermøde 07.12.2021. På borgermødet deltog godt 35 borgere, der bl.a. drøftede parkeringsnormer, bedre vilkår for cyklister og Gladsaxes identitet i forhold til nyt boligbyggeri.

Som supplement til den almindelig høring har det været muligt at deltage i en digital 'vandring', der ved hjælp af små film fortalte generelt om kommuneplanlægning og om forslag til Kommuneplan 2021. På den digitale vandring så omkring 80 borgere videoen: Hvad er en kommuneplan? Vidensrummet, der indeholdt information om forslaget til den nye kommuneplan, blev besøgt omkring 60 gange. Desuden kom borgere med ideer til cykelparkering og delte holdninger og viden om elbiler og delebiler.

I høringsperioden er der kommet 19 tilkendegivelser.

1. Bolig- og Planstyrelsen, herunder indsigelse fra Miljøstyrelsen, Vejdirektoratet og Helsingør Stift
2. Lyngby-Taarbæk Kommune v/borgmester Sofia Osmani
3. Movia

4. Energinet Eltransmission A/S
5. Kroppedal Museum
6. Sammenslutningen af Grundejerforeninger i Gladsaxe Kommune, v/formand Flemming Yssing Hansen
7. Haspegårdens Grundejerforening v/formand Flemming Yssing Hansen
8. Grundejerforeningen Ved Kagså v. Formand Jørn Krogh
9. Bagsværd Grundejerforening v/ formand Hans-Chr. Gelf-Larsen
10. Stengaardens grundejerforening v/formand Kristian Voigt
11. Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe v/formand Kim Christiansen
12. AGC Biologics A/S v/ Charlotte Brit Pedersen
13. Bagsværd City A/S v/Michael C. Petersen
14. Oskar Group ApS og Dorthe Mandrup a/s
15. Inger Plum, medlem af bestyrelsen for Cyklistforbundet i Gladsaxe (2 høringsvar)
16. Nybolig Bagsværd v/Jannick Schönemann
17. Jane Jelsdal Jensen og Kristian Erland Jensen.
18. Anders Christiansen
19. Andy Lykke Hansen

Tilkendegivelserne er beskrevet i det følgende og sorteret under følgende emner:

- A. Form
- B. Den bæredygtige by
- C. Byudvikling og boliger
- D. Natur og grønne områder
- E. Energi, klima og miljø
- F. Erhverv og detailhandel
- G. Trafik og mobilitet
- H. Andet

A. Form

Tre tilkendegivere (6, 7 og 11) har kommenteret formen på Kommuneplan 2021. De angiver, at der har været forvirring omkring det, der har været sendt i høring, samt at pdf af hele kommuneplanen er svært læselig. Derudover angiver tilkendegiver (11), at der i "Hvad er en kommuneplan" mangler en redegørelse for, hvorledes de valgte temaer hænger sammen med planlovens kapitel 6a og § 33a.

Kommuneplanen er en digital plan. Der blev i forbindelse med høringen udarbejdet en pixi af hovedstrukturen, indeholdende link til den digitale kommuneplan. Det fremgik her, at den fulde kommuneplan skal tilgås digitalt.

Der er udarbejdet en pdf af kommuneplanen, da det er et lovkrav, at kommuneplaner indberettes både som en samlet pdf, og at retningslinjer og rammer indberettes digitalt i det nationale plandatasystem. Det har aldrig været tanken, at kommuneplanen skal læses som en pdf.

Den manglende redegørelse, der spørges til i tilkendegivelse 11, er en redegørelse, der følger med planstrategien og ikke i forbindelse med kommuneplanen. Gladsaxe-strategien udgør Gladsaxe Kommunes planstrategi.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021

B. Den bæredygtige by

En tilkendegiver (6) mener, at den omfattende trafikstøj især fra de to motorveje er et væsentligst problem, der truer velfærd og trivsel i kommunen. Der appelleres til, at der arbejdes på dette, også selvom det kræver betydelig medfinansiering af kommunen.

To tilkendegivere (7 og 11) spørger til, om bygning af ny skole til erstatning af Skovbrynet Skole ikke strider mod bestræbelserne som beskrevet under afsnittet Den bæredygtige by.

To tilkendegivere (9 og 11) spørger ind til partnerskaber, som beskrevet i afsnittet Den bæredygtige by. En tilkendegiver (9) mener, at der er meget fokus på erhvervslivets udvikling i kommunen, men påpeger, at de store virksomheder forårsager megen trafik og sjældent bidrager med handel indenfor kommunegrænsen. Derfor er det vigtigt, at der ikke kun er fokus på partnerskaber med erhvervslivet, men også på at inddrage de lokale borgere i processerne. En anden tilkendegiver (11) mener, at indfrielse af verdensmålene kræver, at alle deltager, og at alle tages lige seriøst.

En tilkendegiver (11) mener, at regionplanerne bør nævnes tidligere og opfordrer til en mere konkret definition af bæredygtighed.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger

Byrådet arbejder på at minimere støjen fra motorvejene. Dette arbejde sker både ved politisk at sætte støj på den nationale dagsorden og i partnerskaber med Realdania og andre kommuner. Kommuneplanredskabet indeholder ikke konkrete redskaber til at sænke støjen. Kun indirekte ved at udvikle byerne, så flere motiveres til at vælge bilen fra.

Byrådet har med afsæt i mål om en by i social balance og en sammenhængende by besluttet at bygge en ny skole på det tidligere Ringbo areal. Der er ikke på nuværende tidspunkt taget stilling til, hvad der på sigt skal ske med Skovbrynet Skole. Men nye retningslinjer i kommuneplanen vil sikre, at der i forbindelse med lokalplanlægning for området vil blive stillet krav til, at der redegøres for områdets potentialer for genanvendelse og transformation af både bygninger og byggematerialer.

Afsnittet om Den bæredygtige by kobler de overordnede målsætninger fra Gladsaxe-strategien til Forslag til Kommuneplan 2021. Afsnittet har derfor taget udgangspunkt i den definition af partnerskab, der ligger i Gladsaxe-strategien. Det fremgår heraf af, at "Vi er nødt til at gå sammen på tværs af fagområder, og at inddrage lokalsamfundet og erhvervslivet, hvis vi vil opnå at gøre en forskel." I kommuneplanens afsnit "Overordnet planlægning" beskrives nogle af de partnerskaber, Gladsaxe Kommune indgår i. Den overordnede planlægning, som efterlyses i et høringssvar (11), beskrives ligeledes i afsnittet om overordnet planlægning.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

2. at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i Kommuneplan 2021

C. Byudvikling og boliger

Fire tilkendegivere (6, 7, 9 og 11) er generelt positive overfor kantzoner men spørger til, om kravet også gælder for private bygninger, og hvordan man i givet fald vil sikre, at bygningernes ejere etablerer en sådan zone, og hvem der skal vedligeholde den.

Fire tilkendegivere (6, 7, 9 og 11) spørger til retningslinje om maksimal højde på hæk og hegn ud mod offentlige arealer, og om det kun er ved omdannelser eller nybyggeri, at retningslinjen gælder. Der bliver desuden spurgt til, om der også vil gælde krav længere inde på ejendommen, og om det kan præciseres, at der ikke må etableres hegn, men kun grønne hække.

Fem høringssvar (6, 7, 10, 11, 18) indeholder spørgsmål i forhold til biofaktor. To høringssvar (6 og 7) spørger til de ejendomme, hvor nedsivning ikke er muligt, og om det har betydning for, om biofaktoren kan overholdes, og hvordan biofaktor hænger sammen med bebyggelsesgraden.

En tilkendegiver (11) er kritisk overfor redskabet biofaktor, da de mener, at redskabet blander biodiversitet og afledning af regnvand sammen, men ønsker samtidig at biofaktoren gøres mere bindende.

En tilkendegiver (18) ønsker, at det præciseres, hvordan redskabet bruges, og at det skal bringes i spil i alle lokalplaner.

En tilkendegiver (10) påpeger, at der er uoverensstemmelse mellem det biofaktortal, der er indsat i ændringsdokumentet og kommuneplanforslaget.

En tilkendegiver (13) understreger, at krav om friareal giver særlig god mening i f.eks. byomdannelsesområder, men vurderer, at det er problematisk at opnå 40% friareal de fleste steder omkring hovedgaderne i bymidterne, og der opfordres til større fleksibilitet i bymidterne.

En tilkendegiver (7) spørger til, hvordan de vejledende støjgrænser på primære friarealer kan overholdes, når støjniveauet i store dele af kommunen overskrider grænseværdien på 58 dB.

I et høringssvar (9) er der forslag om at oprette et bredt sammensat "Bygningsæstetisk Råd" på linje med "Det Grønne Råd" med henblik på at vejlede Byrådet og forvaltningen, så nyopførte boliger skal besidde kvalitet og en æstetik, der matcher det lokale boligområde. Det beskrives ligeledes i høringssvaret, at alle nye etageboliger skal have nem adgang til elevatorer. Der skal etableres flere ældrevenlige bofællesskaber og en væsentlig opgradering af vores plejehjem til gavn for personalet og beboerne. Et andet høringssvar (16) understøtter ønsket om ældrevenlige bofællesskaber.

I to høringssvar (7 og 10) stilles spørgsmål til krav til gennemsnitlig boligstørrelse, herunder maksimum på boligstørrelser, og hvor meget de øvrige 50 % skal variere, og om boligstørrelser gælder for bofællesskaber.

En tilkendegiver (11) savner en definition af "fælles faciliteter" og mener ikke, at 1 % lyder ambitiøst.

Plan- og Boligstyrelsen (1) ønsker, at der i afsnittet byomdannelse indsættes en ekstra retningslinje samt redegørelse om støj, luft og røg for at sikre, at der ikke etableres følsom anvendelse tæt på produktionsvirksomheder.

En anden tilkendegiver (11) savner en beskrivelse af, hvad der forstås ved fortætning, men glædes over, at der i forbindelse med Gladsaxe Erhvervs kvarter nævnes, at bebyggelsesprocenten forventes nedsat. Der spørges til, om bygningshøjden i området ligeledes bliver mindre.

Helsingør Stift (1) har fremsendt et ønske om, at der registreres kirkebeskyttelseslinjer omkring flere kirker i Gladsaxe Kommune. En anden tilkendegiver (5) mener, at der i planlægningen skal tages højde for kirkernes placering i bybilledet, så de fortsat kan fremstå som pejlemærker i bykvartererne. Tilkendegiveren (5) har flere ønsker til nye udpegninger under emnet Kulturhistorie og bevaring. Derudover påpeges i høringssvaret (5), at rækkehusbebyggelsen Bytoften, som også er med i Kommuneatlasset, ikke er med på listen over udpegede kulturmiljøer.

Der er i høringssvar 5 forslag om, at teksten ”Gravhøje skal udvikles som naturmæssige rekreative tilbud” suppleres med ”Dette skal ske indenfor rammerne af Museumsloven og særligt med henblik på § 29e: Fortidsminder § 29e. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af fortidsminder. Der må heller ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, der fastlægger skel gennem fortidsminder.”

En tilkendegiver (9) stiller forslag om, at udpegede kulturmiljøer bør omfatte sidevejene til Skovdiget og Værebrovej, der er åbne og brede villaveje, som rummer mange smukke huse på store grunde, hvor der ofte er synlige private søer.

Tre tilkendegivere (5, 6 og 7) beklager en mulig nedrivning af Ringbo.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger

Kommuneplanen har ikke direkte retsvirkning for borgerne, og derfor skal retningslinjerne for kantzoner, hegn og hække, biofaktor m.v. indarbejdes i kommende lokalplaner, inden de vil gælde for den enkelte grundejer. Lokalplaner regulerer alene fremtidige forhold og vil derfor først træde i kraft, når der bygges eller indrettes nyt som følge af lokalplanen. Det er desuden ikke tanken, at åben-lav boligområder skal omfattes af kantzonestemmelser.

Retningslinjer for kantzonerne gælder både for private og offentlige bygninger. I lokalplanprocesserne defineres kantzonen, og hvordan den skal udformes på det givne sted. Det er herefter grundejerens pligt at etablere og vedligeholde kantzonen på linje med friarealer, parkeringsarealer mv.

Krav om hegn og hæk på maksimalt 1,5 meter mod offentlige områder vil gælde i skel og ikke længere inde på den enkelte grund. I forbindelse med lokalplanprocessen tages stilling til, om kravet i visse områder skal skærpes, så der stiles krav om grøn hæk.

Biofaktoren hænger ikke direkte sammen med bebyggelsesgraden. En tilstrækkelig høj biofaktor opnås ved at tilføre et område grønne elementer. Forskellige belægningstyper og beplantningstyper får en værdi efter, hvor ”grønne” de er. Højeste værdi findes for skove, mens en almindelig græsplæne har en relativt lav værdi, og asfalt har værdien nul. Det betyder, at det er sværere at opnå en høj biofaktor ved byggerier, der fylder det meste af grundfladen ud. Men værktøjet giver mulighed for at højne værdien ved at begrønne facader og tag. Der er i kommuneplanens redegørelse et link til et beregningsskema.

I forhold til spørgsmålet om sammenblandingen af biodiversitet og afledning af regnvand, så er det korrekt. Det skyldes, at biofaktoren er et udtryk for, hvor meget CO₂, der omsættes på et givent sted. Ved at stille krav om en høj biofaktor sikres det, at der ikke etableres store arealer med fast belægning uden kompensation i form af f.eks. store træer og tagbeplantning. Et område kan også højne biofaktoren ved at nedbringe mængden af faste belægninger, hvor der ikke kan ske nedsivning. På den måde kan biofaktoren være med til at sikre arealer, eventuelt med frit vandspejl, til nedsivning af regnvand.

Det er korrekt, at der er forskel på det biofaktortallet, der står i notatet over ændringer fra Kommuneplan 2017 og biofaktortallet i kommuneplanforslaget. Det skyldes, at Byrådet valgte at hæve tallet i forbindelse med behandlingen af forslag til Kommuneplan 2021.

By- og Miljøforvaltningen vurderer, at det enkelte steder kan være svært at opnå 40% friareal i bymidterne, når der samtidig skal tages hensyn til bevaring af eksisterende bygninger og bygningsstrukturer. Forvaltningen foreslår derfor, at retningslinjen om friareal suppleres med mulighed for, at kravet kan fraviges i bymidterne, hvis særlige omstændigheder er til stede.

Det er By- og Miljøforvaltningens vurdering, at netop fordi støj er et stort problem i Gladsaxe Kommune, er det vigtigt at skelne mellem primære og sekundære friarealer. Det skyldes, at det ikke er muligt at få støjen på alle friarealer ned under 58 dB, når der stilles krav om en friarealprocent på 40%. Ved at adskille friarealer i primære opholdsarealer og friarealer til andre formål, kan der lokalt ske en afskærmning af de primære friarealer til ophold, så grænseværdierne for støj overholdes.

Byrådet har netop vedtaget en ny arkitekturpolitik, der udstikker retninger for den fysiske udvikling af kommunen. Arkitekturpolitikken er indarbejdet i kommuneplanen og vil få stor indflydelse på kommende lokalplaner og byggesagsbehandling. Samtidig er der ansat en stadsarkitekt, der deltager i lokalplanprocessen i dialog med bygherren. Derfor anbefaler By- og Miljøforvaltningen at der ikke igangsættes nye initiativer, såsom et Bygningsæstetisk Råd.

I forhold til ønsket om ældrevenlige seniorbofællesskaber, så giver Planloven ikke mulighed for at stille krav til boligformen bortset fra, at der i visse situationer kan stilles krav om almene boliger. Der er dog mulighed for at stille krav til etablering af fællesarealer.

I kommuneplanen stilles krav til, at lokalplaner for større boligområder skal udformes med variation i boligstørrelsen. For nye boliger skal 50 % af etagearealet være boliger på mindst 95 m² i gennemsnit. De øvrige 50 % af etagearealet skal variere, så der tilsammen skabes en bredde i boligstørrelserne. Dog må der ikke opføres boliger mindre end 50 m², medmindre det er kollegie eller studieboliger. Variationen kan nærmere præciseres i lokalplanen for et givent sted. Krav til boligstørrelser i bofællesskaber er minimum 65 m² etageareal i gennemsnit. Dertil kommer krav til fællesarealer.

Kravet om gennemsnitlig boligstørrelse er kun gældende for større boligområder, da det vil være svært at skabe en større variation i et mindre område. Krav om boligstørrelse vil blive vurderet konkret i forbindelse med lokalplanlægningen.

De fælles faciliteter på 1% af etagearealet, der kan stilles krav om i lokalplanlægningen for store boligbebyggelser, er tænkt som festlokale, fælleskøkken, værksteder etc.

I forbindelse med udarbejdelsen af lokalplan for Buddinge Byport har det vist sig, at kravet om, at 12,5% af etagearealet til bofællesskaber skal etableres som fællesfaciliteter, er sat højt. Realdania har udarbejdet en publikation om

bofællesskaber, her fremgår det, at andelen af fællesfaciliteter er afhængig af størrelsen på bofællesskabet. Med udgangspunkt i Realdanias publikation og lokalplanproces for Buddinge Byport foreslår forvaltningen, at kravet til fællesfaciliteter nedsættes fra 12,5% til 10 %.

By- og Miljøforvaltningen er blevet opmærksom på, at retningslinjen om mindste grundstørrelse for tæt-lav bebyggelse på 300 m² fra Kommuneplan 2017, ikke er indarbejdet i de generelle rammer. Derfor foreslår forvaltningen, at retningslinjen overføres til generelle rammer i Kommuneplan 2021.

Forvaltningen foreslår, at ordlyden i "Generelle rammer" suppleres med følgende tekst. "Kommuneplanrammerne består dels af generelle rammer for hele kommunen, dels af detaljerede rammer for det enkelte specifikke rammeområde. De generelle rammer indeholder en række fælles bestemmelser, der gælder for alle rammeområder, medmindre der i den specifikke ramme er andre og mere præcise bestemmelser for de forhold, der indgår i de generelle rammer."

By- og Miljøforvaltningen foreslår, at Plan- og Boligstyrelsens ønske om, at der i afsnittet "Byomdannelse" indsættes en ekstra retningslinje samt at redegørelse om støj, luft og røg, imødekommes. Der er ikke tale om en skærpelse af gældende krav, men teksten understreger alene, at byomdannelsen sker i henhold til de gældende lovkrav og vejledninger.

En fortætning af kommunens byomdannelsesområder er ikke et mål i sig selv. Når der bliver givet mulighed for fortætning i byomdannelsesområderne, så hænger det blandet andet sammen med et ønske om at understøtte den kollektive transport ved at intensivere arealanvendelsen i de stationsnære områder. For Gladsaxe Erhvervs kvarter skal der iværksættes en række analyser, der skal ligge til grund for en revurdering af de eksisterende kommuneplanrammer i form af et nyt kommuneplantillæg.

I forbindelse med indsigelsen fra Helsingør Stift (1) er det aftalt med både Helsingør Stift og Plan- og Boligstyrelsen, at dialog om fastsættelse af evt. nye kirkebeskyttelseslinjer ikke skal indgå i Kommuneplan 2021 men kommer til at ske i næste planperiode. Derfor foreslår By- og Miljøforvaltningen, at der indsættes en tekst i redegørelsen om den kommende dialog: "I dag er alene Gladsaxe Kirke registeret som værende omfattet af kirkebyggelinje. Der pågår en dialog med Helsingør Stiftsøvrighed om, hvorvidt andre kirker i Gladsaxe Kommune ligeledes bør omfattes af kirkebyggelinjer".

Kroppedal (5) har fremsendt ønske om, at en række bygninger medtages på listen over kulturhistoriske bygninger, som er en liste under redegørelsesteksten med bygninger af særlig kulturhistorisk interesse, der med kommende lokalplan skal sikres en bevaringsværdi. Ud over Ringbo, så er alle de fremsendte ønsker enten allerede givet en bevaringsværdi med SAVE eller nedrevet. Det samme gør sig gældende for ønsket om at tilføje rækkehusbebyggelsen Bytoften. Den bevaringsværdige rækkehusbebyggelse blev på grund af bygningernes dårlige stand nedrevet tilbage i 2012, og der er i stedet opført ca. 125 nye almene boliger.

By- og Miljøforvaltningen har vurderet, at det vil give god mening at supplere teksten "Gravhøje skal udvikles som naturmæssige rekreative tilbud" med orienteringen "Dette skal ske indenfor rammerne af Museumsloven og særligt med henblik på § 29e: Fortidsminder § 29e. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af fortidsminder. Der må heller ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, der fastlægger skel gennem fortidsminder."

Der er et ønske (9) til, at udpegning af kulturmiljøer ligeledes skal omfatte områderne omkring sideveje til Skovdiget og Værebrovej. Udpegningen af områderne til kulturmiljøer er sket i regi af Kommuneatlas Gladsaxe, der blev udarbejdet i 1998. Kulturmiljøerne er afgrænsede områder, hvor bygninger, veje, pladser og grønne træk danner en helhed. Udpegningerne er derfor ikke alene baseret på, om et område rummer mange smukke huse, men om disse danner en helhed og har særlig identitet. Der har ikke været foretaget en ny vurdering siden Kommuneatlas fra 1998.

Kommuneplan 2021 viderefører bestemmelser fra Kommuneplan 2017, der betyder, at Ringbo ikke længere er udpeget som værdifuldt kulturmiljø.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

3. at krav til fællesfaciliteter i forbindelse med bofællesskaber under generelle rammer ændres fra 12,5% til 10%,
 - 3a. at krav til boligstørrelser i bofællesskaber omformuleres fra ”Boligerne skal have en størrelse på mindst 65 kvadratmeter etageareal i gennemsnit. Ingen boliger må være mindre end 50 kvadratmeter etageareal.” til ”Krav til boligstørrelser fastsættes konkret i lokalplanlægning med udgangspunkt i det konkrete sted, disponeringen af bebyggelsen og fordelingen mellem fællesarealer og private boligarealer.”,
 - 3b. at arealet, der i dag rummer Ringbo, ikke pålægges krav om 25% almene boliger, hvilket tilrettes i den specifikke ramme samt i redegørelsestekst.
4. at krav til friarealer i generelle rammer suppleres med følgende tekst: "Kravet til friarealer kan fraviges i bymidterne, hvis særlige omstændigheder er til stede, som fx ved omdannelse af eksisterende bygninger, hvor hensynet til bevaring og/eller transformation vægtes højere",
5. at retningslinjen fra Kommuneplan 2017 om mindste grundstørrelser for tæt-lav indsættes i de generelle rammer i afsnittet om tæt-lav: ”Der fastsættes generelt en mindste grundstørrelse på 300 m²”,
6. at der i forbindelse med de generelle rammer tilføjes følgende: "Kommuneplanrammerne består dels af generelle rammer for hele kommunen, dels detaljerede rammer for det enkelte specifikke rammeområde. De generelle rammer indeholder en række fælles bestemmelser, der gælder for alle rammeområder, medmindre der i den specifikke ramme er andre og mere præcise bestemmelser for de forhold, der indgår i de generelle rammer”,
7. at der i Byomdannelsesområder indsættes følgende retningslinje: "Ved nyudlæg af rammer til miljøfølsom anvendelse og lokalplanlægning for miljøfølsom anvendelse skal det sikres, at disse og de udendørs opholdsarealer ikke er belastet af støj samt lugt-, støv- og anden luftforurening fra trafik, virksomheder, tekniske anlæg mv. over Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier". Redegørelsen til afsnittet Byomdannelse suppleres med følgende afsnit: "Den kommunale planlægning skal sikre, at der ikke planlægges for nye anlæg eller ændrede anvendelser, der belastes af støj, lugt, støv og anden luftforurening ud over de vejledende grænseværdier. Konkret planlægning kan dog udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Konkret planlægning kan endvidere udlægge arealer, der er belastet af lugt, støv eller anden luftforurening fra produktionsvirksomheder-, transport- og logistikvirksomheder og husdyrbrug, til boliger, institutioner, kontorer, rekreative formål m.v., hvis planen med bestemmelser om bebyggelsens højde og placering kan sikre den fremtidige anvendelse mod en sådan forurening",
8. at følgende tekst indsættes i redegørelsen: ”I dag er alene Gladsaxe Kirke registreret som værende omfattet af kirkebyggelinje, men der pågår en dialog med Helsingør Stiftsøvrighed om, hvorvidt andre kirker i Gladsaxe Kommune ligeledes er omfattet af kirkebyggelinje", og
9. at teksten om gravhøje suppleres med: ”Dette skal ske indenfor rammerne af Museumsloven og særligt med henblik på § 29e: Fortidsminder § 29e. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af fortidsminder. Der må heller ikke foretages udstykning, matrikulering eller arealoverførsel, der fastlægger skel gennem fortidsminder.”

D. Natur og Grønne områder

Der er kommet en indsigelse fra Miljøstyrelsen (1) i forhold til, at teksten til Grønt Danmarkskort og Natura 2000 skal præciseres, samt at en udpegning i retningslinjekortet skal fremgå på kortet i pdf-udgaven.

Tre tilkendegivere (6, 9 og 11) ønsker, at der sker en sikring og udpegning af bevaringsværdige træer, og at det gælder for både de private og offentlige træer. Der er også ønske (9) om, at hvis en ejer ønsker det, så vil et træ kunne gøres bevaringsværdigt.

Der er ønske (5, 9) om, at redegørelsen skal suppleres med oplysninger, som eksempelvis at vådområder har stor betydning for kulturhistorien, at søer over 100 m² er omfattet af naturbeskyttelsesloven §3, samt hvilke Bilag IV arter kommunen er særligt ansvarlig for.

Der er et forslag (6) om, at en del af de grønne områder kan indrettes til parkering, men således at det grønne præg bevares, som eksempelvis ved Novo Nordisk.

Visionen fra Vores Grønne Gladsaxe om sikre, at borgerne højst har 400 meter til grønne områder, bliver bifaldet i flere høringssvar (6, 7, 9, 10 og 11). Der er forskellige spørgsmål og ønsker til afsnittet om lokale grønne områder. Eksempelvis er der ønske (6, 9) om, at afsnittet skal suppleres med, at adgangsvejen skal være bred nok til både gående og cyklende, være oplyst, sneryddet mv. To ønsker (10, 11), at der arbejdes for at udlægge flere grønne områder, gerne at der fremlægges en plan for udlæg af grønne områder og stilleområder.

Der er kommet forskellige kommentarer til udpegningen af økologiske forbindelser (9, 10) og bevaringsværdige landskaber (9,11). Eksempelvis hvorfor noget er udpeget som økologisk forbindelse, hvis det har begrænset naturindhold, eller hvorfor Høje Gladsaxe Parken ikke er et bevaringsværdigt landskab? To tilkendegivere (9, 10) glæder sig til at blive inddraget i arbejdet med ny potentiel økologisk forbindelse.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger

Forvaltningen har undervejs i udarbejdelsesprocessen haft tæt kontakt med Miljøstyrelsen for at sikre, at indarbejdelsen af Grønt Danmarkskort skete korrekt. Miljøstyrelsen har alligevel anmodet om en præcisering af retningslinjerne, så det tydeligt fremgår, at retningslinjerne for naturbeskyttelsesområder gælder både de internationale og nationale naturbeskyttelsesområder, samt at det tilføjes, hvilke naturbeskyttelsesområder der prioriteres højst. Endelig formulering er aftalt med Miljøstyrelsen.

Træpolitikken, der har som mål at bevare og udvikle træerne i Gladsaxe samt øge den samlede bestand af træer, er indarbejdet i Forslag til Kommuneplan 2021. Den reelle udpegning og sikring af træer og beplantning kan alene ske ved udarbejdelse af lokalplaner.

Det er en balancegang at sikre, at kommuneplanen redegør for de tilstødende lovområder, såsom naturbeskyttelsesloven og sikring af kulturhistorisk værdi, men samtidig ikke giver indtryk af, at kommuneplanen kan regulere emner indenfor andre lovområder. De tre pågældende ønsker til suppleringer om vådområder og kulturhistorie, Bilag IV arter og Søer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, står dog allerede i redegørelsesteksten i afsnittene Lavbundsarealer, Anvendelsen af søer og vandløb samt Natura 2000 og Naturbeskyttelsesområder.

Kommuneplan 2021 sætter den overordnede ramme for udmøntningen af visionen om, at borgerne højst har 400 meter til grønne områder. Der bliver løbende i forbindelse med lokalplanlægning og kommunens anlægsprojekter set på, om der kan etableres nye lokale grønne områder, og om grå byrum kan gøres grønnere som eksempelvis Byens Arena.

En af indsatserne i handleplanen om Mental Sundhed, der er udarbejdet i forbindelse med Sundhedspolitikken, er at identificere og synliggøre stillesteder i kommunen. Når dette arbejde er foretaget, vil det være naturligt at indarbejde i den

næste kommuneplan.

Udpegningen af økologiske forbindelser og bevaringsværdige landskaber er historisk betinget. Udpegninger er overført fra den daværende Regionplan 2005 til kommuneplanlægningen, da kommunerne i forbindelse med kommunalreformen fik nye ansvarsområder. Udpegningerne sikrer sammenhæng på tværs af kommunegrænser og sikrer, at planlægningen af det åbne land sker under hensyn til et regionalt perspektiv. Ved at udarbejde Grønt Danmarkskort er der kommet yderligere fokus på at sikre naturindholdet i de beskyttede områder og økologiske forbindelser på tværs af kommunegrænserne. Det er By- og Miljøforvaltningens vurdering, at selvom naturindholdet i den økologiske forbindelse langs Hillerød motorvejen ikke er høj, er der et potentiale for fremtidig naturgenopretning og etablering af nye levesteder, som er vigtigt at fastholde. Der er i forslag til Kommuneplan 2021 redegjort for, at der vil blive set nærmere på muligheden for en ny potentiel økologisk forbindelse mellem Hjortespringkilen og Hareskovkilen. Hensigten er at forbinde de to store naturområder gennem Værebros Park, boldbanerne ved Akademisk Boldklub Gladsaxe og underføringen under Ring 4. Dette arbejde vil ske i tæt dialog med grundejere og andre interessenter.

Hovedparten af de grønne arealer i Gladsaxe er beskyttet og derfor pålagt en lang række bindinger i forhold til anvendelsen af arealerne. At indrettet grønne arealer og byrum til parkering til brug for byens borgere og erhverv ligger ikke indenfor Byrådets strategi for en grøn og levende by. Tværtimod arbejdes der løbende på, at områdernes oplevelsesværdi og naturindhold forbedres.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

10. at ordlyden i retningslinjerne for Grønt Danmarkskort og Natura 2000 og naturbeskyttelsesområder ændres i overensstemmelse med aftale med Miljøstyrelsen. (Bilag 2)

E. Klima, energi og miljø

I et høringssvar (5) er der et ønske om, at de sårbare stenalderlokaliteter langs vådområderne nævnes under afsnittet Klimatilpasning.

Fem høringssvar (6, 7, 8, 9 og 10) handler om bekæmpelsen af trafikstøj. I flere af høringssvarene peges der på, at Gladsaxe skal byde på den pulje, der er afsat i Infrastrukturplan 2021-2035, også selvom det vil kræve en betydelig medfinansiering.

I flere høringssvar (6, 7, 8, 9 og 10) er et ønske om en plan, der én gang for alle beskriver, hvilke boliger der på sigt skal forsynes med fjernvarme, og hvilke boliger der skal forsynes ved hjælp af varmepumper, så man kan disponere derefter. Derudover er der flere konkrete spørgsmål vedrørende fjernvarme.

I tre høringssvar (6, 7 og 9) spørges til omfanget af areal til renovation samt placering.

Energinet Eltransmission A/S (4) ønsker, at sikkerhedsafstande til højspændingsledninger indsættes i redegørelsen.

Der er kommet to høringssvar (10 og 11) om solceller. Der er spørgsmål fra en tilkendegiver (10) om, hvorfor solceller skal placeres i sammenhængende rektangulære flader. En tilkendegiver (11) foreslår, at det uddybes, hvad "integreret i bygningen" i praksis betyder, og hvem der beslutter et fælles princip for opsætning af solceller i rækkehusbebyggelser.

En tilkendegiver (11) ønsker retningslinjer for store vindmøller.

Der efterspørges i samme hørings svar (11) en indsats for at ændre planloven i forhold til at kunne stille flere krav til genanvendelse, CO₂-udledning, livscyklusanalyser. Endelig påpeges i hørings svaret (11), at der henvises både til Fingerplan 2017 og Fingerplan 2019.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger

Afsnittet om klimatilpasning handler om krav til, hvordan kommunen arbejder med klimatilpasning. En afsøgning af de stedlige forhold er altid en del af planlægningen.

I forhold til trafikstøj arbejdes der både politisk og via samarbejde med andre kommuner og fonde om, at nedsætte støjen samt finde nye måder at udvikle byen på under hensyn til støjforordningerne. Indtil nu er det dog ikke noget, der kan reguleres gennem kommuneplanen. I forhold til Infrastrukturplan 2035 og puljen til støj, så er det ikke en pulje, den enkelt kommune kan søge.

Fjernvarme er reguleret af anden lovgivning. Kommuneplanen informerer kun om forsyningspligten i forhold til fjernvarme. På samme måde er lovgivning om affaldshåndtering, herunder hvor mange fraktioner der skal sorteres i, ikke reguleret i kommuneplanlægningen. I løbet af foråret forventes Gladsaxe Fjernvarme at være klar med en plan for udrulningen af fjernvarme.

Den nordlige del af kommunen er fjernvarmeforsynet af Vestforbrændingen, som behandler en varmeplan for fjernvarmeudbygning frem mod 2030 i marts måned. Der forventes derfor først en afklaring på planen for fjernvarmeudbygning i denne del i løbet af sommeren 2022.

By- og Miljøforvaltningen foreslår, at tekst om sikkerhedsafstanden til højspændingsledning indsættes i redegørelsen, med følgende ordlyd: ”Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden”. Forvaltningen har opdaget, at der på kort over tekniske anlæg mangler reservation til nye anlæg (højspændingsledning), i henhold til Fingerplan 2019. Disse foreslås tilføjet.

Bestemmelse om placering af solceller er udformet af hensyn til bygningernes udseende og fremtræden. By- og Miljøforvaltningen foreslår, at retningslinjen præciseres, så det fremgår, at solceller og solfangere på bygninger skal være integreret i bygningen. Det betyder, at retningslinjen om de rektangulære flader kan udgå, da denne retningslinje var udformet til, når solceller og solfangere ikke integreres i bygningens arkitektur.

Når solceller opsættes efter fælles princip for opsætning i rækkehusbebyggelser, sker det enten på grund af bestemmelser i deklARATIONER eller en lokalplan, hvis der foreligger en sådan.

Kommuneplan 2021 indeholder ikke retningslinjer for store vindmøller, da de kræver en sikkerhedszone og ikke må opstilles i byerne.

Der gøres en stor indsats for at påvirke den kommende planlovsændring, blandt andet gennem KL, så lokalplanredskabet kommer til at indeholde flere muligheder for at regulere og stille krav til energirigtige og bæredygtige løsninger i byggeriet.

Det er korrekt, at der enkelte steder henvises til Fingerplan 2017, hvor der burde henvises til Fingerplan 2019. By- og Miljøforvaltningen foreslår, at det tilrettes i planen.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

11. at der på kort over tekniske anlæg tilføjes de reservationer til tekniske anlæg, der fremgår af Fingerplan 2019,
12. at følgende tekst ”Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden” tilføjes i redegørelsen til Tekniske anlæg, og
13. at retningslinjen om solceller ændres fra ”Hvor det er muligt, skal solceller og solfangere på bygninger være integreret i taget eller facaden.” til følgende sætning ”Solceller og solfangere på bygninger skal være tilpasset i bygningens arkitektur, som en del af taget eller facaden, så de passer til det eksisterende tags form, størrelse, rytme og linjer.”
14. at følgende retningslinje slettes ” Hvor det ikke er muligt, at solceller og solfangere er integreret i bygningen, skal de placeres i en eller flere sammenhængende rektangulære flader.”
15. at det tilrettes, at der alene henvises til Fingerplan 2019 i kommuneplanteksten.

F. Erhverv og Detailhandel

Der er kommet to høringssvar (6,7) om, at kommuneplanen bør sikre gode tilkørselsforhold fra motorvejene til virksomhederne ved, at der etableres tilkørselsramper.

Der er kommet tre høringssvar (7, 9, 10), hvori det påpeges, at det er vigtigt at sikre gode forhold for virksomhederne, herunder varetransport, og en bekymring for, at der alene er fokus på, at medarbejderne skal tage offentlig transport eller cykle. Et høringssvar (11) spørger til, hvorfor der indgås samarbejde med virksomhederne omkring stinet.

To tilkendegivere (6, 7) mener, at der er modstrid imellem at ville tiltrække nye virksomheder og samtidig omdanne eksisterende erhvervsområder.

Der er kommet en lang række høringssvar (7, 9, 10, 11, 13, 14 og 17) omhandlende detailhandel. En tilkendegiver (7) spørger, hvorfor det lille butikstov på hjørnet af Gammelmosevej og Bagsværd Hovedgade ikke er udpeget som lokalcenter.

En tilkendegiver (9) bemærker, at store butikker, herunder pladskrævende varer, kun skal etableres der, hvor der er gode tilkørselsmuligheder, som ikke skaber gener for boligbebyggelse. En anden tilkendegiver (11) spørger til behovet for store butikker.

En tilkendegiver (10) mener, at det er vigtigt med en god trafikafvikling og sikkerhed for bløde trafikanter, når lokalcentre udbygges.

En tilkendegiver (13) undrer sig over muligheden for at øge dagligvarebutikker udenfor bymidterne ved bl.a. at udvide eksisterende lokalcenter 5C4 (lokalcenter ved Stengårds Allé). En tilkendegiver (17) spørger, om det er nødvendigt at udvide samme lokalcenter, når der etableres et helt nyt lokalcenter på hjørnet af Gammelmosevej og Buddingevej.

En tilkendegiver (14) ønsker oprettelse af et helt nyt bydelscenter ved Gladsaxe Trafikplads med plads til i alt 5.000 m² detailhandel.

Et høringssvar (12) har stort fokus på sikring af produktionsvirksomheden AGC Biologics A/S' forhold, herunder konsekvenszonen, og at Gladsaxe Erhvervs kvarter er udlagt til byomdannelsesområde. Et høringssvar (11) ønsker en forklaring på beskyttelsen af produktionsvirksomheder i planlovens §15a og §15b.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger

Gladsaxe Kommune er enige i det hensigtsmæssige i, at der etableres tilkørselsramper til Novo. Men motorvejene i Gladsaxe er statslige veje, og det er derfor Transportministeriet og Vejdirektoratet, som afgør behovet for nye tilkørselsramper.

Det er By- og Miljøforvaltningens vurdering, at der ikke nødvendigvis er modstrid mellem at sikre bedre forhold for gående og cykler og sikre varetransport for virksomhederne. Ved at flytte de bilture, der kan foretages gående, cyklende eller med offentlig transport væk fra vejene, vil det mindske trængslen på vejene, hvilket giver plads til varetransport mv. Når kommunen ønsker at samarbejde med ejendomssejerne i erhvervs kvarterne om at fastlægge stinet, så skyldes det et ønske om nye stier og smutveje på private ejendomme.

Det er kun en mindre del af de eksisterende erhvervsområder, der udlægges til boligformål, selvom der er et stigende boligbehov i Københavnsområdet. Det skyldes ønsket om at fastholde kommunen som erhvervs kommune, og at når tidligere erhvervsarealer omdannes til også at rumme miljøfølsom anvendelse såsom boliger, må det ikke forringe de nærliggende eksisterende produktionsvirksomheders vilkår. Når erhvervsområder omdannes til boligområder, så skyldes det, at det samlede behov for erhvervsarealer i byen er mindre, end da arealerne oprindeligt blev udlagt. Det skyldes den generelle erhvervsudvikling i Danmark og er ikke alene et vilkår i Gladsaxe Kommune.

Der er 12 lokalcentre i Gladsaxe Kommune. Det lille butikstov på hjørnet af Gammelmosevej og Bagsværd Hovedgade er ikke udpeget som lokalcenter. Det betyder ikke, at de eksisterende lovlige butikker skal lukkes, men blot at der ikke kan etableres nye større butikker der.

Byrådet valgte med vedtagelsen af tillæg 1 til kommuneplan 2017 at give mulighed for at etablere større butikker i tråd med planlovsændringen i 2017. For at kommuneplanen kan få retsvirkning for grundejerne, skal kommuneplanen følges op af lokalplanlægning. I de enkelte lokalplaner vil der blive taget konkret stilling til butiksstørrelser, anvendelser, trafikstrømme, parkering m.v. Det betyder, at nye butikker kun kan realiseres, hvis trafikstrukturen og parkering m.v. kan sikres på det konkrete sted.

I forbindelse med behandlingen af indkomne forslag og idéer i den forudgående høring til kommuneplanforslaget i Økonomiudvalget 02.03.2021, punkt 3, besluttede et flertal i Økonomiudvalget at tiltræde indstillingen med følgende ordlyd: "at der i kommende kommuneplan arbejdes videre med en mulig ændring af detailhandelsstrukturen i forhold til et nyt lokalcenter på Buddingevej og i forhold til en udvidelse af lokalcenter på Stengård allé med særlig fokus på trafikafviklingen". Derfor giver Forslag til Kommuneplan 2021 mulighed for at udvide rammeområdets udstrækning, samt til at den eksisterende butik kan udvides til maksimalt 1.200 m².

Ønsket om et nyt bydelscenter ved Gladsaxe Trafikplads blev ligeledes behandlet i Økonomiudvalget 02.03.2021, punkt 3. Dengang blev ønsket afvist med henvisning til behovet for at kvalificere kommuneplanens rammer for Gladsaxe Erhvervs kvarter. By- og Miljøforvaltningen arbejder for at kvalificere rammerne i forhold til blandt andet tæthed, anvendelser, bevaring og mobilitet. Dette arbejde pågår stadig, hvorfor evt. udpegning af nyt bydelscenter må afvente dette arbejde.

By- og Miljøforvaltningen har efter dialog med Bolig- og Planstyrelsen indtegnet konsekvenszonen for virksomheden AGC Biologics A/S, så den følger matrikelafgrænsninger. Forvaltningen foreslår at imødekomme AGC Biologics A/S, så de foreslåede matrikler, der ligger i Gladsaxe Erhvervs kvarter, medtages i konsekvenszonen. Men de foreslåede matrikler, der er del af Haveforeningen Mosehøj og del af Høje Gladsaxe Park, foreslår forvaltningen ikke at medtage i konsekvenszonen. Det skyldes både, at de berørte områder kun er en mindre del af matriklen, men også at der allerede er lovligt eksisterende støjfølsom anvendelse på begge matrikler. Når en del af Gladsaxe Erhvervs kvarter er udlagt til byomdannelsesområde, så er det ikke pga. et ønske om, at erhvervsområdet skal omdannes til boligområde, men på grund af planlovens bestemmelser om, at byomdannelsesområder giver mulighed for at stille krav om etablering af grundejerforeninger.

Planlovens § 15 stk. a og b beskytter eksisterende produktionsvirksomheder ved, at det ikke er muligt at planlægge for/placere forureningsfølsom anvendelse tæt på virksomhederne, så det medfører skærpede vilkår. Derfor udlægges der konsekvensområder, der kan sammenlignes med ”opmærksomhedszoner”. I konsekvensområderne skal kommunen i sin planlægning skal være særlig opmærksom på produktionsvirksomheden.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

16. at konsekvenszonen for virksomheden AGC Biologics A/S tilrettes, så matriklerne (matr.nr. 7f, 7fb, 7fc, og 7fk, alle af Mørkhøj) medtages i konsekvenszonen.

G. Trafik og mobilitet

Vejdirektoratet (1) har en række specifikke ønsker til ordlyden i Kommuneplan 2021, herunder at retningslinjerne under "Eksisterende trafik anlæg" fremover bør redegøre for, hvilke veje der er statsveje. En retningslinje omkring statslige arealreservationer fra Kommuneplan 2017 er ved en fejl ikke medtaget i Forslag til Kommuneplan 2021. Der er ligeledes ønske om, at kortlag der viser udbygningen af Hillerød motorvejen, flyttes fra retningslinjekort under "Trafikstier og rekreative stier" og til kort under "Planlagte trafik anlæg". Desuden skal det sikres, at kortet "Trafikstier og rekreative stier" findes i pdf udgave af Kommuneplan 2021. Endelig skal det indskrives, at Vejdirektoratet er myndighed for supercykelstien langs Ring 4.

Movia (3) foreslår, at "Det strategiske net" indarbejdes i kommuneplanen som et net af buslinjer, der understøttes med gode stationer og busterminaler med fokus på at få flere til at rejse med kollektiv transport. Der er ønske om, at kommende BRT-linje illustreres i kommuneplanen, herunder med en visning af det potentielle stationsnære område ved Granvej. I forhold til mål om at alle buslinjer skal køre på el i 2025, så påpeger Movia, at det kræver enighed blandt de øvrige kommuner, som betjenes af buslinjerne.

To tilkendegivere (9 og 15) påpeger, at anlæggelse af nye veje og cykelstier bør koordineres med de nærliggende kommuner. En tilkendegiver (15) påpeger, at hvis cyklismen i Gladsaxe Kommune ønskes øget, indebærer det, at tendensen med stadigt flere biler skal vendes. Der er derfor fremlagt en række konkrete tiltag i forhold til udformning af cykelstier.

To tilkendegivere (6 og 7) mener, at det er vigtigt at forbedre forholdene for cyklister, gående og for den kollektive trafik, men at bilismen er her for at blive, hvorfor det er vigtigt, at der etableres gode parkeringsforhold ved centrale kollektive trafikknudepunkter. Samme gælder for større indkøbsområder. Denne holdning understøttes af to høringssvar (9 og 16). En tilkendegiver (11) påpeger, at det er vigtigt, at tiltag for at begrænse bilkørsel ikke får negativ effekt for erhvervslivet, hvis nabokommunerne ikke har tilsvarende tiltag.

To tilkendegivere (6 og 7) spørger til, hvorfor kravene til parkeringspladserne i de stationsnære kerneområder er mindre end i resten af kommunen. I høringssvarene er der en kommentar om, at hvis de parkerede biler holdes på private grunde, så kan veje friholdes for parkerede biler.

Tre tilkendegivere (6,7 og 10) spørger ind til retningslinjen om, at parkering skal ske på egen grund eller som fælles løsning i kvarteret i konstruktion i form af parkeringskældre eller konstruktion over jorden (parkeringshus). Fire tilkendegivere (6, 7, 10 og 11) spørger til problematikken i, at privat kælderparkering ofte er betalt parkering, hvilket flytter en del af de parkerede biler over på nærliggende veje. Samme problematik kan være gældende, hvis parkeringsnormen nedsættes i de stationsnære områder.

Tre tilkendegivere (11, 13 og 18) mener, at det bør fremgå eksplicit, om der er tale om minimum eller maksimumnorm for parkering. I et høringssvar (13) spørges der til muligheden for, at det i særlige tilfælde kan være muligt at lave flere parkeringspladser end normen, f.eks. i kælder.

I forhold til cykelparkering understreges det i to høringssvar (6 og 7), at parkeringsplads ved trafikknudepunkter er en god ide, men kræver at den føles sikker. En tilkendegiver (10) undrer sig over retningslinjen "Cykelparkering placeres tættest på bygningers indgange og skal integreres i det landskabelige design."

To tilkendegivere (15 og 18) ønsker et mere ambitiøst niveau for cykelparkering. I høringssvar 18 foreslås det, at der sættes en parkeringsnorm for tæt-lavt byggeri på 4 pr. 95 m², samt at kravet til ladcykler fastholdes, så det hedder: "For hver 10 cykelparkeringspladser skal der være 1 plads til ladcykel og lignende." Endelig foreslår en tilkendegiver (18), at normen for cykelparkering præciseres til at være en minimumsnorm.

En tilkendegiver (16) påpeger et stor behov for flere el-ladestander i Kommunen. I høringssvar (6) ønskes det, at det præciseres, at boligforeninger med etageejendomme skal etablere el-ladestander for beboerne på egen grund, så beboernes biler ikke optager ladere på offentlige parkeringspladser.

En tilkendegiver (15) ønsker, at der etableres flere p-pladser til delebiler. En anden tilkendegiver (18) spørger, hvorfor det kun er i byområdesområderne, at der skal reserveres plads til delebiler.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger

I forhold til høringssvaret fra Vejdirektoratet så har Gladsaxe Kommune i redegørelsen redegjort for ejerforholdene, men dette flyttes over som en retningslinje. En statslig arealreservation, som er et krav i Fingerplanen, er ved en fejl ikke medtaget i Forslag til Kommuneplan 2021, men foreslås indskrevet.

Kortlag flyttes fra kortet "Trafikstier og rekreative stier" til "Planlagte trafik anlæg", jf. Vejdirektoratets bemærkninger. Desuden sikres, at kortet "Trafikstier og rekreative stier" findes i pdf udgave af Kommuneplan 2021. By- og

Miljøforvaltningen foreslår, at redegørelsen om supercykelstier suppleres med tekst om, at Vejdirektoratet er myndighed for supercykelstien langs Ring 4.

Movia foreslår, at arbejdet med en eventuel letbane- eller BRT-forbindelse fra Nørrebro til Gladsaxe Trafikplads synliggøres i Kommuneplan 2021, og at der indarbejdes en visning af udvidelsen af det stationsnære område ved Granvej. By- og Miljøforvaltningen vurderer, at da en eventuel linjeføring med en letbane eller BRT-forbindelse fra Nørrebro til Gladsaxe Trafikplads endnu er på et undersøgelsesstadium, så har linjeføringen ikke karakter af planlagt trafik anlæg, og derfor er det kun beskrevet under redegørelsen. I forhold til udvidelse af det stationsnære område ved Granvej i Gladsaxe er der indtil nu kun givet et betinget tilsagn hertil. Det er derfor forvaltningens vurdering, at udpegningen først medtages, når og hvis betingelserne for udpegningen er opfyldt. Dette er allerede beskrevet i redegørelsen til de stationsnære områder i Kommuneplan 2021.

I forhold til at fastholde parkeringspladser ved de trafikale knudepunkter og detailcentre, så er det vigtigt at holde for øje, at kommuneplanlægningen alene regulerer fremadrettet. Der er derfor ingen planer om at nedlægge eksisterende parkeringspladser.

Der er med kommuneplanforslaget lagt op til, at parkeringsnormen skærpes i de stationsnære områder, og det er videreført fra hidtidig kommuneplanlægning, at der i specifikke områder er krav til parkering i konstruktion. Sidstnævnte krav er ofte gældende i byomdannelsesområderne, hvor der er mulighed for at ændre på de fysiske rammer, når områderne omdannes. Når der stilles krav om, at parkering skal ske i konstruktion, så skyldes det ønsket om, at parkering bliver mindre dominerende i bybilledet for at give plads til fx grønne områder og forbindelser for de bløde trafikanter.

Parkeringsnormen er foreslået skærpet i de stationsnære områder, fordi de ligger ved kollektive trafikknudepunkter. Det er et krav i Fingerplan 2019, at kommunernes planlægning i hovedstadsområdet skal understøtte investeringerne i den kollektive trafik.

Al planlægning er fremadrettet, og kommuneplanen har ikke direkte retsvirkning. Det betyder, at de nye retningslinjer og parkeringsnormer først vil være gældende, når der foreligger en ny lokalplan. I henhold til bygningsreglementet er der krav om, at der på en privat grund skal sikres tilstrækkeligt areal til parkering.

Desværre har kommunerne ikke mulighed for at regulere, om privat parkering er betalingsparkering eller ej. Gladsaxe Kommune har opmærksomhed på, at betalingsparkering og skærpede parkeringsnormer kan medføre u hensigtsmæssig parkering i tilstødende områder. Der er desværre ingen redskaber i kommuneplanlægningen til at løse problematikken. Den kommende Trafik- og mobilitetsplan vil blandt andet omhandle de overordnede principper for parkering i Gladsaxe.

Der er peget på, at det ikke fremgår entydigt, at parkeringskrav er en maksimumsnorm. Intentionen har været at skærpe normen i de stationsnære områder og i de områder der er udpeget til byomdannelsesområder. Her sker der oftest en omdannelse med erhverv og etageboliger. Forvaltningen foreslår derfor, at det tydeliggøres og tilrettes i tekst, redegørelse og generelle rammer, at parkeringsnormen som udgangspunkt er en maksimal norm for alle andre funktioner end åben-lav bolig samt tæt-lav bolig. For åben-lav og tæt-lave boliger, fastholdes normen som en minimumsnorm.

Der var høringsforslag om, at der i særlige tilfælde bør være mulighed for at etablere flere parkeringspladser. By- og Miljøforvaltningen er enig i, at der i særlige tilfælde kan være fornuft i at etablere flere parkeringspladser, end parkeringsnormen lægger op til. Derfor foreslår forvaltningen, at hørings svaret imødekommes, men at det bør være et krav, at disse ekstra parkeringspladser etableres i konstruktion under terræn.

By- og Miljøforvaltningen foreslår, at formuleringen af sætningen "Cykelparkering placeres tættest på bygningers indgange og skal integreres i det landskabelige design" rettes til "Cykelparkering skal i videst muligt omfang placeres ved indgange og integreres i det arkitektoniske helhedsgreb."

By- og Miljøforvaltningen foreslår ligeledes at imødekomme tilkendegivelserne om at tydeliggøre, at cykelparkeringsnormen er en minimumsnorm, og dette konsekvensrettes i tekst, redegørelse og generelle rammer.

By- og Miljøforvaltningen vurderer, at det kan være hensigtsmæssigt at indsætte en cykelparkeringsnorm for tæt-lavt byggeri, også selvom det på nogen måder kan sidestilles med åben-lav bebyggelse. Forvaltningen anbefaler derfor, at krav til cykelparkering for tæt-lav sættes til 4 pr. 95 m². Forvaltningen foreslår derudover at fjerne teksten "cykelparkering på egen grund" fra åben-lav bolig, da formulering har givet forvirring om cykelparkering for andre anvendelser ikke skal ske på egen grund. Det er ikke tilfældet. Intention har været, at antallet af cykelparkeringspladser var op til den enkelte grundejer at beslutte.

Det er foreslået, at det fastsættes, at der for hver 10 cykelparkeringsplads, skal etableres 1 til ladcykler eller lignende. By- og Miljøforvaltningen foreslår, at krav om ladcykler fastsættes i lokalplanen, der tager udgangspunkt i det konkrete sted og funktion.

By- og Miljøforvaltningen kan oplyse, at der arbejdes for at etablere flere el-ladestander. Dette arbejde sker både ved at opsætte el-ladestander på offentlige pladser, men også gennem lokalplanlægningen. Den nye retningslinje om el-ladestander i kommuneplanforslaget er netop for at sikre, at der i kommende lokalplaner reserveres areal hertil.

Når det udelukkende er i byomdannelsesområderne, at der stilles krav om delebiler, er det fordi at der i byomdannelsesområderne er gode muligheder for at arbejde med mobilitetsplanlægningen. Det skyldes stationsnærhed og de muligheder, der opstår, når større områder står over for en fysisk forandring.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

17. at der indsættes følgende tekst som retningslinje i stedet for redegørelse: "De statslige vejstrækninger i Gladsaxe Kommune, der udgør i alt 14 km - fordelt på ca. 12,5 km motorvej og ca. 1,5 km øvrige veje, er:

- En del af Hillerødmotorvejen (statsvej nr. 13, rute 16)
- Motorring 3 (statsvej nr. 3)
- Ring 4 (statsvej nr. 111)

Vejdirektoratet er myndighed for de statslige veje",

18. at der i retningslinjen under statslige arealreservationer indskrives: "Der skal sikres areal til udbygning af Hillerødmotorvejen fra 4 til 6 spor mellem Motorringvej 3 og Værløse",

19. at kortlag der viser udbygningen af Hillerødmotorvejen flyttes fra retningslinjekortet "Trafikstier og rekreative stier", til retningslinjekortet "Planlagte trafikkanlæg". Desuden sikres, at retningslinjekortet "Trafikstier og rekreative stier" findes i pdf udgave af Kommuneplan 2021,

20. at teksten i redegørelsen til "Trafikstier og rekreative" stier under afsnittet "Supercykelsti" tilføjes følgende linje: "Den statslige cykelsti langs Ring 4, som Vejdirektoratet er myndighed for, er opgraderet til Supercykelsti",

21. at det tydeliggøres i de generelle rammer, at parkeringsnormen som udgangspunkt er en maksimal norm, bortset fra åben-lav og tæt-lave boliger, og at dette konsekvensrettes i tekst og redegørelsestekst,

22. at det tydeliggøres i de generelle rammer, at parkeringsnormen for cykler er en minimumsnorm, og at dette konsekvensrettes i tekst og redegørelsestekst,

23. at det tilføjes, at der i særlige tilfælde kan etableres flere parkeringspladser end normen, men at det i så fald vil skulle ske i konstruktion under terræn,

24. at retningslinjen ”Cykelparkering placeres tættest på bygningers indgange og skal integreres i det landskabelige design.” ændres til ”Cykelparkering skal i videst muligt omfang placeres ved indgange og integreres i det arkitektoniske helhedsgreb”,

25. at cykelparkeringsnormen for tæt-lav bolig, ændres til 4 pr. 95 m², og at sætningen ”cykelparkering på egen grund” fjernes fra åben-lav,

25a. at der indsættes følgende retningslinje ”I forbindelse med planlægning for cykelparkering, skal det sikres, at der både er tilstrækkelig plads, samt at valg af cykelstativer tager hensyn til mangfoldigheden af cykler” og

25b. at der indsættes følgende retningslinje ”Der skal i lokalplaner stilles krav til antal ladcykler, med udgangspunkt i det konkrete sted og funktion”.

H. andet

Der er kommet et høringssvar (2) fra borgmesteren i Lyngby-Taarbæk, der opfordrer Gladsaxe Kommune til at indgå i relevante dialoger om at styrke sammenhængende værdifulde grønne områder eller tiltag i forbindelse med oversvømmelse og erosion samt klimatiltag, samt initiativer til at styrke og forbedre cykelforbindelser og kollektiv trafik og øvrige trafikale forbindelser i bred forstand.

Høringssvaret fra Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe (11) er præget af mange spørgsmål, der ligger udenfor rammer af Kommuneplan 2021, samt en frustration over manglende dialog med kommunen.

En tilkendegiver (19) påpeger, at kommuneplanen skal overholde alle byggelove, samt at kommuneplanen skal gennemgås i forhold til bebyggelsesprocenter, da der ikke må være bebyggelsesprocenter over 50. Tilkendegiveren ønsker en hjemmeside med lokalplaner og byplanvedtægter og foreslår en hjemmeside om planlægning.

By- og Miljøforvaltningens bemærkninger

By- og Miljøforvaltningen har taget kontakt til Lyngby-Taarbæk Kommune for at spørge ind til høringssvaret, da nabokommuner har vetoret i forhold til vedtagelsen af planforslag. Tilbage meldingen er, at høringssvaret alene var tænkt som en opfordring til en løbende dialog.

By- og Miljøforvaltningen vil invitere Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe til et uformelt møde, hvor kommuneplanlægning kan drøftes, og der kan svares på de mange spørgsmål, der ligger udenfor Kommuneplan 2021.

Kommuneplanen skal naturligvis overholde alle love. Kommuneplanen angiver de bebyggelsesprocenter, der er vedtaget af Byrådet. På Gladsaxe Kommunes hjemmeside er der både en side med kort over lokalplaner og byplanvedtægter samt en side om byplanlægning.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

26. at der holdes løbende kontakt til Lyngby-Taarbæk Kommune, om sammenhænge på tværs af kommunegrænsen, og

27. at Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe inviteres til dialogmøde som opfølgning på foreningens høringssvar.

By- og Miljøforvaltningen indstiller samlet,

28. at forslag til Kommuneplan 2022 vedtages endeligt med de foreslåede ændringer under punkt C, D, E, F og G, og

29. at Gladsaxe Byråd bemærker, at vi alene indskriver sikring af areal til udbygning af Hillerødmotorvejen, fordi vi er forpligtet til det. Gladsaxe Byråd ønsker ikke en udbygning af motorvejene i kommunen, da det øger biltrafikken, og dermed også udfordringerne med støj, luftforurening og trængsel både på motorvejen og på det øvrige vejnet.

Relateret behandling

Økonomiudvalget 01.03.2022, punkt 3

Økonomiudvalget 02.06.2020, punkt 9

Økonomiudvalget 01.12.2020, punkt 5

Økonomiudvalget 02.03.2021, punkt 3

Byrådet 27.10.2021, punkt 7

Bilag

Bilag 1: Samlet høringssvar

Bilag 2: Aftalenotat_Bolig- og Planstyrelsen

Bilag 3: Liste over ændringer i Kommuneplan 2021 og foreslåede ændringer efter høringsperiode

Bilag 4: Kommuneplan 2021 i hovedtræk

Punkt 2: Forslag til tillæg 1 til lokalplan 100 for del af Maglegård kvarter, 1. behandling

21-5-01.02.00-P00

Adresse

Maglegårds Allé 50

Beslutning

Anbefalet.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Resumé

Økonomiudvalget udsatte sagen 01.03.2022, punkt 4.

Økonomiudvalget skal godkende at sende Tillæg 1 til Lokalplan 100 for del af Maglegård Kvarter og det tilhørende kommuneplantillæg 1 i høring. Planforslagene muliggør, at den eksisterende bygning på Maglegårds Allé 50 kan transformeres fra liberalt erhverv til i alt 4 tæt-lav boliger.

Baggrund

Ejendommen, Maglegårds Allé 50, er opført som møbellager og anvendes i dag til liberalt erhverv. Ejendommejereren har ansøgt om byggetilladelse til, at ejendommen kan transformeres til 4 rækkehuse. Ejeren har fået afslag på sin ansøgning, da ejendommen er omfattet af Lokalplan 100 for del af Maglegård Kvarter, der fastlægger anvendelsen i området til åben-lav (villabebyggelse). Anvendelsen er en del af planens principper, og det er derfor ikke muligt, at dispensere for at muliggøre en transformation. Økonomiudvalget har 01.06.2021, punkt 9 besluttet, at der skal udarbejdes nyt plangrundlag, der muliggør en transformation af den eksisterende bygning.

Indhold i Tillæg til Lokalplan 100 for del af Maglegård Kvarter

Tillæg 1 til Lokalplan 100 for del af Maglegård Kvarter giver mulighed for, at den eksisterende bygning på ejendommen Maglegårds Allé 50 kan omdannes til 4 tæt-lav boliger. Lokalplantillægget fastlægger, at omdannelsen fra erhverv til tæt-lavboliger kun kan ske under hensyntagen til, at ejendommens bevaringsværdige træk og kvaliteter bevares og udvikles. Nedrives den eksisterende bygning, kan ejendommen alene anvendes til åben-lav bebyggelse.

Indhold i kommuneplantillæg 1 til Kommuneplan 2021

Den eksisterende kommuneplanramme 16B1 giver ikke mulighed for at etablere tæt-lav boliger, og der er derfor udarbejde kommuneplantillæg 1 til Kommuneplan 2021, som muliggør både åben-lav og tæt-lav boliger. Kommuneplantillæg opretter et nyt rammeområde 16B9 alene for ejendommen Maglegårds Allé 50. Kommuneplantillægget suspenderer samtidig mindste grundstørrelse for tæt-lav for at muliggøre transformationen af den eksisterende bygning til 4 tæt-lav boliger.

Miljørapport

By- og Miljøforvaltningen har i henhold til miljøvurderingsloven foretaget en screening af planforslaget for de miljømæssige konsekvenser ved gennemførelsen af planerne. By- og Miljøforvaltningen har på baggrund af screeningen vurderet, at der ikke skal udarbejdes en miljørapport jf. lov om miljøvurdering af planer og programmer af konkrete eksempler.

Offentlig høring

By- og Miljøforvaltningen foreslår, at der ikke afholdes et borgermøde i forbindelse med den offentlige høring på grund af planforslagernes beskedne omfang. Forvaltningen foreslår et høringsområde, der fremgår af bilag 3.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at forslag til Kommuneplantillæg 1 til Kommuneplan 2021 og Tillæg 1 til Lokalplan 100 for del af Maglegård Kvarter sendes i høring i 8 uger,
2. at underretning om planforslaget sendes til ejere og lejere inden for høringsområdet vist på bilag 3, og
3. at der ikke udarbejdes miljørapport af Tillæg 1 til Lokalplan 100 for del af Maglegård Kvarter.

Relateret behandling

Økonomiudvalget 01.06.2021, punkt 9

Økonomiudvalget 01.03.2022, punkt 4

Bilag

Bilag 1: Tillæg 1 til LP100 for del af Maglegård Kvarter

Bilag 2: Forslag til Kommuneplantillæg 1

Bilag 3: Høringsområde

Punkt 3: Lokalplan 279 for Buddinge Byport, Fremtidsvej 1, 1. behandling

21-4-01.02.00-P00

Beslutning

Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag:

1. Til § 5.10: Sidste afsnit fjernes: ” Etableres der flere parkeringspladser end den angivne norm, skal merandelen opføres i konstruktion under jorden.”
2. Til § 5.12: Det sidste afsnit fjernes: ”Den primære andel af cykelparkeringspladserne til kontorhuset, samt 50 % af cykelparkeringspladserne til seniorboligerne, skal placeres i kælderen.”

Trine Henriksen stemte for forslaget.

8 medlemmer (Trine Græse, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Pia Skou (stedf.), Serdal Benli, Susanne Damsgaard og Lars Abel) stemte imod.

Astrid Søborg og Henrik Sørensen undlod at stemme.

Ad 1. at:

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Pia Skou (stedf.), Serdal Benli, Susanne Damsgaard, Lars Abel og Trine Henriksen) anbefaler indstillingen.

Astrid Søborg og Henrik Sørensen stemte imod.

Astrid Søborg og Henrik Sørensen stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

"Venstre og Konservative ønsker ikke den fortætning af byggeriet ved Buddinge Station, som lokalplanen er udtryk for, og stemmer derfor imod."

Ad 2. og 3. at:

Anbefalet.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Resumé

Økonomiudvalget udsatte sagen 01.03.2022, punkt 5.

Forvaltningen har udarbejdet et forslag til lokalplan 279 for Buddinge Byport på Fremtidsvej 1. Gladsaxe Kommune købte grunden i 2017 og vil opføre et sundheds- og beskæftigelseshus på den nordlige del af grunden. Den sydlige del er solgt fra til ejendomsudviklings- og entreprenørvirksomheden CASA Project ApS. De vil opføre et kontordomicil til dem selv og et seniorbofællesskab, som også skal fungere som showcase for deres forretning. Økonomiudvalget besluttede 04.05.2021, punkt 9 at igangsætte udarbejdelsen af en lokalplan for området. Lokalplanen er nu klar til en politisk beslutning om at blive sendt i offentlig høring, og der er reserveret tid til et borgermøde om lokalplanforslaget tirsdag 26.04.2022.

Designmanualen bliver overtaget af lokalplanen

Efter at AART Architect vandt arkitektkonkurrencen tilbage i 2019, blev der udarbejdet en designmanual, som skulle sikre, at der blev arbejdet videre med et projekt, der var tro mod vinderprojektet. Designmanualen lå også til grund for den arkitektkonkurrence CASA sidste år udskrev for den sydlige del af lokalplanområdet. Projekterne har dog udviklet sig over tid, og designmanualen er ikke længere helt retvisende. Eksempelvis er det forventede bassin til klimatilpasning af letbanen udgået, da Novafos har besluttet at tilbageholde en større mængde vand i Rådhusparken i stedet for.

De vigtige dele er indarbejdet i lokalplanforslaget, som efter vedtagelsen overtager reguleringen af lokalplanområdet efter designmanualen.

Lokalplanen er mere detaljeret, end hvad vi tidligere har lavet af projektplaner

For at sikre, at vi får et sammenhængende og homogent område, er alle processer sket i tæt dialog mellem parterne, også udarbejdelsen af forslaget til lokalplanen. Der er tale om en meget detaljeret plan, dels fordi det er en projektlokalplan, men også fordi vi i fællesskab har kunne gå meget tæt på projektet. En del af detaljeringniveauet hænger også sammen med, at målsætninger og relevante designprincipper i arkitekturpolitikken er indarbejdet i lokalplanen. Det gælder for eksempel princippet om, at alle boliger skal have dagslys fra mindst to sider. I planen er der også, som noget nyt, arbejdet med differentierede kantzoner rundt om alle bygningerne.

Justeringer i Kommuneplan 2021 kan betyde justeringer i forslaget til lokalplanen

Lokalplanen er udarbejdet sideløbende med Kommuneplan 2021, og de foreslåede ændringer til parkeringsnormer og lignende er indarbejdet i lokalplanen. På samme måde er ændringer til kommuneplanrammen indarbejdet direkte i forslaget til kommuneplanen og ikke i et tillæg. Kommuneplan 2021 forventes vedtaget på samme møde, som lokalplanforslaget bliver behandlet. Bliver der foretaget justeringer i forbindelse med vedtagelsen, kan det også betyde justeringer i lokalplanen.

Lokalplanen skal sikre et område, som afspejler kommunes mål for arkitektur og bæredygtighed

Overordnet set skal lokalplanen sikre, at Gladsaxe Kommune får et fremtidigt byområde af god arkitektonisk kvalitet, som afspejler kommunens mål for arkitektur og bæredygtighed. I forbindelse med Kommuneplan 2021 har området ændret anvendelse til blandet bolig og erhverv. Det giver mulighed for at planlægge for ”blandede byfunktioner” som medfører, at der er mulighed for at støjskærme bygningernes facader, og at der ikke skal sættes høje støjskærme op for at dæmpe trafikstøj fra Buddingevej.

Et grundlæggende parameter for lokalplanområdet er, at støttemuren langs Buddingevej skal fjernes og terrænet bearbejdes, så lokalplanområdet fremover kommer i niveau med både Buddingevej, Fremtidsvej og Nordvad. Samtidigt skal de nye bebyggelser tilpasse sig hinanden og de eksisterende skalaforskelle i nabolaget, så bebyggelser og friarealer i højere grad opleves som en del af nærområdet. Det skal yderligere understreges af åbne stueetager og friarealer med træer og beplantning, der inviterer byens borgere ind via de offentlige stier, der forbinder lokalplanområdet med den nærliggende by.

Der er ikke forhold i miljørapporten, der er til hinder for lokalplanens realisering

I forbindelse med lokalplanen er der udarbejdet en miljørapport, som blandt andet har kigget på trafik og skyggegener.

Trafikken stiger som følge af de nye funktioner. Især gæster til Sundheds- og Beskæftigelseshuset bidrager til de ekstra bilture. De sidste trafiktællinger er fra da politiet netop var flyttet ud. Sammenligner man med disse tal, sker der tidobling af antallet af biler på Nordvad, men hvis man sammenligner med en beregning af antallet af biler, da politistationen var i brug, er det en stigning på ca. 50 %. Stigningen af antallet af biler betyder, at den eksisterende vinkelparkering på

Nordvad bør ændres til parallelparkering for at forbedre sikkerheden for de mange kommende cyklister. Parkeringspladserne er på offentlig vej og dermed Gladsaxe Kommunes ansvar.

Skyggediagrammerne viser, at det første rækkehus på Nordvad får skygge i haven i juni kl. 18, men ellers falder skyggerne, for de nye byggerier, på Buddingevej, inden for lokalplanområdet eller op ad Nordvad.

Det er forvaltningens vurdering, at der ikke er forhold i rapporten, der er til hinder for lokalplanens realisering.

Lokalplanen udpeger bevaringsværdige træer, men trærækken langs Fremtidsvej kan ikke bevares og skal erstattes

I parken er tre store træer udpeget som bevaringsværdige, henholdsvis to hestekastanjer og en spidsløn. I konkurrenceprogrammet var der krav om, at det ene af de fem akacietræer langs Fremtidsvej skulle bevares, hvorimod de andre fire var i for dårlig form. Det aktuelle træ står på hjørnet af Fremtidsvej og Buddingevej og er indarbejdet i CASAs byggeprojekt. Desværre har det vist sig, at den eneste mulige tilkørsel til byggepladsen kommer til at ligge så tæt på træet, at det ikke kan overleve byggeperioden. Når byggepladsvejen ikke kan flyttes, er det for at opretholde supercykelstien langs Buddingevej med den bedst mulige trafikikkerhed. I stedet er der stillet krav om at genetablere træet med et nyt signaturtræ af samme art og i en betydelig størrelse. De fire resterende træer foreslås erstattet. To af de nuværende træer står så tæt, at man ikke vil plante på samme måde i dag af hensyn til træernes vækstvilkår. Derfor udlægges der med lokalplanen et område hvori der skal plantes tre træer til at supplere signaturtræet og genoprette det grønne udtryk langs Fremtidsvej.

De fremtidige matrikulære forhold svarer ikke til lokalplanens afgrænsning

Der er flere kommende tilpasninger af de matrikulære forhold inden for lokalplanområdet. Lokalplanområdet skal udstykkes i to matrikler, men den største ændring er ekspropriation af en del af arealet til letbanen. Hvis mængden af bebyggelse reguleres via en bebyggelsesprocent, vil byggeretten løbende ændre sig, derfor reguleres byggeretten i lokalplanen via antal m² i hvert byggefelt. Tegningsmaterialet i lokalplanen viser området efter ekspropriationen. Hvis man beregner bebyggelsesprocenten af de tilladte antal m², svarer det til en bebyggelsesprocent for det samlede område på 170, hvilket er 4 % højere end forventet i områdeafgrænsningen.

Ikke alt kan reguleres i lokalplanen, men foregår i sideløbende spor

CASA skal finde en investor, som de kan stå inde for i forhold til værdier og ønsker til området. De forventer at sælge videre til et pensionsselskab, men dette arbejde kan først sættes i gang, når lokalplanen er klar. Indholdet i seniorbofællesskabet kan ikke reguleres i lokalplanen, og da den kommende ejer skal være med til at udvikle fællesskabet, ligger indholdet ikke fast endnu. CASA har dog udarbejdet et overordnet værdiprogram, som er vedlagt som bilag 3.

Gladsaxe Kommune har stillet krav om at byggeriet skal DGNB-certificeres. Det kan der ikke stilles krav om i lokalplanen, men det er fastlagt i Ejendomscentret dispositionsforslag og i de købs- og samarbejdsaftaler, der udarbejdet for salget af den sydlige del af grunden til CASA.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at forslag til lokalplan 279 for Buddinge Byport, Fremtidsvej 1 sendes i høring i 8 uger,
2. at underretning om planforslaget sendes til ejere og lejere inden for høringsområdet vist på bilag 2, og
3. at der holdes borgermøde om lokalplanforslaget 26.04.2022

Relateret behandling

Økonomiudvalget 01.03.2022 punkt 5

Økonomiudvalget 04.05.2021 punkt 9

Økonomiudvalget 02.03.2021 punkt 7

Byrådet 16.12.2020 punkt 3

Økonomiudvalget 05.05.2020 punkt 7

Byrådet 29.01.2020 punkt 5

Bilag

Bilag 1 - Forslag til lokalplan 279

Bilag 2, Høringsområde

Bilag 3, Værdiprogram for fællesskab i Buddinge Byport

Punkt 4: Udpegning af suppleant for socialfaglig repræsentant for Huslejenævnet og Beboerklagenævnet

22-4-00.22.02-A30

Beslutning

Anbefalet.

Sagsfremstilling

I forbindelse med konstitueringen efter Byrådsvalg 2021 blev der på det konstituerende møde 08.12.2021, punkt 1 bl.a. udpeget medlemmer og sagkyndige til Huslejenævnet og Beboerklagenævnet.

Nævnene afgør tvister i sager mellem lejer og udlejer i henhold til lejeloven, boligreguleringsloven og almenboligloven.

Nævnene består hver især af tre medlemmer, der repræsenterer henholdsvis udlejer- og lejersiden samt én formand, som er jurist uden tilknytning til grundejer-, bolig- eller lejerforeninger.

Nævnene har endvidere en socialt sagkyndig tilknyttet, som har en stedfortræder. Den socialt sagkyndige og stedfortræderen er medarbejdere med socialfaglige kompetencer fra Gladsaxe Kommunes Social- og Sundhedsforvaltning.

Sanne Clausen, der har været udpeget som stedfortræder, er fratrådt sin stilling i Gladsaxe Kommune, hvorfor det er nødvendigt med nyudpegning. Social- og Sundhedsforvaltningen har foreslået, at opgaven varetages af Snezana Popovic fra Boligformidlingen.

Valgperioden for Beboerklagenævnet og Huslejenævnet følger den kommunale valgperiode. Den nye stedfortræder udpeges derfor for perioden 23.03.2022 til 31.12.2025.

Byrådssekretariatet indstiller,

1. at Snezana Popovic udpeges som stedfortræder for den socialfaglige repræsentant i Beboerklagenævnet og Huslejenævnet.

Punkt 5: Udbygning af fjernvarme i dele af Gladsaxe Erhvervs kvarter, andel af udbygning Del 1, anlægsbevilling

21-22-00.22.04-P35

Beslutning

Anbefalet.

Lars Abel deltog ikke i sagens behandling.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Resume

Byrådet godkendte 27.10.2021, punkt 14, projektforslag Del 1 til fortsat udbygning af fjernvarme i Gladsaxe Kommune. Projektforslaget Del 1 omfatter blandt andet Gladsaxe Erhvervs kvarter, hvor der er registreret 96 potentielle større fjernvarmekunder.

Nye fjernvarmekunder i erhvervs kvarteret er medvirkende til, at den samlede selskabsøkonomi for projektforslaget er positiv, hvorfor det er vigtigt at få tilsluttet kunderne i dette område så hurtigt, det er praktisk muligt. Den første større kunde har nu tilmeldt sig og ønsker fjernvarme leveret til et nyt byggeri på Sydmarken 22 i juli måned 2022.

Der søges i denne sag om anlægsbevilling til arbejdet i forbindelse med udbygning af fjernvarme for en andel af projektforslag Del 1 på 7.070.000 kr.

Der er følgende bilag til sagen:

Bilag 1: Notat med overordnet beskrivelse af projektet – udarbejdet af GGF

Bilag 2: Skema for bevilling – udarbejdet af GGF.

Sydmarken ligger i Gladsaxe Erhvervs kvarter, og ejendommen på Sydmarken 22 ønsker tilslutning til fjernvarme senest juli 2022. Ejendommen er en ny bygning til medicinalvirksomheden AGC, der er beliggende i området, og som på nuværende er i gang med at udvide med en ny bygning.

Fjernvarmeforsyning af AGCs nye bygning medfører, at der skal etableres en stikledning fra Vandtårnsvej og ned til matriklen langs Sydmarken. På strækningen ligger yderligere tre potentielle fjernvarmekunder, der med fordel kan tilsluttes, når der arbejdes på vejen. Der arbejdes målrettet på at få accept fra disse tre ejendomme, så der kan opnås en synergi i gravearbejdet på Sydmarken.

Økonomiske konsekvenser

Med henblik på at kunne igangsætte anlægsarbejdet søges nu om en samlet bevilling på 7.070.000 kr., som omfatter forsyning til ejendommen Sydmarken 22 og med en option på forsyning til yderligere tre ejendomme på strækningen.

Tilslutning af disse kunder vil påvirke den samlede økonomi for alle fjernvarmekunder positivt, hvorfor forvaltningen anbefaler at igangsætte arbejdet.

Udgifterne anslås som følgende:

Byggeledelse og opsyn	600.000 kr.
Etablering af ledning til Sydmarken 22	3.330.000 kr.
Option for tre ekstra stikledninger	1.920.000 kr.
Risikotillæg (20% af anlæg)	1.170.000 kr.
Projekt ressourcer	50.000 kr.
Samlet omkostning ekskl. moms	7.070.000 kr.

For at kunne igangsætte anlægsarbejdet og dermed sikre fjernvarme til ejendommen på Sydmarken 22, herunder med option for tilslutning af yderligere tre ejendomme, søges om en samlet anlægsbevilling på 7.070.000 kr. Udgifter til etablering af ledningen lånefinansieres. Lånet tilbagebetales over taksten via indtægter for varmesalget og påvirker ikke kommunens øvrige låneramme.

Anlægsarbejdet forventes at kunne igangsættes ultimo marts 2022, så ejendommen kan være tilsluttet fjernvarme i juli måned 2022.

Klima- og Miljøudvalget indstiller,

1. at der gives rådighedsbeløb og anlægsbevilling på 7.070.000 kr. til fjernvarmeforsyning til ejendomme på Sydmarken i Gladsaxe Erhvervs kvarter, og
2. at rådighedsbeløb og anlægsbevilling finansieres via et tilsvarende lån.

Relateret behandling

Byrådet 27.10.2021, punkt 14

Klima- og Miljøudvalget 28.02.2022, punkt 2

Bilag

Bilag 1: Notat Etablering af stikledning til Sydmarken (AGC)

Bilag 2: Projektbevilling AGC

Punkt 6: Endelig godkendelse af projektforslag for fjernvarmeforsyning for dele af Gladsaxe og bevilling til projektering Del 2, anlægsbevilling

21-22-00.22.04-P35

Beslutning

Anbefalet.

Lars Abel deltog ikke i sagens behandling.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Resumé

Miljøudvalget behandlede 06.09.2021, punkt 6, projektforslag for udbygning med fjernvarme i dele af Gladsaxe Del 2: Mosekvarteret, områder omkring Buddinge Hovedgade og dele af Stengårdskvarteret. Forslaget blev sendt i fire ugers høring til berørte forsyningsselskaber, og der er i høringsperioden ikke indkommet høringsbemærkninger.

Projektforslaget dokumenterer, at der er samfundsøkonomisk overskud ved fjernvarme i de berørte områder frem for individuelle, eldrevne varmepumper. Projektforslaget udviser et selskabsøkonomisk underskud, hvorfor der er ansøgt om tilskud til projektet fra den statslige Fjernvarmepulje, som administreres af Energistyrelsen. Der er 21.12.2021 fra Energistyrelsen givet tilsagn om tilskud på 50 mio. kr. til projektet. Trods tilskuddet fra Energistyrelsen er der et selskabsøkonomisk underskud i projektet, som vil betyde takststigninger for alle fjernvarmebrugere.

Projektforslaget sammenligner alene fjernvarme med eldrevne varmepumper, som følge af Byrådets beslutning 28.04.2021, punkt 11. Projektet resulterer i et samfundsøkonomisk overskud på 87 millioner kr.

Med denne sag anbefaler By- og Miljøforvaltningen, at projektforslaget endeligt godkendes, og at der gives bevilling på 4,65 mio. kr. til projektering af projektet og gennemførelse af entreprenørbud.

Til sagen følger fire bilag:

Bilag 1: Opsamlende Notat ifm. godkendelse – Udarbejdet af GGF

Bilag 2: Oprindelige Baggrundsnotat fortsat udbygning af fjernvarme – udarbejdet af GGF

Bilag 3: Oprindelige Projektforslag – udarbejdet af Rambøll

Bilag 4: Skema for projekteringsbevilling – udarbejdet af GGF

Projektforslagets varmemarked og investeringsbehov

Projektforslaget omfatter 3.142 ejendomme. Ud fra oplysninger fra gasselskabet er varmebehovet beregnet til ca. 70.000 MWh.

1. GF - etablering af fjernvarmeledninger og stik	258 millioner kr.
2. GF - etablering af kudeanlæg (units)	87 millioner kr.
3. Virksomheder og borgers etablering af kudeanlæg	2 millioner kr.
4. CTR - investering i ny spidslastkapacitet	14 millioner kr.

I projektforslaget er fjernvarmeudbygningen vurderet op imod et scenarie med individuelle varmepumper. Dette scenarie vil kræve en samlet investering på 371 millioner kr. hos virksomheder og borgere.

For begge scenarier kommer en investering på 21 millioner kr. til afpropning af gasstik.

Høringsberettigede parter

De to scenarier vil berøre forsyningsselskaber på forskellig vis, hvorfor projektforslaget har været i høring hos berørte forsyningsselskaber, Evida (gasdistribution), Radius (eldistribution) og Centralkommunernes Transmissionsselskab (CTR). Der er i høringsperioden ikke kommet høringsbemærkninger.

Miljømæssige konsekvenser

Såvel fjernvarme- som varmepumpescenarierne giver anledning til en reduktion af CO₂ i forhold til nuværende anvendelse af fossil naturgas og olie. Projektforslaget giver en CO₂ reduktion på 11.900 tons per år, svarende til en reduktion på 7,7 procent af CO₂-udledningen i Gladsaxe.

Samfundsøkonomi

Projektforslaget viser, at fjernvarmeudbygningen har en samfundsøkonomisk gevinst på 87 mio. kr. i forhold til det alternative scenarie med individuelle varmepumper. Projektforslaget er inddelt i syv delområder, og hvert af delområderne udviser en positiv samfundsøkonomi.

Der er i projektforslaget gennemført analyse på fire forskellige scenarier for følsomheden af projektet. Hvis alle scenarier falder til ugunst for projektet, falder den samfundsøkonomiske gevinst med 94 mio. kr. og ender med et underskud på 7 mio. kr. Det vurderes ikke sandsynligt, at alle scenarier skal falde til ugunst for projekt, hvorfor projektforslaget vurderes robust sammenlignet med scenariet for individuelle varmepumper.

Selskabsøkonomi

Projektforslaget omfatter primært mindre parcel- og rækkehuskunder, det vil sige mindre kunder som giver et relativt lille varmesalg i forhold til etableringsomkostningerne. Selskabsøkonomien i projektforslaget udviser således et underskud på 116 mio. kr.

På baggrund af projektets selskabsøkonomiske underskud blev der ansøgt om tilskud til projektet fra den statslige Fjernvarmepulje. Der er givet tilsagn om tilskud på 50 mio. kr. svarende til et tilskud på 20.000 kr. per tilsluttet kunde (ved en tilslutning på 80 procent af det samlede potentiale). Tilskuddet dækker således ikke projektets samlede selskabsøkonomiske underskud, og det vil betyde en prisstigning i fjernvarmeprisen for både eksisterende og nye kunder.

Analysen for følsomheden for selskabsøkonomien viser, at et sammenfald af alle fire scenarier vil falde til ugunst for selskabsøkonomien med 95 mio. kr. yderligere. Et sammenfald vil naturligvis have en påvirkning på brugerøkonomien i retning af en yderligere stigning af taksten. Det vurderes som nævnt ikke sandsynligt, at alle scenarier skal falde til ugunst for projekt.

Brugerøkonomi

Idet selskabsøkonomien for det samlede projektforslag giver et underskud, vil økonomien for brugerne betyde takststigninger for eksisterende såvel som nye fjernvarmebrugere.

Som følge af et marked med stigende priser forventes investeringsomkostningerne at stige for udbygningen af fjernvarme i både Del 1 og Del 2 i forhold til de beregninger, der ligger til grund for projektforslagene. Den samlede takststigning, som kunderne reelt kommer til at opleve, vil således være en sum af takststigningerne fra både fjernvarmeudbygning under Del 1 og Del 2. Stigningen vil ske gradvist hen over udbygningsårene i takt med, at arbejdet gennemføres og udgifterne til anlægsarbejdet afholdes.

Der blev ved første behandling af begge projektforslag præsenteret følsomhedsberegninger, baseret på en stigning i investeringsomkostningerne på henholdsvis 10%, 20% og 30%. Erfaringerne fra lignende entreprenørudbud, gennemført i sommer og efterår 2021, viser, at det mest realistiske scenarie, med de nuværende markedsvilkår, vil være en stigning i anlægsudgiften på 30% i forhold til de beregninger, der ligger til grund for projektforslagene. Dette tegner følgende takststigninger:

Kundetype	Forventet årlig merudgift ved gennemførelse	Forventet årlig merudgift ved gennemførelse	Samlet årlig merudgift
	(inkl. moms) - DEL 1	(inkl. moms) - DEL 2	(inkl. moms)
Lille kunde (10 MWh)	111 kr.	211 kr.	322 kr.
Mellem kunde (17 MWh)	187 kr.	359 kr.	546 kr.
Stor kunde (120 MWh)	1.318 kr.	2.534 kr.	3.852 kr.

Det skal bemærkes, at den endelige påvirkning af taksterne som følge af udbygning først vil kunne fastlægges, når de faktiske priser fra entreprenørudbuddene og budget for den samlede anlægsinvestering foreligger til politisk godkendelse senere i foråret.

Trods de forventede takststigninger som følge af det nuværende marked, er fjernvarme fortsat en attraktiv varmforsyning i Gladsaxe. Der opleves generelt stor interesse fra borgerne, som lige nu er ramt af prisstigninger på gas, olie og el.

Tidsplan og den videre proces

By- og Miljøforvaltningen foreslår, at projektforslaget Del 2 endeligt godkendes, og at der godkendes en bevilling på 4.650.000 kr. til projektering af projektet og til gennemførelse af entreprenørudbud. Bevillingen lånefinansieres og tilbagebetales over taksten via indtægter fra varmesalget og påvirker ikke kommunens låneramme.

Klima- og Miljøudvalget indstiller,

1. at projektforslaget for udbygning med fjernvarme Del 2 godkendes, og

2. at der gives rådighedsbeløb og anlægsbevilling til projektering og gennemførelse af entreprenørudbud på 4.650.000 kr., som finansieres via låneoptag i KommuneKredit.

Relateret behandling

Miljøudvalget 06.09.2021, punkt 6

Byrådet 28.04.2021, punkt 11

Klima- og Miljøudvalget 28.02.2022, punkt 1

Bilag

Bilag 1: Notat opsamling

Bilag 2: Baggrundsnotat udbygning Del 2

Bilag 3: Projektforslag

Bilag 4: Skema Projekteringsbevilling Del 2

Punkt 7: Udtalelse til Ankestyrelsen om mulig tilsynssag om nødberedskab i hjemmeplejen

22-1-00.00.00-A26

Beslutning

Anbefalet.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Henvendelse fra Ankestyrelsen om mulig tilsynssag

Gladsaxe Kommune modtog 16.12.2021 en henvendelse fra Ankestyrelsen om en mulig tilsynssag vedrørende kommunens iværksættelse af nødberedskab i hjemmeplejen i december 2021. Baggrunden var en henvendelse fra Ældre Sagen, der bad Ankestyrelsen om at vurdere, om Gladsaxe Kommunes iværksættelse af nødberedskabet i hjemmeplejen var lovlig.

Ankestyrelsen beder Byrådet om særligt at redegøre for beslutning om prioritering af opgaverne i den bevilgede ældrepleje og grundlaget for dette. Ankestyrelsen har givet fristudsættelse til kommunen, så udtalelsen skal indsendes til Ankestyrelsen, når den er godkendt af Byrådet, forventeligt på møde 23.03.2022.

Henvendelsen fra Ankestyrelsen er vedlagt som Bilag 1. Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen er vedlagt som Bilag 2., og supplerende bilag til udtalelsen er vedlagt som Bilag 3.

Vurdering af nødberedskabet

Årsagen til nødberedskabet er, at Gladsaxe Kommune i lighed med en række andre kommuner i december 2021 stod i en situation med så betydelig personalemangel, at der blev iværksat nødberedskab i hjemmeplejen og dermed prioriteret i de visiterede indsatser til de borgere, der modtager personlig pleje og/eller praktisk hjælp efter serviceloven. Det er kommunens vurdering, at nødberedskabet, under de givne omstændigheder, var lovligt, da personalemanglen var uundgåelig og skyldes udefrakommende omstændigheder samt at kommunen gjorde, hvad der var muligt, for at løse personalemanglen og holde nødberedskabet så kort som muligt. Hjælpen blev ændret midlertidigt i dialog med borgerne ud fra en konkret, individuel vurdering og under hensyntagen til, at borgernes behov for omsorg og pleje blev imødekommet bedst muligt under nødberedskabet.

Nedenfor er gengivet de væsentligste forklaringer fra Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen jf. Bilag 2 og 3.

Beredskabsplanen var grundlaget for at iværksætte nødberedskabet

Gladsaxe Kommune har en beredskabsplan for hjemmeplejen, der kan aktiveres i en akut situation med for lidt disponibelt personale i mere end 14 dage. Altså personalemangel af et sådant ekstraordinært omfang, at hjemmeplejen ikke vil være i stand til at levere det fulde omfang af de indsatser, som borgeren er visiteret til og derfor er nødt til at prioritere i opgaverne. Planen skal sikre, at borgerne fortsat får den nødvendige hjælp.

Nødberedskabet trådte i kraft 07.12.2021 til i første omgang 03.01.2022 for de cirka 1400 borgere, der var visiteret til hjælp fra den kommunale hjemmepleje. Indsatser efter sundhedsloven blev ydet i samme omfang som normalt. Nødberedskabet blev efterfølgende forlænget udelukkende for praktisk hjælp frem til 17.01.2022. Hjemmeplejen var tilbage i normal drift 18.01.2022, hvorefter alle borgere fik den hjælp, de var visiteret til.

Byrådet blev orienteret skriftligt om beslutningen om at iværksætte nødberedskabet og den delvise forlængelse. Derudover blev der orienteret mundtligt om personalesituationen i hjemmeplejen på Byrådsmødet 15.12.2021, punkt 1 i forbindelse med spørgsmål fra Enhedslisten og Gladsaxe Social Konservative samt på møderne i Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 12 og 11.01.2022, punkt 5.

Hvilke faktorer udløste nødberedskabet

Beslutningen om at iværksætte beredskabsplanen blev taget på grund af en omfattende mangel på personale, der ikke kunne løses ved hjælp af vikarer. Dette skyldes en kombination af flere faktorer:

- Højt sygefravær blandt medarbejderne grundet Covid 19-situationen
- Mange medarbejdere holdt ferie, der skulle afvikles inden 31.12.2021, da de havde udskudt deres sommerferie, fordi det ikke havde været muligt at rekruttere ferieafløserne over sommeren
- Vakante stillinger (både faste og vikarer i hjemmeplejen) grundet generel mangel på medarbejdere på ældreområdet
- Udfordringer med at få vikarer fra de vikarbureauer, som kommunen har indgået aftaler med

Hvad betød nødberedskabet for de berørte borgere

Kommunen afsendte brev om aktivering af nødberedskab i hjemmeplejen 07.12.2021 til alle borgere, der modtog personlig og praktisk hjælp med kommunen som leverandør. Den midlertidige ændring af hjælpen foregik i dialog mellem borgeren og hjemmeplejens medarbejdere, med udgangspunkt i en konkret, individuel vurdering af borgerens samlede behov for hjælp.

Al pleje, der var nødvendig for borgerens helbred eller kunne udgøre en sundhedsmæssig risiko, hvis det ikke blev udført, blev ydet i fuldt omfang og alle nødkald og henvendelser blev besvaret. Ingen af de indsatser, som borgeren var visiteret til, blev skåret helt bort, men hjælpen blev justeret i omfang og udført på kortere tid, under hensyntagen til den enkelte borgers behov fx:

- Rengøring kunne reduceres til rengøring af køkken og badeværelse samt fjernelse af synligt snavs, som kunne udgøre en sundhedsmæssig risiko for borgeren
- Dagligt bad kunne ændres til bad én gang ugentligt, dog ikke, hvis borgeren havde særlige behov fx pga. inkontinens
- Frokost blev tilberedt i forbindelse med morgenmåltidet
- Øvrige opgaver blev udført på kortere tid

Borgerne har i hele perioden til enhver tid kunnet komme i kontakt med hjemmeplejen fx hvis de ville klage, eller hvis den ændrede hjælp alligevel ikke vidste sig at opfylde deres behov. Under nødberedskabet indkom der ikke klager over hjælpen fra borgerne. Hjemmeplejens medarbejdere har tværtimod erfaret opbakning fra borgerne, der har udvist forståelse for situationen.

Gladsaxe Kommunes vurdering af lovligheden af nødberedskabet

Det er Gladsaxe Kommunes vurdering, at nødberedskabet var uundgåeligt og en følge af force majeure. Det er derfor kommunens vurdering, at iværksættelsen af nødberedskabet 07.12.2021, og den delvise forlængelse heraf 04.01.2022, var lovlige.

Force majeure anvendes normalt i tilfælde af en begivenhed, der er upåregnelig og uden for de berørtes kontrol, og som hindrer eller umuliggør opfyldelsen af en forpligtelse. Konsekvensen af force majeure er sædvanligvis, at ansvaret for at løfte forpligtelsen bortfalder på grund af situationens umulighed.

Ifølge serviceloven har kommunen to grundlæggende forskellige typer af forpligtelser overfor borgerne til personlig og praktisk hjælp i hjemmet. Den ene forpligtelse vedrører, at borgerne skal bevilges den hjælp, de har behov for, mens den anden forpligtelse handler om kommunens efterfølgende levering af den bevilgede hjælp.

Bevilling af hjælp tildeles af kommunen ved myndighedsafgørelser overfor borgerne, der fastslår, hvad de har ret til af personlig og praktisk hjælp i hjemmet. På baggrund af myndighedsafgørelserne skal kommunen via den kommunale forsyningspligt sikre, at de tildelte indsatser også leveres til borgerne.

Som myndighed kan en kommune ikke bare skære i den hjælp, som borgerne er bevilget, da en ændring af bevillingen vil kræve fornyet sagsbehandling baseret på et ændret behov for hjælp hos borgeren. Der var i december 2021 ikke tale om, at Gladsaxe Kommune ville ændre borgernes bevillinger, og kommunen har opfyldt sin forpligtelser som forvaltningsmyndighed overfor borgerne.

Gladsaxe Kommune befandt sig derimod i en ekstraordinær situation, hvor kommunen på grund af udefrakommende omstændigheder ikke kunne levere de indsatser, som borgerne var bevilget. Gladsaxe Kommune kunne derfor i en kortere periode ikke opfylde sin forsyningspligt overfor borgerne på grund af force majeure.

Gladsaxe Kommune har i øvrigt overholdt offentligretlige principper ved at sætte alt i værk for at løse personalemanglen, foretage konkrete og individuelle vurderinger over for hver enkel borger, og ved at holde perioden med nødberedskab så kort som muligt med så minimal indgriben i borgernes hverdag som muligt i den givne situation.

Lovgrundlaget for kommunens forpligtelser og undtagelserne til den kommunale forsyningspligt er beskrevet nærmere i udtalelsen til Ankestyrelsen.

Et flertal i Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget (Kristine Henriksen, Dorthe Wichmand Müller, Michael Dorph Jensen, Lars Abel, Henrik Sørensen, Lone Yalcinkaya) indstiller,

1. at Gladsaxe Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen i Bilag 2 og 3, godkendes.

Suleman Naim stemte imod.

Lokallisten Gladsaxe stemte imod med følgende protokollat:

“Lokallisten Gladsaxe stemmer imod at godkende Gladsaxes Kommunes udtalelse til Ankestyrelsen.

Vi stemmer imod udtalelsen til Ankestyrelsen, da vi mener, at forvaltningen burde have forudset, at dette scenarie kunne opstå og derfor i tide burde have truffet de nødvendige foranstaltninger og dermed forhindret en aktivering af nødberedskabet.”

Relateret behandling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 24.02.2022, punkt 1

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 12

Byrådet 15.12.2021, punkt 1

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 11.01.2022, punkt 5

Bilag

Bilag 1. Henvendelse fra Ankestyrelsen vedr. høring om mulig tilsynssag

Bilag 2. Udtalelse til Ankestyrelsen

Bilag 3. Supplerende bilag til udtalelsen til Ankestyrelsen

Punkt 8: Oprettelse af og forslag til vedtægter for nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige pladser

20-1-00.15.01-A21

Adresse

Kildegården, Midlertidige pladser, Kildebakkegårds Allé 165, 2860 Søborg

Beslutning

Anbefalet.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget besluttede 01.12.2021, punkt 5, at man ønskede at etablere et nyt råd for Kildegården, Midlertidige pladser. Social- og Sundhedsforvaltningen forelægger på den baggrund en sag om oprettelse af nyt råd og forslag til vedtægter.

Udvalget skal på dette møde behandle udpegningen af medlemmer til det nye råd. Fordi der er tale om oprettelsen af et nyt råd, der skal fungere på permanent basis, og fordi der foreslås udpeget flere byrådsmedlemmer, skal begge udvalgssager også behandles i Byrådet.

Baggrund

Fra december 2020 til november 2021 var der nedsat en midlertidig følgegruppe på Kildegården. Følgegruppen blev nedsat, da der blandt borgere og på politisk niveau var bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på Kildegården. Formålet med følgegruppen var at følge udviklingen på de midlertidige pladser i en længere periode.

Evalueringen af følgegruppen i efteråret 2021 viste, at der ikke længere var den samme bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på de midlertidige pladser, og følgegruppens funktionsperiode blev derfor ikke forlænget.

Medlemmerne af følgegruppen ønskede imidlertid, at der i stedet for følgegruppens funktion blev etableret et permanent råd på Kildegården blandt andet fordi Kildegården ikke har et Beboer- og pårørenderåd, som det for eksempel ses på plejeboligområdet. Dertil var det et eksplicit ønske, at det nye råd skulle have den samme sammensætning af medlemmer som i følgegruppen, hvor Ældre Sagen, Seniorrådet, Byrådet samt ledelse og medarbejdere fra Kildegården var repræsenteret.

Oprettelsen af nyt råd på Kildegården

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget har ønsket at etablere et nyt råd på Kildegården, og udvalget forelægges derfor sag om oprettelse af råd og forslag til vedtægter.

Forvaltningen har udarbejdet et forslag til vedtægter for det nye råd på Kildegården. Forslaget er udarbejdet med inspiration fra andre råds vedtægter, fx Handicaprådet og Beboer- og pårørenderåd på plejeboligområdet. Forvaltningen har også taget højde for de ønsker, som medlemmerne af følgegruppen havde til rammerne for det nye råd, fx hvad angår mødekadence og medlemssammensætning. På baggrund af medlemssammensætningen i rådet forslås det, at det nye råd navngives 'Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd'.

Vedtægterne har i løbet af januar 2022 været i høring i Ældre Sagen, Seniorrådet og Kildegårdens medarbejderudvalg (Kildegården-MED). Ældre Sagen har indgivet et skriftligt høringssvar, hvor bemærkningerne er markeret med rød tekst, jf. Bilag 1. De øvrige to høringssvar - Seniorrådet og Kildegården-MED - har givet mundtligt høringssvar til forvaltningen, som er vedlagt i referatform i Bilag 2. og Bilag 3.

Udkast til vedtægter for Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd

Forvaltningen har tilrettet vedtægterne på baggrund af høringssvarene, og det endelige udkast er vedlagt i Bilag 4. Ændringer er markeret med streg i marginen i dokumentet. Ny tekst fremgår med farvet skrift, og slettet tekst er markeret ved overstregning.

Høringssvar af sproglig karakter er umiddelbart indarbejdet i vedtægterne. Nedenfor gennemgås høringssvar af indholdsmæssig karakter samt forvaltningens bemærkninger hertil. Gennemgangen følger overskrifterne i vedtægterne.

§. 2. - Opgaver

Seniorrådet ønsker, at medlemmerne af det nye råd kan drøfte enkeltsager under tavshedspligt. Det påpeges også, at det bør være mulighed for at tage borgersager op løbende og ikke kun 4 gange om året.

Ældre Sagen ønsker, at det nye råd får mulighed for at behandle og følge med i klagesager på Kildegården. Ikke med henblik på håndtering af de konkrete sager, men som sager, der kan drøftes af mere principiel karakter.

Kildegården-MED ønsker, at der bliver lagt vægt på at etablere en tillidsdagsorden i det nye råd. Det påpeges, at møderne i den tidligere følgegruppe i høj grad gav plads for de kritiske og bekymrede stemmer, men oplevelsen er, at der ikke længere er den samme utryghed i forhold til Kildegårdens indsats. Kildegården-MED mener derfor, at tillid skal være udgangspunktet frem for mistillid. Dette taler også rigtig godt ind i dagsordenen angående psykologisk tryghed for medarbejderne. Kildegården-MED foreslår, at rådet får indblik i dagligdagen på Kildegården via Borgerfeedback-kortene, der løbende indsamles på Kildegården samt den læring, der udledes af den. Hvad angår klager foreslås det, at rådets medlemmer retter direkte henvendelse til ledelsen på Kildegården, hvis de bliver bekendt med konkrete borgersager eller klagesager, så ledelsen kan tage hånd om disse, drage læring af dem og iværksætte relevante handlinger. Herefter kan disse tages op på møderne i anonymiseret form.

Forvaltningen vurderer ikke, at det nye råd skal sagsbehandle enkeltsager og klager. Modtager medlemmerne henvendelser fra borgere og pårørende, som giver anledning til bekymring, skal den konkrete sag ikke behandles i rådet, men derimod videregives til ledelsen på Kildegården. Ledelsen varetager den videre kontakt til klager, og sammen aftaler de, hvordan tilbagemeldingen skal være. Klager kan efterfølgende tages op på møderne i rådet i anonymiseret form. Forvaltningen vurderer også, at den borgerfeedback, som Kildegården løbende indsamler, når en borger udskrives, kan bidrage til generel læring og indgå som en del af drøftelserne om kvalitetsudviklingen af de midlertidige pladser. Rådets drøftelser kan også tage udgangspunkt i oplevelser fra borgere, som medlemmerne på anden vis får adgang til, så længe disse drøftelser også holdes på det generelle niveau og i en anonymiseret form.

Forvaltningen pålægger rådets medlemmer tavshedspligt med hensyn til de fortrolige oplysninger, som de måtte få kendskab til via deres arbejde i rådet.

§. 3. – Sammensætning

Ældre Sagen er bekymret for, at flertalsbeslutninger bruges til at afgøre, hvem der skal inviteres ad-hoc til et møde i rådet. Et forslag til en ad-hoc deltager, som udelukkende kommer fra Ældre Sagen, vil i så fald kunne stemmes ned.

Forvaltningen tager Ældre Sagens bekymring til efterretning og har revideret vedtægterne, så der nu står, at rådets medlemmer træffer beslutning om ad-hoc deltagere i fællesskab. Det er samtidig tilføjet i vedtægterne, at den endelige beslutning ligger hos rådets formand, hvis der ikke kan opnås enighed.

Kildegården-MED ønsker, at der skal udpeges to ledere fra Kildegården, den øverste leder og en daglig leder. Denne sammensætning er ens med sammensætningen i følgegruppen, og det fungerede godt. I de vedtægter, der var sendt i høring, stod der 1-2 ledere fra Kildegården.

Forvaltningen tager ønsket fra Kildegården-MED til efterretning og har rettet vedtægterne, så der nu står, at der deltager to ledere fra Kildegården.

§ 4. – Udpegning af medlemmer

Seniorrådet ønsker, at det er de samme medarbejdere, der deltager i møderne, da det var oplevelsen, at der var stor udskiftning blandt medarbejderne, da følgegruppen var nedsat.

Ældresagen foreslår, at det er Ældre Sagen og Seniorrådet, der selv udpeger, hvem de ønsker skal deltage i rådet. Det bør ikke være Social- og Sundhedsforvaltningen, der udpeger efter indstilling fra interesseorganisationerne.

Forvaltningen tager Seniorrådets ønske om kontinuitet blandt medlemmerne af rådet til efterretning. Medlemmerne af rådet udpeges for en fireårig periode, og der må derfor ikke udskiftes medarbejdere undervejs.

Forvaltningen vurderer, at Ældre Sagens ønske om at kunne udpege medlemmer ikke kan efterkommes. Ældre Sagen og Seniorrådet kan indstille, hvem de ønsker i rådet, men den formelle udpegning finder sted i Byrådet.

§ 5 - Mødevirksomhed

Seniorrådet ønsker, at der står i vedtægterne, hvilken type referater, der tages i rådet. Seniorrådet ønsker, at det er et beslutningsreferat.

Forvaltningen kan ikke efterkomme Seniorrådets ønske, da rådet ikke har beslutningskompetence. Betegnelsen beslutningsreferat er derfor misvisende. Typen af referat er dog præciseret, så der nu står konklusionsreferat. Denne type referat er - ligesom beslutningsreferater - korte og præcise.

Forvaltningen har desuden tilrettet vedtægterne yderligere, hvad angår mødevirksomhed. Der stod i samme afsnit, at hyppigere mødekadence kan besluttes på ét medlems forlangende. Dette er rettet, så der nu står, at to medlemmer skal ønske det, hvis rådet skal mødes oftere end kvartalsvis. Forvaltningen har foretaget denne ændring, fordi det vurderes, at det vil skabe mest mulig forudsigelighed og stabilitet i mødekadencen.

Videre proces

Indstillingen forelægges Byrådet 23.03.2022 til endelig godkendelse af det nye råd og de dertilhørende vedtægter.

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget indstiller,

1. at oprettelsen et Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige pladser, godkendes og
2. at forslag til vedtægter for Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd godkendes.

Relateret behandling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 5

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 24.02.2022, punkt 2

Bilag

Bilag 1. Høringssvar fra Ældre Sagen

Bilag 2. Høringssvar fra Seniorrådet

Bilag 3. Høringssvar fra Kildegården-MED

Bilag 4. Udkast til vedtægter

Punkt 9: Udpegning af medlemmer til nyt Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, Midlertidige pladser

20-1-00.15.01-A21

Adresse

Kildegården, Midlertidige pladser, Kildebakkegårds Allé 165, 2860 Søborg

Beslutning

Anbefalet.

Borgmesteren oplyste, at Michael Dorph Jensen udpeges som medlem fra konstitueringsgruppe 1.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget besluttede 01.12.2021, punkt 5, at man ønskede at etablere et nyt råd på Kildegården, Midlertidige pladser. Social- og Sundhedsforvaltningen forelægger på den baggrund denne sag om udpegning af medlemmer til rådet. I tillæg til de øvrige medlemmer af rådet skal der udpeges én politiker til det nye råd, og sagen skal derfor også behandles af Byrådet 23.03.2022.

Forud for behandlingen af denne sag skal udvalget godkende oprettelsen af det nye råd og forslag til vedtægter jf. sag på dette møde.

Baggrund

Fra december 2020 til november 2021 var der nedsat en midlertidig følgegruppe på Kildegården. Følgegruppen blev nedsat, da der blandt borgere og fra politisk niveau var bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på Kildegården. Formålet med følgegruppen var at følge udviklingen på de midlertidige pladser i en længere periode.

Evalueringen af følgegruppen i efteråret 2021 viste, at der ikke længere var den samme bekymring for kvaliteten af borgerforløbene på de midlertidige pladser, og følgegruppens funktionsperiode blev derfor ikke forlænget.

Medlemmerne af følgegruppen ønskede imidlertid, at der i stedet for følgegruppens funktion blev etableret et permanent råd på Kildegården. Blandt andet fordi Kildegården ikke har et Beboer- og pårørenderåd, som det for eksempel ses på plejeboligområdet. Dertil var det et eksplicit ønske, at det nye råd skulle have den samme sammensætning af medlemmer som i følgegruppen, hvor Ældre Sagen, Seniorrådet, Byrådet samt ledelse og medarbejdere fra Kildegården var repræsenteret.

Valg af medlemmer til Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd

Forvaltningen foreslår, at sammensætningen af medlemmer i et nye råd er den samme som i følgegruppen, hvor Seniorrådet, Ældre Sagen, Byrådet og Kildegården var repræsenteret. Der lægges op til følgende antalsfordeling blandt medlemmerne: Et medlem fra Seniorrådet, et medlem fra Ældre Sagen, tre byrådsmedlemmer, to medarbejdere og to ledere fra Kildegården.

Rådets formand og politiske medlemmer udpeges fra Byrådet på baggrund af en forholdstalsfordeling mellem konstitueringsgrupperne. De tre pladser i rådet fordeler sig på 2 medlemmer fra gruppe 1 (A, B, F, Ø og GSK) og et medlem fra gruppe 2 (C, L, O og V). Formandsposten i rådet tildeles per automatik formanden for Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget. Når sagen forelægges for Byrådet 23.03.2022, indstilles de tre byrådsmedlemmer til udpegning.

Forvaltningen har bedt interesseorganisationer og repræsentanter for ledelse og medarbejdere på Kildegården om at komme med forslag til, hvilke medlemmer de ønsker skal have plads i det nye råd.

- Ældre Sagen indstiller Inge Mandrup fra Ældre Sagen Gladsaxe,
- Seniorrådet indstiller Per Mikkelsen, som er medlem af Seniorrådet,
- Kildegården-MED indstiller fra ledelsen Anne Kristensen og Christina Ryel, som er henholdsvis øverste leder og daglig leder på de midlertidige pladser,
- Kildegårdens tillids- og arbejdsmiljørepræsentanter og ledelse indstiller fra medarbejderne sygeplejerske Søs Arnskov og social- og sundhedsassistent Rian Prenild, som begge er arbejdsmiljørepræsentanter på Kildegården, Midlertidige pladser.

Videre proces

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget indstiller de ovenfor præsenterede kandidater til Kildegårdens Interessent- og Medarbejderråd for perioden 2022-2025. Indstillingen forelægges Økonomiudvalget 15.03.2022 og Byrådet 23.03.2022 til endelig godkendelse af det samlede Interessent- og Medarbejderråd.

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget indstiller,

1. at de seks medlemmer nævnt i sagsfremstillingen godkendes, under forudsætning af, at vedtægter for rådet godkendes forinden, og at
2. at tre byrådsmedlemmer udpeges som henholdsvis formand og medlemmer af Interessent- og Medarbejderråd på Kildegården, under forudsætning af, at vedtægter for det nye råd godkendes forinden.

Relateret behandling

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 01.12.2021, punkt 5

Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget 24.02.2022, punkt 3

Punkt 10: Tilpasning af budget 2022 til faktiske elev- og børnetal pr. 05.09.2021, tillægsbevilling

22-20-00.01.10-G01

Beslutning

Et flertal i Økonomiudvalget (Trine Græse, Katrine Skov, Kristine Henriksen, Ole Skrald, Pia Skou (stedf.), Henrik Sørensen, Serdal Benli, Susanne Damsgaard, Astrid Søborg og Lars Abel) anbefaler, at der til budgetområdet Børn, Unge og Familier under Børne- og Undervisningsudvalgets driftsramme gives en negativ tillægsbevilling i 2022 på -3.956.898 kr., der overføres til Puljen til strategiske investeringer i kernevelfærd under Økonomiudvalget.

Trine Henriksen undlod at stemme.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.03.2022

Sagsfremstilling

Resume

I henhold til skoleområdets budgetmodel foretages der i starten af året en tilpasning af budgettet på baggrund af de faktiske elev- og børnetal pr. 5. september året før. Ligeledes reguleres budgettet for de forventede udgifter i 2022 til mellemkommunal skolegang og elever på privatskoler. Samlet set søges der på baggrund heraf en tillægsbevilling på -3.956.898 kr. i 2022. Reguleringer er beskrevet enkeltvis nedenfor.

Regulering for Gladsaxe Kommunes folkeskoler

Folkeskolerne reguleres i forhold til prognosen for 2022 og det faktiske elev- og børnetal pr. 5. september 2021 (skoleåret 2021/2022) for elever i 1.-9. klasse, SFO og skoleklub, 10. klasse og modtagerklasser inkl. SFO og skoleklub. Der forventes samlet set en regulering på -9.984.592 kr. jf. tabel 1.

Tabel 1 Regulering af budget 2022, Gladsaxe Kommunes folkeskoler

	Prognose 2022	Faktiske antal pr. 5/9	Forskel	Takst (hele kr.)	Budgetkorrektion (i 1.000 kr.)
0.-3. klasse	2.526	2.470	-56	42.998	-2.408
4.-6. klasse	1.934	1.903	-31	45.906	-1.423
7.-9. klasse	1.806	1.691	-115	51.862	-5.964
SFO	2.231	2.393	162	21.899	3.548
Skoleklub	2.463	2.123	-340	10.270	-3.492
10. klasse	86	55	-31	39.689	-1.230
Modtagerklasse	52	73	21	45.906	964
Modtagerklasse SFO	17	17	0	21.899	-
Modtagerklasse Skoleklub	10	12	2	10.270	21
I alt					-9.985

Regulering for mellemkommunal skolegang

Mellemkommunal skolegang omfatter børn bosiddende i Gladsaxe Kommune, der går i en folkeskole i anden kommune, og børn fra andre kommuner, der går i en folkeskole i Gladsaxe Kommune. Herunder SFO og skoleklub.

Budgettet til mellemkommunal skolegang reguleres i forhold til den faktiske aktivitet for mellemkommunale elever og børn i 2. halvår året før. På den baggrund forventes der samlet set en regulering på i alt 2.407.017 kr. jf. tabel 2.

Tabel 2 Regulering af budgettet til mellemkommunal skolegang

i 1.000 kr.	Budget	Forventet forbrug	Budget korrektion
Gladsaxe børn i folkeskole, SFO eller skoleklub i andre kommuner	36.004	37.198	1.194
Andre kommuners børn i folkeskole, SFO eller skoleklub i Gladsaxe	-24.657	-23.444	1.213
I alt			2.407

Regulering for privatskoler og efterskoler

Som følge af den faktiske aktivitet pr. 05.09.2021 for elever på privatskoler inkl. kostskoler, efterskoler samt elever i SFO ved privatskoler, er der en forventet regulering på i alt 3.620.676 kr. jf. tabel 3.

Tabel 3 Regulering af budget 2022 til privatskoler og efterskoler

	Faktiske elevtal	Takst *)	Forventet udgift	Basis budget	Budget korrektion
Privatskoler inkl. kostskoler	1.987	38.327	76.155	73.777	2.379
SFO v. privatskoler	684	7.626	5.216	5.108	108
Efterskoler	285	36.448	10.388	9.254	1.134
I alt			91.759	88.138	3.621

*) Takst for 2022 jf. Finansloven

Skoleområdets samlede demografiregulering

Som følge af det faktiske børne- og elevtal indstilles, at Børne- og Undervisningsudvalgets budgetramme for skoleområdet for 2022 korrigeres med i alt -3.956.898 kr. jf. tabel 4.

Tabel 4 Samlet tilpasning af budget 2022

	Budgetkorrektion (i 1.000 kr.)
Ændret børne- og elevtal på kommunens folkeskoler	-9.985
Mellemkommunal afregning	2.407
Privatskoler, SFO ved privatskoler og efterskoler	3.621
	-3.957

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at der til budgetområdet Børn, Unge og Familier under Børne- og Undervisningsudvalgets driftsramme gives en tillægsbevilling i 2022 på -3.956.898 kr., finansieret af kommunens kasse.

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 03.03.2022, punkt 1

Punkt 11: Tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen vedrørende standsning af børne- og ungedyldelse ved ulovligt skolefravær

21-1-27.00.00-K04

Beslutning

Sagen blev forelagt til orientering.

Sagsfremstilling

Resume

Gladsaxe Kommune har modtaget tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen i den verserende sag om muligt tilsyn vedrørende standsning af børne- og ungedyldelse ved ulovligt skolefravær. Ankestyrelsen har vurderet, at Gladsaxe Kommunes administration af servicelovens § 155 c om standsning af børne- og ungedyldelsen ikke har været lovlig, men Ankestyrelsen gør ikke yderligere i sagen.

Gennemgang af sagen

Ankestyrelsen anmodede 23.09.2021 Gladsaxe Kommune om en udtalelse om, hvorvidt kommunalbestyrelsen/byrådet mente, at servicelovens § 155 c gav mulighed for, at kommunalbestyrelsen/byrådet kan undlade at træffe afgørelse om standsning af børne- og ungedyldelsen i tilfælde af, at en elev har ulovligt skolefravær på 15 procent eller derover inden for et kvartal.

Byrådet i Gladsaxe Kommune fremsendte 20.12.2021 høringsvar til Ankestyrelsen i sagen om standsning af børne- og ungedyldelse ved ulovligt skolefravær. I høringsvaret oplyste Gladsaxe Kommune, at kommunens hidtidige praksis på området ikke var lovmedholdelig, og at kommunens administrative praksis, på baggrund af Ankestyrelsens henvendelse og en intern undersøgelse, blev ændret, ligesom sagerne om for højt, ulovligt skolefravær i en periode vil blive fulgt tæt af ledelsen for at sikre en korrekt anvendelse af reglerne.

Gladsaxe Kommune har modtaget tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen i sagen, vedlagt som Bilag 1. Ankestyrelsen har vurderet, at Gladsaxe Kommunes administration af servicelovens § 155 c om standsning af børne- og ungedyldelsen ikke har været lovlig. På baggrund af det fremsendte høringsvar gør Ankestyrelsen ikke mere i sagen.

Børne- og Undervisningsudvalget forelægger sagen til orientering.

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 02.12.2021, punkt 1

Økonomiudvalget 07.12.2021, punkt 17

Byrådet 15.12.2021, punkt 25

Børne- og Undervisningsudvalget 03.03.2022, punkt 2

Bilag

Bilag 1: Tilsynsudtalelse fra Ankestyrelsen

Punkt 12: Mundtlige meddelelser

21-55-00.01.00-P35

Meddelelse

1. Borgmesteren orienterede om folkeafstemningen om forsvarsforbeholdet, som afholdes 01.06.2022. Det forberedende arbejde er sat i gang, og der er indkaldt til møde i Valgbestyrelsen.
2. Kommunaldirektøren og direktøren for Social- og Sundhedsforvaltningen orienterede om flygtningesituationen forårsaget af situationen i Ukraine.
Særloven forventes vedtaget af Folketinget i morgen, hvorefter der vil komme klarhed over håndteringen af de nuværende udfordringer.
Der er på nuværende tidspunkt modtaget ca. 40 flygtninge fra Ukraine, som er indkvarteret på Højgård, Frødings allé og på Gladsaxe Hostel.

Punkt 13: Lukket: Mundtlige meddelelser

21-55-00.01.00-P35

Punkt 14: Godkendelse

21-156940-00.00.00-A00

Beslutning

Godkendt.