

# REFERAT Miljøudvalget - 2006-2009 d. 12-10-2006

**Mødedato**           Torsdag d. 12. oktober 2006 kl. 16:30

**Mødested**           Rådhuset

**Mødedeltagere**    Mette Marie Schmidt, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Ole  
Rasmussen, Gunnar Svendsen , Ebbe Skovsgaard, Trine  
Henriksen, Henning Duvier Stærmose

## **Indholdsfortegnelse**

ANMODNING OM GODKENDELSE AF ÆNDRING AF I/S VESTFORBRÆNINGENS VEDTÆG'	3
OVERDRAGELSE AF MEDARBEJDERE I FORBINDELSE MED EU-UDBUD AF RENOVATIO	5
BETALING FOR INDSAMLING AF HAVEAFFALD I FORBINDELSE MED EU-UDBUD AF R	8
FORSLAG TIL MØDEDATOER I MILJØUDVALGET I 2007.....	10
MEDDELELSER.....	12
VALG AF ORDNING FOR INDSAMLING AF STORSKRALD.....	14
DELTAGELSE I INTERNETPORTALER OM FOREBYGGELSE AF AFFALD.....	16

# **Punkt 81: ANMODNING OM GODKENDELSE AF ÆNDRING AF I/S VESTFORBRÆNINGENS VEDTÆGT**

MIU 12.10.2006, nr. 81

## **Bilag**

Bilag 1.pdf

# MIU 12.10.2006, nr. 81

Udvalgstype: MIU Mødedato: 12.10.2006 Nummer: 81

## ANMODNING OM GODKENDELSE AF ÆNDRING AF I/S VESTFORBRÆNINGSS VEDTÆGT

I/S Vestforbrænding har med brev af 05.09.2006 anmodet Gladsaxe Kommune om at godkende forslag til ændring af anlæggets vedtægter. De gældende vedtægter er fra januar 2004. Forslag til vedtægtsændringer fremgår af bilag til Vestforbrændings brev (**bilag 1**).

Baggrunden for at vedtægterne ændres er primært kommunalreformen, herunder Rudersdal Kommunes optagelse på vilkår svarende til "København-modellen". Det vil sige, at den nuværende Birkerød Kommune forbliver i Vestforbrænding, mens den nuværende Søllerød Kommune forbliver i Nordforbrænding.

En del kommuner lægges sammen og ændrer navn, jf. § 2. En konsekvens er en reduktion i antallet af kommuner fra 29 til i alt 20 interessentkommuner.

Konsekvensændringerne i relation til Rudersdal Kommune er i anførte § 2, § 4, stk. 4, § 6, stk. 3, § 8, stk. 1, § 16, stk. 3 samt § 19.

Desuden foreslår Vestforbrænding, at § 13 ændres således, at det bliver muligt at overgå fra reglerne for kommunal regnskabsaflæggelse til at følge årsregnskabslovens principper. Dette vil sikre, at Vestforbrænding fremover kun skal udarbejde budgetter og regnskaber efter én type bestemmelser.

Herudover foreslår Vestforbrænding følgende mindre ændringer:

- § 16, stk. 3 ændres således, at det sikres, at ordet takst fremover benyttes. Konsekvensændringer heraf er endvidere angivet i § 9, stk. 1, § 16, stk. 2 og stk. 4.
- § 9, stk. 2 ændres for at præcisere, at dirigenten på Vestforbrændings generalforsamling ikke behøver at være delegeret for at kunne vælges.
- Bemærkning til § 10, stk. 1 skal præciseres således, at "lovligt forfald" skal fortolkes i overensstemmelse med Styrelsesloven.
- § 10, stk. 12 ændres for at ajourføre prisindeks pr. 1. marts 2006 og de deraf afledte beløbsangivelser.
- § 20 ændres som en konsekvensrettelse af at Indenrigsministeriet i dag hedder Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

Forslag til ændringer er godkendt af Vestforbrændings bestyrelsen 30.08.2006 på møde nr. 347. Forslag til ændringer har været forelagt Tilsynsmyndigheden, Statsamtet København, der har godkendt ændringer under forudsætning af, at ændringerne vedtages af kommunerne.

By- og Miljøforvaltningen indstiller, at Vestforbrændings forslag til vedtægtsændringer vedtages.



Bilag 1.pdf

**MIU:**

Anbefales.

Til Økonomiudvalget.

# **Punkt 82: OVERDRAGELSE AF MEDARBEJDERE I FORBINDELSE MED EU-UDBUD AF RENOVATIONSORDNINGER**

MIU 12.10.2006, nr. 82

## **Bilag**

Bilag 2.pdf

# MIU 12.10.2006, nr. 82

Udvalgstype: MIU Mødedato: 12.10.2006 Nummer: 82

## OVERDRAGELSE AF MEDARBEJDERE I FORBINDELSE MED EU-UDBUD AF RENOVATIONSORDNINGER

Miljøudvalget besluttede på møde 22.06.06, sag nr. 56, at By- og Miljøforvaltningen skulle undersøge mulighederne for og konsekvenserne af at stille krav om overdragelse af medarbejdere i det kommende udbudsmateriale om indsamling af dagrenovation, storskrald og haveaffald.

By- og Miljøforvaltningen har efterfølgende taget kontakt til advokatfirmaet Kønig og Partnere og bedt dem om en redegørelse for anvendelse af virksomhedsoverdragelsesloven i forbindelse med udbuddet (**bilag 2**).

Det fremgår af redegørelsen, at Gladsaxe Kommune som udgangspunkt ikke er forpligtiget til at benytte virksomhedsoverdragelsesloven. Gladsaxe Kommune kan dog blive omfattet af virksomhedsoverdragelsesloven, såfremt en udbudsvinder ansætter en væsentlig del af det nuværende personale og erhverver en væsentlig del af driftsmateriale fra den nuværende entreprenør. For at undgå denne situation anbefales det at indarbejde en klausul i udbudsmateriale, der beskriver, at Gladsaxe Kommune fraskriver sig eventuelt ansvar i denne forbindelse.

Det fremgår endvidere af redegørelsen, at Gladsaxe Kommune frit kan vælge at benytte virksomhedsoverdragelseslovens bestemmelser således, at tilbudsgiverne bliver pålagt at tilbyde beskæftigelse til de medarbejdere som i dag indsamler dagrenovation, storskrald og haveaffald i Gladsaxe Kommune.

Det bemærkes i redegørelsen, at Gladsaxe Kommune kan vælge at stille krav om, at vinderen af udbuddet skal overtage eksisterende lærlingeaftaler uden at skulle tilbyde ansættelse til de øvrige medarbejdere. Dette forudsætter, at den pågældende tilbudsgiver er godkendt eller bliver godkendt som lærested. Forvaltningen kan oplyse, at den nuværende entreprenør kun har kontorelever ansat.

Hvis Gladsaxe Kommune vælger at stille krav om virksomhedsoverdragelse peger redegørelsen på, at der er en række forhold, som der skal tages højde for. Det drejer sig om:

- At alle tilbudsgivere skal stilles lige, hvilket forudsætter, at de pågældende medarbejders ansættelsesvilkår oplyses til alle tilbudsgivere, eller der anvendes en såkaldt korrigerende model. By- og Miljøforvaltningen kan oplyse, at Gladsaxe Kommune ikke har krav på at få disse oplysninger fra den nuværende entreprenør.
- At såfremt entreprenøren benytter skiftende medarbejdere, kan det være vanskeligt at beskrive hvilke medarbejdere, der skal tilbydes beskæftigelse.
- At krav om virksomhedsoverdragelse må forventes at afholde nogle (mindre) entreprenører fra at give tilbud, ligesom det må forventes at indebære højere priser.
- At anvendelse af virksomhedsoverdragelsesloven ikke beskytter de nuværende medarbejdere mod opsigelse.

### By- og Miljøforvaltningen indstiller,

- at virksomhedsoverdragelsesloven ikke anvendes i forbindelse med EU-udbud af indsamlingsordningerne for dagrenovation, storskrald og haveaffald, og
- at der i udbudsmaterialet indarbejdes en klausul om, at Gladsaxe Kommune fraskriver sig ethvert ansvar i forbindelse med bestemmelserne i virksomhedsoverdragelsesloven.



Bilag 2.pdf

**MIU:**

Udsat.



**Punkt 83: BETALING FOR INDSAMLING AF HAVEAFFALD I  
FORBINDELSE MED EU-UDBUD AF RENOVATIONSORDNINGER**

MIU 12.10.2006, nr. 83

# MIU 12.10.2006, nr. 83

Udvalgstype: MIU Mødedato: 12.10.2006 Nummer: 83

## BETALING FOR INDSAMLING AF HAVEAFFALD I FORBINDELSE MED EU-USBUD AF RENOVATIONSORDNINGER

I forbindelse med Miljøudvalgets drøftelser af takster og service på affaldsområdet på møde 20.04.06, sag nr. 27, blev By- og Miljøforvaltningen bedt om at overveje fordele og ulemper ved at ændre afregningsformen for indsamling af haveaffald fra en fast pris til en pris pr. indsamlet ton.

Nedenfor er angivet de umiddelbare fordele og ulemper ved de to afregningsformer:

	Fordele	Ulemper
<b>Fast pris</b>	Fast månedlig omkostning  "Billig" ved indsamling af store affaldsmængder	"Dyr" ved indsamling af små affaldsmængder
<b>Pris pr. ton</b>	"Billig" ved indsamling af små affaldsmængder	Variation i månedlig omkostning  "Dyr" ved indsamling af store affaldsmængder

De indsamlede haveaffaldsmængder i perioden 1998-2005, angivet i ton pr. år, fremgår af nedenstående skema:

1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
4869	5891	5680	4966	3215	3480	5017	5098

Affaldsmængderne for de fleste år ligger lige omkring ca. 5000 ton pr. år. Kun to år adskiller sig væsentligt fra de øvrige år, nemlig 2002 og 2003, hvor de indsamlede mængder er noget mindre. Forvaltningen kan ikke give en forklaring på, hvorfor der er den betydelige afvigelse for de to år.

By- og Miljøforvaltningen bemærker, at der ikke kan fremføres afgørende argumenter for, at den ene afregningsform vil give lavere priser end den anden.

Man må formode, at tilbudsgivere ved en tonsafregning vil sikre sig mod mindre affaldsmængder ved at give en højere enhedspris for tonsafregning, hvorfor forvaltningen anbefaler at fastholde afregning af haveaffald som en fast pris.

By- og Miljøforvaltningen indstiller, at afregningsformen for haveaffald i det kommende EU-udbud fastholdes som en fast pris.

**MIU:**

Tiltrådt.

## **Punkt 84: FORSLAG TIL MØDEDATOER I MILJØUDVALGET I 2007**

MIU 12.10.2006, nr. 84

# MIU 12.10.2006, nr. 84

Udvalgstype: MIU Mødedato: 12.10.2006 Nummer: 84

## FORSLAG TIL MØDEDATOER I MILJØUDVALGET I 2007

I forlængelse af fastlæggelsen af Byrådets og Økonomiudvalgets møder foreslås følgende møder i Miljøudvalget:

18.01  
22.02  
22.03  
19.04  
16.05 (onsdag)  
21.06  
23.08  
20.09  
25.10  
15.11  
13.12

Alle dage er torsdage kl. 16.30.

By- og Miljøforvaltningen indstiller, at mødeplanen godkendes.

**MIU:**

Tiltrådt.

## **Punkt 85: MEDDELELSER**

MIU 12.10.2006, nr. 85

# MIU 12.10.2006, nr. 85

Udvalgstype: MIU Mødedato: 12.10.2006 Nummer: 85

## MEDDELELSER

Orientering nr. 23 Flishugning af grene

Orientering nr. 24 Overordnede resultater af interviewundersøgelse om brugertilfredshed på genbrugsstationen

Trine Henriksen orienterede om Temadag om Mølleåen 24.10.2006.

### **Følgende er blevet tilføjet referatet:**

Ebbe Skovsgaard ønskede at få en redegørelse for sikkerheden for Gladsaxe Kommunes vandforsyning.

# **Punkt 86: VALG AF ORDNING FOR INDSAMLING AF STORSKRALD**

MIU 12.10.2006, nr. 86

# MIU 12.10.2006, nr. 86

Udvalgstype: MIU Mødedato: 12.10.2006 Nummer: 86

## VALG AF ORDNING FOR INDSAMLING AF STORSKRALD

På Miljøudvalgets møde 20.04.06, sag nr. 27, blev takster og serviceniveau i forbindelse med EU-udbud af renovationsordningerne diskuteret.

Miljøudvalget bad forvaltningen om at indhente 2 tilbud på indsamling af storskrald i forbindelse med EU-udbuddet. Dels et tilbud på indsamling af storskrald fra "ved vej" som en ringeordning hver 14 dag, dels et tilbud på indsamling af storskrald fra "ved vej" som en fast ruteordning hver 14 dag. Miljøudvalget ønskede først at tage stilling til valg af ordning når tilbuddene (priserne) var kendte.

Forvaltningens konsulent (Bascon A/S) samt KL's Udbudsportal har efterfølgende gjort opmærksom på, at denne form for tilbudsindhentning er vanskelig håndterbar, når der ønskes udbudt på tildelingskriteriet "det økonomisk mest fordelagtige bud", hvor der konkurreres på andre parametre end prisen. I udbudsteknisk forstand er det at få tilbud på to sidestillede løsningsforslag at betragte som det man kalder "alternativt bud".

Beskrives de to løsningsforslag i udbudsmaterialet, vil der ved bedømmelsen/evalueringen af de indkomne tilbud skulle indgå en vurdering af samtlige underkriterier udover prisen for hver alternativ løsning. En evaluering vil ud fra de fastsatte kriterier og vægtninger give det samlede objektive bedste resultat af udbudsforretningen, hvilket nødvendigvis ikke giver den prismæssige billigste løsning.

Hvis der således er et ønske om at afsøge markedet for hvilken af de 2 indsamlingsordninger, der samlet set er økonomisk mest fordelagtigt, kan man vælge at udbyde de 2 alternative indsamlingsordninger som beskrevet ovenfor. Forvaltningen skal dog understrege, at et frit valg alene ud fra prisen ikke efterfølgende vil kunne træffes af kommunen, når tilbudene er givet.

Hvis der derimod er et ønske om at udvalget selv vælger indsamlingsordning, skal beslutningen om ordningen træffes inden udsendelse af udbudsmateriale.

Dersom begge indsamlingsordninger udbydes (som alternative tilbud), så er der en række regler der skal følges. Det skal bl.a. være gennemskueligt, hvad der ved tildelingskriterierne konkurreres på i forbindelse med hver af de to løsningsforslag, og der skal i udbudsmaterialet gøres opmærksom på, at der er tale om et såkaldt tvunget alternativt udbud, hvilket betyder, at tilbud, der ikke indeholder bud på begge løsninger, vil blive afvist.

By- og Miljøforvaltningen indstiller at Miljøudvalget beslutter om man vil have en ringeordning eller en fast ruteordning for storskraldsindsamlingen fra "ved vej".

MIU 20.04.2006, sag nr. 27.

### **MIU:**

For en fast ruteordning stemte 5 (Trine Henriksen, Mette Marie Schmidt, Ole Rasmussen, John Brown Brabant Althoff-Andersen og Gunnar Svendsen).

For en ringeordning stemte 2 (Ebbe Skovsgaard og Henning Duvier Stærmosen).

## **Punkt 87: DELTAGELSE I INTERNETPORTALER OM FOREBYGGELSE AF AFFALD**

MIU 12.10.2006, nr. 87

# MIU 12.10.2006, nr. 87

Udvalgstype: MIU Mødedato: 12.10.2006 Nummer: 87

## DELTAGELSE I INTERNETPORTALER OM FOREBYGGELSE AF AFFALD

I Affaldsplan 2005-2016 er det fastsat som initiativ, at borgerne skal motiveres til direkte genbrug af kasserede, men stadig brugbare effekter. By- og Miljøforvaltningen foreslår derfor, at kommunen tilslutter sig to internetportaler, hvis formål er at medvirke til affaldsforebyggelse.

I august 2006 startede internetportalen [www.storskrald.dk](http://www.storskrald.dk), som formidler direkte genbrug af diverse kasserede effekter fra borger til borger. Borgerne lægger selv oplysninger ud på internetportalen om effekter, som andre borgere kan afhente gratis.

I øjeblikket er siden gratis at benytte, men fra 30.10.2006 skal aftageren betale et mindre beløb (10 kr. i gebyr for 24 timers brug) for adresseoplysninger på effekterne. Et alternativ til dette er, at en kommune gør systemet frit tilgængelig for sine borgere ved at betale et årligt gebyr på 25.000 kr. Herefter vil adresseoplysninger på effekter fra egen kommune og andre tilsluttede kommuner være frit tilgængelige.

Reparation af effekter der er gået i stykker, er en anden tilgang til affaldsforebyggelse. Effekternes levetid forlænges og begrænser affaldsdannelsen både her og nu og i forbindelse med produktionen af nye produkter. Hjemmesiden [www.reparationsguiden.dk](http://www.reparationsguiden.dk), som 16 kommuner deltager i på nuværende tidspunkt, indeholder en database over værksteder, der har specialiseret sig i reparationer. Det koster 4.000 kr. om året for en kommune at deltage i reparationsguiden.

Initiativerne vil være med til at understøtte målsætningen i Affaldsplan 2005-2016 om forebyggelse af affald.

Der er i budget 2006 afsat 634.039 kr. på kontoen til affaldsplanlægning. Forvaltningen vurderer, at udgiften til deltagelse i de to internetportaler kan holdes over denne konto og indenfor budgetrammen.

### By- og Miljøforvaltningen indstiller,

kommunen tilslutter sig de to internetportaler foreløbigt i et år og gør dem tilgængelige via kommunens egen hjemmeside,

deltagelse i internetportalerne bl.a. følges op af en pressemeddelelse og annonce i lokalavisen, som gør opmærksom på initiativerne, og

der efter et år foretages en evaluering, herunder af borgernes brug af internetportalerne.

### **MIU:**

Der var enighed om forvaltningens indstilling vedrørende [www.reparationsguiden.dk](http://www.reparationsguiden.dk).

For forvaltningens indstilling vedrørende [www.storskrald.dk](http://www.storskrald.dk) stemte 4 (Trine Henriksen, Mette Marie Schmidt, Ole Rasmussen og John Brown Brabant

Althoff-Andersen).

Imod stemte 3 (Gunnar Svendsen, Ebbe Skovsgaard og Henning Duvier Stærmose).

