

REFERAT Byrådet - 2002-2005 d. 20-10-2004

Mødedato Onsdag d. 20. oktober 2004 kl. 18:00

Mødested Rådhuset

Mødedeltagere Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Peter Nielsen, Jens Thind-Andersen, Lonny Hjorth, Grethe Slivsgaard, Mette Marie Schmidt, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Khuram Malik, Ole Rasmussen, Lis Smidsholm, Lars Abel, Henrik Sørensen, Peter Lawrence Brooker, Ida Krog, Klaus Kjær, Kristian Niebuhr, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig, Ebbe Skovsgaard, Birgit Thybjerg Pedersen, Lone Yalcinkaya, Benny Badenfeldt, Emilce Nielsen

Indholdsfortegnelse

Spørgetid.....	3
PLANSTRATEGI 2004, RESULTAT AF DEN OFFENTLIGE DEBAT.....	4
FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 175, BAGSVÆRDVEJ 138 A OG B OG FORSLAG TIL TILI	7
FORSLAG TIL TILLÆG NR. 23 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG LOKALPLAN NR. 173 FOR	8
VALG AF MEDLEMMER TIL GLADSAXE HANDICAPRÅD.....	9
RENOVERING AF ÆLDRE EJENDOMME, ANLÆGSBEVILLING.....	11
ÆNDRING AF GLADSAXE KOMMUNES STYRELSESVEDTÆGT.....	12
ÆNDRING AF FORRETNINGSORDENEN FOR GLADSAXE BYRÅD.....	13
HØRINGSSVAR VEDRØRENDE "FREMTIDENS SKOLE".....	15
KENDELSE VED VOLDGIFTSRETEN I SAGEN VEDR. KØBENHAVNS AMTS BETALING	23
FRITIDS- OG UNGDOMSKLUBBEN EGEHÅRDEN. INDRETNING AF CENTRALDEPOT FC	25
ANLÆGSREGNSKABER, VADGÅRD SKOLE, ETABLERING AF STORT FORSAMLINGSLC	27
SØLYST, KURSUS- OG FERIEEJENDOM, OMBYGNING AF VÆRELSER, ANLÆGSBEVILL	28
NORDVENDTE VEJFORBINDELSER VED VADSTRUPVEJ, ANLÆGSBEVILLING.....	30
GENERATORVEJ 31, ERSTATNING FOR VÆRDIFORRINGELSE, ANLÆGSBEVILLING.....	31
Lukket.....	32

BR 20.10.2004, nr. 0

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 0

Spørgetid

Der var afbud fra Ida Krog, i stedet var mødt Gunnar Svendsen.

Spørgetid

Der var hverken skriftlige spørgsmål eller mundtlige spørgsmål.

BR 20.10.2004, nr. 154

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 154

PLANSTRATEGI 2004, RESULTAT AF DEN OFFENTLIGE DEBAT

Byrådet besluttede 12.05.2004, sag nr. 92, at fremlægge Planstrategi 2004 med statusdelen til offentlig debat i perioden fra medio juni til medio september. I forbindelse med debatten skulle der oprettes et debatforum på hjemmesiden og indbydes til 4 borgermøder i perioden efter sommerferien.

Planstrategien har været fremlagt til debat i perioden fra 15.06 til 14.09.2004, og forslag til støjhandlingsplan blev fremlagt til debat parallelt med planstrategien. Der er blevet afholdt 4 borgermøder, et om hele planstrategien, et om erhvervskvarterernes fremtid, et om detailhandlens udvikling samt et om trafik og støjhandlingsplan.

I perioden har Byrådet modtaget 11 tilkendegivelser fra myndigheder, organisationer og foreninger:

HUR
Københavns Amt
DSB S-tog
Kroppedal, Nyere tid
Forsvarets Bygningstjeneste
Friluftsrådet, Københavns Amt
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteén i Gladsaxe
Lokal Agenda 21 i Gladsaxe
Nordicom, Høje Gladsaxe Center
Kay Wilhelmsen Gruppen
AA Arkitekter for Center for Døve

Tilkendegivelserne er resumeret og kommenteret i notat under planstrategiens emner. I resumeet indgår endvidere, som inspiration i det videre arbejde, en række forslag og kommentarer fra borgermøderne og fra debatforum.

Byrådet skal nu vurdere de indkomne forslag og beslutte, om der skal ske ændringer i planstrategien.

Det er projektgruppens opfattelse, at strategien kan vedtages uden ændringer. Projektgruppen foreslår, at tilkendegivelserne, forslag og kommentarer, som det fremgår af notatet, indgår i det videre arbejde med kommuneplanen.

En tidsplan for udarbejdelse af Kommuneplan 2005 kan se således ud:

20.10.2004 Planstrategien behandles i Byrådet og beslutning offentliggøres.

08.11.2004 Orienteringsmøde for Byrådet om kommuneplanarbejdet.

12.01.2005 Forslag til Kommuneplan 2005 1. behandles i Byrådet.

01.02-05.04.2005 fremlagt til offentlig høring i 9 uger.

Maj/juni Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2005 i Byrådet.

Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig foreslog, at afsnittet om udbygningsmulighederne for Høje Gladsaxe-centeret udgår.

For forslaget stemte Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig.

Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær stemte imod.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Peter Brooker, Lis Smidsholm og Klaus Kjær) indstiller, at Planstrategi 2005 vedtages, som den

foreligger.

Bjarne Rasmussen og Kim Wessel-Tolvig undlod at stemme.

Et enigt udvalg indstiller, at den offentlige bekendtgørelse om Byrådets beslutning, der skal sendes til relevante myndigheder, også sendes til de, der har fremsendt skriftlig tilkendegivelse, og at notatet med resume af tilkendegivelserne vedlægges.

BR 12.05.2004, sag nr. 92

ØU 05.10.2004, sag nr. 375 📄

Byrådets beslutning:

Bjarne Rasmussen genfremsatte ændringsforslag om, at afsnittet om udbygningsmulighederne for Høje Gladsaxe-centeret udgår.

For: 9 (C, V, Ø)
Imod: 16 (A, B, F, O)
Undlod: 0

Forkastet.

Lars Abel stillede ændringsforslag om, at 1. sætning, side 5, 2. spalte affattes således: "Bagsværd, Buddinge og Søborg Hovedgade syd ændrer benævnelse fra knudepunktcentre og overordnet center til bydelscenter, idet der ikke hermed er tilsigtet en nedklassificering"

For: 8 (C, V)
Imod: 15 (A, B, 1F (Gunnar Svendsen), O)
Undlod: 2 (1F (Peter Brooker), Ø)

Forkastet.

Lars Abel stillede ændringsforslag: "Der udarbejdes et særligt afsnit, som beskriver kommunens grønne områder og miljøforhold med henblik på "vision og mål" for det grønne Gladsaxe samt forslag til mulige handlinger"

For: 25 (A, B, C, F, O, V, Ø)
Imod: 0
Undlod: 0

Tiltrådt.

Herefter stemtes om indstillingen som ændret:

For: 16 (A, B, F, O)
Imod: 1 (Ø)
Undlod: 8 (C, V)

Tiltrådt.

Enhedslisten begrundet sin stillingtagen på følgende måde: "Enhedslisten stemmer imod forslaget om udbygning af Høje Gladsaxe fordi det vil medføre butiksdød i andre dele af kommunen og fordi udbygningen vil indebære en markant miljøbelastning for området ikke mindst i form af øget biltrafik".

Enhedslisten stemmer imod, idet der ikke er indarbejdet et eneste af de forslag (ideer), som enkelte borgere og borgergrupper fremlagde i forbindelse med den offentlige debat om planstrategien.

Enhedslisten tager afstand fra Økonomiudvalgets fremgangsmåde fordi udvalget sendte en dagsordenstekst til drøftelse på det offentlige byrådsmøde, hvor indholdet i borgernes tilkendegivelser end ikke bliver nævnt.

Økonomiudvalgets indstilling om, "at den offentlige bekendtgørelse om Byrådets beslutning, der skal sendes til relevante myndigheder, også sendes til de, der har fremsendt skriftlig tilkendegivelse, og at notatet med resume af tilkendegivelserne vedlægges" blev tiltrådt.

De fremsatte ændringsforslag indgår heri.

BR 20.10.2004, nr. 155

Udvalgstype: BR **Mødedato:** 20.10.2004 **Nummer:** 155

FORSLAG TIL LOKALPLAN NR. 175, BAGSVÆRDVEJ 138 A OG B OG FORSLAG TIL TILLÆG NR. 24 TIL KOMMUNEPLAN 2001, 1. BEHANDLING

Økonomiudvalget vedtog 15.06.2004, sag nr. 245, områdeafgrænsning for forslag til tillæg nr. 24 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 175 for Bagsværdvej 138 A og B, der hidtil har været anvendt til åben-lav boligformål.

Økonomiudvalget besluttede efterfølgende den 14.09.2004, sag nr. 16, at der i henhold til planlovens § 23 c forud for fremlæggelsen af forslag til kommuneplanforslag skulle indkaldes idéer og forslag til områdets anvendelse med en tidsfrist for tilkendegivelser på 2 uger.

Indkaldelsen af idéer og forslag ved annoncering har resulteret i 3 tilkendegivelser fra Umit og Gülten Uslu, Lillemosevej 2A, Hatice og Sakir Özcan / Muhammed Özcan, Bagsværdvej 133 D, 2th og Serap Özcan Gül, Bagsværdvej 133 B, 2th.

Fælles for tilkendegivelserne er, at det foreslås, at ejendommene anvendes til tæt-lav boligformål, og at der opføres gode, rumlige og billige rækkehuse, velegnet til børnefamilier.

Det er forvaltningens opfattelse, at den foreslåede alternative anvendelse ikke vurderes at være aktuel i lyset af, at der fra kommunens side netop er interesse for at etablere specialskole på arealet.

I overensstemmelse hermed fremlægges forslag til tillæg nr. 24 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 175.

I forslaget til kommuneplantillæg ændres anvendelsen til offentligt formål, undervisning med det formål at give mulighed for en anvendelse af ejendommene til specialskole.

Lokalplanen fastsætter bestemmelser om et byggefelt, inden for hvilket en tilbygning kan finde sted, og bestemmelser om, at hegn mod vej og naboskel skal opretholdes som levende hegn. Endvidere fastsætter lokalplanen bestemmelser om ændret vejadgang og placering af parkering i området.

Økonomiudvalget indstiller, at forslag til tillæg nr. 24 til Kommuneplan 2001 og forslag til lokalplan nr. 175 vedtages og fremlægges til offentlig høring i 9 uger i perioden 02.11.2004 til 04.01.2005.

ØU 15.06.2004, sag nr. 245

ØU 14.09.2004, sag nr. 16

ØU 05.10.2004, sag nr. 376 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 156

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 156

FORSLAG TIL TILLÆG NR. 23 TIL KOMMUNEPLAN 2001 OG LOKALPLAN NR. 173 FOR ET OMRÅDE MELLEM ÆRTEMARKEN OG BUDDINGE HOVEDGADE I GLADSAXE KVARTER, 1. BEHANDLING

Økonomiudvalget vedtog 04.05.2004, sag nr. 181, at der skal udarbejdes et tillæg til Kommuneplan 2001 og en lokalplan for den østlige del af området mellem Ærtemarken og Buddinge Hovedgade. Økonomiudvalget imødekom hermed en ansøgning om at indrette boliger i tagetagen i ejendommen Ærtemarken 6-10, så ejendommen bliver en etageejendom i 2½ etage.

Området er i dag omfattet af kommuneplanens enkeltområde 11.B.16 og lokalplan 65 som fastlægger anvendelsen til tæt-lav bebyggelse med en maksimal bygningshøjde på 1½ etage.

Det er forvaltningens vurdering at afvigelsen er så vidtgående at etablering af taglejligheder ikke er overensstemmelse med principperne i de gældende rammer og den gældende lokalplan 65.

Derfor udløser en imødekommelse af ansøgningen udarbejdelse af nye rammer og en ny lokalplan.

Kommuneplantillægget ændrer anvendelsesbestemmelsen i kommuneplanens rammer for en del af enkeltområde 11.B.16 fra tæt-lav boliger med bebyggelsesprocent på højst 35 til etageboliger med en bebyggelsesprocent på højst 40.

Det nye område udskilles som et nyt enkeltområde 11.B.18, mens rækkehusene omkring Ærtekrogen fortsætter som enkeltområde 11.B.16 med de nuværende tæt-lav bestemmelser.

Lokalplanen afløser bestemmelserne for underområde 4 i lokalplan 65, hvilket indebærer, at anvendelsen ændres fra tæt-lav bebyggelse i højst 1½ etage til etageboliger i højst 2½ etage, og bebyggelsesprocenten ændres fra højst 35 til højst 40. Der bliver således mulighed for at etablere boliger i tagetagen i de eksisterende etagehuse, der alle er i 2 etager, men ikke har boliger i tagetagen.

Herudover bliver der mulighed for en samlet friarealplanlægning, så området kan udvikles til en parkbebyggelse omkring en fælles grønning i midten af området.

Økonomiudvalget indstiller, at forslag til tillæg nr. 23 til kommuneplan 2001, og forslag til lokalplan nr. 173 vedtages og sendes til offentlig høring i perioden fra 02.11.2004 til 04.01.2005.

ØU 04.05.2004, sag nr. 181
ØU 31.08.2004, sag nr. 334
ØU 14.09.2004, sag nr. 345 

Byrådets beslutning:

Der blev stemt om Økonomiudvalgets indstilling:

For: 22 (A, B, F, O, V)
Imod: 3 (C, Ø)
Undlod: 0

Tiltrådt.

Ø stemmer imod idet Enhedslisten ikke kan støtte fortætningen i områder med tæt-lav bebyggelse.

C stemmer imod, idet man ikke kan støtte fortætningen i områder med tæt-lav bebyggelse.

BR 20.10.2004, nr. 157

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 157

VALG AF MEDLEMMER TIL GLADSAXE HANDICAPRÅD

Byrådet besluttede 09.06.2004, sag nr. 109 at etablere et handicapråd i Gladsaxe Kommune.

Rådet skal bestå af 8 medlemmer, som skal være myndige og bosiddende i Gladsaxe Kommune. Alle medlemmer skal udpeges af Gladsaxe Byråd.

6 af Handicaprådets medlemmer skal udpeges efter indstilling fra DSI i Københavns Amt. Det skal tilstræbes at de indstillede personer repræsenterer et bredt udsnit af forskellige grupper af handicappede (fysisk- og psykisk handicappede, sindslidende m.m.)

2 af rådets medlemmer bliver udpeget af Byrådet efter indstilling fra de lokale handicaporganisationer, der står udenfor DSI, og er hjemmehørende i Gladsaxe Kommune.

Det fremgår af vedtægterne, at der ikke udpeges suppleanter for handicaprådets medlemmer. DSI har uopfordret indstillet 6 personer, som suppleanter for de 6 personer, der er indstillet til udpegning. Følgende formulering kan overvejes indføjet i vedtægternes § 5, stk. 1, som ny 3. dot:

· Efter samme regler kan Byrådet udpege suppleanter for hvert medlem. Reglerne for suppleanters indkaldelse og hverv fastsættes i handicaprådets forretningsorden.

DSI har indstillet følgende personer:

Medlem:

Birthe Klamer, Mørkhøjvej 320, 2730 Herlev
Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede (PTU)

Suppleant:

Maja Jørgensen, Jægergangen 40, 2880 Bagsværd
Landsforeningen af Polio-, Trafik- og Ulykkesskadede (PTU)

Medlem:

Kirsten Gosmer, Slotsparken 84 A, 2880 Bagsværd
Scleroseforeningen

Suppleant:

Margrethe Brink Hansen, Åstedvej 43, 2730 Herlev
Scleroseforeningen

Medlem:

Majbritt Ohlin, Høje Gladsaxe 57 st.th., 2860 Søborg
Dansk Handicapforbund

Suppleant:

Leif Holzmänn, Fremtidsvej 21, 2860 Søborg
Dansk Handicap Forbund

Medlem:

Mette Olsen, Solnavej 97, 2. tv., 2860 Søborg
Dansk Blindesamfund

Suppleant:

Lena Bang, Solnavej 28 st. th., 2860 Søborg
Dansk Blindesamfund

Medlem:

Hanne Colding, Haremosen 6, 2880 Bagsværd
Landsforeningen SIND

Suppleant:
Anders Larsen, Provst Bentzonsvej 71, st. - 2, 2860 Søborg
Landsforeningen SIND

Medlem:
Morten Carlsson, Hjortestien 42, 2860 Søborg
Landsforeningen Autisme

Suppleant:
Hanne Thranum, Søhuse 5, 2880 Bagsværd.
Spastikerforeningen

Lokale handicapforeninger i Gladsaxe udenfor DSI har indstillet:

Bruger/Hjælper Klubben Øst indstiller:
Alice Rasmussen, Høje Gladsaxe 25, 8.sal, 2860 Søborg.

(Bruger/Hjælper Klubben Øst's formål er at hjælpe mennesker med fysisk handicap, der er brugere af en hjælpeordning, ledsageordning eller får lignende personlig hjælp.)

Gladsaxe Handicap-idræt indstiller:
Arne Fogt, Ærtemarken 63, 2860 Søborg.

Foreningen af psykiatribrugere (FAP) i Københavns Amt indstiller:
Anders Larsen, Provst Bentzons Vej 71, st.-2, 2860 Søborg.

Ved fristens udløb mandag 23.08.2004 for indsendelse af ønske om medlemskab af handicaprådet, var FAP ikke registreret som en lokal forening. FAP opfylder derfor ikke kravene til medlemsoptagelse ifølge § 5 i vedtægterne for handicaprådet. I § 5 står der at foreningen skal være hjemmehørende i Gladsaxe Kommune.

I tilfælde af flere end to indstillede personer udpeger Byrådet endeligt de to personer.

Økonomiudvalget indstiller,

at der indføres en regel i vedtægterne om valg af suppleant, ny § 5, stk. 1, 3.dot.

at de af DSI indstillede personer vælges, samt

at Alice Rasmussen og Arne Fogt vælges til Handicaprådet.

BR 12.11.2003, sag nr. 216
ØU 24.02.2004, sag nr. 85
ØU 18.05.2004, sag nr. 204
ØU 01.06.2004, sag nr. 226
BR 09.06.2004, sag nr. 109
ØU 14.09.2004, sag nr. 346 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 158

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 158

RENOVERING AF ÆLDRE EJENDOMME, ANLÆGSBEVILLING

I investeringsoversigten for 2004 er der afsat 204.000 kr. til ombygnings- og renoveringsarbejder på beboelsesejendomme, som administreres af Dan-Ejendomme.

De afsatte midler i anlægsoversigten foreslås anvendt således:

Bagsværdal 15-17:

En af ejendommens lejligheder er blevet ledig efter at have haft den samme lejer siden 1945. Ved besigtigelsen blev det konstateret, at lejlighedens køkken og elektriske installationer var nedslidte. Der er ikke tilknyttet vedligeholdelseskonto til lejemålet.

Arbejdet kan udføres for 35.000 kr.

Bagsværdal 15-17 samt Bagsværd Hovedgade 50-54:

Der er fra beboerne ønske om at ejendommens hovedtrapper forsynes med porttelefonanlæg. Der er ofte uønskede personer på trappeopgangen, hvilket resulterer i hærværk og generel utryghed for beboerne.

Arbejdet kan udføres for 63.000 kr.

Søborg Hovedgade 102:

Ejendommens hoved- og bagtrappe fremstår meget nedslidte. Renovering og malerbehandlingen af trapperummene er påkrævet.

Arbejdet kan udføres for 75.000 kr.

Økonomiudvalget indstiller, at der meddeles anlægsbevilling på 173.000 kr. finansieret af det afsatte rådighedsbeløb i investeringsoversigten for 2004.

Økonomiudvalget har meddelt igangsætningstilladelse i forbindelse med udvalgets behandling af sagen, da kontrakten med Dan-Ejendomme udløber 01.01.2005, og arbejdet ønskes afsluttet inden.

ØU 14.09.2004, sag nr. 343 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 159

Udvalgstype: BR **Mødedato:** 20.10.2004 **Nummer:** 159

ÆNDRING AF GLADSAXE KOMMUNES STYRELSESVEDTÆGT

Byrådet tiltrådte 12.11.2003, sag nr. 205, bl.a. at igangsætte arbejdet med at gennemføre en samlet revision og modernisering af kommunens styrelsesvedtægt.

Sagen har således baggrund i drøftelser og beslutninger i relation til arbejdsdelingen mellem Byråd, udvalg og administration, og handler om bringe styrelsesvedtægten i overensstemmelse med den arbejdsdeling, der faktisk er mellem Byrådet og udvalgene.

Der er foretaget en gennemgang af beslutningsreferater fra Byråd og udvalg med henblik på at kortlægge allerede truffne beslutninger om arbejdsdelingen mellem Byråd, udvalg og administration. Styrelsesvedtægten er gennemskrevet både under hensyntagen til de kortlagte beslutninger fra Byråd og udvalg, og til standarderne i normalstyrelsesvedtægten og til ny lovgivning, ligesom det i forbindelse med gennemskrivningen administrativt er overvejet, hvorvidt der er behov for at foreslå yderligere ændringer med det formål at smidiggøre sagsgangen, samt at fremme den politiske beslutningsproces bort fra mindre enkeltsager i retning af regelmæssige drøftelser af strategier og målsætninger. Byrådets gruppeformænd er undervejs i udarbejdelsesprocessen blevet præsenteret for udkastet.

Det nu foreliggende forslag til styrelsesvedtægt, er opdelt i to spalter, hvor ændringsforslagene, der står i højre spalte, kan sammenholdes med de nugældende regler.

Ændringsforslagene i kapitel VII, er et udslag af reglerne i vederlagsbekendtgørelsen (bek. nr. 584 af 09.07.2002.).

De foreslåede ændringer skal ses i sammenhæng med den efterfølgende sag om en ændring af § 8 i forretningsordenen for Gladsaxe Byråd.

Ændringer i kommunens styrelsesvedtægt skal ifølge styrelsesloven undergives to behandlinger i Byrådet med mindst 6 dages mellemrum, og Byrådet skal underrette statsamtmanden om ændringerne.

Byrådet har førstebehandlet forslaget 08.09.2004, sag nr. 145. Her overgik forslaget til anden behandling.

Økonomiudvalget indstiller, at styrelsesvedtægten ændres som foreslået.

BR 12.11.2003, sag nr. 205
ØU 24.08.2004, sag nr. 314
BR 08.09.2004, sag nr. 145 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 160

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 160

ÆNDRING AF FORRETNINGSORDENEN FOR GLADSAXE BYRÅD

Byrådet tiltrådte 12.11.2003, sag nr. 205, bl.a. at igangsætte arbejdet med at gennemføre en samlet revision og modernisering af kommunens styrelsesvedtægt.

I den forbindelse har det været drøftet med gruppeformændene at ændre forretningsordenen.

Byrådet oversendte 11.10.1989, sag nr. 272, udkast til ny forretningsorden til 2. behandling, og tiltrådte 08.11.1989, sag nr. 297, bl.a. at indføre bestemmelsen i forretningsordenens § 8, der giver mulighed for at sektor- og temaplaner kan undergives 2 behandlinger således, at 1. behandlingen kan foregå i byrådssalen uden forudgående udvalgsbehandling.

Bestemmelsen i § 8, blev foreslået i forlængelse af drøftelserne under "G 90-projektet, Fremtidens styre i Gladsaxe", idet ønsket var, at søge Byrådets møder gjort mere levende og aktuelle ved at delegere rutinesager til udvalgene, ved at indføre nye spørge- og forslagsregler for byrådsmedlemmerne, og "ved at der (eventuelt forsøgsvis) indføres 1. behandling i byrådet inden udvalgsbehandling af større sager af principiel rækkevidde f.eks. sektorplaner, strukturændringer, betydelige anlægsarbejder.", jf. Økonomiudvalget 23.05.1989, sag nr. 393.

Det foreslås, at de i 1989 indføjede bestemmelser i forretningsordenens § 8, om at sektor- og temaplaner som hovedregel skal undergives 2 behandlinger, udgår.

Forretningsordenens § 8, får herefter følgende ordlyd (ændringerne er overstreget):

§ 8

stk. 1. Sager, der forelægges byrådet undergives som hovedregel kun én behandling. Byrådet kan dog vedtage at undergive en sag to behandlinger. Følgende sager skal undergives 2 behandlinger:

- behandlingen af årsbudgettet, jf. lov om kommunernes styrelse § 38
- forslag om forandringer i eller tillæg til styrelsesvedtægten, jf. dennes § 23-24
- forslag om forandringer i eller tillæg til nærværende forretningsorden, jf. § 18

~~Sektor- og temaplaner skal som hovedregel undergives 2 behandlinger. Byrådet kan dog vedtage kun at behandle sådanne planer én gang.~~

stk. 2. Ved 1. behandling stemmes ikke om sagens realitet, men kun om dens overgang til 2. behandling. Ethvert medlem har ret til at få ordet for at ytre sig over den foreliggende sag, forinden der af byrådet træffes beslutning om sagens overgang til 2. behandling. Mellem 1. og 2. behandling skal der hengå mindst 24 timer. Mellem 1. og 2. behandling af årsbudgettet skal dog hengå mindst 3 uger, jf. lov om kommunernes styrelse § 38 og ved ændringer af styrelsesvedtægten mindst 6 dage, jf. styrelsesvedtægtens § 23-24.

stk. 3. Når en sag undergives 2 behandlinger, skal dens dokumenter efter 1. behandling som hovedregel så vidt muligt fremlægges til eftersyn for medlemmerne eller cirkulere blandt disse.

~~*stk. 4.* Når en sektor- eller temaplan undergives 2 behandlinger, sker 1. behandling som hovedregel uden forudgående udvalgsbehandling. Borgmesteren forelægger da sagen.~~

Forslaget medfører, at hovedreglen for behandling af sektor- og temaplaner bliver udvalgsbehandling og én behandling i Byrådet. Byrådet har stadig efter de almindelige regler mulighed for at vedtage, at undergive planen to behandlinger.

Ændringer i forretningsordenen skal undergives 2 behandlinger i Byrådet.

Byrådet har førstebehandlet forslaget 08.09.2004, sag nr. 146. Her overgik forslaget til anden behandling.

Lars Abel stillede her ændringsforslag om, at de overstregede afsnit fortsat indgår i forretningsordenen.

Økonomiudvalget indstiller, at de i 1989 indføjede bestemmelser i forretningsordenens § 8, om at sektor- og temaplaner som hovedregel skal undergives 2 behandlinger, udgår.

BR 11.10.1989, sag nr. 272
BR 08.11.1989, sag nr. 297
ØU 23.05.1989, sag nr. 393
BR 12.11.2003, sag nr. 205
ØU 24.08.2004, sag nr. 315
BR 08.09.2004, sag nr. 146 

Byrådets beslutning:

Der blev stemt om Lars Abels ændringsforslag, om at de overstregede afsnit fortsat indgår i forretningsordenen:

For: 3 (C, Ø)
Imod: 22 (A, B, F, O, V)
Undlod: 0

Forkastet.

Herefter stemtes om Økonomiudvalgets indstilling:

For: 22 (A, B, F, O, V)
Imod: 1 (Ø)
Undlod: 2 (C)

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 161

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 161

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE "FREMTIDENS SKOLE"

Børne- og Undervisningsudvalget besluttede 01.06.2004, sag nr. 42 at udsende den samlede rapport om "Fremtidens skole", frit valg og aktivitetsbestemt budgetmodel, visioner for fremtidens skole og de lokalemæssige rammer i høring i skolebestyrelserne m.fl. Høringsfristen udløb 27.08.2004. Der er indkommet 17 høringssvar af 21 mulige. I denne sag følger et resume. Skolernes høringssvar har været forelagt styregruppen, som udarbejdede forslaget til "Fremtiden Skole" og gruppen kommentarer medtages i denne sag.

Overordnet er kommentarerne blandede. Flere er positive og opfatter rapporten om fremtidens skole som visionær, men der gives også udtryk for en del bekymring. Nogle opfatter forslagene som gennemgående mere økonomisk end pædagogisk begrundede, og der tales om et mere privatskole- og markedsorienteret skolevæsen.

Styregruppen finder anledning til at pointere, at forslaget ikke som nogen åbenbart har opfattet det, er udtryk for ren "økonomitænkning". Styregruppen har forsøgt at give bud på, hvordan man kan indrette såvel økonomi og udvikling i lyset af Byrådets beslutning om et frit skolevalg kombineret med Byrådets ønske om at fastlægge de lokalemæssige rammer og give et bud på visioner for fremtidens skole såvel undervisningsmæssigt som lokalemæssigt. Det er i dette lys man skal se de stillede forslag til den aktivitetsbestemte budgetmodel og forslagene om rammer for det frie valg. Styregruppen må også fastholde de beregninger, som ligger bag forslagene til de fremtidige lokalemæssige rammer. De er foretaget i tæt samarbejde med teknik- og miljøforvaltningen, som har stor erfaring vedr. skolebyggeri og bygger på de i forslagene nævnte forudsætninger. Der findes således ikke anledning til at ændre disse beregninger. Der skal i den forbindelse henvises til budgetnotat nr. 18 til budgetforhandlerne budget 2005-2008, som opstiller flere mulige scenarier for specielt Søndergårds skoles renovering og anvendelse.

Høringssvarene resumeres nedenfor i forhold til styregruppens anbefalinger med børne- og kulturforvaltningens kommentarer. Styregruppens kommentarer bringes i kursiv.

Ad anbefaling 1, vedrørende frit skolevalg.

En overvægt af høringssvarene er overordnet positive i forhold det fri skolevalg. 3 finder dog, at frit skolevalg overordnet svækker fællesskab og solidaritet. 6 ser en fare for "shopping" mellem kommunens skoler. 1 høringssvar finder frit skolevalg i konflikt med Folkeskolelovens § 45 stk. 1 om skolelederens ansvar og 1 høringssvar finder frit skolevalg i konflikt med Folkeskolelovens § 45 stk. 2 om skolelederens kompetence i forhold til skolens elever.

Omkring den mere præcise regulering af det fri skolevalg er bemærkningerne mange. Generelt ønskes en præcis beskrivelse af en lokalenorm med henblik på at bestemme, hvornår der ikke længere er fysisk plads på en skole og dermed grundlag for at give afslag. 8 finder herudover, at den anbefalede begrænsning af det fri skolevalg er utilstrækkelig. Det foreslås, at det fri skolevalg kan begrænses ikke bare af de rent fysiske, men også af pædagogiske hensyn. 2 tilråder, at det fri skolevalg udelukkende gælder ved indskrivningen til børnehaveklasse/1.klasse og 5 udtrykker ønske om regel for antallet af flytninger i løbet af et skoleforløb.

Børne- og kulturforvaltningen skal gøre opmærksom på, at det frie skolevalg under ingen omstændigheder kommer i konflikt med folkeskoleloven. Skolelederens ansvarlighed i forhold til skolens øvrige organer ændres ikke ved, at Byrådet tilbyder borgerne frit skolevalg. Folkeskolelovens § 36. stk. 4 giver kommunalbestyrelsen mulighed for at indføre frit valg til samtlige folkeskoler i kommunen. Såfremt Byrådet benytter sig af denne mulighed, vil skolelederens ret til efter folkeskolelovens § 45, stk. 2 om at træffe konkrete afgørelser i sådanne sager vedrørende skolens elever ikke finde anvendelse. Skolens leder kan ikke af f.eks. pædagogiske grunde nægte en elev fra et andet skoledistrikt optagelse, såfremt Byrådet har besluttet, at der er frit skolevalg.

Børne- og kulturforvaltningen kan oplyse, at Undervisningsministerens lovforslag om frit skolevalg indenfor og over kommunegrænser fremsættes for folketinget medio oktober 2004.

Styregruppen har bemærket sig, at langt de fleste skolebestyrelser udtaler sig positivt om et friere valg; tre

udtaler sig meget kritisk.

De skolebestyrelser, der er positive, ønsker dog, at skolelederen skal have mulighed for at foretage en pædagogisk vurdering af eleven, der ønskes indskrevet, i forhold til den modtagende klasse. Nogle skolebestyrelser ønsker også, at skolelederen skal kunne afvise en ansøgning, hvis dette vil udløse en ny klasse. I enkelte udtalelser gøres det gældende, at forslaget er i strid med folkeskoleloven.

Flere peger på, at der bør være en grænse for, hvor hyppigt forældre kan vælge om. Endvidere nævnes det, at valg af SFO og valg af skole bør følges ad. Endelig spørges der om reglerne for børn der vælger på tværs af kommunegrænsen.

Hertil bemærkes følgende:

Folkeskolelovens bestemmelser om indskrivning lyder således (§ 36):

” Stk. 3. Forældrene har krav på, at deres barn optages i en skole i kommunen uden for distriktet, hvis skolen erklærer sig villig hertil, og det kan ske inden for de rammer, kommunalbestyrelsen har fastsat i henhold til § 40, stk. 2. Det samme gælder, hvis forældrene fremsætter ønske om skoleskift under skoleforløbet. Hvis det ikke er muligt at imødekomme alle ønsker om optagelse på en anden skole end distriktsskolen, kan kommunalbestyrelsen fastsætte retningslinjer for, hvilke børn der skal optages først.

Stk. 4. Kommunalbestyrelsen kan træffe beslutning om, at forældrene frit kan vælge mellem distriktsskolen og andre skoler i kommunen. Hvis det ikke er muligt at opfylde alle ønsker om optagelse på en bestemt skole, fastsætter kommunalbestyrelsen retningslinjer for, hvilke børn der skal optages først.”

På denne baggrund kan der ikke være tvivl om, at Byrådet kan beslutte et frit valg jfr. § 36 stk. 4. Bestemmelsen i lovens § 45, stk. 2 om at skolelederen ”træffer alle konkrete afgørelser vedr. skolens elever” finder ikke anvendelse, såfremt kommunalbestyrelsen benytter sig af denne mulighed.

Når det er sagt, må det medgives, at der er argumenter for, at skolelederen skal kunne afvise at optage et barn ud fra en konkret pædagogisk vurdering af eleven i forhold til den modtagende klasse, ligesom der kan være grund til at fastsætte en overgrænse for, hvor hyppigt man kan vælge om, eksempelvis tre gange i løbet af skoleforløbet. Endelig bør det præciseres, at valg af skole og valg af SFO bør følges ad.

Hvad angår valg på tværs af kommunegrænsen er der et lovforslag på vej.

Det forventes, at der heri vil komme mulighed for at benytte følgende elementer til fastlæggelse af rammerne for det frie valg:

- Skolens fysiske kapacitet fastsat af Byrådet for hver enkel skole på baggrund af skolens nuværende og evt. kommende lokalebestykning.
- Rammer for antallet af elever i den enkelte klasse, således der kan reserveres plads til tilflyttere til skolens distrikt, fastsat efter erfaringer vedr. fra- og tilflytning.
- Kommunens egne borgere går forud for borgere fra andre kommuner.
- Den nuværende søskendegaranti.
- Nærmereboende går forud for fjernereboende.
- Lodtrækning i det omfang, objektive hensyn ikke fører til en prioriteringsorden.

Det forventes ligeledes, at retten til frit skolevalg også giver ret til at få plads i den pågældende skoles SFO, såfremt en sådan findes. Der vil til gengæld ikke være ret til indskrivning i en SFO på en skole, eleven ikke er indskrevet i. Det betyder således, at skole og SFO er et samlet tilbud. Vedr. elever til udskilte foranstaltninger vil der ikke være et sådant frit valg, men henvisning til sådanne skal altid ske i samråd med forældrene.

Ad anbefaling 2, vedrørende klassedannelse og klassekvotient.

I en del af høringssvarene udtrykkes der bekymring ved at hæve loftet for klassestørrelser ved skoleindskrivningen fra 26 til 28 elever. 3 høringssvar opfatter det som pædagogisk betænkeligt at ændre på klassekvotienter og heraf peger 1 på, at der eksisterer forskningsresultater, der tilsiger klassestørrelser på maks. 24. 1 peger endvidere på, at klasselokaler på 48 kvadratmeter er uegnede til klasser på 28 elever. 2 ønsker at der centralt fastlægges et antal klasser pr. skole.

Børne- og kulturforvaltningen kan oplyse, at der kapacitetsmæssigt skal tages højde for, at tilflyttere altid har ret til en plads på distriktsskolen.

Styregruppen har bemærket at de fleste skolebestyrelser er enige i, at klassedannelsen skal foretages af skolelederen i samarbejde med børne- og kulturforvaltningen. Mange vil dog fastholde en overgrænse på 26 elever per klasse i indskrivningen.

Hertil skal styregruppen bemærke:

Det skal understreges, at der med forslaget ikke lægges op til færre bevillinger end hidtil. Der er derfor heller ingen forventning om, at skolerne i høj grad vil udnytte muligheden for at gå op til 28 elever.

Som det fremgår af visionsgruppens rapport, vil fremtidens skole være præget af et stort antal undervisningsformer og dermed af en betydelig lokal variation i tilrettelæggelse af undervisningen. På denne baggrund forekommer det ikke hensigtsmæssigt, at en enkelt side af undervisningstilrettelæggelsen – nemlig klassestørrelsen – er genstand for central regulering.

Det anbefales derfor, at det fastholdes, at klassedannelsen alene skal overholde lovens minimumregler.

Ad anbefaling 3, vedrørende aktivitetsbaseret budgetmodel.

Høringssvarene er delte i forhold til vurderingen af den foreslåede budgetmodel. Overordnet er der flere positive tilkendegivelser i forhold til modellen. 2 betegner modellen som logisk. 1 finder dog ikke, at den er en nødvendig forudsætning for indførelsen af det fri skolevalg. 3 vurderer, at de to forhold tilsammen trækker skolevæsenet i en retning, hvor det handler mere om "at sælge billetter" end om pædagogik. Mere konkret bemærkes flere forhold ved modellen. 3 ønsker budgettildelingen baseret på klasser/SFO-grupper i stedet for på elever. 5 finder det urimeligt og uhensigtsmæssigt at en eventuel 29. elev vil udløse et større udgiftsbehov end den umiddelbare ekstra indtægt for en ekstra elev. Det nævnes, at der kan blive behov for en central bufferpulje til compensation i sådanne situationer. 1 peger på at modellen vanskeliggør lønsumsstyringen, fordi takster beregnes på kommunegennemsnitlige lærerlønninger. Endelig peger 1 skole på, at der stort set anvendes lige mange ressourcer på 1 elev uafhængigt af klassetrin, hvorfor der ikke bør være forskellige takster for forskellige klassetrin.

Børne- og kulturforvaltningen skal præcisere, at modellens kommunegennemsnitlige elevtakster ikke ændrer på vilkårene for lønsumsstyringen. Uafhængigt af overgangen til ny model, er det besluttet at lade lønsummerne udligne over en periode på 3 år, så skolerne tildeles ressourcer ud fra samme gennemsnitslønninger. Denne udlicning sker i den foreslåede model ved at indfase modellen med en overgangsordning.

Styregruppen har noteret sig, at mange af skolebestyrelserne kan se det fornuftige i en aktivitetsbaseret budgetmodel, men at der er betydelig modstand mod forslaget (5) om, at der skal afleveres + 10 % i forbindelse med henvisning til udskilte foranstaltninger. Styregruppen finder således ikke anledning til at ændre forslaget til en aktivitetsbaseret budgetmodel bortset fra, at man undlader at opkræve + 10 % i forbindelse med henvisning til udskilte foranstaltninger (se nedenfor under (ad anbefaling 5).

Ad anbefaling 4, vedrørende social pulje.

Overordnet er der flere positive tilkendegivelser i forhold til oprettelsen af en social pulje. 1 skole fraråder dog anvendelsen af en social pulje med henvisning til at friere valg ikke fører til større sociale skævheder. Derimod, anføres det, kan en pulje komme til at virke som "en sovepude". Samme svars anbefaling er, at flest mulige ressourcer følger eleverne. 2 finder, at puljen bør fordeles mellem alle i forhold til deres belastningsgrad. 1 er tvivlende overfor rækkevidden af en puljestørrelse på 5 mio. kr. 1 svar ønsker puljen eller princippet udvidet til også at omfatte SFO- delen. 5 stiller spørgsmålstegn ved de sociale kriteriers gyldighed. 1 påpeger, at fordelingen ikke tager højde for de elever, der ikke er bosiddende i distriktet. Det anføres i 1 høringssvar, at puljen giver dårlig compensation for skoler, der taber i omfordelingen i og med at de skoler der er omfattet af ordningen i alt stilles 1,5 mio. kr. ringere end i dag. Endelig udtrykkes der i 1 svar bekymring for, om offentliggørelse af socialt indeks vil indebære en ubehagelig omtale af visse skoler som socialt dårlige.

Børne- og kulturforvaltningen bekræfter, at det sociale indeks er distriktsbaseret og ikke elevrelateret, hvilket vil sige, at det er distriktets sociale karakteristika, der beskrives. Det ville være mere præcist og bedre dækkende med en elevbaseret opgørelse, men det kan ikke teknisk lade sig gøre.

Styregruppen finder ikke anledning til at foreslå ændringer i forslaget om, at den sociale pulje fastsættes til 5 mio. kr. Styregruppen finder ikke på nuværende tidspunkt anledning til at ændre forslaget til de kriterier, som skal lægges til grund ved fordelingen af puljen. Man skal i stedet foreslå, at Byrådet senest i 2008 indsamler

erfaringerne og tager fordelingsmodellen op til revision.

Ad anbefaling 5, vedrørende betaling til visitationskontoret for elever, der henvises til udskilte foranstaltninger.

Alle høringssvar er kritiske med hensyn til anbefalingen om at lade skoler, der afgiver elever til udskilte foranstaltninger svare et tillæg til elevtaxametret på 10 pct. Begrundelserne er lidt forskellige, men hovedbekymringen er, at elever med særlige behov udsættes for økonomiske overvejelser i stedet for eller i sammenhæng med de pædagogiske, hvilket kan indebære at elevens behov ikke tilgodeses. 1 høringssvar finder de 10 pct. uacceptable, fordi det kan øge en problematisk rummelighed på den måde, at skolerne beholder adfærdsvanskelige børn til gene for de øvrige elever på skolen. 2 finder det urimeligt, at skoler "skal straffes" for at varetage et barns behov. Endelig udtrykker 3 undren over incitamentstanken. Det pointeres, at skoler udelukkende anlægger pædagogiske hensyn.

Styregruppen skal foreslå, at ekstraopkrævningen på 10 % ved flytning af en elev til en udskilt foranstaltning ikke fastholdes. Herefter vil det økonomiske mellemværende mellem en skole og visitationskontoret ved overførsel til en udskilt foranstaltning udgøre elevtaksten.

Ad anbefaling 6, vedrørende pulje til funktionsændringer.

Oprettelse af en supplerende pulje til funktionsændringer hilses velkommen i næsten alle høringssvar. Den konkret foreslåede puljestørrelse beklages dog for at være utilstrækkelig. 1 foreslår at underopdele puljen til delformål samt at der udarbejdes en handleplan pr. skole. 8 høringssvar finder lokalevurderingen for simpel, og der stilles spørgsmålstegn ved, om det skønnede antal ledige lokaler vil blive realiseret.

Det indgår som en budgetnote i budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008, at der inden næste budgetrunde udarbejdes en plan for anvendelsen af puljerne til funktionsændringer. Heri kan indgå et nyt indskolingshus til Søborg skole.

Ad anbefaling 7, vedrørende hel eller delvis lukning af Søndergård skole.

I alt 9 fraråder en lukning af Søndergård skole. Begrundelserne kan grupperes i tre. For det første udtrykkes, at skolen leverer gode faglige resultater, er generelt velfungerende og i en god udvikling. For det andet findes det, at en skolelukning, og dermed en kapacitetsindskrænkning, hænger dårligt sammen med det frie skolevalg. For det tredje menes elevprognoserne for usikre.

Endelig frarådes det af 1 at udsætte beslutning til år 2007. En udskydelse af beslutning forventes at indebære elev-, forældre- og lærerflugt fra skolen.

Det indgår som en budgetnote i budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008, at der i 2007 træffes endelig beslutning om Søndergård skoles fremtid. De børn, som går på skolen nu og de børn som indskrives indtil der træffes en beslutning i 2007, får sikkerhed for at kunne afslutte deres skolegang på Søndergård skole.

Ad anbefaling 8, vedrørende indskolingshus til erstatning for pavillonbyggeri, hvor SFO Enghaven er beliggende.

Modtages positivt af den berørte skole.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er optaget en samlet anlægsbevilling på 15 mio. kr. til opførelse af et nyt indskolingshus og nedrivning af eksisterende pavillonbygninger. Projektet forventes færdigt til skoleåret 2006/2007

Ad anbefaling 9, vedrørende placering af indskolingshus samt at kommunen beholder grunden med gyngemoseværket.

Modtages positivt af den berørte skole.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er optaget en samlet anlægsbevilling på 15 mio. kr. til opførelse af et nyt indskolingshus og nedrivning af eksisterende pavillonbygninger. Projektet forventes færdigt til skoleåret 2006/2007

Ad anbefaling 10, vedrørende SFO Frødings Alle indflytning på Søborg skole.

Søborg skole er afvisende overfor forslaget. Skolen ønsker et samlet indskolingsafsnit som beskrevet i en projekteret udviklingsplan beløbende sig til 22,7 mio. kr. Alternativt er ønsket, at SFO Frødings Alle bevares i

sin nuværende form.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er der i en note anført, at der i en samlet plan for anvendelsen af puljen til funktionsændringer på skolerne kan indgå et indskolingshus på Søborg skole.

Ad anbefaling 11, vedrørende opretholdelse af pavillonen ved SFO Lundegården.

Ingen bemærkninger.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er der optaget anlægsmidler til opretholdelse af SFO Lundegården frem til 2008.

Ad anbefaling 12, vedrørende indretning af undervisningslokaler i det tidligere UC på Buddinge skole.

Ingen bemærkninger.

I budgetforliget for 2005 og overslagsårene 2006-2008 er der optaget en anlægsbevilling på 2 mio. kr. til ombygning af UC på Buddinge skole i 2005.

Afslutningsvis foreslår 1 skole at hele projektet "Fremtidens skole" evalueres efter en periode på 2 år. Evalueringen bør ske i samarbejde med skolerne.

Ida Krog, Socialistisk Folkeparti, stillede ved Børne- og Undervisningsudvalget's behandling af sagen følgende ændringsforslag til børne- og kulturforvaltningens fire indstillingspunkter:

"Ændringsforslag til (1)

(1) at forvaltningen forelægger forslag til ændringer af styrelsesvedtægten for Gladsaxe kommunes skolevæsen vedr. frit skolevalg snarest muligt.

Forslaget skal bygge på den endelige udformning af ændring af lov om folkeskolen (mere frit skolevalg inden for og over kommunegrænsen)

Forslaget skal skelne imellem

A: Frit skolevalg ved indskrivning og

B: Frit skolevalg ved skoleskift. Ved skoleskift skal pædagogiske overvejelser kunne indgå i vurderingen af det frie skolevalg.

Som en nødvendig forudsætning for forslaget skal der udarbejdes en beskrivelse af "de fysiske rammer" i form af en lokalenorm, der gør det klart, hvor mange klasser hver enkelt af kommunens skoler kan rumme.

Lokalenormen skal udformes under henvisning til visionsdelen i rapport om "fremtidens skole"

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringerne og vurdere den indførte procedure for frit skolevalg,

Ændringsforslag til (2)

(2) at klassedannelsen efter årets indskrivning fastlægges af byrådet under hensyn til det frie skolevalg og de "fysiske rammer" således som de er beskrevet af byrådet.

For at sikre plads til tilflyttere og ønskede overflytninger etableres ikke klasser med mere end 26 elever.

Ved sammenlægning af klasser må klassekvotienten højst være 26 elever.

Skolelederen skal kunne afvise en elev af pædagogiske grunde.

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringerne og vurdere den indførte procedure for klassedannelse..

Ændringsforslag til (3)

(3) at styregruppens forslag til en aktivitetsbaseret budgetmodel godkendes dog således at der ikke opkræves ekstra 10% fra skoler til udskilte foranstaltninger.

Hvis en skole på grund af indskrivningen og det frie skolevalg i enkelte år er nødt til at udvide antallet af spor i forhold til det forventede, tildeles der et kompenserende beløb finansieret af en central konto.

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringer og tage budgetmodellen op til revision.

Ændringsforslag til (4)

(4) at styregruppens forslag til en social pulje godkendes.

Ved fordelingen af puljen skal det sikres, at ingen skoler med en høj social belastning stilles ringere end de er med den nugældende økonomiske fordeling.

Byrådet skal senest i 2008 indsamle erfaringerne og tage fordelingsmodellen op til revision.

Et flertal i udvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) stemte imod ændringsforslagene.

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte for ændringsforslagene.

Ved Økonomiudvalgets behandling af sagen genfremsatte Peter Brooker Ida Krogs ændringsforslag.

For forslaget stemte Peter Brooker.

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Lis Smidsholm, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) stemte imod.

A. Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(1) at forvaltningen forelægger forslag til ændringer for Gladsaxe Kommunes Skolevæsen vedr. frit skolevalg snarest muligt. Forslaget skal bygge på styregruppens tidligere anbefalinger under hensyn til styregruppens efterfølgende kommentarer i denne sag under ad anbefaling 1 samt på den endelige udformning af ændring af lov om folkeskolen (mere frit valg inden for og over kommunegrænsen)

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte imod.

Ida Krog med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen med den begrundelse, at Enhedslisten ikke kan støtte flere af styregruppens anbefalinger (bl.a. forslaget om klassekvotienter på 28 elever).

B. Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(2) at klassedannelsen foretages af skolelederen i samarbejde med børne- og kulturforvaltningen og at skolelederen har kompetence til at sammenlægge klasser.

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte imod.

Ida Krog med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen med den begrundelse, at forslaget er med til at flytte ansvaret for upopulære beslutninger fra politikere til den enkelte skoleleder.

C. Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(3) at styregruppens forslag til aktivitetsbaseret budgetmodel godkendes dog således at der ikke opkræves ekstra 10 % fra skolerne ved henvisning til udskilte foranstaltninger.

Et mindretal (Ida Krog) stemmer imod med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen undlader at stemme.

D. Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Trine Græse, Lonny Hjorth, Khuram Malik, Grethe Slivsgaard, Benny Badenfeldt, Lars Abel og Kristian Niebuhr) indstiller,

(4) at styregruppens forslag om etablering af en social pulje godkendes, men at Byrådet senest i 2008 indsamler erfaringerne og tager fordelingsmodellen op til revision.

Et mindretal (Ida Krog og Emilce Nielsen) stemte imod.

Ida Krog med henvisning til tidligere ændringsforslag.

Emilce Nielsen med den begrundelse, at de foreslåede beløb til fordeling stiller skoler, med særlige vanskeligheder, dårligere end i dag.

Ad A – D

Et flertal i Økonomiudvalget (Karin Søjberg Holst, Erling Schrøder, Trine Græse, John Brown Brabant Althoff-Andersen, Lis Smidsholm, Bjarne Rasmussen, Kim Wessel-Tolvig og Klaus Kjær) anbefaler flertalsindstillingerne fra Børne- og Undervisningsudvalget.

Peter Brooker stemte imod.

Et enigt Børne- og Undervisningsudvalg indstiller, at styregruppens anbefalinger 6-12 udgår, idet der henvises til det indgåede budgetforlig 2005 og følgende år.

Økonomiudvalget anbefaler Børne- og Undervisningsudvalget indstilling.

BUU 01.06.2004, sag nr. 42

ØU 15.06.2004, sag nr. 262

BUU 21.09.2004, sag nr. 73

ØU 05.10.2004, sag nr. 384 

Byrådets beslutning:

Der blev stemt om Socialistisk Folkepartis

ændringsforslag til (1)

For: 3 (F, Ø)
Imod: 22 (A, B, C, O, V)
Undlod: 0

Forkastet.

ændringsforslag til (2)

For: 3 (F, Ø)
Imod: 22 (A, B, C, O, V)
Undlod: 0

Forkastet.

ændringsforslag til (3), idet følgende: "dog således at der ikke opkræves ekstra 10% fra skoler til udskilte foranstaltninger", udgår:

For: 3 (F, Ø)
Imod: 22 (A, B, C, O, V)
Undlod: 0

Forkastet.

ændringsforslag til (4)

For: 3 (F, Ø)
Imod: 22 (A, B, C, O, V)
Undlod: 0

Forkastet.

Der blev stemt om Børne- og Undervisningsudvalgets flertalsindstilling:

A (1)

For: 22 (A, B, C, O, V)
Imod: 3 (F, Ø)
Undlod: 0

Tiltrådt.

Enhedslisten stemte imod idet Enhedslisten ikke kan støtte flere af styregruppens anbefalinger (bl.a. forslaget om klassekvotienter på 28 elever).

B (2)

For: 22 (A, B, C, O, V)
Imod: 3 (F, Ø)
Undlod: 0

Tiltrådt.

Enhedslisten og SF stemmer imod, idet de finder, at forslaget er med til at flytte ansvaret for upopulære beslutninger fra politikere til den enkelte skoleleder.

C (3)

For: 24 (A, B, C, F, O, V)
Imod: 0
Undlod: 1 (Ø)

Tiltrådt.

D (4)

For: 22 (A, B, C, O, V)
Imod: 3 (F, Ø)
Undlod: 0

Tiltrådt.

Enhedslisten og SF stemmer imod, idet de finder, at de foreslåede beløb til fordeling stiller skoler med særlige vanskeligheder dårligere end i dag.

Herefter blev Økonomiudvalgets indstilling tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 162

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 162

KENDELSE VED VOLDGIFTSRETEN I SAGEN VEDR. KØBENHAVNS AMTS BETALING FOR ENKELTINTEGREREDE ELEVER I VIDTGÅENDE SPECIALUNDERVISNING, TILLÆGSBEVILLING

Den af Højesteret nedsatte voldgiftsret i sagen mellem Gladsaxe Kommune (på vegne af samtlige FKKA-kommuner) og Københavns Amt om enkeltintegrerede elever i den vidtgående specialundervisning har 19.08.2004 afsagt følgende kendelse:

"Københavns Amt frifindes mod ud over udgiften til støttelærer-løn for det af amtets bevilgede antal støtteundervisningstimer for den enkelte enkeltintegrerede elev at betale et årligt beløb pr. enkeltintegreret elev på 12.000 kr. - med fradrag af det af Undervisningsministeriet fastsatte takstbeløb - for specialundervisning af børn og unge under 18 år, der bor eller opholder sig i amtet, og som kommunalbestyrelsen har henvist til specialundervisning ved amtets foranstaltning i henhold til folke-skolelovens §21, stk. 1, jf. §20, stk. 2, når Gladsaxe Kommune efter aftale med Københavns Amt drager omsorg for gennemførelsen af specialundervisningen.

I sagsomkostninger skal Gladsaxe Kommune inden 14 dage betale 100.000 kr. til Københavns Amt.

Hver af parterne betaler efter opgørelse halvdelen af de med voldgiftsrettens behandling af sagen forbundne omkostninger."

Voldgiftskendelsen afgør betalingsspørgsmålet i denne form for vidtgående specialundervisning ganske enkelt ved at fastsætte, hvilket normalklassebidrag Københavns Amt skal betale til kommunerne, når disse er entreprenører for Amtet på de enkeltintegrerede elever.

I kendelsen fastslås det, at Københavns Amt skal betale de faktiske udgifter til lærer- og /eller pædagoglønningerne, mens de ikke skal betale det fulde normalklassebidrag.

I kendelsen fastslås det, at et beløb på kr. 12.000 er et rimeligt normal-klassebidrag for lige netop de bevilgede støttetimer.

Voldgiftsrettens kendelse har konsekvenser for økonomien vedrørende undervisning af børn med vidtgående handicap under Børne- og Undervisningsudvalgets ramme.

For regnskab 2004 vil kendelsen betyde merudgifter på 3,83 mio. kr. Der er dels tale om en overført indtægtsrestance for perioden 01.08.2001 – 31.12.2002 på samlet 2,00 mio. kr.

For denne periode har Københavns Amt betalt et á conto normalklassebidrag på 12.000 kr. pr. enkeltintegreret elev.

Derudover forventes dels et tilbagebetalingskrav fra Københavns Amt for 2003 på 0,53 mio. kr., idet Amtet i dele af denne periode har á conto-afregnet med et normalklassebidrag på 57.261 kr., samt en udgift i 2004 på 1,30 mio. kr., der som følge af afgørelsen ikke finder modsvar i tilsvarende indtægter.

Normalklassebidraget for enkeltintegrerede elever indgår i den samlede driftsramme for undervisning af børn med vidtgående handicap under servicemålsområdet Specialundervisning. Indtægterne medfinansierer bl.a. psykologbistand, høre/tale-bistand, ledelsestid, hjælpemidler, uddannelse, støtte på lejrskoler m.v.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at kontoen for undervisning af børn med vidtgående handicap gives en tillægsbevilling på 3,83 mio. kr., og

at finansieringen sker via kommunens kasse.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

BUU 21.09.2004, sag nr. 71

ØU 05.10.2004, sag nr. 382 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 163

Udvalgstype: BR **Mødedato:** 20.10.2004 **Nummer:** 163

FRITIDS- OG UNGDOMSKLUBBEN EGEGÅRDEN. INDRETNING AF CENTRALDEPOT FOR DAGINSTITUTIONSAFDELINGEN, ANLÆGSBEVILLING

Daginstitutionsafdelingen har igennem flere år anvendt loftsetagen over Fritids- og ungdomsklubben Egegården, Klausdalsbrovej 195, 2860 Søborg til centraldepot for inventar m.v. for kommunens daginstitutioner, samt til værkstedsdepot for gårdmandsordningen til opbevaring af affugtere, reserve-varmekilder m.v.

Ved brandtilsynet i 2003 blev det imidlertid konstateret, at de pågældende loftsafsniit ved anvendelse som depot ikke lever op til de gældende regler for brandsikring. Efterfølgende er det tillige blevet klarlagt, at konstruktionernes beregningsmæssige bæreevne ikke svarer til anvendelsen som depot.

Daginstitutionsafdelingen ønsker depotfunktionen opretholdt. Samtidig er det et ønske om at forbedre adgangsforholdene til depotet, idet den nuværende trappeadgang ikke egner sig til håndtering af tunge eller omfangsrige inventargenstande.

Ejendomsafdelingen har derfor udarbejdet forslag til ombygning, omfattende forstærkning af stålbjælker i etageadskillelsen, etablering af brandsektionsvægge i loftsetagen og etablering af ny udvendig trappe med lift.

Den samlede udgift er overslagsberegnet til 430.000 kr.

Udgiften foreslås finansieret af puljen til "Modernisering af ældre daginstitutioner".

Det foreslås, at arbejderne udbydes som fagentrepriser i underhåndsbud.

Tidsplan:

Projektering og udbud	November 2004
Udførelse	December 2004 – Januar 2005
Ibrugtagning	17.01.2005

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at forslaget gennemføres som beskrevet,

at udbudsform og tidsplan godkendes,

at ejendomsafdelingen varetager projektering og byggeledelse,

at der gives rådighedsbeløb og anlægsbevilling på 430.000 kr., og

at anlægsbevillingen på 430.000 kr. finansieres af pulje til "Modernisering af ældre daginstitutioner".

Khuram Malik var ikke til stede.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

BUU 21.09.2004, sag nr. 67

ØU 05.10.2004, sag nr. 381 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 164

Udvalgstype: BR **Mødedato:** 20.10.2004 **Nummer:** 164

ANLÆGSREGNSKABER, VADGÅRD SKOLE, ETABLERING AF STORT FORSAMLINGSLOKALE OG IT TIL SKOLERNE

Der foreligger følgende regnskaber for anlægsarbejder:

Vadgård skole, etablering af stort forsamlingshus:
Kong Hans Allé 32, Søborg.

Bevilget:

Byrådet 09.04.2003, sag nr. 107 225.000 kr.

Forbrugt: 227.714 kr.

Merudgift: 2.714 kr.

IT til skolerne

Bevilget:

Byrådet 20.08.2003, sag nr. 148 2.261.575 kr.

Forbrugt: 2.261.567 kr.

Mindreudgift: 8 kr.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

at regnskaberne godkendes, og

at merudgiften på 2.714 kr., Vadgård skole, etablering af stort forsamlingslokale, finansieres af driftskontoen, vedligeholdelse af bygninger.

Khuram Malik var ikke til stede.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Børne- og Undervisningsudvalget.

BR 09.04.2003, sag nr. 107

BR 20.08.2003, sag nr. 148

BUU 21.09.2004, sag nr. 69

ØU 05.10.2004, sag nr. 383 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 165

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 165

SØLYST, KURSUS- OG FERIEEJENDOM, OMBYGNING AF VÆRELSE, ANLÆGSBEVILLING

Baggrund

I forbindelse med vedtagelse af budget 2004 blev det besluttet at afsætte 9 mio. kr., fordelt på 1 mio. kr. i 2004 og 8 mio. kr. i 2005, til gennemførelse af en ombygning af værelsesområderne på Sølyst, så der fremover vil være badeværelser tilknyttet alle værelser.

Af det samlede budget på 9 mio. kr. er 0,5 mio. kr. afsat til driftstab under byggeriet.

Efterfølgende har ejendomsafdelingen i samråd med social- og sundhedsforvaltningen udarbejdet programoplæg. Programoplægget blev udsendt med Socialudvalgets dagsorden til mødet 15.09.2004, sag nr. 139.

Det udarbejdede programoplæg omfatter oplæg til indretning af værelser med tilknyttet badeværelse, hvor de nuværende 36 værelser, fordelt på 21 enkeltværelser og 15 dobbeltværelser, reduceres til 24 værelser, hvoraf 19 vil være egnede som dobbeltværelser. 2 stk. værelser i stueetagen indrettes, så de er handicapedegnede.

Samlet udgift er overslagsberegnet til 8.500.000 kr.

Projektgruppen anbefaler, at ombygningen gennemføres i én etape med byggestart august 2005. Det forudsættes, at Sølyst ikke er i drift under byggeperioden.

Tidsplan:

- Politisk behandling af programoplæg september - oktober 2004.
- Udarbejdelse af projektforslag medio oktober - primo december 2004.
- Politisk behandling af projektforslag:
 - Socialudvalget 15.12.2004,
 - Økonomiudvalget 04.01.2005 og
 - Byrådet 12.01.2005.
- Udarbejdelse af hovedprojekt medio januar – medio april 2005.
- Udbud og accept medio april - medio maj 2005.
- Byggearbejder primo august 2005 - ultimo november 2005.
- Ibrugtagning medio december 2005.

Socialudvalget indstiller,

- at programoplægget inkl. tidsplan godkendes, idet der ved udarbejdelse af projektforslaget undersøges de økonomiske konsekvenser af dels at etablere elevator dels at undlade at ombygge de værelser, hvor 2 værelser deler toilet og bad,
- at ejendomsafdelingen varetager projektering og byggeledelse, og
- at der gives anlægsbevilling på 150.000 kr. til projekteringsudgifter, finansieret af det afsatte rådighedsbeløb.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Socialudvalget.

SOU 15.09.2004, sag nr. 139.

ØU 28.09.2004, sag nr. 368 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 166

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 166

NORDVENDTE VEJFORBINDELSER VED VADSTRUPVEJ, ANLÆGSBEVILLING

I forlængelse af regeringens trafikforlig i november 2003 er det besluttet at etablere en ny bro over Hillerødmotorvejen ved Vadstrupvej. Denne skal sikre den nødvendige frihøjde og være fremtidssikret i forhold til en eventuel fremtidig udvidelse af Hillerødmotorvejen til 6 spor.

Etableringen af en ny bro muliggør, at der samtidig kan etableres nordvendte parallelle vejforbindelser mellem Vadstrupvej og Ring 4.

I den forbindelse har teknik - og miljøforvaltningen og Vejdirektoratet 17.06.2004 og 18.08.2004 afholdt møde vedrørende et samlet projekt indeholdende ny bro ved Vadstrupvej og parallelle vejforbindelser mellem Ringvej 4 og Vadstrupvej. Dette med henblik på udarbejdelse af en samarbejdsaftale, så begge projekter kan gennemføres samtidig.

Udkast til Samarbejdsaftale dateret 19.08.2004 vedlægges.

Det samlede budget for projektet er på 37 mio. kr., hvoraf Gladsaxe Kommune bidrager med 8 mio. kr. til de nordvendte parallelle vejforbindelser. Vejdirektoratet er som projektejer ansvarlig for ledelsen og gennemførelsen af det samlede projekt. Kommunen deltager i en nedsat styregruppe sammen med Vejdirektoratet og Gladsaxe Politi.

Der er enighed om, at en løsning med ny bro og signalregulerede rampekryds sikkerhedsmæssigt er den bedste løsning, hvorfor denne løsning lægges til grund for den videre projektering.

Projekteringsarbejdet forventes startet senest 01.10.2004 og anlægsarbejderne omkring 01.04.2005 med forventet afslutning primo 2006.

Trafik- og Teknikudvalget indstiller,

at udkast til samarbejdsaftale tiltrædes, og

at der meddeles anlægsbevilling på 8.000.000 kr., idet finansiering sker ved det afsatte rådighedsbeløb.

Økonomiudvalget anbefaler indstillingen fra Trafik- og Teknikudvalget.

TTU 23.08.2004, sag nr. 71
ØU 14.09.2004, sag nr. 349 

Byrådets beslutning:

Tiltrådt.

BR 20.10.2004, nr. 167

Udvalgstype: BR Mødedato: 20.10.2004 Nummer: 167

GENERATORVEJ 31, ERSTATNING FOR VÆRDIFORRINGELSE, ANLÆGSBEVILLING

Byrådets beslutning:

Økonomiudvalget indstilling om,

at kommunen godtgør ejendommens værditab som følge af den konstaterede forurening,

at der gives tillæg til anlægsbevilling og rådighedsbeløb til den reducerede salgsindtægt/erstatning på 610.000 kr. og

at der gives tillæg til anlægsbevilling og rådighedsbeløb til mindreudgiften til Københavns Kommune på 457.500 kr. således at kommunens kasse netto tilføres 152.500 kr. mindre

blev tiltrådt.