

REFERAT Økonomiudvalget - 2018-2021 d. 17-04-2018

Mødedato Tirsdag d. 17. april 2018 kl. 08:00

Mødested Mødelokale 2608

Mødedeltagere Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellesmann, Claus
Wachmann, Lars Abel, Serdal Benli, Kristian Niebuhr, Pia Skou, Trine
Henriksen

Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Udkast til Gladsaxestrategi 2018-2022.....	5
Den fremtidige permanente anvendelse af bygningerne på Fremtidsvej.....	12
Forslag til Tillæg 1 til Kommuneplan 2017, Detailhandel, 1. behandling.....	24
Lokalplan 254 for Høje Søborg II, Søborg Parkallé 13, drøftelse.....	32
Borgerdrevne forslag.....	37
Tilpasning af budget 2018 til faktisk elev- og børnetal samt korrektion af efterregulering vedrørende	42
Kvalitetsrapport 2017, del 1.....	49
Lukket: Kvalitetsrapport 2017, del 2, fortrolige oplysninger.....	53
Lukket: Meddelelser.....	54

Punkt 74: Meddelelser

2017/09403

Bilag

Bilag 1: Pilotprojekt Fleksibel ændring af arbejdstid i Gladsaxe Kommune

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Meddelelser

1. Borgmesteren henviste til det udsendte notat om fleksibel ændring af arbejdstid i Gladsaxe Kommune.
2. Borgmesteren oplyste, at hun er blevet valgt som medlem af Kommunernes Landsforenings udvalg for Miljø og Forsyning.
3. Borgmesteren oplyste, at i Claus Wachmann overtager Christina Rittig Falkbergs plads i Økonomiudvalget i Christina's orlovsperiode 15.04.-12.08.2018. Me Sophie Christensen overtager Christina's øvrige poster.
4. Borgmesteren oplyste, at Byrådets besigtigelsestur er aflyst i år, da stort set alle udvalg har været på besigtigelsesture i forbindelse med opstart af den nye byrådsperiode.
5. Borgmesteren orienterede om de to udsendelser om Letbanen, som Detektor indtil videre har sendt.

Bilag

Bilag 1: Pilotprojekt Fleksibel ændring af arbejdstid i Gladsaxe Kommune

Relateret behandling

Punkt 75: Udkast til Gladsaxestrategi 2018-2022

2017/02027

Bilag

Bilag 2. Udkast til Gladsaxestrategi 2018-22 med rettelsermarkeringer

Bilag 3. Tillæg om planstrategi

Bilag 4. Fremadrettet proces

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt**Udkast til Gladsaxestrategi 2018-2022**

Beslutning*Ad 1. og 2. at:*

Drøftet.

Ad 3. at:

Tiltrådt.

Gennemgang af sagen

På grundlag af drøftelserne og forslag til justeringer af debatoplægget til Gladsaxestrategi 2018-2022 på Byrådsseminar 2018 fremlægger forvaltningen udkast til Gladsaxestrategi 2018-2022.

Gladsaxestrategi 2018-22 sætter i forlængelse af den strategiske udvikling i forrige byrådsperiode fokus på, hvordan vi i Gladsaxe Kommune kan skabe tættere sammenhænge i vores arbejde med velfærd og vækst. Vi ser velfærd og vækst som to sider af samme sag – ikke som to adskilte spor. Med udkast til Gladsaxestrategi 2018-2022 tager vi yderligere et skridt i retning af et stærkere helhedsperspektiv på tværs af kommunens faglige indsatser ved at styrke Byrådets vision om en bæredygtighed udvikling af Gladsaxe Kommune. Samtidig knytter vi via denne vision an til udvalgte FN-verdensmål for bæredygtig udvikling, så vi gennem vores handlinger i Gladsaxe ikke blot er med til at gøre en forskel lokalt, men også globalt.

Gladsaxestrategi 2018-2022 er det centrale styringsdokument for Gladsaxe Kommune, der sætter den overordnede strategiske retning for udviklingen i denne byrådsperiode og vil danne ramme for prioriteringer af større strategiske træk, konkrete indsatser og handlinger bredt i hele kommunen.

Formålet med denne sag er, at Økonomiudvalget drøfter udkast til strategien forud for den politiske behandling i maj, som er med henblik på at sende strategien i høring i perioden maj-august.

Fra debatoplæg til udkast til Gladsaxestrategi 2018-2022

På Byrådsseminaret 02.-03.03.2018 blev debatoplægget og mål-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

sætningerne i Gladsaxestrategi 2018-2022 drøftet. Debatoplægget blev godt modtaget, og der var bred tilslutning til, at der arbejdes videre ad den vej, der var lagt med debatoplægget suppleret med de mindre justeringer, der var fremsendt til seminar-drøftelserne.

På seminaret blev der desuden udtrykt ønske om at spille tættere sammen med borgere og lokale kræfter om, hvordan de politiske visioner og mål for Gladsaxe Kommune bliver til virkelighed.

Som næste skridt i strategiudviklingen blev aftalt denne temadrøftelse i Økonomiudvalget forud for den politiske behandling i Økonomiudvalg og Byrådet i maj inden høringsfasen. Forvaltningen har derfor arbejdet videre med bemærkningerne fra byrådsseminaret og videreudviklet debatoplægget til et strategisk udkast. Udkast til Gladsaxestrategi 2018-2022 er vedlagt som bilag 1. Som bilag 2 er vedlagt en version af selve strategiteksten, hvor de indholdsmæssige rettelser siden seminaret kan ses markeret i teksten.

Foruden de justeringer og tilføjelse af verdensmål 12: Ansvarligt forbrug og produktion, som blev fremsendt i materialet til byrådsseminaret, har gennemskrivningen af debatoplægget i marts taget udgangspunkt i drøftelserne på byrådsseminaret. Her blev det blandt andet anbefalet at gøre teksten og fx overskrifterne på delmålsætningerne mere retningsgivende og tydeliggøre sammenhængene mellem målsætningerne.

Desuden blev der peget på forbedringsmuligheder inden for enkelte målsætninger. I overordnede træk bestod meldingerne fra gruppedrøftelserne særligt i ønsker om at

- tydeliggøre hvilken vækst vi går efter
- fremhæve betydningen af forældresamarbejde og opbakning til fortsat stort fokus på dannelse og medborgerskab i målsætning 1.
- prioritere en sammenhængende ungeindsats i målsætning 2 - og tænke det i tæt sammenhæng med ambitionerne i målsætning 1
- understrege betydningen af et mangfoldigt erhvervsliv og også signalere, at vi som kommune har nogle forventninger til virksomhederne som samarbejdspartnere (målsætning 2)
- være tydeligere om krav og forventninger til borgerne og forvaltningens understøttende rolle (målsætning 3)

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

- øget fokus psykisk sårbare borgere (målsætning 3 og 5)
- tydeliggøre det grønne i form af bynatur og biodiversitet, vores forventninger og krav til samarbejdspartnere i byen og de æstetiske overvejelser i byens udvikling (målsætning 4)
- styrke lighed i sundhed, sikre snitflader i tværkommunalt og regionalt samarbejde, skabe et tydeligere fokus på målgrupper, og vi skal møde borgerne, hvor de er.
- at målsætningen om den klimavenlige by opdateres med tilføjelse af dialog med borgerne og udadrettet oplysning, fokus på genanvendelse af materialer og skift til fjernvarme.

En udvikling i rigtig retning – sådan følger vi op

I lighed med tidligere kommunestrategier følger vi også med Gladsaxestrategi 2018-2022 op på fremdriften i f.t. de seks målsætninger. Det gør vi ved at opstille nogle pejlemærker for, om udviklingen går i den retning, vi ønsker, eller om vi må justere vores indsatser. Pejlemærkerne – indikatorerne – er relevante kvantitative nedslagspunkter, der gør det muligt løbende at følge, om målsætningerne i strategien implementeres og opfyldes. Indikatorerne knytter sig til de seks målsætninger i strategien og til grundforudsætningen om, at vores kommune skal være i økonomisk balance, for at vi kan følge vores ambitioner om at skabe bæredygtig vækst og velfærd i Gladsaxe.

Indikatorerne og fremstillingen heraf er tilstræbt at skabe tydelige koblinger mellem den overordnede målsætning og de delmål, der skal vise, om vi bevæger os i den rette vej med vores indsatser i forhold til den effekt, vi ønsker at skabe. For hver målsætning har forvaltningen udvalgt 3-5 indikatorer og vurderet dem i sammenhæng med vægt på tværgående træk, kontinuitet i data og målinger fra tidligere. Indikatorerne er udarbejdet med fokus på at dække strategiens målsætninger så godt og meningsgivende som muligt. Derudover er der udformet indikatorer for den økonomiske balance.

Måleperioden for alle indikatorer er fastsat til 2019-2022. Dette svarer til at måleperioden i kommunestrategien 2014-2018 har været fastsat fra 2015-2018. Alle forslag til indikatorer, er blevet vurderet ud fra både faglige og datamæssige hensyn.

Indikatorerne ses i bilag 1 i forlængelse af strategiteksten, og det indstilles, at Økonomiudvalget drøfter dem med henblik på forvaltningens videre arbejde med at færdiggøre dem herunder og-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

så skabe en mere visuel grafisk fremstilling i selve strategien.

Kobling af Gladsaxestrategi med planstrategi og Lokal Agenda 21

Som led i bestræbelsen på at forenkle mængden af styringsdokumenter samles de tre strategier i ét dokument. På den måde sikres synergi og koblinger mellem de tre strategier, så de udgør de samlede overordnede mål for Byrådsperioden. Der er ikke er ydre lovkrav eller andet, der er til hinder for, at de tre strategier kan smeltes sammen i én samlet strategi.

Planloven stiller nogle indholdsmæssige krav til planstrategien, som ikke handler om de strategiske dispositioner. I Miljøvurderingsloven er der desuden krav om at kommunen, i forbindelse med planstrategien, skal redegøre for dens beslutning om miljøvurdering af planen. Derfor er der lavet et tillæg til Gladsaxestrategien, hvor disse lovmæssige krav er håndteret. Se bilag 3.

Processen frem til nu og de næste skridt

Det videre forløb er, at Gladsaxestrategi 2018-2022 på baggrund af denne drøftelse opdateres med henblik på politisk behandling på Økonomiudvalgsmødet 15. maj og Byrådsmødet 23. maj 2018 med henblik på at godkende, at strategiodkastet sendes i høring.

Med strategien som ramme tilrettelægges konkrete anledninger for dialog og aktiviteter med borgere og lokale kræfter om, hvad strategien skal betyde for Gladsaxe. Det gør vi, fordi de mål og effekter, Byrådet ønsker at skabe med Gladsaxestrategien, ikke er nogle, vi kan opnå som kommune alene. Det kræver et andet og tættere samspil med borgerne – børn, de unge, forældre, ældre, virksomheder og samarbejdspartnere – end vi tidligere har været vant til. En tilgang som er blevet efterspurgt af Byrådet ad flere omgange, og som vi i forvaltningen derfor vil sørge for at understøtte konkret med konkrete anledninger/aktiviteter i den kommende periode.

En konkret plan for høringsfasen herunder bl.a. udsendelse af høringsmateriale, digitale platforme og høringsparter fremlægges på Økonomiudvalgets møde 15. maj. Her fremlægges også forslag til aktiviteter det tager afsæt i Gladsaxestrategien. Herunder blandt andet et startskudsarrangement med lokale kræfter - fx uddannelsessteder, foreninger, organisationer o.a., der ligesom

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Gladsaxe Kommune er engagerede i udviklingen af bæredygtig vækst og velfærd.

Også Gladsaxedagen vil være en oplagt anledning til at komme i dialog med en bredere kreds af borgere om, hvad strategien betyder, og hvordan vi sammen kan arbejde for at indfri målene for Gladsaxe. Dette tænkes derfor ind som et centralt element i tilrettelæggelsen af Gladsaxedagen 25. august 2018.

Efter debatperioden høringen forelægges Gladsaxestrategi 2018-2022 Byrådet med henblik på endelig vedtagelse i 3. kvartal 2018.

Oversigt over den fremadrettede proces er vedlagt i bilag 4.

Kommunaldirektøren indstiller,

1. at Økonomiudvalget drøfter målsætningerne i Gladsaxestrategi 2018-22 med konkrete ændringsforslag inden politisk behandling med henblik på høring,
2. at Økonomiudvalget drøfter delmål og indikatorer for målsætningerne med henblik på færdiggørelse til høringsudkastet af Gladsaxestrategien
3. at Økonomiudvalget godkender Tillæg om planstrategi som det foreligger.

Bilag

Bilag 1. Udkast til Gladsaxestrategi 2018-22

Bilag 2. Udkast til Gladsaxestrategi 2018-22 med rettelsesmærker

Bilag 3. Tillæg om planstrategi

Bilag 4. Fremadrettet proces

Relateret behandling

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

Punkt 76: Den fremtidige permanente anvendelse af bygningerne på Fremtidsvej

2017/08431

Bilag

Bilag 1 - Tre scenarier for permanent anvendelse af kommunens bygninger på Fremtidsvej

Bilag 3 til bilag 1 - Kort med skalaer omkring Fremtidsvej

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Den fremtidige permanente anvendelse af bygningerne på Fremtidsvej

Beslutning

Ad 1. at:

8 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellesmann, Claus Wachmann, Lars Abel, Serdal Benli, Pia Skou og Trine Henriksen) anbefaler indstillingen.

Kristian Niebuhr stemte imod.

Ad 2. at:

Anbefalet.

Ad 3. at:

8 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellesmann, Claus Wachmann, Lars Abel, Serdal Benli, Pia Skou og Trine Henriksen) anbefaler indstillingen.

Kristian Niebuhr stemte imod.

Ad 4. at:

7 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellesmann, Lars Abel, Serdal Benli, Pia Skou og Trine Henriksen) anbefaler indstillingen.

Claus Wachmann undlod at stemme.

Kristian Niebuhr stemte imod.

Ad 5. at:

8 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellesmann, Claus Wachmann, Lars Abel, Serdal Benli, Pia Skou og Trine Henriksen) anbefaler indstillingen.

Kristian Niebuhr stemte imod.

Ad 6. at:

8 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Nellemann, Claus Wachmann, Lars Abel, Serdal Benli, Pia Skou og Trine Henriksen) anbefaler indstillingen.

Kristian Niebuhr stemte imod.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.05.2018

Gennemgang af sagen

Byrådet besluttede 05.04.2017, punkt 43 at købe den tidligere politistation beliggende på Fremtidsvej af staten, og ejendommen blev overdraget til kommunen 08.03.2018.

En væsentlig årsag til at Byrådet valgte at købe ejendommen var, at den med sin strategisk vigtige beliggenhed, umiddelbart overfor Buddinge Station og ved siden af den kommende letbane, kan medvirke til at indfri et stort byudviklingspotentiale.

Det var således vurderingen, at ejendommen med sin centrale placering kan virke som en stærk positiv generator for den fremtidige strategiske byudvikling i området, og at den har potentialet til at blive et markant pejlemærke for kommunen.

Herudover ansås ejendommen, qua sin nærhed til Rådhuset, også attraktiv i relation til at huse kommunale funktioner, der i dag har til huse i lejemål eller mindre kommunale ejendomme.

I den forbindelse blev særligt etablering af et nyt Sundhedshus eller en samling af en række funktioner på beskæftigelsesområdet fremhævet som potentielle anvendelsesmuligheder for ejendommen.

Der var hidtil arbejdet med en forudsætning om, at etablere et Sundhedshus i forbindelse med Træningscenter Gladsaxe/Kildegården (Kildegården). Henholdsvis 15.11.2017, punkt 88 og 16.11.2017, punkt 62 tiltrådte det tidligere Sundheds- og Handicapudvalg og det tidligere Seniorudvalg, at Fremtidsvej kunne indgå i disse overvejelser, da det viste sig at være "uforholdsmæssigt" dyrt at indfri visionen om et Sundhedshus på Kildegårdens matrikel.

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Med afsæt heri har forvaltningen arbejdet på at kortlægge muligheder, fordele og ulemper forbundet med at indplacere enten et Sundhedshus eller et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej. Herudover har forvaltningen også set på mulighederne for, at begge funktioner kan rummes på Fremtidsvej. Der er således set på følgende tre scenarier:

1. Etablering af et Sundhedshus på Fremtidsvej
2. Etablering af et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej
3. Etablering af både et Sundhedshus og et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej

De tre scenarier og den bagvedliggende økonomi er nærmere beskrevet i bilag 1.

Scenarium 1: Etablering af et Sundhedshus på Fremtidsvej

Kortlægningen viser i forhold til scenarium 1, at det vil være en rigtig fornuftig disposition, at indplacere et Sundhedshus på Fremtidsvej.

Det vil bl.a. muliggøre, at alle de sundhedsfaglige visioner og ambitioner for et Sundhedshus i Gladsaxe kan realiseres, og huset vil kunne blive en stærk platform for en generel styrkelse af den forebyggende sundhed i kommunen.

Herudover vil et Sundhedshus kunne fungere som en aktiv katalysator for byliv i og omkring Buddinge By, hvor der udover de primære sundhedsfunktioner bl.a. også kan rummes et apotek, speciallæger og en cafe.

Det vil muliggøre en klar markering af, at Gladsaxe er en sundhedsforebyggende kommune med fokus rettet mod alle borgere samtidig med, at der kan skabes et nyt spændende og aktivt byområde, der kan fremstå som 'Byens Port'.

Samtidig vil nærheden til offentlig transport i form af såvel S-tog som bus og om få år også den kommende letbane give optimal tilgængelighed og adgangsforhold for alle de mange kommende brugere af Sundhedshuset.

Endelig viser kortlægningen også, at en placering af Sundhedshuset på Fremtidsvej er langt mere økonomisk fordelagtig, end at placere et Sundhedshus på Kildegården. Anlægsudgifterne estimeret til 205 mio. kr. til etablering af et Sundhedshus på Frem-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

tidsvej kan således afholdes indenfor allerede afsatte midler i budgetterne 2016-2019, 2017-2020 og 2018-21.

Det vil sige, det er reelt alene muligt at virkeliggøre visionerne og anbefalingerne for et Sundhedshus, indenfor de økonomiske rammer i de vedtagne budgetter, hvis det placeres på Fremtidsvej.

Det skal bemærkes, at en indplacering af Sundhedshuset på Fremtidsvej vil indebære, at Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget på et senere tidspunkt skal behandle en særskilt anlægssag vedrørende ny- og ombygning på Kildegården, herunder vedrørende etablering af 23 tidssvarende midlertidige pladser.

Som det fremgår af ovenstående vil en indplacering af Sundhedshuset på Fremtidsvej således ikke blot være en sundhedsfaglig og byudviklingsmæssig fornuftig disposition, men også en løsning der er økonomisk bæredygtig.

Tillige vil en beslutning om placering af Sundhedshuset på Fremtidsvej betyde, at det videre arbejde med etablering af de tidssvarende midlertidige pladser på Kildegården – på baggrund af Sundheds- og Rehabiliteringsudvalgets eventuelle godkendelse af projektet – kan igangsættes som en selvstændig anlægssag.

Vælges det at placere et Sundhedshus på Fremtidsvej, vil beskæftigelsesområdet stadig kunne samles delvist ved en ombygning af Rådhuset, som der er afsat midler til i budget 2017-2020.

Scenarium 2: Etablering af et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej

Kortlægningen viser i forhold til scenarium 2, at det også kan være fornuftigt at indplacere et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej.

Det har længe været et stort ønske at samplacere beskæftigelsesområdets aktiviteter og tilbud enten på eller i nærheden af Rådhuset. Det skyldes bl.a., at beskæftigelsesområdet løbende er underlagt hyppige lovændringer, hvilket fordrer tæt samarbejde på tværs af enhederne og en tæt koordinering med den centrale rådhusadministration for, at borgerne kan serviceres bedst muligt.

Herudover vil en samlokalisering også give større fleksibilitet i

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

anvendelsen af undervisnings- og mødefaciliteter, ligesom det ville øge mulighederne for tværfagligt samarbejde med kommunens øvrige forvaltninger – eksempelvis med Erhvervs- og Vækststeden og i forhold til indsatserne over for familierne og tidlig indsats m.v.

En samling af beskæftigelsesområdet på Fremtidsvej vil sikre denne koordinering og være en garant for en styrkelse af både sagsbehandlingen og af effekten af indsatserne over for borgerne samtidig med, at en samling vil kunne udløse en række administrative synergier.

Et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej vil også kunne bidrage til en understøttelse af byudvikling og byliv i og omkring Buddinge By. Det skal dog bemærkes, at den positive byudviklingseffekt ved at placere et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej vurderes til at være noget mindre, end den positive byudviklingseffekt et Sundhedshus på Fremtidsvej kan bidrage med.

I økonomisk forstand vil en placering af et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej umiddelbart være en god løsning. Anlægsomkostningen til et Beskæftigelses Hus er estimeret til 188 mio. kr., og vil kunne finansieres via hhv. en række allerede bevilgede budgetposter, men ikke mindst via de markante afledte driftsbesparelser, der vil følge af fraflytning af beskæftigelsesområdet fra tre eksisterende lokationer.

Ovenstående anskueliggør således, at der både er såvel beskæftigelsesfaglige som økonomiske perspektiver ved at indplacere et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej, ligesom et Beskæftigelses Hus i et vist omfang kan bidrage til byliv i området.

Imidlertid er der den store ulempe ved en indplacering af Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej, at det umiddelbart vil vanskeliggøre en etablering af et Sundhedshus i Gladsaxe Kommune, da et Sundhedshus, som beskrevet ovenfor, reelt kun kan realiseres, hvis det indplaceres på Fremtidsvej. Dermed får man ikke realiseret de sundhedsfaglige visioner, ligesom byudviklingsperspektivet i et vist omfang forskertses.

Derfor har forvaltningen i et scenarium 3 set på mulighederne for at indplacere både et Sundhedshus og et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej.

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Scenarium 3: Etablering af både et Sundhedshus og et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej

I forbindelse med arbejdet på at udarbejde en programmering af et Sundhedshus på Fremtidsvej har det vist sig, at der muligvis kan findes plads til såvel et Sundhedshus som et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej.

Det vil fordrer, at det samlede volumen af bygningerne på Fremtidsvej opskales via eksempelvis nedrivning af en eller flere af de eksisterende tre bygninger på matriklen og efterfølgende nybyggeri.

Den åbenlyse fordel ved såvel at indplacere et Sundhedshus som et Beskæftigelsehus på Fremtidsvej vil være, at begge huse hermed vil få fordel af den centrale placering ved Buddinge Station og ved den kommende letbanestation. Og begge funktioner vil få opfyldt ønsket om blive samlet på en lokation.

Samtidig ville ikke blot én, men to publikumsrettede funktioner, sikre endnu bedre rammer for et aktivt byliv i området og bidrage til visionen om Fremtidsvej som 'Byens Port', hvor mange mennesker vil færdes på daglig basis.

Herudover vil der også kunne opstå ikke ubetydelige muligheder for synergier mellem de to funktioner, idet sundheds- og beskæftigelsesområdet har mange overlappende kontaktoverflader, hvor sundhedsfremme og forebyggelse giver bedre forudsætninger for beskæftigelse og beskæftigelse bidrager positivt til borgerens sundhed og vejen tilbage til et aktivt hverdagsliv.

Konkret kan nævnes, at der allerede i dag er et overlap mellem borgergrupperne for de to funktioner, hvor bl.a. den ambulante træning omfatter en del borgere, der er uden for arbejdsmarkedet. En samplacering af de to funktioner vil således muliggøre et øget samtidigt fokus på både borgernes rehabilitering og beskæftigelsessituation.

Samlet set synes der således potentielt at være mange både faglige og byudviklingsmæssige fordele ved at indplacere såvel et Sundhedshus som et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej.

Imidlertid kan der ikke på det forhåndenværende videngrundlag opstilles nogle underbyggede estimater af hverken de økonomiske eller de bygningsmæssige konsekvenser forbundet med at

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

indplacere begge funktioner på Fremtidsvej. At få afdækket disse forhold kræver yderligere volumenstudier og beregninger.

Det skal bemærkes, at scenarium 3, ligesom scenarium 1, indebærer, at det videre arbejde med etablering af de tidssvarende midlertidige pladser på Kildegården – på baggrund af Sundheds- og Rehabiliteringsudvalgets eventuelle godkendelse af projektet – kan igangsættes som en selvstændig anlægssag.

Fordele og ulemper ved de tre scenarier

For at kortlægge de enkelte scenariers potentialer er de blevet vurderet ud fra de følgende fire kriterier:

1. Scenariets potentiale i forhold til opfyldelse af de faglige visioner for funktionsområdet
2. Scenariets potentiale for at understøtte byliv, herunder muligheden for at udfolde visionen om skabelse af 'Byens Port'
3. Scenariets økonomisk realiserbarhed (kan det realiseres inden for de eksisterende økonomiske rammer/bevillinger)
4. Indebærer scenariet at et af de andre scenarier ikke kan realiseres.

Nedenfor er i skemaform kort opridset fordele og ulemper for hvert scenarium set med afsæt i de ovennævnte kriterier:

Fordele og ulemper ved indplacering af funktioner på Fremtidsvej

Skala: + - +++	1. Understøtter faglig funktion	2. Understøtter byliv	3. Økonomisk realiserbarhed	4. Konsekvenser for andre funktioner
Scenarium 1: Sundhedshus	++	++	++	++
Scenarium 2: Beskæftigelsens Hus	++	+	+++	- (Vanskeliggør reelt Sundhedshus)
Scenarium 3: Sundhedshus og Beskæftigelsens Hus	+++	+++	? (Økonomi kan først afklares efter arkitektkonkurrence)	+++

Kortlægningen af scenarierne viser således, at hvis blot én funktion skal placeres på Fremtidsvej, så vil et Sundhedshus være at foretrække, idet placering af et Beskæftigelsens Hus på Frem-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

tidsvej reelt vil vanskeliggøre etablering af et Sundhedshus pga. mangel på finansiering. Vælges et Sundhedshus på Fremtidsvej, vil der fortsat kunne arbejdes videre med at samle beskæftigelsesområdet på Rådhuset i forbindelse med en ombygning af dette.

Men kortlægningen viser også, at der kan være et stort potentiale i at placere både et Sundhedshus og et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej, men at dette fordrer yderligere volumenstudier og beregninger.

En mulighed for dette kunne være via afholdelse af en arkitektkonkurrence, hvor potentialerne for at samplacere et Sundhedshus og et Beskæftigelses Hus på Fremtidsvej afdækkes. Samtidig kunne en arkitektkonkurrencen belyse en række af de by- og planforhold, herunder koblingen til den kommende letbane, der alligevel skal afdækkes, inden der kan indplaceres nye funktioner på Fremtidsvej.

Planforhold og arkitektkonkurrence

Uagtet hvilken løsning der vælges i forhold til den permanente anvendelse af Fremtidsvej, er der en række planmæssige overvejelser, der er relevante at sætte fokus på, hvis de nyerhvervede bygninger på matriklen på Fremtidsvej skal kunne udfolde sit potentiale som et nyt kommunalt hot spot og som et nyt lokationsmæssigt og arkitektonisk fyrtårn for Gladsaxe Kommune.

Det vurderes bl.a. meget væsentligt, at matriklen ikke kun ses som en selvstændig enhed, men som en del af en større sammenhæng.

Det indebærer et fokus i flere skalaer, hvor matriklen indtænkes såvel som en del af Buddinge By og som en del af stationsområdet ved Buddinge Station. Et område der til trods for en stor koncentration af offentlige bygninger, liberale erhverv og detailhandel i dag fremstår relativt øde og en smule gråt og mennesketomt.

En ny funktion på Fremtidsvej kan bruges til at løfte området som helhed, hvis der indrettes et nyt offentlig byrum, som det er rart at opholde sig i, og hvor der skabes mulighed for en gensidig udveksling mellem matriklen og det omkringliggende område.

Hvis mulighederne udnyttes og kobles rigtigt, står vi overfor nog-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

le helt nye perspektiver på og muligheder for byliv og byrum i Buddinge By med Fremtidsvej som et nyt naturligt mødested for borgere i alle aldre.

Herudover har Gladsaxe Kommune, som ejer af matriklen og bygningerne på Fremtidsvej, en sjælden mulighed for at stille æstetiske krav til nyskabende arkitektur af høj kvalitet, der kan indgå i en naturlig sammenhæng med levende grønne uderum.

Specifikt kan der ved et arkitektonisk fokus på facaderne på de eksisterende bygninger opnås en bygningsidentitet, der kan fremstå markant i det lokale bybillede, og via eksempelvis grønne facader fremstå med en varm og menneskelig imødekommenhed.

For at frigøre dette betydelige potentiale anbefales det, at der gennemføres en arkitektkonkurrence, som ikke kun omhandler bygningerne, men som også inddrager det omkringliggende byområde, og indtænker det i en samlet helhed.

Formålet med en arkitektkonkurrence vil være at løse hovedgrebet og vise den røde tråd i projektet, men ikke være at løse alle detaljerne.

Specifikt foreslås det, at arkitektkonkurrencen gennemføres med en primær afgrænsning, der forholder sig til selve bygningerne og byrummet på matriklen, herunder hvordan den konkrete indretning af bygningerne kan understøtte funktionerne (Sundhedshus og/eller Beskæftigelsens Hus samt mulige andre offentlige eller private funktioner) på matriklen samt bidrage til byliv og understøtte en dynamisk byomdannelse i området, men at den også på et mere overordnet plan forholder sig til en sekundær afgrænsning, hvor fokus er på bygningerne set i forhold til Buddinge By.

I regi af det primære fokus skal formålet med en arkitektkonkurrencen herudover også være at belyse, hvilke muligheder der er for at placere såvel et Sundhedshus som et Beskæftigelsens Hus på matriklen på Fremtidsvej.

Det skal bemærkes, at gennemførelse af en arkitektkonkurrence vil forlænge den samlede proces med ca. 1 år således, at ibrugtagning af et Sundhedshus på Fremtidsvej udskydes med dette tidsrum.

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Men det er vurderingen, at den styrkelse af hele projektet som en arkitektkonkurrence vil medføre klart opvejer denne forsinkelse. Samtidig er der den store fordel ved en arkitektkonkurrence, at den kan afdække, hvorvidt der både kan indplaceres et Sundhedshus og et Beskæftigelsens Hus på Fremtidsvej.

Tids- og procesplan

Vedlagt som bilag 2 til sagen er et udkast til en tids- og procesplan for den videre forløb i forhold til afdækning af den permanente anvendelse af Fremtidsvej. Som det fremgår af tids- og procesplanen, så forudsættes forberedelsen af den anbefalede arkitektkonkurrence iværksat umiddelbart efter politisk stillingtagen til projektet, og den forventes tilendebragt i løbet af 2. kvartal 2019.

Herefter vil der blive udarbejdet et programoplæg, der skal politisk godkendes ultimo 2019, hvorefter der vil blive udarbejdet et konkret byggeprogram inkl. budget og totaløkonomi, der vil skulle politisk godkendes medio 2020.

Efterfølgende vil der blive udarbejdet et dispositionsforslag til byggeriet med tilhørende lokalplanproces og efterfølgende udstedelse af byggetilladelse forud for endelig politisk godkendelse af projektet medio/ultimo 2021.

Byggearbejderne vil herefter, efter projektering og udbudsrunde, blive igangsat, og bygningerne vil kunne tages i brug ultimo 2023.

Supplerende skal det bemærkes, at bygningen i perioden fra sommeren 2018 frem til byggearbejderne påbegyndes, i et vist omfang forventes midlertidigt anvendt til bl.a. en tidlig opstart af Ungecentralen.

By- og Miljøforvaltningen, Social- og Sundhedsforvaltningen og Center for Økonomi indstiller,

1. at der etableres et Sundhedshus på Fremtidsvej,
2. at særskilt sag vedrørende ny- og ombygning på Kildegården, herunder etablering af tidssvarende midlertidige pladser, forelægges Sundheds- og Rehabiliteringsudvalget til beslutning,

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

3. at der udskrives en arkitektkonkurrence for matriklen på Fremtidsvej, hvor matriklen indtænkes såvel som en del af Buddinge By og som en del af stationsområdet ved Buddinge Station,
4. at der i regi af arkitektkonkurrencen ses på mulighederne for, at matriklen på Fremtidsvej kan rumme såvel et Sundhedshus som et Beskæftigelses Hus,
5. at der til et nyt Sundhedshus på Fremtidsvej, jf. pkt. 1, afsættes 205 mio. kr. finansieret af
61 mio. kr. fra bevillingen til et nyt Sundhedshus,
97 mio. kr. fra bevillingen til infrastruktur (istandsættelse af Fremtidsvej),
43 mio. kr. fra bevillingen til strategisk byudvikling,
4 mio. kr. fra bevillingen til letbanestationsforpladser,
og at der afsættes 1 mio. kr. til en arkitektkonkurrence finansieret af puljen til Infrastruktur og Udvikling,
6. at spørgsmålet om anvendelse af Fremtidsvej til andre formål ud over et Sundhedshus forelægges, når udfaldet af arkitektkonkurrencen foreligger.

Bilag

Bilag 1 - Tre scenarier for permanent anvendelse af kommunens bygninger på Fremtidsvej

Bilag 1 til bilag 1- Kort over Fremtidsvej

Bilag 2 til bilag 1 - Kort over Kildegården

Bilag 3 til bilag 1 - Kort med skalaer omkring Fremtidsvej

Bilag 4 til bilag 1 - Rammerne for en arkitektkonkurrence

Bilag 2 - Tids- og procesplan

Relateret behandling

Sundheds- og Handicapudvalget 04.01.2017, punkt 2

Seniorudvalget 05.01.2017, punkt 2

Byrådet 05.04.2017, punkt 43

Sundheds- og Handicapudvalget 15.11.2017, punkt 88

Seniorudvalget 16.11.2017, punkt 62

Punkt 77: Forslag til Tillæg 1 til Kommuneplan 2017, Detailhandel, 1. behandling

2018/02266

Bilag

Bilag 1: Spørgeskemaundersøgelse i borgerpanel

Bilag 2: Tillæg til Kommuneplan 2017

Bilag 3: Eksempler på butiksstørrelser i Gladsaxe Kommune

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Forslag til Tillæg 1 til Kommuneplan 2017, Detailhandel, 1. behandling

Beslutning

Trine Henriksen fremsatte følgende ændringsforslag:

- ”1. Størrelsesbegrænsningerne for dagligvarebutikker i bymidter og bydelscentre fastholdes på 3.500 m².
2. Størrelsesbegrænsningerne for udvalgsvarebutikker i bymidter og bydelscentre fastholdes på 2.000 m². ”

Trine Henriksen og Lars Abel stemte for.

De øvrige stemte imod.

Ad indstillingen:
Anbefales.

Herudover anbefaler Økonomiudvalget:

3. at der til dagsordens afsnit om miljøvurdering tilføjes:
Når der skal udarbejdes nyt plangrundlag, der giver mulighed for etablering af nye store butikker i kommunens centerområder, vil det blive belyst, om de vil medføre en væsentlig miljøpåvirkning på lokalt niveau. I denne forbindelse tages der stilling til, om der skal udarbejdes en miljøvurdering.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.05.2018

Gennemgang af sagen

Økonomiudvalget udsatte sagen 03.04.2018, punkt 69.

I forbindelse med udarbejdelsen af Kommuneplan 2017 besluttede Økonomiudvalget 20.12.2016, punkt 268, at spørgsmål om detailhandel skal behandles separat i form af et tillæg til Kom-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

muneplan 2017.

På den baggrund igangsatte Økonomiudvalget 07.11.2017, punkt 217, en forudgående høring i perioden 08.11.2017 – 29.11.2017. Tilkendegivelserne behandlede Økonomiudvalget 16.01.2018, punkt 9, hvor rammerne for et kommuneplantillæg for detailhandel blev drøftet. Det blev besluttet at udsende en spørgeskemaundersøgelse til kommunens borgerpanel.

Detailhandel var også tema på dette års møde mellem Byrådet og grundejerforeningerne 05.03.2018.

Spørgeskemaundersøgelse

Gladsaxe Kommune har gennemført en spørgeskemaundersøgelse i kommunens borgerpanel for at høre borgernes holdning til og oplevelse af kommunens centerområder. Spørgsmålene handler om, hvor ofte man handler indenfor kommunen, hvorfor man eventuelt ikke gør, og hvad der kan få én til at handle oftere.

69% af borgerne i borgerpanelet har svaret på undersøgelsen. Heraf oplever 61% Gladsaxe som et godt sted at handle – især forsyningen af dagligvarer er borgerne glade for.

- 80% handler dagligvarer i Gladsaxe dagligt eller flere gange om ugen
- 22% handler udvalgsvarer i Gladsaxe flere gange om ugen eller 1-4 gange om måneden
- 49% besøger centerområder for at gå på café, frisør, klinik m.v. flere gange om ugen eller 1-4 gange om måneden

Borgerne spørges ind til årsagerne til, at handel af udvalgsvarer ikke sker i Gladsaxe. Her er de væsentligste årsager, at handlen sker enten i Lyngby eller på internettet. Et større udvalg og hyggeligere byrum nævnes som parametre, der kan få flere til at handle i Gladsaxe. Desuden er der et par stykker, som nævner den dårlige forbindelse fra Mørkhøj til eksempelvis Søborg Hovedgade med offentlig transport.

Årsagen til, at borgerne ikke besøger centerområderne for at gå på café m.m., er, at det enten sker i København eller Lyngby. Desuden nævner en del borgere også, at de ikke har et større behov, samt at kvaliteten og udbuddet er for ringe.

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Favorit indkøbssted er som oftest en af dagligvarekæderne. Når svarene sammenholdes med deltagernes bopælskvarter, viser undersøgelsen også, at borgerne i høj grad forholder sig alene til det lokale centerområde. Det tyder på, at kommunens centerområder i dag ikke er interessante nok til at trække på tværs af kommunen.

Den primære transportform til indkøb i Gladsaxe er bil. Selvom 52% benytter cyklen i hverdagen, handler kun 34% med cyklen. Mange af borgerne efterspørger rigelig parkering tæt på.

Hovedparten af borgerne i borgerpanelet uddyber deres holdning til centerområderne, men holdningerne er ikke entydige. Nogle efterspørger det nemme og bekvemme – et samlet center med stort udvalg og mange parkeringspladser, mens andre sætter pris på, at Gladsaxe fortsat har hovedgader med detailhandel, som modsvar til nabokommunernes centerområder.

Byrådets årlige møde med grundejerforeningerne

På årets Grundejerforeningsmøde 05.03.2018 var temaet detailhandel. Her drøftede repræsentanter fra grundejerforeningerne i Gladsaxe oplevelsen af kommunens centerområder og hvilke tiltag, der kan styrke centerområderne. Repræsentanterne var opdelt geografisk afhængig af, hvilket af kommunens centerområder (Bagsværd, Søborg/Buddinge eller Andet) de havde størst tilhørsforhold til.

Der var fra mange af drøftelserne om Bagsværd ros til Helhedsplan for Bagsværd Bymidte, og tanker om grønne og hyggelige byrum, kunst, belysning og små specialbutikker gik igen. Mens repræsentanter for Søborg efterlyste et samlet stræk af butikker, flere parkeringspladser og hyggeligere byrum.

Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe Kommune efterlyste at blive tættere involveret i arbejdet med at understøtte kommunens centerområder og gerne med nedsættelsen af et §17, stk. 4 udvalg.

Forslag til tillæg 1 til Kommuneplan 2017 - Detailhandel

Forslag til tillæg 1 til Kommuneplan 2017 - Detailhandel er udarbejdet i overensstemmelse med den nye planlov og Landsplandirektiv for detailhandel i hovedstadsområdet. Forslaget tager udgangspunkt i planlovens nye bestemmelser om blandt andet

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

øgede butiksstørrelser og anbefalingerne fra Detailhandelsanalyse 2017. Desuden har indgået forslag og idéer indkommet i den forudgående høring og gennem i samarbejdsprojektet "Styrk Butikslivet i bymidterne", spørgeskemaundersøgelsen i borgerpanelet og dialogen med grundejerforeningerne i Gladsaxe.

Det overordnede formål med bestemmelserne er at sikre levende bymidter og bydelscentre, hvor der er en blanding af store og små butikker, kædebutikker, supermarkeder og specialbutikker. Derfor muliggør Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 store butikker, der kan fungere som ankerbutikker og tiltrække kunder fra et større opland. Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 fastholder den eksisterende centerstruktur, således at en butiksudbygning vil understøtte det eksisterende butiksliv ved at sikre et varieret udbud af butikker, og derigennem sikre en øget kundetilstrømning.

Der er i dag i forhold til den samlede ramme til detailhandel rige muligheder for udbygning af detailhandlen i bymidterne og i bydelscentret på Søborg Hovedgade. De uudnyttede rammer er imidlertid ikke alle steder sammenfaldende med de konkrete ønsker til udbygning. Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 lægger derfor op til en omfordeling af rammerne i bymidter og bydelscentre, så nye projekter kan muliggøres ved nye lokalplaner.

Særligt pladskrævende varegrupper er en styrkeposition i Gladsaxe Kommune. En udvidelse af pladskrævende varer kan ske uden at svække bymidter og bydelscentre. Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 lægger derfor op til en udvidelse af rammen på samlet ca. 50.000 m² til butiksformål for særligt pladskrævende varer. Den øgede ramme skaber en fleksibilitet for Byrådet og vil give mulighed for etablering af nye butikker og udvidelser af eksisterende butikker.

Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 omfatter følgende ændringer for *bymidter* og *bydelscentre*:

- Størrelsesbegrænsningerne for dagligvarebutikker i bymidter og bydelscentre er ændret fra 3.500 m² til 5.000 m².
- Størrelsesbegrænsningerne for udvalgswarebutikker i bymidter og bydelscentre er ændret fra 2.000 m² til 10.000 m².
- Den samlede maksimale ramme for butikker i bymidter og bydelscentre omfordeles, således at det afspejler de

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

faktiske forhold og giver konkrete udbygningsmuligheder, hvor der er ønsker om dette. Herunder i Bagsværd By-midte og på posthusgrunden på Søborg Hovedgade.

- Slippet mellem bydelscentrene langs Søborg Hovedgade lukkes, og afgrænsningen af bydelscentret ved Søborg Torv præciseres.

Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 omfatter følgende ændringer for *lokalcentre*:

- Størrelsesbegrænsningerne for dagligvarebutikker i lokalcentre er ændret fra 1.000 m² til 1.200 m² inkl. personalefaciliteter.
- Størrelsesbegrænsningerne for udvalgswarebutikker i lokalcentre er ændret fra 100 m² til 750 m².
- Lokalcentrenes afgrænsning ved letbanestationerne Gladsaxe Trafikplads og Gladsaxevej præciseres.

Detailhandelsanalysen 2017 anbefaler at hæve den samlede maksimale ramme for hvert lokalcenter til 3.000 m², som i henhold til planloven er den maksimalt tilladte ramme for et lokalcenter. By- og Miljøforvaltningen foreslår, at det indskrives i Tillæg 1 til Kommuneplan 2017, at Byrådet er indstillet på at understøtte udviklingen af lokalcentrene ved at hæve den samlede maksimale ramme til butiksmål til 3.000 m² i de enkelte lokalcentre, såfremt det beskrives, hvordan det er foreneligt med bymiljøet og de bygningsmæssige rammer og ikke trækker handlen ud af bymidterne og bydelscentrene. En udvidelse af et lokalcenter vil kræve vedtagelse af et nyt kommuneplantillæg og en lokalplan, der belyser de konkrete forhold.

Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 omfatter følgende ændringer for *områder til særligt pladskrævende varer*:

- Størrelsesbegrænsningerne for butikker, der alene forhandler særligt pladskrævende varer eller varer, som medfører særlige sikkerhedsmæssige forhold er ændret fra 10.000 m² i Mørkhøj Erhvervs kvarter og 5.000 m² i Gladsaxe Erhvervs kvarter og Bagsværd Bypark til 20.000 m² i alle tre områder.
- Den samlede maksimale ramme til butiksmål for særligt pladskrævende varer i Mørkhøj Erhvervs kvarter hæves fra 20.000 m² til samlet 50.000 m² og i Gladsaxe Erhvervs kvarter fra 20.000 m² til samlet 40.000 m².

Før der kan etableres nye store butikker til særligt pladskræven-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

de varer, skal der udarbejdes nye lokalplaner, hvor der i den enkelte lokalplan tages stilling til den konkrete butiksstørrelse, trafikstrøm, parkering m.v. på det konkrete sted. Et eksempel på en sådan lokalplan er Lokalplan 253 Turbinevej 4-6 i Mørkhøj Erhvervs kvarter (Bauhaus) med det tilhørende Tillæg 2 til Kommuneplan 2017, der forventes vedtaget af Byrådet 18.04.2018.

Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 kan ses i bilag 2.

Screening for Miljøvurdering

I henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) er der gennemført en screening af de miljømæssige konsekvenser af forslag til Tillæg 1 til Kommuneplan 2017.

På baggrund af en samlet vurdering af væsentlighed og en vurdering af miljøkonsekvenser, bliver der ikke gennemført en miljøvurdering af forslag til Kommuneplan 2017, da der ikke er væsentlige miljømæssige konsekvenser ved realiseringen af planen. Beslutningen om ikke at udarbejde miljøvurdering kan påklages.

Det videre arbejde

Nyt plangrundlag gennem kommuneplanlægning og lokalplanlægning sikrer ikke butikslivet og bylivet alene. Attraktive bymiljøer handler både om gode opholdskvaliteter, herunder solvendte bænke, smukke byrum og mere grønt, men også at der er et varieret butiksudbud, at facader og butiksvinduer fremstår flotte, åbne og indbydende, samt at der sker events i byrummet. Derfor er et tæt samarbejde mellem grundejere, detailhandel, kommune, kulturaktører og foreningsliv om udviklingen af attraktive og levende bymidter, elementer, der går igen, når andre byer lykkes med at forløse potentialet i deres handelsliv.

På den baggrund fortsætter samarbejdet med detailhandelen i "Styrk butikslivet i bymidterne". Bagsværd Handelsforening arbejder hen mod at etablere en bredere byforening, hvor medlemmer ikke kun repræsenterer detailhandelen, men også borgerne, foreningslivet og virksomhederne i tilknytning til bymidten. I Søborg/Buddinge er Handelstandforeningen og de tre gadegrupper udfordret af svingende tilslutning. Der kan derfor være behov for to forskellige tilgange til samarbejdet i henholdsvis Søborg/Buddinge og Bagsværd. By- og Miljøforvaltningen er i gang med at udarbejde en separat sagsfremstilling om samar-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

bejdsprojektet "Styrk butikslivet i bymidterne". Der er i Vækstpuljen for 2016 afsat 1 mio. kr. til at understøtte arbejdet.

Endvidere igangsættes anlægsarbejder for at styrke opholdskvaliteterne på Søborg Torv og Bagsværd Bymidte i sommeren 2018. Byrådet har desuden bevilget midler til et projekt for omprofilering af Søborg Hovedgade i forbindelse med, at der skal lægges nyt slidlag på vejen.

For at Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 – Detailhandel skal få retsvirkning for borgerne skal kommuneplantillægget følges op af lokalplanlægning. I de enkelte lokalplaner vil der blive taget stilling til butiksstørrelser, anvendelser, trafikstrømme, parkering m.v. på det konkrete sted.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

1. at forslag til Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 – Detailhandel vedtages med henblik på fremlæggelse til offentlig høring i 10 uger fra 29.05.2018 – 07.08.2018, og
2. at der på baggrund af screening af forslag til Tillæg 1 til Kommuneplan 2017 – Detailhandel ikke udarbejdes en miljøvurdering.

Bilag

Bilag 1: Spørgeskemaundersøgelse i borgerpanel

Bilag 2: Tillæg til Kommuneplan 2017

Bilag 3: Eksempler på butiksstørrelser i Gladsaxe Kommune

Relateret behandling

Økonomiudvalget 20.12.2016, Punkt 268 (Åben)

Økonomiudvalget 07.11.2017, Punkt 217 (Åben)

Økonomiudvalget 16.01.2018, Punkt 9 (Åben)

Økonomiudvalget 03.04.2018, Punkt 69 (Åben)

Punkt 78: Lokalplan 254 for Høje Søborg II, Søborg Parkallé 13, drøftelse

2017/04657

Bilag

Bilag 1: Nyt skitseforslag, 15.01.2018

Bilag 2: Områdeafgræsning med beskrivelse af området

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt

Lokalplan 254 for Høje Søborg II, Søborg Parkallé 13, drøftelse

Beslutning

Udsat.

Kommende behandlingsforløb

Økonomiudvalget 15.05.2018

Gennemgang af sagen

Økonomiudvalget behandlede 12.12.2017, punkt 254, en sag om igangsætning af en lokalplan for en almen rækkehusbebyggelse ved Høje Søborg II. Et flertal af Økonomiudvalget tiltrådte beslutningen om at igangsætte lokalplanen med tilføjelsen af "*og hvor der tages hensyn til grønne arealer*".

By- og Miljøforvaltningen har afholdt et møde med DAB for at få belyst hvilke muligheder, der er for at friholde en større del af områdets friarealer.

DAB har fremsendt et nyt skitseforslag, hvor opholdsarealet ved den eksisterende bebyggelse friholdes for bebyggelse, og der i stedet for 15 rækkehuse på ca. 110 m² fordelt på 5 rækker anlægges 12 rækkehuse på ca. 115 m², fordelt på 4 rækker af 3 boliger.

Som i første skitseforslag, fastholdes en grøn kile mellem boliger og parkeringsplads, der ligeledes kan bruges til at forsinke overfladevandet i området.

DAB understreger, at et projekt skal have et vist antal boliger, før det er realiserbart. En yderligere reduktion af projektet vil betyde, at der formentlig ikke etableres nye almene familieboliger i området.

Det eksisterende grønne område

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Ved den eksisterende bebyggelse Høje Søborg II, er der i dag et grønt område langs bagsiden af bebyggelsen. Derudover er der et grønt område lige syd for bebyggelsen, som er lavtliggende i forhold til parkeringspladsen og i forhold til det generelle terrænniveau på Søborg Parkallé. Området er omkranset af hæk og angivet som privat. Det fremstår som en græsplæne med opholdsmuligheder. De to områder udgør tilsammen bebyggelsens uden-dørs opholdsarealer. På området ved parkeringspladsen og ved siden af den nedbrændte danseskole, er der ligeledes en grøn



græsplæne som hører til bebyggelsen, men som mere har karakter af offentlig grønt område, og som ikke vurderes at blive brugt som rekreativt område. Sidstnævnte er det grønne område, som er indeholdt i den foreslåede afgrænsning af lokalplanen.

Ny lokalplan og dets betydning for det grønne

Det fremsendte skitseforslag lægger op til en omstrukturering af området, således at den nye bebyggelse placeres langs med hækken ind mod nabobebyggelsen ved Aakjærs Allé. Det grønne område, der inddrages, er det område, der i dag fremstår som et grønt og offentlig tilgængeligt område. Det private grønne opholdsrum, der ligger lavere end den resterende del af området, fastholdes som et grønt opholdsrum for både den eksisterende bebyggelse og den nye bebyggelse. Skitsen viser desuden, at der kan skabes en grøn forbindelse mellem den sydlige bebyg-

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

gelse, Høje Søborg Park, gennem den nye bebyggelse og op til den eksisterende bebyggelse Høje Søborg II. Det forventes, at der skal ske en form for forsinkelse af overfladevand i området.

Ændringen af området vurderes ikke at påvirke hverken byrummet ved Søborg Torv, eller det grønne strøg langs Søborg Parkallé med dens karakteristiske lindetræer. Lokalplanen vil medføre, at området syd for den eksisterende bebyggelse, i højere grad vil indgå som en del af det tæt-lave byggeri, der er i området langs Søborg Parkallé.

Søborg Torv renoveres i år, med målet om at styrke de grønne elementer og mulighed for leg og ophold. Det kommende Søborg Torv vil dermed i højere grad efterleve målet om at styrke bylivet, hvor det er i forvejen, ved at invitere naboerne til at benytte torvet som et lokalt, rekreativt opholdsrum.

Fra By- og Miljøforvaltnings side har der i dialogen med DAB været lagt vægt på:

- At byggeriet understøtter By- og Boligpolitikken i forhold til at etablere almenyttige boliger, og specielt større almenyttige boliger i form af rækkehuse, som en fin kontrast til de mange mindre boliger der er i den eksisterende bebyggelse ved Søborg Torv
- At byggeriet højdemæssigt forholder sig til de nærliggende boliger, dvs. maks. 2 etager
- At der er en vis afstand til det bevaringsværdige byggeri Høje Søborg II
- At byggeriet medfører en ændring i den eksisterende struktur ved at placere parkeringspladsen mere synligt fra både vej og fra bebyggelse, således at trygheden i området højnes
- At de grønne opholdsarealer til den eksisterende bebyggelse fastholdes, og
- At området bidrager til en klimasikring af området.

By- og Miljøforvaltningen indstiller,

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

1. at det fremlagte forslag drøftes med henblik på, at sætte rammer/give input til lokalplanarbejdet.

Bilag

Bilag 1: Nyt skitseforslag, 15.01.2018

Bilag 2: Områdeafgræsning med beskrivelse af området

Relateret behandling

Økonomiudvalget 12.12.2017, Punkt 254 (Åben)

Punkt 79: Borgerdrevne forslag

2017/07353

Bilag

Bilag 1: Notat til brug for drøftelse af etablering af en ordning med borgerdrevne forslag i Gladsaxe

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt**Borgerdrevne forslag**

Beslutning

Udsat.

Kommende behandlingsforløb

Økonomiudvalget 15.05.2018

Gennemgang af sagen

Socialistisk Folkeparti stillede på Byrådets møde 11.10.2017, punkt 108 forslag om borgerdrevne forslag. Et flertal besluttede at oversende sagen til det nye Økonomiudvalg med henblik på behandling af forslaget i starten af 2018.

Forvaltningen har efterfølgende undersøgt mulighederne for en sådan ordning, samt set på hvilke muligheder borgerne i øvrigt har for at påvirke den politiske proces og få fremmet deres idéer.

Som borger har man en række muligheder for at påvirke sit byråd udover den indflydelse man har på sammensætningen ved kommunalvalget. Det er i den sammenhæng en eventuel oprettelse af en ordning med borgerdrevne forslag skal ses.

En række kommuner har indført ordninger med borgerdrevne forslag eller kører dem som forsøg. Erfaringerne er indtil videre få, men der tegner sig et billede af at forholdsvis få forslag opnår det antal underskrifter, som de forskellige kommuner har sat som grænsen for at behandle et forslag. Endnu færre forslag er nået videre og er blevet politisk vedtaget – formentlig fordi de fleste rigtig gode idéer når frem til politikerne længe før de bliver en del af en formaliseret underskriftsindsamling.

Ved en gennemgang af de relevante kommuners hjemmesider tegner sig endvidere et billede af at de forslag, der stilles ofte er ret smalle, og retter sig mod en lille gruppe af borgere eller interessenter – det forklarer nok at så få forslag opnår mange underskrifter. Det kan formentlig begrundes i, at der i det danske kommunestyre er ganske gode muligheder for at komme i kontakt

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

med lokalpolitikere og påvirke dem til at tage sager op.

Gladsaxe Kommunes borgere har således mulighed for at kontakte deres byrådspolitikere direkte på såvel email som telefon. Kontaktoplysninger på det enkelte byrådsmedlem er tydeligt og nemt angivet på kommunens hjemmeside.

Der er også i kommunen tradition for, at byrådets medlemmer mødes med en lang række organer, råd og nævn af lokal karakter. Det betyder, at byens borgere på en lang række interessefeltter kan komme i direkte dialog med byrådsmedlemmer, som har en særlig interesse for og viden om f.eks. sport, forsyningsforhold, musik eller noget helt fjerde.

En række borgere benytter muligheden for at skrive læserbreve til lokalavisen eller kontakte kommunen via kommunens facebookside, hvor alle politikere kan følge med i, hvad der optager borgerne.

Der er også mulighed for at stille spørgsmål til Byrådet direkte på dets møder. Ikke mange borgere benytter sig af dette, men det giver ofte spørgerens sag bevågenhed bl.a. i lokalpressen.

En række borgere kontakter også borgmesteren eller borgerrådgiveren, hvis de er utilfredse med en sags behandling. Begge vil i forbindelse med sådanne henvendelser rette henvendelse til den relevante forvaltning for en afklaring, og om nødvendigt en efterfølgende politisk behandling.

Herudover gennemføres en lang række både lovpligtige og lokalt forankrede høringer, brugerundersøgelser m.v. Alt sammen for at få borgernes perspektiv inddraget i Byrådets og forvaltningens arbejde.

Borgerne har, som det fremgår ovenfor, rigtig gode muligheder for at få politisk bevågenhed på en mærkesag.

Det betyder også, at en ordning med borgerdrevne forslag vil være et supplement til allerede eksisterende muligheder. Som sådan vurderer forvaltningen, at det vil være hensigtsmæssigt, at det kræver hvad der svarer til hvad et mandat "koster" i form af underskrifter, at få et forslag drøftet i Byrådet. Et mandat blev ved valget i 2017 i Gladsaxe udløst af 1.396 stemmer.

Det er vigtigt at holde sig for øje, at hvis en ordning etableres, kan det opleves således, at hvis man opnår det krævede antal underskrifter, vil Byrådet også efterkomme forslaget. Det er ikke

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

tilfældet. Dét man samler underskrifter ind til, er at få et forslag drøftet i Byrådet – og ikke et løfte om et bestemt udfald. At det ikke forholder sig sådan, vil formentlig kunne opleves negativt af nogle borgere.

De tekniske og praktiske udfordringer og spørgsmål, som etablering af en ordning med borgerforslag afføder er behandlet i et notat, som er vedlagt som bilag 1.

Den overordnede konklusion er, at en sådan ordning kan etableres på betryggende vis, og at den formentlig mest hensigtsmæssigt tilrettelægges som en digital løsning. Samtidig bør forvaltningen sikre inden forelæggelse for Byrådet, at forslaget er lovligt og ligger indenfor de områder, som en kommune kan og skal beskæftige sig med.

En ordning, hvor borgerne får mulighed for at møde på Økonomiudvalget (eller evt. direkte for Byrådet) og præsentere deres forslag uden en forudgående screening kan ikke umiddelbart anbefales. En sådan ordning kan skabe en forventning om videre behandling, hvor forslaget måske efterfølgende viser sig ikke at være indenfor lovgivningens rammer. Politikerne sættes således i en sårbar situation, hvor de præsenteres for forslag, og måske forventes at tilkendegive indledende støtte eller det modsatte, uden at have haft mulighed for at rådføre sig med forvaltningen om det faglige indhold i et forslag.

Idet der er rige muligheder for borgere eller interessegrupper til i øvrigt at påvirke lokaldemokratiet, bør adgangen til at stille forslag som skitseret ikke være ubegrænset, idet den er administrativt tungere end alle de øvrige muligheder for at fremme en sag og få politikernes bevågenhed.

Til gengæld giver en ordning mulighed for at synliggøre borgerne idéer og ønsker på en ny måde, der fint supplerer de muligheder der er i dag. Og at lade forslaget "koste" et antal underskrifter svarende til et mandat i Byrådet vurderes af forvaltningen at gøre, at der holdes en fin balance mellem adgangen til at få forslag med god borgeropbakning behandlet og det forbrug af administrative ressourcer dette medfører.

En praktisk tilrettelæggelse i overensstemmelse med bilag 1 tilgodeser både dette hensyn, og hensynet til tilbagemelding til borgere. Det indebærer, at der sker en løbende afrapportering til Byrådet også om forslag, der ikke opnår den fornødne folkelige opbakning, når de har ligget til afstemning på hjemmesiden i en

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

nærmere fastlagt periode.

Endelig skal det for en god ordens skyld nævnes, at Byrådet eller det enkelte medlem også kan tage forslag op, der ikke opnår det antal stemmer, der automatisk giver adgang til at få et forslag behandlet.

Spørgsmålet om etablering af en ordning om borgerdrevne forslag fremlægges til politisk drøftelse.

Byrådssekretariatet forelægger sagen til drøftelse.

Bilag

Bilag 1: Notat til brug for drøftelse af etablering af en ordning med borgerdrevne forslag i Gladsaxe

Relateret behandling

Punkt 80: Tilpasning af budget 2018 til faktisk elev- og børnetal samt korrektion af efterregulering vedrørende budget 2017, tillægsbevilling

2017/08853

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt**Tilpasning af budget 2018 til faktisk elev- og børnetal samt korrektion af efterregulering vedrørende budget 2017, til-lægsbevilling**

Beslutning

Anbefales.

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.05.2018

Gennemgang af sagen

Folkeskoleområdet reguleres efter den aktivitetsbaserede bud-getmodel, der senest er revideret i 2014, Byrådet 26.11.2014, punkt 136.

I medfør af budgetmodellen er budget 2018 demografireguleret på baggrund af kommuneprognosens elev- og børnetal for skole-året 2017/2018. Demografireguleringen omfatter elever samt børn i SFO og skoleklub på Gladsaxe Kommunes folkeskoler, den mellemkommunale skolegang samt elever på privat- og ef-terskoler.

Efterfølgende foretages en budgettilpasning i 2018, hvor det fak-tiske elevtal pr. 05.09.2017 er kendt. Reguleringerne er beskrevet enkeltvis nedenfor.

Gladsaxe Kommunes folkeskoler

Som følge af forskellen mellem prognosen og den faktiske aktivi-tet skal Børne- og Undervisningsudvalgets budgetramme for 2018 korrigeres med netto -0,774 mio. kr.

Budgettilpasningen er beregnet som forskellen mellem progno-sen og den faktiske optælling ganget med de vedtagne takster, samt korrigeret for indtægtsforventningen vedrørende forældre-betaling for SFO og skoleklub.

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

Tabel 1 Regulering af budget 2018, folkeskolerne

Aktivitet	Prognose for 2018	Faktisk aktivitet	Differens	Takst i kr.	Budgetkorrekturion (i 1.000 kr.)
0.-3. klasse	2.796	2.776	-20	39.636	-810
4.-6. klasse	1.970	1.985	15	42.250	643
7.-9. klasse	1.663	1.650	-13	47.607	-624
SFO, ekskl. forældrebetaling	2.759	2.711	-48	18.411	-892
Skoleklub, ekskl. forældrebetaling	2.118	2.227	109	7.557	821
10. klasse	153	163	10	31.049	326
Modtagerklasse	48	39	-9	39.636	-357
Modtagerklasse SFO	30	18	-12	18.411	-221
Modtagerklasse Skoleklub	5	-	-5	7.557	-38
EUD-linjen	18	15	-3	47.607	-143
Regulering af udgiftsbudgetter, total					-1.295
SFO, indtægtsforventning for forældrebetaling					614
Skoleklub, indtægtsforventning for forældrebetaling					-94
Regulering af indtægtsbudgetter					520
I alt, netto					-774

Note: Taksterne angivet i tabellen er gennemsnitstakster. Beregningerne er foretaget ud fra konkrete takster.

Mellemkommunal skolegang

Budget til den mellemkommunale skolegang demografireguleres i forhold til, hvor mange børn fra Gladsaxe Kommune, der går i skole og fritidstilbud i andre kommuner, og hvor mange børn fra andre kommuner, der går i skole, SFO og skoleklub i Gladsaxe Kommune.

Som følge af den faktiske aktivitet for mellemkommunal skolegang skal Børne- og Undervisningsudvalgets budgetramme for 2018 korrigeres med netto 4,430 mio. kr.

I Tabel 2 er demografiberegningen for mellemkommunal skolegang opstillet.

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

Tabel 2 Regulering af budgettet til mellemkommunal skolegang

	Budgetteret elevtal	Faktisk elevtal	Difference	Budgetkorrektion (1.000 kr.)
Udgifter				
Gladsaxe elever i andre kommuner	317	369	52	3.425
Gladsaxe elever i SFO i andre kommuner	82	109	27	967
Gladsaxe elever i Skoleklub i andre kommuner	82	125	43	935
Udgifter vedrørende forrige år	-	-	-	-
Udgifter, i alt	481	603	122	5.328
Indtægter				
Andre kommuners elever i Gladsaxe	342	360	18	-1.268
Andre kommuners elever i Gladsaxe SFO	52	60	8	-245
Andre kommuners elever i Gladsaxe Skoleklub	146	122	-24	616
Indtægter vedrørende forrige år	-	-	-	-
Indtægter i alt	540	542	2	-897
I alt, netto	1.021	1.145	124	4.430

Privatskoler og efterskoler

Som følge af forskellen mellem den budgetterede aktivitet og den faktiske aktivitet skal Børne- og Undervisningsudvalgets budgetramme for 2018 reguleres med 4,222 mio. kr. jævnfør tabel 3.

Tabel 3 Regulering af budget 2018 til privatskoler og efterskoler, ændret aktivitet

Skoletype	Budgetteret elevtal	Faktisk elevtal	Takst 2018	Budgetkorrektion (i 1.000 kr.)
Privatskoler, inkl. kostskoler	1.908	1.923	36.116	6.897
SFO ved privatskoler	1.029	687	7.314	-2.502
Efterskoler	208	209	34.957	28
I alt				4.422

Note: Årsagen til budgetkorrektionen for privatskole er en stigning i taksten på 3.325 kr. pr. elev, der ikke er inkluderet i demografireguleringen i bilag H, Budget 2018.

Skoleområdets samlede demografiregulering for tilpasning af

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

budget 2018

Tabel 4 Samlet tilpasning af budget 2018

	Budgetkorrektio(n) (i 1.000 kr.)
Ændret børne- og elevtal	-774
Mellemkommunal afregning	4.430
Privatskole	4.422
Samlet regulering	8.078

Jævnfør tabel 4 skal Børne- og Undervisningsudvalgets budgettramme for skoleområdet for 2018 korrigeres med i alt netto 8,078 mio. kr.

Mellemkommunal skolegang og privatskole vedrørende budget 2017 i budget

Udover ovenstående tilpasning af budget 2018 følger en korrektion af demografireguleringen for skolerådets mellemkommunale og privatskolekonti for 2017.

I tabel 5 er korrektionen for den mellemkommunale regulering opstillet. Reguleringen sker på baggrund af forskellen mellem det budgetterede og faktiske elevtal. Korrektionen medfører en tilførelse på 4,556 mio. kr. vedrørende budget 2017 i budget 2018.

Tabel 5 Korrektion af mellemkommunal skolegang vedrørende budget 2017.

	Budgetteret elevtal	Faktisk elevtal	Difference	Budgetkorrektion (1.000 kr.)
Udgifter				
Gladsaxe elever i andre kommuner	308	345	37	3.289
Gladsaxe elever i SFO i andre kommuner	92	92	-1	-145
Gladsaxe elever i Skoleklub i andre kommuner	100	109	9	580
Udgifter vedrørende forrige år	24	28	4	342
Udgifter, i alt	524	574	50	4.066
Indtægter				
Andre kommuners elever i Gladsaxe	355	359	4	-360
Andre kommuners elever i Gladsaxe SFO	66	54	-12	332

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Andre kommuners elever i Gladsaxe Skoleklub	136	124	-12	518
Indtægter vedrørende forrige år	-	-	-	-
Indtægter i alt	556	537	-20	490
I alt, netto	1.080	1.111	31	4.556

I tabel 6 er opstillet korrektion for regulering af privatskole. Reguleringen af beregnet som forskellen mellem budgetterede elevtal gange det oprindelige forslag til taksten jf. forslag til finanslov 2017 og det faktiske elevtal gange den endeligt vedtagne takst. Korrektionen medfører en tilførelse på 0,629 mio. kr. vedrørende budget 2017 i budget 2018.

Tabel 6 Regulering af budgettet for privatskole vedrørende 2017 i 2018

Type	Budgetteret udgift	Budgetteret elevtal	Reel takst	Faktisk elevtal	Faktisk udgift	Budgetkorrektion (1000. kr.)
Privatskole	65.094	1.905	34.309	1.914	65.667	573
SFO	6.089	683	8.909	688	6.129	41
Efterskole	7.099	209	34.038	209	7.114	15
I alt	78.282				78.911	629

Samlet korrektion for demografiregulering vedrørende budget 2017 i budget 2018 fremgår af Tabel 7.

Tabel 7 samlet korrektionsregulering vedrørende budget 2017 i budget 2018

	Budgetkorrektion (i 1000. kr.)
Mellemkommunal afregning	4.556
Privatskoleaktivitet	629
Samlet regulering	5.185

Jævnfør tabel 7 skal Børne- og Undervisningsudvalgets budgettramme for skoleområdet for 2018 (vedrørende 2017) korrigeres med i alt netto 5,185 mio. kr.

Justering af efterregulering for Dagtilbud

Som følge af manglende regulering for Daglejens 3-6 årsområde tilføres budgetområdet Dagtilbud 0,28 mio. kr. vedrørende budget 2017 i 2018.

	Budgetkorrektion (i 1000. kr.)

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

	kr.)
Fejlregulerede enheder	3
Samlet regulering, Sundhedsplejen	280

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at budgetområdet Børn, Unge og Familier under Børne- og Undervisningsudvalgets ramme tilføres en positiv tillægsbevilling i 2018 på 8.078.000 kr., finansieret af kommunens kasse, og
2. at budgetområdet Børn, Unge og Familier under Børne- og Undervisningsudvalgets ramme tilføres en positiv tillægsbevilling i 2018 vedrørende budget 2017 på 5.185.000 kr., finansieret af kommunens kasse, og
3. at budgetområdet Børn, Unge og Familier under Børne- og Undervisningsudvalgets ramme tilføres en positiv tillægsbevilling i 2018 vedrørende budget 2017 på 280.000 kr., finansieret af kommunens kasse.

Bilag

Relateret behandling

Byrådet 26.11.2014, Punkt 136 (Åben)

Børne- og Undervisningsudvalget 20.03.2018, Punkt 22 (Åben)

Punkt 81: Kvalitetsrapport 2017, del 1

2017/09443

Bilag

Bilag 1: Kvalitetsrapport 2017 - del 1

Bilag 2: Skolebestyrelsernes udtalelser til Kvalitetsrapporten 2017, Gladsaxe Kommunes skolevæsen

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Dagsordenpunkt**Kvalitetsrapport 2017, del 1**

Beslutning

8 medlemmer (Trine Græse, Tom Vang Knudsen, Peter Berg Nellemann, Claus Wachmann, Lars Abel, Serdal Benli, Kristian Niebuhr og Pia Skou) anbefaler indstillingen.

Trine Henriksen stemte imod med henvisning til følgende protokollat:

”Enhedslisten stemmer imod indstillingens Pkt. 2, da der ikke bør bruges ressourcer på at lave handleplaner og ekstra indsats på baggrund af resultatet for en enkelt årgang.”

Kommende behandlingsforløb

Byrådet 23.05.2018

Gennemgang af sagen

Byrådet er i henhold til Folkeskolelovens §40a pligtig til hvert andet år at udarbejde en kvalitetsrapport for Gladsaxe Kommunes skolevæsen og de enkelte skolers niveau i forhold til nationale og lokalt fastsatte mål.

Børne- og Kulturforvaltningen har udarbejdet en kvalitetsrapport for skoleåret 2016/2017, Kvalitetsrapport 2017. De overordnede konklusioner er, at Gladsaxe Kommune som helhed opnår tilfredsstillende resultater:

- Resultaterne i de bundne prøvfag viser på kommunalt niveau en tilbagegang i forhold til 2016, dog er resultatet, på trods af faldet, på niveau med landsgennemsnittet. Der er i år en tendens til en udligning i karaktergennemsnit og undervisningseffekt skolerne imellem
- Ifølge trivselsmålingen ligger Gladsaxe Kommune tæt på landsgennemsnittet og tæt på sidste års måling
- Tosprogedes resultater er ved afgangsprøven forbedret.

Økonomiudvalget,

17.04.2018

Gladsaxe Kommune

Skolevæsnet er dog fortsat udfordret på at kunne skabe chancelighed

- Andelen af elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse efter at have afsluttet folkeskolens 9. eller 10. klasse, ligger over landsgennemsnittet

Resume af skolebestyrelsernes udtalelser

Alle skolebestyrelser i Gladsaxe Kommune har haft Kvalitetsrapporten 2017 til udtalelse i perioden 05.01.2018 til og 08.02.2018 kl. 12.00. Alle skolebestyrelser har indsendt udtalelser.

Udtalelserne er forskelligartede og tager udgangspunkt i den enkelte skoles situation. Skolerne har dog nogle fælles opmærksomhedspunkter:

- Generel negativ udvikling
De fleste skoler hæfter sig ved skolernes generelle resultater, der i år ligger under de tidligere års resultater. Selv om udsvinget ikke er statistisk signifikant, gør skolerne sig nogle overvejelser over hvorfor, herunder antallet af nye indsatser balanceret over for kerneopgaven
- Matematik
De fleste skoler hæfter sig ved, at skolerne i Gladsaxe ligger lavere end landsgennemsnittet i forhold til matematik og ser frem til den matematikhandleplan, der er under udarbejdelse
- Chanceligheden i Gladsaxe
De fleste skoler bemærker, hvor stor betydning forældrenes uddannelsesbaggrund har for elevernes læring og udtryk, at skolerne endnu ikke er lykkedes med at øge chanceligheden

På baggrund af Kvalitetsrapporten 2017 vil Børne- og Kulturforvaltningen:

- Indgå i dialog med skolerne om, hvordan skolerne fremover kan udvikle sig i en mere positiv og stabil retning
- Udarbejde en faglig handleplan sammen med skoleledelsen på Søborg Skole i forhold til, hvordan skolen kan forbedre sine resultater set i forhold til sin socioøkonomiske reference
- Afsøge mulighederne for, hvordan Børne- og Kulturforvaltningen kan øge chanceligheden i det samlede skolevæ-

Økonomiudvalget,
17.04.2018
Gladsaxe Kommune

sen

Temadagen for Byrådet vedrørende Fremtidens skole 12.03.2018 har særligt fokus på chancelighed i Gladsaxe Kommunes skolevæsen. De tilkendegivelser, som Byrådet kommer med på dette møde, vil herefter indgå i Børne- og Kulturforvaltningens videre arbejde med at øge chanceligheden i det samlede skolevæsen.

Børne- og Kulturforvaltningen vurderer endvidere, at effekten af de initiativer, der blev igangsat med Folkeskolereformen formentlig skal have mere tid, førend de kan aflæses.

Børne- og Undervisningsudvalget indstiller,

1. at Kvalitetsrapporten 2017 godkendes.

Et flertal i Børne- og Undervisningsudvalget (Claus Wachmann, Martin Samsing, Katrine Skov, Jakob Skovgaard Koed, Lars Abel, Serdal Benli, Pia Skou og Lone Yalcinkaya) **indstiller,**

2. at Børne- og Kulturforvaltningen udarbejder en faglig handleplan for skoler, hvis resultater ligger statistisk signifikant under deres socioøkonomiske reference.

Trine Henriksen stemte imod.

Bilag

Bilag 1: Kvalitetsrapport 2017 - del 1

Bilag 2: Skolebestyrelsernes udtalelser til Kvalitetsrapporten 2017, Gladsaxe Kommunes skolevæsen

Relateret behandling

Børne- og Undervisningsudvalget 20.03.2018, Punkt 25 (Åben)

Punkt 82: Lukket: Kvalitetsrapport 2017, del 2, fortrolige oplysninger

2017/09443

Punkt 83: Lukket: Meddelelser

2017/09403